

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 17.11.2022, klo 15:14 - 17:10

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone / Teams-yhteys

Käsitellyt asiat

- § 84 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 85 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 86 Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, otto-oikeus**
- § 87 Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi**
- § 88 Tiedoksi**
- § 89 Talouden seuranta 10/2022 Mikkelin seudun ympäristölautakunta**
- § 90 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta, Huntinvuorentie, Destia Oy**
- § 91 Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelman hyväksyminen**
- § 92 Kiinteistön Asunto Oy Juhaninkatu 3 jätehuolto, Mikkeli**
- § 93 Roskaantumiseen liittyvän määräyksen antaminen ja teettämisuhan määrääminen täytäntöön pantavaksi**
- § 94 Roskaantumiseen liittyvän määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, Pertunmaa**
- § 95 Eläinsuojan ympäristöluvan rauettaminen, Suomäen tila, Kangasniemi**
- § 96 Maakunnallinen eläinlääkäripäivystyssopimus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Kalle Mattila, puheenjohtaja
Matti Eskelinen
Anne Korhola, saapui 15:27
Ilkka Laamanen, varajäsen
Jarmo Lautamäki
Eveliina Mäenpää
Markku Ruottinen, varajäsen
Kirsi Vekkele

Muut saapuvilla olleet

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, sihteeri
Tanja Hartonen
Markku Lamponen, kunnanhallituksen puheenjohtaja, Mäntyharju
Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Poissa

Pia Hokkanen, 1. varapuheenjohtaja
Juuli Ollikainen
Juhani Raatikainen

Allekirjoitukset

Kalle Mattila
Puheenjohtaja

Hanna Pasonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

21.11.2022

21.11.2022

Matti Eskelinen
pöytäkirjantarkastaja

Kirsi Vekkele
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 84

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Merkitään, että asioiden käsittelyjärjestystä päätettiin vaihtaa siten, että § 91 käsitellään §:n 88 jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 85

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Eskelinen ja Kirsi Vekkelä

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti maanantaina 21.11.2022 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 86

Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, otto-oikeus

Terveysvalvonnan johtaja
Henkilöstöpäätökset:
§ 5 Valvontaeläinlääkärin valinta, 10.11.2022

Ehdotus

Esittelijä: Kalle Mattila

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska viranhaltijapäätöksissä ei ole havaittu mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 87

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi

Ympäristöpäällikkö

Hankintapäätökset:

§ 3 Ilmastopolun opastetaulujen rakenteiden tilaaminen, 01.11.2022

Maa-ainesluvat:

§ 2 Maa-ainesluvan rauettaminen ja vakuuden vapauttaminen, Kohvakan koneasema Oy, Orja 491-451-57-4, 09.09.2022

§ 3 Maa-ainesluvan rauettaminen ja vakuuden vapauttaminen, Laitinen Eino, Varpasenranta 213-421-7-8, 07.10.2022

Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset:

§ 23 Maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa, Maasturistit ry, 23.09.2022

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysturvallisuuden johtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 88 Tiedoksi

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Pasonen
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi
ympäristöpäällikkö

Vaasan hallinto-oikeuden päätös (Dnro 20666/03.04.04.19/2021) 13.9.2022 ympäristönsuojelulain mukaisesta valvonta- ja hallintopakkoasiaa koskevasta valituksesta

Valitus koskee Mikkelin seudun ympäristölautakunnan 21.4.2021 tekemää päätöstä (§ 47). Alunperin vuonna 2017 tehdyn ilmoituksen mukaan Mikkelissä sijaitsevalla kiinteistöllä 491-457-4-275 oli haudattu maahan lampaan lantaa. Ilmoituksen tekijä vaati Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle osoittamassaan vireille panossa mm., että lanta on kaivettava ylös ja alue kunnostettava. Hallintopakon vireille panoja on tehty sekä Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle että Etelä-Savon ely-keskukseen, josta asia on siirretty kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Mikkelin seudun ympäristölautakunnan 21.4.2021 tekemän päätöksen mukaan vireillepano ei anna aiheutta jatkotoimiin sillä perusteella, että ko. tilalle aiemmin määrätyt kunnostustoimet on todettu tehdyiksi olosuhteet huomioon ottaen riittävällä tavalla, alueen ojavedet ovat kunnan ympäristövalvonnan seurannassa, ja vesien johtamista koskeva asia on ratkaistu erillisellä Mikkelin seudun ympäristölautakunnan päätöksellä. Vaasan hallinto-oikeus hylkäsi valituksen kokonaisuudessaan. Hallinto-oikeus katsoi, että tarkastusten ja muun saadun selvityksen perusteella ei ole tullut ilmi sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua ympäristön pilaantumista tai maaperän tai pohjaveden pilaamiskiellon vastaista tilaa. Lisäksi hallinto-oikeus katsoi, että asiassa aiemmin annetut määräykset ovat olleet riittäviä poistamaan ympäristölle aiheutunut haitta.

Ilmastopolku -hanke päättyy marraskuussa 2022

Ilmastoasiantuntija Kerttu Hakala esitteli Ilmastopolku -hanketta kokouksessa.

Mikkelin kaupunki (Mikkelin seudun ympäristöpalvelut) sai keväällä 2021 kuntien ilmastohankkeille suunnatusta Ympäristöministeriön ohjelmasta avustusta 39 100 euroa Ilmastopolku -hankkeelle, jonka tavoitteena on koota helppokäyttöiseen verkkoympäristöön esimerkkejä erityisesti pienten kuntien hyvistä ilmastoratkaisuista päätöksenteon tueksi, ja tehdä näkyväksi Mikkelin seudun kunnissa tehtävää ilmastotyötä. Ilmastopolku -hankkeen rahoituksesta 70 % on tullut Ympäristöministeriöstä ja 30 % Mikkelin seudun kehityshankerahastolta. Hankkeessa ovat olleet mukana kaikki Mikkelin seudun kunnat. Hankkeessa on hyödynnetty Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämää Kestävyysloikka -sivustoa, jolle on toimitettu esimerkkejä Mikkelin seudulla tehdyistä toimista ja ratkaisuista, joilla on pystytty vähentämään kasvihuonekaasupäästöjä. Kriteereinä Kestävyysloikka -sivustolla julkaistaville ilmastotoimille on ollut, että toimenpide on tehty ja toimenpiteen merkitys kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiselle on pystytty laskennallisesti osoittamaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Tämän lisäksi Mikkelin seudun kunnista on koottu www-sivuille soveltuva karttapohjainen esitys kunnissa toteutetuista vähähiilisyttä edistävästä ratkaisusta tai suunnitelmista. Mukana on yksi tai useampia esimerkkejä kaikista Mikkelin seudun kunnista. Lisäksi aiemmin päättyneen Mikkelin seudun kuntailmasto -hankkeen aikana valmisteltu Ilmastopolku on pystytetty syksyn 2022 aikana Kalevankankaalle Hanhilammen luontopolun yhteyteen. Polku tarjoaa tietoa luonnonolosuhteiden ja ilmaston vuorovaikutuksesta ja ilmastonmuutoksen vaikutuksista Mikkelin seudun luontoon ja ilmastoon. Kalevankankaan ilmastopolku, Kestävyyssloikka -sivuston kohteet ja karttapohjainen esitys Mikkelin seudun kuntien toimenpiteistä kasvihuonekaasujen vähentämiseksi toimivat ilmastokasvatuksen työkaluna ja tekevät Mikkelin seudulla tehtävää ilmastotyötä näkyväksi myös Mikkelin seudun ulkopuolella.

Arviointi- ja ohjauksen liittyvä loppuraportti 30.9.2022

Itä-Suomen aluehallintovirasto on tarkastellut Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa vuosille 2020–2024. Loppuraportissa käydään valvontasuunnitelma yksityiskohtaisesti läpi ja esitetään siihen parannus- ja täydennysehdotuksia. Valvontayksikkö huomioi edellä mainitut seikat käydessään läpi raporttia ja arvioidessaan saadun palautteen hyödyntämistä tulevassa valvontasuunnitelman päivityksessä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 89

Talouden seuranta 10/2022 Mikkelin seudun ympäristölautakunta

MliDno-2022-1445

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Tirkkonen
maria.tirkkonen@mikkeli.fi
terveysvalvonnan johtaja

Liitteet

1 Liite Ympltk 17.11.2022 Ympäristöpalvelut Toiminnan ja talouden seuranta 1-10 2022

Mikkelin kaupungin talousseurannan mukaisesti hallintokuntien toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan kaupunginvaltuustolle vähintään kolme kertaa vuodessa.

Talousarvion 1–10/2022 toteuman tavoitteena on arvioida koko vuoden talousarvion toteutumisennustetta ja sopia tarvittaessa mahdollisista lisätoimenpiteistä talousarvion toteuttamiseksi. Talousarvion 1–10 toteutumaraportoinnin yhteydessä tehdään myös mahdolliset lisämäärärahaesitykset ja esitykset määrärahan siirroista lautakunnalle.

Lokakuun 2022 seurannan perusteella maksu- ja myyntituotot kokonaisuudessaan ovat kertyneet odotetusti ja suunnitellulla tavalla. Tällä hetkellä näyttää siltä, että koko lautakunnan osalta toimintatuottoja kertyy riittävästi, eikä ole tarpeen hakea tulojen alitusoikeutta.

Henkilöstömenot ovat toteutuneet talousarvion mukaisesti.

Kokonaisuutena ympäristölautakunnan talousarvio käyttötalouden osalta arvioidaan toteutuvan suunnitellusti vuonna 2022.

Ympäristöpalvelut ei esitä lisämäärärahoja vuodelle 2022.

Ympäristölautakunnan talousraportoinnissa ovat mukana myös Ympäristöpalvelujen hallinnoimat projektit, vuonna 2021 alkanut Ympäristöministeriön ja Mikkelin seudun kehityshankerahaston rahoittama Ilmastopolku -hanke ja samoin vuonna 2021 alkanut Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivittämishanke, jota rahoittaa sekä Etelä-Savon ELY-keskus että Mikkelin kaupunki. Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivittämishanke on päättynyt syyskuussa 2022 mutta Etelä-Savon ELY-keskus myönsi hankkeeseen liittyville erilliselvityksille lisärahoitusta tammikuun 2023 loppuun saakka. Ilmastopolku -hanke päättyy marraskuussa 2022. Hankkeista laaditaan loppuraportit hankkeiden rahoittajille.

Mikkelin seudun ympäristölautakunnan Toiminnan ja talouden seuranta -raportti 1.1.–31.10.2022 on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunta merkitsee Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden talouden toteutumisen 1–10/2022 tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mikkelin kaupunginhallitus, Hirvensalmen, Kangasniemen, Mäntyharjun ja Pertunmaan kunnanhallitukset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 90

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta, Huntinvuorentie, Destia Oy

MliDno-2021-1790

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Pasonen
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi
ympäristöpäällikkö

Liitteet

1 Liite Ympltk 17.11.2022 Vastinepyyntö, Destia Oy oikeudenkäyntikuluvaatimuksen johdosta - Vaasan hallinto-oikeus

Vaasan hallinto-oikeus varaa Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle mahdollisuuden vastineen antamiseen hallinto-oikeudelle toimitetun oikeudenkäyntikuluvaatimuksen johdosta. Oikeudenkäyntikustannukset koskevat Mikkelin seudun ympäristölautakunnan tekemän ympäristö- ja maa-aineslupapäätöksen johdosta tehtyä valitusta. Mikkelin seudun ympäristölautakunta antoi päätöksen Destia Oy:n ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaisesta yhteislupahakemuksesta 13.10.2021 (§ 99). Destia Oy haki lupaa kalliokiviaineksen ja moreenin ottotoimintaan, louhintaan ja murskaukseen Mikkelissä Tuukkalan kylässä sijaitsevalle tilalle Valkola (Huntinvuori). Lisäksi lupaa haettiin muualta tuotavan louheen ja pilaantumattomien ylijäämämaiden välivarastointiin ja hyödyntämiseen. Ympäristölautakunnan kokoukseen 13.10.2021 oli valmisteltu myönteinen yhteislupapäätös perusteluineen. Ympäristölautakunnassa käydyn keskustelun perusteella asiasta tehtiin esittelijän esityksestä poikkeava esitys, joka tuli äänestyksen jälkeen lautakunnan päätökseksi. Päätöksen mukaan Mikkelin seudun ympäristölautakunta ei myöntänyt Destia Oy:lle maa-aines- ja ympäristölupaa Huntinvuoren alueelle tilalle Valkola. Perusteina lautakunnan kielteiselle päätökselle olivat erityisesti puutteellisena pidetty melumallinnus ja toiminnan naapuruussuhdelain vastaiset vaikutukset. Esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Destia Oy valitti päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituksessa Destia Oy vaati, että hallinto-oikeus kumoaa ympäristölautakunnan päätöksen ja muuttaa päätöstä niin, että päätöksen liitteenä oleva maa-aines- ja ympäristölupapäätösehdotus saatetaan voimaan siten, että luvan viimeinen voimassaolopäivä on 31.12.2032, tai toissijaisesti hallinto-oikeus kumoaa ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttaa asian ympäristölautakunnan käsiteltäväksi maa-aines- ja ympäristöluvan myöntämistä varten. Mikkelin seudun ympäristölautakunta on antanut valituksen johdosta lausunnon kokouksessaan 24.3.2022 (32 §).

Destia Oy vaatii, että Mikkelin seudun ympäristölautakunta veloitetaan korvaamaan korvausvaatimuksen liitteenä olevan erittelyn mukaisesti valituksen laatimisesta aiheutuneet oikeudenkäyntikulut (7200 €) Destia Oy:lle. Valittaja (Destia Oy) ei ole esittänyt oikeudenkäyntikuluvaatimusta valituksessaan tai vastaselityksessään. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 98 §:n mukaan korvausvaatimus voidaan esittää ennen kuin hallintotuomioistuin tekee päätöksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

asiassa. Vaasan hallinto-oikeus ei ole vielä ratkaissut asiaa. Perusteluna vaatimukselle oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta Destia Oy esittää seuraavaa: "Ottaen huomioon ympäristölautakunnan esittelystä poikkeava ratkaisu sekä päätösten perustelujen puutteellisuus, olisi kohtuutonta, että Destia joutuu vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan hallinto-oikeudessa. Asia ei ole ollut oikeudellisesti epäselvä, vaan esittelijän ratkaisu olisi ollut oikea päätös asiassa."

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta toteaa vastineenaan Vaasan hallinto-oikeudelle oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevaan vaatimukseen, että ympäristölautakunta ei pidä asian laatuun nähden kohtuuttomana, että Destia Oy joutuu vastaamaan itse oikeudenkäyntikuluistaan eli pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan ympäristölautakunnan päätös ei ollut puutteellisesti perusteltu (13.10.2021 § 99 ja vastine valituksen johdosta 24.3.2022 § 32).

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 91

Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelman hyväksyminen

MliDno-2022-574

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Pasonen

Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

ympäristöpäällikkö

Liitteet

1 Liite Ympltk 17.11.2022 Hanhikankaan_PVSUSU_2021

2 Liite Ympltk 17.11.2022 Hanhikankaan_PVSUSU_2021_LIITTEET

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on päivittänyt Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelman osana Euroopan Unionin CBC -ohjelman rahoittamaa RAINMAN -projektia (Towards higher adaptive capacity in urban water management) vuosina 2019-2021. RAINMAN -hankkeessa tutkittiin ja kehitettiin ratkaisuja pinta- ja pohjavesien hyvän tilan turvaamiseksi ilmastonmuutoksen vaikutukset huomioon ottaen. Hanketta koordinoi Geologian tutkimuskeskus (GTK). Edellisen kerran Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma on päivitetty yhdessä Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien kanssa Etelä-Savon Ely-keskuksen koordinoimassa EAKR-rahoitteisessa Pohjavesien suojeleuohjelma - Itä-Suomi - hankkeessa vuonna 2010.

Hanhilammen fosfori- ja kiintoainekuormituksen muutoksia arvioitiin hyödyntämällä vesistömalli -VEMALAA yhteistyössä Suomen ympäristökeskuksen tutkijoiden kanssa. Lisäksi vesistömallilla mallinnettiin pintavesivälitteisiä kemikaalionnettomuuksia ja niiden mahdollisia vaikutuksia Hanhilammen vedenlaadulle. Tämän perusteella suojelusuunnitelmassa annettiin suosituksia muun muassa Jyväskylätien liikenneturvallisuuden parantamiseksi. RAINMAN -hankkeessa tutkittiin myös Likolammen ja Hanhilammen pohjasedimenttien laatua, ja arvioitiin sedimenttien haitta-aineiden kulkeutumisriskiä pohjaveteen, sekä selvitettiin rantaimetyvän pintaveden osuutta vedenottamolle päätyvästä pohjavedestä isotooppimenetelmää käyttämällä.

RAINMAN -hankkeessa päivitettiin Hanhikankaan pohjavesialueelle luotu virtausmalli ja DRASTIC -haavoittuvuusanalyysi sekä luotiin Hanhilammen valuma-alueelle kokonaan uuden tyyppinen haavoittuvuusanalyysi. Kaikki hankkeessa laaditut raportit ja tutkimukset löytyvät alla olevasta linkistä:

<http://projects.gtk.fi/rainman/results/>

Hankkeen lopputuloksena päivitettiin Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma. Suojelusuunnitelman päivittämisessä on huomioitu RAINMAN -hankkeessa tuotettu uusi tieto sekä arvioitu RAINMAN -hankkeessa tehdyn mallinnustyön pohjalta ilmastonmuutoksen vaikutuksia pohjavesialueen laadulliseen ja määrälliseen tilaan. Suojelusuunnitelmaan on koottu kattavasti perustietoa Hanhikankaan pohjavesialueesta ja pohjavesialueen lähialueesta. Pohjaveden laatuun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

tai määrään vaikuttavat riskitekijät ja toiminnot on kartoitettu ja niiden merkitystä on arvioitu systemaattisella riskianalyysillä. Riskitekijöiden tarkastelu on ulotettu myös varsinaisen pohjavesialueen ulkopuolelle siltä osin, kun haitallisten vaikutusten kohdistuminen pohjavesialueelle esim. pintaveden välityksellä on tunnistettu.

Luonnos Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelmasta on ollut nähtävillä Mikkelin kaupungin www-sivuilla 23.1.2022-28.2.2022 välisen ajan ja luonnoksen nähtävälle asettamisesta on kuulutettu 23.1.2022 Länsi-Savo -lehdessä. Luonnoksesta on pyydetty lausunnot vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 10 §:n mukaisesti. Lausunnot / kommentit pyydettiin erikseen seuraavilta tahoilta: Etelä-Savon Ely-keskus, Itä-Suomen aluehallintovirasto, Mikkelin kaupunki sekä sidosryhmät (Mikkelin vesilaitos, Etelä-Savon Energia Oy, ESE Verkko Oy, Etelä-Savon pelastuslaitos, Väylävirasto, Suomen ympäristökeskus, Geologian tutkimuskeskus). Lausunnot saatiin kevään 2022 aikana ja kooste lausunnoista ja lausuntojen johdosta tehdyistä muutoksista Hanhikankaan suojelusuunnitelmaan on tämän pykälän liitteenä.

Nyt hyväksyttävänä oleva Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma toimii kattavana tietopakettina Hanhikankaan pohjavesialueen nykytilanteesta ja antaa suuntaviivat ilmastonmuutoksen vaikutuksiin sopeutumiselle vedenhankinnan näkökulmasta. Suojelusuunnitelmassa on tarkasteltu kattavasti pohjaveden laatua ja / tai määrää uhkaavia riskitekijöitä sekä pohjavesialueella että pohjavesialueen ulkopuolella siltä osin, kun haitalliset vaikutukset voivat ulottua pohjavesialueelle esim. pintaveden välityksellä. Suojelusuunnitelma toimii työkaluna Hanhikankaan pohjavesialueen suojelun valvonnassa ja seurannassa. Suojelusuunnitelmassa esille nostetuista riskitekijöistä ja toimista riskien minimoimiseksi laaditaan erillinen toimenpidesuunnitelma, joka toimii työkaluna pohjavesien suojelun toimenpiteiden toteutumisen seurannalle. Mikkelissä pohjavesien suojelusuunnitelmissa määriteltyjen toimenpiteiden toteutumista valvoo ympäristönsuojeluviranomaisten lisäksi Mikkelin pohjavesien suojelun yhteistyöryhmä.

Projektipäällikkö Juha Rautio selosti kokouksessa Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysturvallisuuden johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta hyväksyy omalta osaltaan Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelman liitteineen ja lähettää suojelusuunnitelman liitteineen hyväksyttäväksi Mikkelin kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mikkelin kaupunginhallitus, kaupunginvaltuusto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 84,06.09.2018
Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 92, 17.11.2022

§ 92

Kiinteistön Asunto Oy Juhaninkatu 3 jätehuolto, Mikkeli

MliDno-2018-1780

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 06.09.2018, § 84

Valmistelijat / lisätiedot:

Marita Savo

Marita.Savo@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut-yksikköön tullessa valituksessa todettiin, että Asunto Oy Juhaninkatu 3, Mikkeli rivitalon pannuhuoneessa on poltettu ja poltetaan edelleen jotakin sellaista, mistä tulee mustaa savua ja pahanhajuista käryä lähiympäristöön.

Taloyhtiön jätehuoltotilanteen tarkistamisen yhteydessä 25.6.2018 kävi ilmi, ettei asunto-osakeyhtiöllä ollut voimassa olevaa jätteenkuljetussopimusta kummankaan Mikkelin jätehuoltoyhtiön kanssa. Kiinteistöllä on yksi 600 litran sekajäteastia, joka oli tarkastushetkellä täynnä.

Asunto-osakeyhtiön puheenjohtajaa on yritetty tavoittaa puhelimella, käymällä paikalla ja kirjeillä siinä onnistumatta. Häneltä on pyydetty 25.6.2018 päivätyllä kirjeellä selvitystä lämmitystavasta ja käytetystä polttoaineesta sekä jätehuoltotilanteesta. Selvitystä ei ole saatu.

3.8.2018 lähetetyssä kirjeessä toistettiin kehoitus liittää rivitalot (kaksi taloa, seitsemän asuntoa) järjestettyyn jätehuoltoon 17.8.2018 mennessä ja varattiin mahdollisuus antaa selvitys asiassa. Samalla yhtiötä kuultiin hallintopakon käynnistämisestä (määräys, jonka tehosteeksi esitetään asetettavaksi 600 euron uhkasakko).

Liittämistä jätehuoltoon ei ole tehty, eikä selvitystä annettu.

Asiassa sovelletut oikeusohjeet:

Jätelaki 24 §, 28, 37 §, 129 §

Mikkelin kaupungin jätehuoltomääräykset 1.1.2016 6 §, 7 §, 16 §

Ympäristönsuojelulaki 7 §, 180 §

Hallintolaki 34 §

Uhkasakkolaki 6 §, 8 §, 19 §

Uhkasakkolain 19 §:n mukaan:

Uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Maria Närhinen, vs. valvontaeläinlääkäri

Ympäristölautakunta määrää Mikkelissä sijaitsevan Asunto Oy Juhaninkatu 3 liittämään kiinteistön järjestettyyn jätehuoltoon välittömästi, kuitenkin viimeistään kahden viikon kuluttua tämän päätöksen tiedoksi saannista.

Kiinteistöllä tulee olla Mikkelin kaupungin jätehuoltomääräysten mukaiset lajittelut eri jätelajeille.

Ympäristölautakunta asettaa määräyksen tehosteeksi 600 euron uhkasakon, joka voidaan määrätä maksettavaksi, mikäli määräystä ei noudateta.

Lisäksi ympäristölautakunta määrää hoitamaan rivitalon lämmityksen siten, ettei siitä aiheudu lähiympäristölle savu- tai käryhaittaa. Jätteiden polttaminen kielletään.

Päätös

Hyväksyttiin.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 17.11.2022, § 92

Valmistelija / lisätiedot:

Marita Savo

Marita.Savo@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Ympltk 17.11.2022 Jätehuolto Juhaninkatu 3 kehotus ja kuuleminen

Asunto Oy Juhaninkatu 3 Mikkeli rivitalon jätehuoltoasiaa käsiteltiin aiemmin Mikkelin seudun ympäristölautakunnassa 6.9.2018 § 84. Tuolloin ympäristölautakunta määräsi 600 euron uhkasakon uhalla yhtiön liittymään järjestettyyn jätehuoltoon välittömästi. Kiinteistöllä tuli olla Mikkelin kaupungin jätehuoltomääräysten mukaiset lajittelut eri jätelajeille.

Tieto päätöksestä saatiin toimitettua haastemiehen kautta vasta 5.3.2020. Mikkelissä toimivasta jätehuoltoyhtiöstä saatiin 15.4.2020 tieto, että asunto-osakeyhtiö on seka- ja biojätteen tyhjennyksessä 1.4.2020 alkaen. Muiden jätelajeiden lajittelu oli luvattu hoitaa kuntoon kesän 2020 aikana.

Jätehuoltoyhtiöstä 28.9.2022 saadun tiedon mukaan biojätteen 140 l:n astia oli ollut asukkaiden käytössä ainoastaan 3.4.2020 - 17.6.2020 ja kohteessa on laitettu jätehuolto keskeytykselle maksamattomien laskujen vuoksi.

Asunto Oy Juhaninkatu 3 kahdelle vastuuhenkilölle lähettiin kehotus- ja kuulemiskirje 4.10.2022. Kirje liitteenä. Saadun tiedon mukaan toinen vastuuhenkilö oli kuollut 8.12.2019.

Jätehuoltoasiaan ei saatu selitystä. Jätehuollon palveluiden keskeytystä ei ole purettu, eikä jätehuoltoa järjestetty asianmukaisesti.

Sovelletut oikeusohjeet:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Jätelaki 24 §, 28 §, 37 §, 129 §

Mikkelin kaupungin jätehuoltomääräykset (Hyväksytty rakennuslautakunnassa 20.8.2015 § 39. Voimaan 27.11.2017) 4 §, 6 §, 7 §, 16 §

Hallintolaki 34 §

Uhkasakkolaki 6 §, 8 §, 19 §

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveystieteiden johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää Mikkelissä sijaitsevan Asunto Oy Juhaninkatu 3 hoitamaan omistamansa rivitalojen jätehuollon vastaamaan Mikkelin kaupungin jätehuoltomääräyksiä välittömästi, kuitenkin viimeistään kahden viikon kuluttua tämän päätöksen tiedoksi saannista.

Koska kiinteistöllä on kaksi rivitaloa ja niissä yhteensä seitsemän asuntoa, sillä tulee olla jäteastia sekajätteelle ja seuraaville hyötyjätteille: biojäte, kartonki, metalli, lasi ja paperi jätelain 49 ja 50 §:n mukaisesti.

Ympäristölautakunta asettaa määräyksen tehosteeksi 1 000 euron uhkasakon, joka voidaan määrätä maksettavaksi, mikäli määräystä ei noudateta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Haastemiehen välityksellä Asunto Oy Juhaninkatu 3; Maanmittauslaitos; valmistelija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 60, 16.06.2022
Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 93, 17.11.2022

§ 93

Roskaantumiseen liittyvän määräyksen antaminen ja teettämisen määrääminen täytäntöön pantavaksi

MliDno-2020-1435

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 16.06.2022, § 60

Valmistelijat / lisätiedot:
Sari Hämäläinen
sari.a.hamalainen@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Liite Ympltk 16.6.2022 Kiinteistörekisterin karttaote
- 2 Liite Ympltk 16.6.2022 Siivouskehotus_02072020
- 3 Liite Ympltk 16.6.2022 Muistio tarkastuskäynnistä 020622

Ympäristötarkastajalle tehtiin ilmoitus kiinteistön Salmela (491-506-2-47, Karkauksentie 254, 52830 Suomenniemi) pihamaalla olevista jätteistä. Ympäristötarkastaja ja terveystarkastaja tekivät yhdessä kiinteistölle tarkastuskäynnin 19.5.2020, jossa todettiin, että kiinteistö oli hyvin roskaantunut ja siellä havaittiin runsaasti erilaista jätettä (mm. vaarallista jätettä, vesistöön hylättyä putkijätettä, käytöstä poistettuja kodinkoneita, sekajätettä, tekstiilijätettä, ruoantähteitä ja rakennusjätettä). Kiinteistöllä oli havaittavissa myös merkkejä jätteen polttamisesta.

Kiinteistön omistajaa pyydettiin antamaan kirjallinen selvitys kiinteistölle kertyneistä jätteistä (erityisesti maalämpönesteet ja vesistöissä olevat putket) ja siivouksen toteuttamisesta 31.7.2020 mennessä sekä annettiin kehoitus siivota alue 31.8.2020 mennessä. Kiinteistölle tehtiin uusi tarkastuskäynti 2.7.2020, jolloin kyseistä asiakirjaa yritettiin toimittaa kiinteistön omistajalle henkilökohtaisesti, mutta asianomainen ei tullut vastaanottamaan kirjekuorta, joten se jätettiin kiinteistön postilaatikkoon ja lähetettiin 2.7.2020 myös sähköpostilla, johon oli liitetty lukukuittaus. Sähköpostia ei ollut vastaanotettu 8.7.2020 mennessä. Tarkastuskäynnillä havaittiin, että kiinteistölle oli kerääntynyt lisää jätettä.

Ympäristötarkastaja toimitti 8.7.2020 Etelä-Savon käräjäoikeuden haastemiehelle pyynnön siivouskehoitus toimittamisesta kiinteistön omistajalle. Haastemies on toimittanut tiedoksiantotodistuksen Mikkelin seudun ympäristöpalveluille 16.7.2020.

Ympäristötarkastaja ja terveystarkastaja tekivät kiinteistölle tarkastuskäynnin 8.9.2020, jolloin todettiin, että kiinteistön roskaumisessa ei ollut tapahtunut muutosta: pihalla oli edelleen sekalaista jätettä, akkuja ja kemikaaleja (mm. maalämpönestetyynyrit) sekä hylätty putkijäte oli edelleen vesistöissä. 2.7.2020 annettua siivouskehoitusta ei siis ollut noudatettu annettuun määräaikaan 31.7.2020 mennessä. Kiinteistö oli edelleen jätelain mukaisella tavalla roskaantunut.

Kiinteistön omistaja antoi selvityksensä kiinteistölle kertyneistä jätteistä 15.4.2021, mutta annetussa selvityksessä ei otettu kantaa alueen siivoamiseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ympäristötarkastajat tekivät kiinteistölle tarkastuskäynnin 2.6.2022, jolloin todettiin, että kiinteistön piha-alue on edelleen jätelain 72 §:n mukaisella tavalla roskaantunut ja jätteiden määrä on entisestään lisääntynyt. Kiinteistön alueella on mm. SER-romua, akku, kemikaaliastioita, auton romu, renkaita, rakennusjätettä ja muuta sekalaista jätettä.

PERUSTELUT

Kiinteistö on todettu tarkastuksilla jätelain mukaisella tavalla roskaantuneeksi. Jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Edelleen jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristösuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Asia on valmisteltu ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska roskaaja ei ole noudattanut hänelle annettua siivouskehotusta määräaikaan mennessä.

Koska ympäristötarkastajien 2.6.2022 suorittamalla tarkastuksella todettiin, että asianosainen ei ole noudattanut hänelle annettua siivouskehotusta, on lautakunnan perusteltua asettaa uusi velvoite ja asettaa sen tehosteeksi uhka, että ympäristön pilaantumista aiheuttavat ja turvallisuutta vaarantavat jätejakeet poistetaan kiinteistön alueelta laiminlyöjän kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä. Tällä pyritään ehkäisemään kiinteistön alueella olevista jätteistä aiheutuvaa ympäristö- ja terveysvaaraa tai -haittaa sekä yleisen turvallisuuden heikentymistä.

Velvoite on kohdistettu kiinteistön omistajaan. Teettäminen on katsottu tässä tapauksessa uhkasakkoa tehokkaammaksi tavaksi saattaa kiinteistön piha-alue sellaiseen kuntoon, että jätejakeista aiheutuvat haitat saadaan varmuudella poistettua. Asetettua teettämisuuhkaa ja määräaika harkittaessa on otettu huomioon velvoitteen noudattamiselle aiemmin annetut määräajat.

ILMOITUSVELVOLLISUUS

Jos asianomainen kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus muutoin todisteellisesti. Lisäksi kiinteistönomistajan on ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakollain 19 § edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä Salmela koskevasta velvoitteesta ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 5 §, 13 §, 72-73 §, 75 §, 126 §, 129 §, 139 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6-8 §, 10 §, 12 §, 19 §, 22-24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43-45 §, 47 §, 60 §

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää kiinteistön Salmela (491-506-2-47) omistajan siivoamaan piha-alueelle hylätyt jätteet ja toimittamaan ne asianmukaiseen vastaanottoaikaan 30.9.2022 mennessä. Lautakunta määrää kiinteistön Salmela omistajan toimittamaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluille todistuksen siitä, mihin kiinteistöltä poistetut jätteet on toimitettu 14.10.2022 mennessä.

Tehoste velvoitteelle

Edellä antamansa veloitteen tehosteeksi ympäristölautakunta asettaa asianosaiselle jätelain 129 §:n nojalla uhan, että ympäristön pilaantumista aiheuttavat ja turvallisuutta vaarantavat jätejakeet poistetaan kiinteistön alueelta asianosaisen kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä (teettämisuha). Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 15 § 1 momentin nojalla määrätä teettämisuhan täytäntöönpantavaksi. Teettämistyöstä aiheutuneet kustannukset voidaan periä asianosaiselta uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosottoa on säädetty.

Kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta

Mikkelin seudun ympäristölautakunta varaa samalla hallintolain (434/2003) 34 §:n sekä uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi harkitun veloitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisuhan johdosta sekä antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, onko esittää pätevää syytä veloitteen noudattamatta jättämiselle. Mahdollinen selitys liitteineen pyydetään toimittamaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluille (ymparistopalvelut@mikkeli.fi tai PL 33, 50101 Mikkeli) 25.10.2022 mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Päätöksen täytäntöönpano

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta jätelain 139 § mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 17.11.2022, § 93

Valmistelija / lisätiedot:
Sari Hämäläinen
sari.a.hamalainen@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Liite Ympltk_17.11.2022_Kiinteistörekisterin karttaote_081122
- 2 Liite Ympltk 17.11.2022 Muistio tarkastuskäynnistä_Karkauksentie 254_020622

Ympäristötarkastajalle tehtiin ilmoitus kiinteistön Salmela (491-506-2-47, Karkauksentie, 52830 Suomenniemi) pihamaalla olevista jätteistä. Ympäristötarkastaja ja terveystarkastaja tekivät yhdessä kiinteistölle tarkastuskäynnin 19.5.2020, jossa todettiin, että kiinteistö oli hyvin roskaantunut ja siellä havaittiin runsaasti erilaista jätettä (mm. mahdollista vaarallista jätettä, vesistöön hylättyä putkijätettä, käytöstä poistettuja kodinkoneita, sekajätettä, tekstiilijätettä, ruoantähteitä ja rakennusjätettä). Kiinteistöllä oli havaittavissa myös merkkejä jätteen polttamisesta.

Kiinteistön omistajaa pyydettiin antamaan kirjallinen selvitys kiinteistölle kertyneistä jätteistä (erityisesti maalämpönesteet ja vesistössä olevat putket) ja siivouksen toteuttamisesta 31.7.2020 mennessä sekä annettiin kehoitus siivota alue 31.8.2020 mennessä. Kiinteistölle tehtiin uusi tarkastuskäynti 2.7.2020, jolloin kyseistä asiakirjaa yritettiin toimittaa kiinteistön omistajalle henkilökohtaisesti, mutta asianomainen ei tullut vastaanottamaan kirjekuorta, joten se jätettiin kiinteistön postilaatikkoon ja lähetettiin 2.7.2020 myös sähköpostilla, johon oli liitetty lukukuittaus. Sähköpostia ei ollut vastaanotettu 8.7.2020 mennessä. Tarkastuskäynnillä havaittiin, että kiinteistölle oli kerääntynyt lisää jätettä.

Ympäristötarkastaja toimitti 8.7.2020 Etelä-Savon käräjäoikeuden haastemiehelle pyynnön siivouskehotuksen toimittamisesta kiinteistön omistajalle. Haastemies on toimittanut tiedoksiantotodistuksen Mikkelin seudun ympäristöpalveluille 16.7.2020. Asiasta tehtiin myös poliisille esitutkintapyyntö 8.7.2020 sen selvittämiseksi, onko kiinteistön omistajan toiminnassa syyllistytty jätelain (17.6.2011/646) 136 §:n, ympäristönsuojelulain (27.6.2014/527) 188 §:n tai rikoslainsäädännön (RL 48 luku) tunnusmerkistön täyttävään tahalliseen tai tuottamukselliseen toimintaan.

Ympäristötarkastaja ja terveystarkastaja tekivät kiinteistölle tarkastuskäynnin 8.9.2020, jolloin todettiin, että kiinteistön roskaantumisessa ei ollut tapahtunut muutosta: pihalla oli edelleen sekalaista jätettä, akkuja ja kemikaaleja (mm. maalämpönestetyynyrit) sekä hylätty putkijäte oli edelleen vesistössä. 2.7.2020 annettua siivouskehotusta ei siis ollut noudatettu annettuun määräaikaan 31.7.2020 mennessä. Kiinteistö oli edelleen jätelain mukaisella tavalla roskaantunut.

Kiinteistön omistaja antoi selvityksensä kiinteistölle kertyneistä jätteistä 15.4.2021, mutta annetussa selvityksessä ei otettu kantaa alueen siivoamiseen.

Ympäristötarkastajat tekivät kiinteistölle tarkastuskäynnin 2.6.2022, jolloin todettiin, että kiinteistön piha-alue on edelleen jätelain 72 §:n mukaisella tavalla roskaantunut ja jätteiden määrä on entisestään lisääntynyt. Kiinteistön alueella on mm. SER-romua, akku, kemikaaliastioita, auton romu, renkaita, rakennusjätettä ja muuta sekalaista jätettä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 16.6.2022. Lautakunta määräsi kiinteistön Salmela (491-506-2-47) omistajan siivoamaan piha-alueelle hylätyt jätteet ja toimittamaan ne asianmukaiseen vastaanottoaikaan 30.9.2022 mennessä. Lisäksi lautakunta määräsi kiinteistön Salmela omistajan toimittamaan 14.10.2022 mennessä Mikkelin seudun ympäristöpalveluille todistuksen siitä, mihin kiinteistöltä poistetut jätteet on toimitettu. Antamansa veloitteen tehosteeksi ympäristölautakunta asetti asianosaiselle jätelain 129 §:n nojalla uhan, että ympäristön pilaantumista aiheuttavat ja turvallisuutta vaarantavat jätejakeet poistetaan kiinteistön alueelta asianosaisen kustannuksella, mikäli veloitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä (teettämisuha). Asianosaiselle annettiin tilaisuus tulla kuulluksi harkitun veloitteen ja sen tehosteeksi asetetun teettämisuhan johdosta sekä antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä 25.10.2022 mennessä.

Mikkelin seudun ympäristöpalveluille ei ole toimitettu tositteita kiinteistöltä poistetuista jätteistä määräaikaan mennessä. Asianosainen ei ole myöskään antanut selvitystä asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Kiinteistölle Salmela tehtiin maastokäynti 3.11.2022, jolloin todettiin, että kiinteistö on edelleen jätelain 72 §:n mukaisesti roskaantunut. Näin Mikkelin seudun ympäristölautakunnan antamaa siivouskehotusta ei ole määräaikaan mennessä noudatettu.

PERUSTELUT

Kiinteistö on todettu tarkastuksilla jätelain mukaisella tavalla roskaantuneeksi. Jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Edelleen jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristösuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Asia on valmisteltu ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska kiinteistön omistaja ei ole noudattanut hänelle lautakunnan kesäkuussa 2022 antamaa siivouskehotusta määräaikaan mennessä.

Koska ympäristötarkastajan 3.11.2022 suorittamalla tarkastuksella todettiin, että asianosainen ei ole noudattanut hänelle annettua siivouskehotusta, on lautakunnan perusteltua asettaa uusi velvoite ja asettaa sen tehosteeksi uhka, että ympäristön pilaantumista aiheuttavat ja turvallisuutta vaarantavat jätejakeet poistetaan kiinteistön alueelta laiminlyöjän kustannuksella, mikäli veloitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä. Tällä pyritään ehkäisemään kiinteistön alueella olevista jätteistä aiheutuvaa ympäristö- ja terveysvaaraa tai -haittaa sekä yleisen turvallisuuden heikentymistä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Velvoite on kohdistettu kiinteistön omistajaan. Teettäminen on katsottu tässä tapauksessa uhkasakkoa tehokkaammaksi tavaksi saattaa kiinteistön piha-alue sellaiseen kuntoon, että jätejakeista aiheutuvat haitat saadaan varmuudella poistettua. Asetettua teettämisuuhkaa ja määräaika harkittaessa on otettu huomioon velvoitteen noudattamiselle aiemmin annetut määräajat.

ILMOITUSVELVOLLISUUS

Jos asianomainen kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus muutoin todisteellisesti. Lisäksi kiinteistönomistajan on ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 § edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä Salmela koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Jätelaki (646/2011) 5 §, 13 §, 72-73 §, 75 §, 126 §, 129 §, 139 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6-8 §, 10 §, 12 §, 19 §, 22-24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43-45 §, 47 §, 60 §

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää kiinteistön Salmela (491-506-2-47) omistajan siivoamaan piha-alueelle hylätyt jätteet ja toimittamaan ne asianmukaiseen vastaanottoaikaan 31.5.2023 mennessä. Lisäksi lautakunta määrää kiinteistön Salmela omistajan toimittamaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluille todistuksen siitä, mihin kiinteistöltä poistetut jätteet on toimitettu.

Tehoste velvoitteelle

Edellä antamansa velvoitteen tehosteeksi ympäristölautakunta määrää täytäntöön pantavaksi asianosaiselle jätelain 129 §:n nojalla annetun uhan, että ympäristön pilaantumista aiheuttavat ja turvallisuutta vaarantavat jätejakeet poistetaan kiinteistön alueelta asianosaisen kustannuksella, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä (teettämisuuhka). Teettämistyöstä aiheutuneet kustannukset voidaan periä asianosaiselta uhkasakkolain 17 §:n mukaisesti siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perinnästä ulosottoon on säädetty.

Päätöksen täytäntöönpano

Ympäristölautakunta määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta jätelain 139 § mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Haastetiedoksiannolla velvoitetulle, Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 94

Roskaantumiseen liittyvän määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, Pertunmaa

MliDno-2021-2192

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hämäläinen

sari.a.hamalainen@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Ympltk 17.11.2022 Kiinteistörekisterin karttaote_081122

2 Liite Ympltk 17.11.2022_Tarkastusmuistio_Ylähollo_210722

3 Liite Ympltk 17.11.2022 Haastetiedoksianto_kuuleminen_24112021

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on tehnyt vuodesta 2015 alkaen tilalle 588-402-2-51 useita tarkastuskäyntejä kiinteistön roskaantumisen johdosta ja antanut kiinteistön entiselle omistajalle useita siivouskehotuksia ja selvityspyyntöjä. Kiinteistöllä on käsitelty entisen omistajan toimesta rakennusten purkujätettä murskaamalla ilman ympäristönsuojelulain (YSL, 527/2014) 27 §:n mukaista ympäristölupaa. Toiminnan seurauksena kiinteistö on todettu jätelain 72 §:n mukaisella tavalla roskaantuneeksi.

12.8.2015 Mikkelin seudun ympäristöpalvelut teki tilalle tarkastuskäynnin, jonka tarkoituksena oli tutustua kiinteistöllä harjoitettavaan toimintaan ja keskustella ympäristöluvan tarpeesta. Alueella murskattiin puuta (metsätähde, kierrätyspuu), jonka lisäksi toiminnanharjoittaja kertoi kokeilumielessä murskanneensa rakennusten purusta syntyvää jätettä. Kiinteistöllä oli purkujätteen lisäksi kantoja, metsätähdettä, purkupuuta, jätebetonia sekä autonrenkaita ja muuta jätteeksi luokiteltavaa materiaalia. Jättemateriaali kehoitettiin poistamaan alueelta. Tässä yhteydessä myös todettiin, että alueella harjoitetaan ammattimaista jätteenkäsittelyä ja kehoitettiin toiminnanharjoittajaa hakemaan toiminnalle ympäristölupaa.

Tilalle tehtiin uusi käynti 4.10.2017 Heinolan ympäristötoimen pyynnöstä.

Tarkoituksena oli selvittää, onko kiinteistölle viety nk. seulanalitusjätettä (murskatun rakennusjätteen käsittelyssä syntyvää jätettä). Maastokäynnillä havaittiin, että ko. tilalla on yli puolen hehtaarin varastoalue (karttamittauksena noin 0,68 ha). Alueelle on selkeästi pidemmällä aikajaksolla tuotu murskattua puuta, jonka seassa on purkujäteperäistä osittain murskaantunutta jätettä (muovia, sähköjohtoa, eristevillaa, sekalaisia osia eri materiaaleista eli murskatun rakennusjätteen käsittelyssä syntyvää seulanalitusjätettä). Tämä jätettä sisältävä puumassa on tasattu kyseisellä kiinteistöllä sijaitsevalle varastokentälle eri kohtiin. Tasattujen alueiden päälle oli kasattu uutta jättemateriaalia. Vastaavanlaista haketettua osin puuperäistä jätettä on alueella useammassa kohdassa kasattuna satoja kuutioita. Vuoden 2015 tarkastuskäynnin perusteella kiinteistölle annettiin siivouskehotus ylimääräisen tavarain ja epäkurantin materiaalin poistamiseksi kiinteistöltä, mutta maastokäynnillä havaittiin, että niitä ei ollut poistettu. Toiminnanharjoittaja ei myöskään hakenut toiminnalleen eikä jätteen sijoittamiselle ympäristölupaa, eikä hän ilmoittanut toiminnastaan ELY - keskuksen jäterekesteriin. Tässä yhteydessä toiminnanharjoittajalta kiellettiin jätteen käsittely ja kuljettaminen sekä nk. seulanalitusjätteen ja rakennusten purkujätteen sijoittaminen ko. kiinteistölle. Lisäksi kiellettiin ns. seulanalitusjätteen hautaaminen ja polttaminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

ko. kiinteistöllä. Toiminnanharjoittajaa pyydettiin antamaan selvitys toiminnastaan ja kiinteistön ennallistamisesta.

Maastokäynnillä 29.5.2018 todettiin, että edelliseen käyntikertaan verrattuna ei ollut tapahtunut muutosta: aluetta ei ollut siivottu eikä jätteitä poistettu. Toiminnanharjoittaja ei ole myöskään antanut selvitystä toiminnastaan ja alueen ennallistamisesta, jonka johdosta toistettiin toiminnanharjoittajalle annetut kiellot ja selvityspyyntö sekä annettiin siivouskehotus. Lisäksi Mikkelin seudun ympäristöpalvelut sai Etelä-Savon ELY -keskuksesta tiedon, että kiinteistöllä toiminut yritys oli asetettu konkurssiin 22.5.2018.

Kiinteistö on myyty uudelle omistajalle 17.1.2020. Keväällä 2020 Heinolan ympäristötarkastaja ilmoitti, että kiinteistön omistaja ja nykyinen vuokralainen ovat poistaneet kiinteistölle maahan haudattuja jätteitä. Siivouskehotusten johdosta kiinteistölle tehtiin Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen toimesta 16.10.2020 maastokäynti, jolloin todettiin, että kiinteistöä ei ollut siivottu annettujen siivouskehotusten mukaisesti. Marraskuussa 2020 kiinteistön entinen omistaja ilmoitti siivoavansa kiinteistön ennen talvea ja hän toimitti 24.11.2020 valokuvia siirtoasiakirjoista ja puhdistetusta maa-alueesta. Näiden selvitysten perusteella kiinteistöllä pidettiin lopputarkastus 21.5.2021. Tarkastuksella todettiin, että siivoaminen on kohdistunut vain osaan aluetta ja suurin osa kiinteistön alueesta oli edelleen roskaantunut sekä murskatulla purkujätteellä että erinäisillä jätteeksi jääneillä tavaroilla. Lisäksi tarkastuksella havaittiin jätteiden polttamista. Kiinteistö oli siis edelleen jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantunut. Tarkastuksen johdosta annettiin 11.6.2021 kiinteistön entiselle omistajalle siivouskehotus poistaa alueelta murskattu purkujäte (ns. seulanalitejäte) ja jätteeksi jääneet käyttökelvottomat esineet sekä annettiin kielto hävittää jätteitä polttamalla.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut sai 13.8.2021 valituksen puujätteen murskauksesta ko. kiinteistöllä. Kiinteistölle tehtiin tarkastus 7.9.2021, jolloin havaittiin, että alueen siivousta ei ollut suoritettu siivouskehotuksessa esitetyllä tavalla: alueelta ei ollut viety pois murskattua purkujätettä tai murskattua purkujätettä sisältävää maa-ainesta. Puujätettä oli edelleen murskattu ja läjitetty alueen reunoille. Mikkelin seudun ympäristöpalvelut lähetti kiinteistön entiselle omistajalle uuden siivouskehotuksen haastetiedoksiantona 21.9.2021. Tässä yhteydessä hänelle annettiin myös tilaisuus tulla kuulluksi ja antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä 14 vuorokauden kuluessa kuulemiskirjeen vastaanottamisesta (24.11.2021).

Mikkelin seudun ympäristöpalveluille ei ole toimitettu kirjallista selitystä asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Kiinteistölle tehtiin 21.7.2022 tarkastus, jossa havaittiin, että alueen siivousta ei ollut suoritettu siivouskehotuksessa esitetyllä tavalla: alueelta ei ole viety pois murskattua purkujätettä ja murskattua purkujätettä sisältävää maa-ainesta. Alueen maaperässä oli vielä laajalla alueella havaittavissa murskattua purkujätettä. Myöskään eri puolilla kiinteistöä olevia jätteitä (mm. betonielementit, auton renkaat, puu- ja muovijäte) ei ole toimitettu asianmukaiseen käsittely- tai vastaanottopisteeseen. Viimeisin maastokäynti kiinteistölle tehtiin 3.11.2022. Havaintojen perusteella kiinteistö on edelleen jätelain 72 §:n tarkoittamalla tavalla roskaantunut.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Etelä-Savon ELY-keskuksen mukaan kiinteistön maaperä on saattanut pilaantua YSL 16 §:n tarkoittamalla tavalla, josta voi viitearvovertailun perusteella aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Edellä mainitun johdosta ELY-keskus on 3.10.2019 merkinnyt kyseisen kohteen Maaperän tilan tietojärjestelmään lajiin *Selvitystarve*, kiinteistöllä on myös merkintä *Tarkista selvitystarve*.

PERUSTELUT

Kiinteistö on todettu tarkastuksilla jätelain mukaisella tavalla roskaantuneeksi. Jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Jätelain 72 §:n mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). Edelleen jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue. Jätelain 75 §:n mukaan kunnan ympäristösuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, jätelain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään. Asia on valmisteltu ympäristölautakunnan päätettäväksi, koska kiinteistön entinen omistaja ei ole noudattanut hänelle vuodesta 2015 lähtien annettuja siivouskehotuksia.

Koska Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen 21.7.2022 ja 3.11.2022 suorittamilla tarkastuksilla todettiin, että asianosainen ei ole noudattanut hänelle 21.9.2021 annettua siivouskehotusta, on lautakunnan perusteltua asettaa uusi velvoite ja asettaa sen tehosteeksi uhkasakko, mikäli velvoitteessa määrätyt toimenpiteet jätetään tekemättä. Tällä pyritään saamaan kiinteistö siivotuksi ja siten ehkäisemään kiinteistön alueella olevista jätteistä mahdollisesti aiheutuvaa ympäristö- ja terveysvaaraa tai -haittaa.

Velvoite on kohdistettu tiedossa olevaan roskaajaan. Asetettua uhkasakkoa ja määräaika harkittaessa on otettu huomioon velvoitteen noudattamiselle aiemmin annetut määräajat.

ILMOITUSVELVOLLISUUS

Jos asianomainen kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tekemällä ilmoitus muutoin todisteellisesti. Lisäksi kiinteistönomistajan on ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkoilain 19 § edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 588-402-2-51 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Jätelaki (646/2011) 5 §, 13 §, 72-73 §, 75 §, 126 §, 129 §, 139 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 7 §, 16 §, 27 §

Ulkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6-8 §, 10 §, 12 §, 19 §, 22-24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 43-45 §, 47 §, 60 §

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää kiinteistön entisen omistajan poistamaan kiinteistölle 588-402-2-51 varastoitu murskattu purkujäte (ns. seulanalitejäte) ja em. jätettä sisältävä maa-aines ja toimittamaan ne asianmukaiset luvat omaavaan vastaanotto- tai käsittelypaikkaan 30.6.2023 mennessä sekä toimittamaan ko. tilalla eri puolilla kiinteistöä olevat jätteet (mm. betonielementit, auton renkaat, puu- ja muovijäte) hyötykäyttöön niille järjestettyihin keräyspaikkoihin 30.6.2023. Lisäksi ympäristölautakunta määrää kiinteistön entisen omistajan toimittamaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluille kirjallisen todistuksen siitä, että em. jätemateriaalit on toimitettu asianmukaiseen vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.

Tehoste velvoitteelle

Edellä antamansa veloitteen tehosteeksi ympäristölautakunta asettaa asianosaiselle jätelain 129 §:n nojalla 7 000 euron uhkasakon, mikäli velvoitteessa määrätty toimenpide jätetään tekemättä. Mikäli velvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain (1113/1990) 10 § 1 momentin nojalla määrätä uhkasakon täytäntöönpantavaksi.

Kuuleminen hallintopakon täytäntöönpanosta

Ympäristölautakunta varaa samalla hallintolain (434/2003) 34 §:n sekä uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisesti asianosaiselle tilaisuuden tulla kuulluksi harkitun veloitteen ja sen tehosteeksi asetetun uhkasakon johdosta sekä antaa kirjallinen selitys asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, onko esittää pätevää syytä veloitteen noudattamatta jättämiselle. Mahdollinen selitys liitteineen pyydetään toimittamaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluille (ymparistopalvelut@mikkeli.fi tai PL 33, 50101 Mikkeli) 14 vuorokauden kuluessa tämän päätöksen vastaanottamisesta (vastaanottopäivää lukuun ottamatta). Määräajan noudattamatta jättäminen tai selityksen antamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Päätöksen täytäntöönpano

Ympäristölautakunta määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta jätelain 139 § mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Haastetiedoksiannolla velvoitetulle, kiinteistönomistaja, Maanmittauslaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 95

Eläinsuojan ympäristöluvan rauettaminen, Suomäen tila, Kangasniemi

MliDno-2022-5694

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Lintunen

jouni.lintunen@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja

Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt 7.11.2013 Paavo Sävilammille toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan (luvan tarkistus 4.3.2003 myönnettyyn ympäristölupaan), joka koskee eläinsuojan toimintaa Kangasniemen kunnan Unnukalan kylässä Suomäen tilalla RN:o 213-436-1-48. Paavo Sävilammi on pyytänyt luvan rauettamista. Toiminnanharjoittaja jatkaa sikalan toimintaa laajuudessa, joka alittaa ilmoitusvelvollisuuden (250 lihasikaa).

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain 88 §:n nojalla, että Paavo Sävilammen hallussa oleva eläinsuojan ympäristölupa kiinteistölle 213-436-1-48 rauetetaan luvanhaltijan pyynnöstä.

Kohde poistetaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden valvontaohjelmasta ja luvan raukeaminen merkitään valtakunnalliseen ympäristönsuojelun YLVA - tietojärjestelmään.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

luvanhaltija, valmistelija, ELY-keskus ja kunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 96

Maakunnallinen eläinlääkäripäivystyssopimus

MliDno-2022-5647

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Tirkkonen
maria.tirkkonen@mikkeli.fi
terveysvalvonnan johtaja

Liitteet

- 1 Liite Ympltk 17.11.2022 Maakunnallinen sopimus eläinlääkäripäivystyksestä 25102022
- 2 Liite Ympltk 17.11.2022 Liite kuntien väliseen eläinlääkäripäivystyssopimukseen 25102022 Hyötyeläinpäivystyksen toteutus päivytyalueella

Eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 13 §:n mukaan kunnan on järjestettävä päivystyspalvelu virka-ajan ulkopuolella tarvittavaa kiireellistä eläinlääkäriapua varten yhteistoiminnassa muiden kuntien kanssa yhtä tai useampaa seutu- tai maakuntaa vastaavalla päivytyalueella. Kyseinen pykälä velvoittaa myös, että kiireellinen eläinlääkäriapu on järjestettävä päivytyalueella siten, että kotieläimiä, jotka ovat pienikokoisia ja voidaan siten vaikeuksitta kuljettaa eläinlääkäriin vastaanotolle, ja kotieläimiä, joille annettava eläinlääkäriapu edellyttää eläinlääkäriin käyntiä eläimenpitopaikassa, hoitaa pääasiassa eri henkilökunta.

Keski-Suomessa voimassa oleva maakunnallinen päivytyssopimus on vuodelta 2018. Sopimus on kuntalain 410/2015 49 §:n mukainen. Sopimuksen mukaan eläinlääkäripäivytyt järjestetään Keski-Suomen ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueiden sekä Mikkelin ympäristöpalveluiden osalta Kangasniemen kunnan muodostamalla maantieteellisellä alueella. Pohjoinen Keski-Suomi on mukana sopimuksessa vain lemmikkieläinpäivytyksen osalta.

Sopimuksen mukaan kunnaneläinlääkärit huolehtivat alueella hyötyeläinpäivytyksestä ja Jyväskylän kaupunki järjestää eriytetyn maakunnallisen lemmikkieläinpäivytysspalvelun ja vastaa sen hallinnoinnista. Lemmikkieläinpäivytyt järjestetään ostopalveluna. Jyväskylän kaupunki toimii kilpailuttajana ja laskuttaa muita sopijaosapuolia käytön (suoritteet) mukaisesti. Hyötyeläinpäivytyksen kuluista vastaa kunkin kunnaneläinlääkäriin työnantaja. Sopimuksen liitteessä kuvataan tarkemmin hyötyeläinpäivytyksen toimintatapa sekä päivytyvuorojen jakoperiaatteet. Jyväskylän kaupunki jakaa päivytyvuorot kerran vuodessa.

Sopimuksen päivytyksen yhteydessä sopimuksen peruseriaatteet eivät muutu eikä päivyty tuo lisäkuluja kunnille.

Päivytyksen yhteydessä on tehty seuraavat muutokset sopimukseen ja liitteeseen:

- Sopijaosapuolien nimet ja yhteistoiminta-alueisiin sisältyvät kunnat on muutettu vastaamaan nykytilannetta (esim. Äänekosken kaupunki on siirtynyt Laukaan yhteistoiminta-alueelta Jyväskylän seudun ympäristöterveyden alueelle)
- Sopijaosapuolten yhteyshenkilöiden virkanimikkeet on päivitetty

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

- Liitteeseen lisätty mahdollisuus jakaa viikonloppupäivystysvuoroja, jolloin päivystävän eläinlääkärin päivystysvuoron pituus lyhenee.
- Liitteeseen on lisätty kuvaus jo muutaman vuoden ajan toiminnassa olleesta iltapäivien (klo 14.00–16.00) puhelujen siirrosta hyötyeläinpäivystäjälle. Malli mahdollistaa kunnaneläinlääkäreiden keskeytymättömän ajanvaraustyön tuona aikana sekä vähentää työpäivien pituuden venymistä.
- Liitteeseen on muutettu kunnaneläinlääkäreiden toimipisteiden sijainnit vastaamaan nykytilannetta sekä päivitetty karttakuva

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta ehdottaa Mikkelin kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus:

- 1) hyväksyy liitteen mukaisen kuntien välisen maakunnallisen sopimuksen eläinlääkäripäivystyksen järjestämisestä
- 2) päättää, että edellä kohdassa 1) tehty päätös täytäntöön pannaan välittömästi mahdollisesta muutoksenhausta riippumatta

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mikkelin kaupungin hallitus, kirjaamo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§92, §93, §94

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa jätelain (646/2011) 138 §:n perusteella hakea muutosta:

- se, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea,
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista valitusviranomaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 564 2500
Faksi: 029 564 2501
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§95

Hallintovalitus

Tähän päätökseen ja/tai päätöksen asiankäsittelystä peritystä maksusta haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa ympäristönsuojelulain (527/2014) 191 §:n perusteella hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*),
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,
- valtion valvontaviranomainen ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomainen,
- muu asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän on oltava perillä valitusviranomaisella määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen ja muiden tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa
Puhelinnumero: 029 56 42780
Faksinumero: 029 56 42760

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§84, §85, §86, §87, §88, §89, §90, §91, §96

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.