

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 22.06.2020, klo 12:00 - 20:46

Paikka Yhteys Teams-ohjelman kautta

Käsitellyt asiat

- § 217 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 218 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 219 **Ilmoitusasiat**
- § 220 **Otto-oikeus/lautakuntien päätökset**
- § 221 **Valituksen jättäminen hallinto-oikeudelle opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksestä / valtiosuuksia koskeva takaisinperintä**
- § 222 **Oikaisuvaatimus - yksinyrittäjäavustus**
- § 223 **Kaupunginhallituksen lausunto liikenne- ja viestintäministeriölle hallituksen esitysluonnokseen laajakaistarakentamisen tuesta**
- § 224 **Tukirahahakemus Kyyhkylän eteläisen alueen kyläverkkohankeeseen**
- § 225 **Kumppanuussopimus Jukurit HC Oy:n kanssa kausille 2019– 2020 ja 2020-2021**
- § 226 **Kumppanuussopimus Mikkelin Kampparit ry:n kanssa kausille 2019-2020 ja 2020-2021**
- § 227 **Kumppanuussopimus Mikkelin Palloilijat ry:n kanssa**
- § 228 **Mikkeli-Jukolan järjestäminen Mikkelissä vuonna 2025**
- § 229 **Mikkelin Ropoyhdistyksen Annakoti-säätiön tertiäärilainan koron tarkistus**
- § 230 **Mikkelin Vesiliikelaitoksen konsernilaina**
- § 231 **Talous- ja tulevaisuusohjelma**
- § 232 **Valtuustoaloite uskonnonvapauden vahvistamisesta mikkeliläisissä kouluissa ja päiväkodeissa**
- § 233 **Valtuustoaloite: Joustavuutta koulukyyteihin**

Lisäpykälät

- § 234 **Mikkelin kaupungin kanta työsopimuslain luvun 2 § 12 työnteon estyminen Jytyliitolle**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Arto Seppälä, puheenjohtaja
Kirsi Olkkonen, 1. varapuheenjohtaja
Armi Salo-Oksa, 2. varapuheenjohtaja, poistui 19:26
Jarno Strengell
Jukka Pöyry
Jyrki Koivikko, poistui 20:13
Mali Soininen
Minna Pöntinen
Pekka Pöyry
Petri Pekonen
Soile Kuitunen
Olli Miettinen, varajäsen, saapui 19:26

Muut saapuvilla olleet

Ari Liikanen, hallintojohtaja, sihteeri
Timo Halonen, kaupunginjohtaja
Jukka Savolainen, kaupunginlakimies
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja
Heikki Siira, talousjohtaja
Seija Kuikka, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Oskari Valtola, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Satu Taavitsainen, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja, poistui 19:20
Jouni Riihelä, tekninen johtaja, saapui 13:13
Heidi Hänninen, viestintäpäällikkö
Maria Närhinen, henkilöstöjohtaja
Tiia Tamlander, taloussuunnittelupäällikkö
Aki Kauranen, strategia- ja kehityspäällikkö, saapui 13:15

Poissa

.
. .
Käsittelyjärjestys: § 217-230, 232-234, 231
. .
Kokouksessa tauko klo 15.15-15.25

Allekirjoitukset

Arto Seppälä
Puheenjohtaja

Ari Liikanen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

24.06.2020

24.06.2020

Mali Soininen
Pöytäkirjantarkastaja

Jukka Pöyry
Pöytäkirjantarkastaja

Muut allekirjoittajat

-

24.06.2020

24.06.2020

Kirsi Olkkonen
Puheenjohtaja § 231 (diat 15 ja 67)

Jukka Savolainen
Sihteeri § 224

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 217

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 218

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jukka Pöyry ja Mali Soininen. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti keskiviikkona 24.6.2020 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 219

Ilmoitusasiat

Kaupunginhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Vaalijalan ky
- hallituksen pöytäkirja 10.6.2020
- Etelä-Savon maakuntaliitto
- hallituksen pöytäkirja 9.6.2020
- valtuuston pöytäkirja 15.6.2020
- Etelä-Savon sairaanhoitopiirin ky
- valtuuston pöytäkirja 11.6.2020
- hallituksen pöytäkirja 17.6.2020
- Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20/0287/2 Ihastjärven koulun lakkauttamisesta
- Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20/0306/2 Satu Taavitsaisen kunnallisvalitus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 220

Otto-oikeus/lautakuntien päätökset

Kaupunginhallituksen tietoon saatetut pöytäkirjat:

- Suomenniemen aluejohtokunta 20.5.2020
- Mikkelin Vesiliikelaitoksen johtokunta 4.6.2020
- Mikkelin seudun ympäristölautakunta 10.6.2020
- Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta 10.6.2020
- Kasvatus- ja opetuslautakunta 11.6.2020

Kaupunginjohtaja on käyttänyt otto-oikeutta Vesiliikelaitoksen johtokunnan päätökseen 4.6.2020 § 24. Asia tulee kaupunginhallituksen uudelleen päätettäväksi elokuussa 2020.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut pöytäkirjoissa sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 75,09.03.2020
Kaupunginhallitus, § 221, 22.06.2020

§ 221

**Valituksen jättäminen hallinto-oikeudelle opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksestä /
valtionosuuksia koskeva takaisinperintä**

MliDno-2019-847

Kaupunginhallitus, 09.03.2020, § 75

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Savolainen, Virpi Siekkinen, Harri Jokinen

jukka.savolainen@mikkeli.fi, Virpi.siekkinen@mikkeli.fi, harri.jokinen@otavanopisto.fi

kaupunginlakimies, sivistysjohtaja, johtaja-rehtori

Liitteet

1 Liite Kh - Oikaisuvaatimus

2 Liite Kh - Perusteettoman edun palautus, OKM:n päätös

Opetus- ja kulttuuriministeriö antoi 18.12.2019 Mikkelin kaupunkia koskevan päätöksen perusteettoman edun palauttamista. Päätös koski käytännössä Otavan Opiston nettilukion opiskelijamäärien perusteella maksettujen valtionosuuksien palauttamista vuosilta 2013 - 2017. Takaisinperittävä määrä on yhteensä noin 15,6 miljoonaa euroa. Perusteettoman edun palautusta koskevaan päätökseen tyytymättömän tulee jättää oikaisuvaatimus OKM:lle.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Mikkelin kaupunginhallitus päättää jättää opetus- ja kulttuuriministeriölle päätöksen liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen asiassa OKM/5/591/2019.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 22.06.2020, § 221

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Savolainen

jukka.savolainen@mikkeli.fi

kaupunginlakimies

Liitteet

1 Liite Kh Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös VN/5826/2020 Mikkelin kaupungin oikaisuvaatimukseen

Opetus- ja kulttuuriministeriö antoi 18.12.2019 Mikkelin kaupunkia koskevan päätöksen perusteettoman edun palauttamista. Päätös koski käytännössä Otavan Opiston nettilukion opiskelijamäärien perusteella maksettujen valtionosuuksien palauttamista vuosilta 2013 - 2017. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

9.3.2020 jättää päätöksestä oikaisuvaatimuksen opetus- ja kulttuuriministeriölle. OKM antoi päätöksen oikaisuvaatimuksen johdosta 16.6.2020. Ministeriö päätti, että takaisin perittävää summa kohtuullistetaan 2,4 miljoonalla eurolla - muilta osin OKM hylkäsi oikaisuvaatimuksen. Mikkelin kaupungilta takaisin perittävä määrä on kohtuullistamisen jälkeen noin 13,2 miljoonaa euroa. OKM:n antamasta päätöksestä voi jättää valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Kun OKM pääosin hylkäsi kaupungin tekemän oikaisuvaatimuksen, voidaan valituksen tekemistä hallinto-oikeudelle pitää perusteltuna. Valitusperusteet olisivat suurimmalta osin samat kuin kaupungin tekemässä oikaisuvaatimuksessa. OKM:n päätöksen ajankohdasta ja kaupunginhallituksen kokousaikataulusta johtuen valituskirjelmää ei ehditty valmistella kaupunginhallituksen kokoukseen. Tästä johtuen valituskirjelmä esitetään tehtäväksi viranhaltijoiden toimesta.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että OKM:n päätöksestä VN/5826/2020 jätetään valitus hallinto-oikeuteen. Kaupunginhallitus valtuuttaa kaupunginjohtaja Timo Halosen allekirjoittamaan valituskirjelmän.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 222

Oikaisuvaatimus - yksinyrittäjäavustus

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 kohta 31

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 223

Kaupunginhallituksen lausunto liikenne- ja viestintäministeriölle hallituksen esitysluonnokseen laajakaistarakentamisen tuesta

MliDno-2020-971

Valmistelija / lisätiedot:

Aki Kauranen

aki.kauranen@mikkeli.fi

strategia- ja kehityspäällikkö

Liitteet

1 Liite Kh Kaupunginhallituksen lausunto laajakaistalakiluonnokseen

Liikenne- ja viestintäministeriö valmistelee hallituksen esitystä laajakaistarakentamisen tuesta ja on pyytänyt siitä lausuntoja esitysluonnoksesta 126.2020 mennessä. Hallituksen esitysluonnoksessa ehdotettu laki mahdollistaisi laajakaistarakentamisen tukemisen valtion varoista. Laki sisältäisi säännökset tuen myöntämisen ja maksamisen edellytyksistä sekä toimivaltaisesta tukiviranomaisesta ja tämän tehtävistä.

Laajakaistarakentamisen tukeminen mahdollistettaisiin alueilla, joilla nopean laajakaistan kaupallista tarjontaa ei ole. Kaupallisesti tarjolla olevat laajakaistayhteydet sekä suunnitelmat sellaisten rakentamiseksi kartoitettaisiin ennen valtiontuen julkista hakumenettelyä.

Hallituksen esitysluonnos liittyy pääministeri Sanna Marinin hallitusohjelman strategiseen kokonaisuuteen elinvoimainen Suomi. Hallitusohjelman mukaan laajakaistatukiohjelmaa jatketaan. Ohjelma suunataan alueille, joille kaupallista laajakaistaa ei ole tulossa ennen vuotta 2025 ja siinä huomioidaan myös taajamien ongelmat.

Mikkelin kaupungin lausunto on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee annetun, liitteenä olevan lausunnon tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 224

Tukirahahakemus Kyyhkylän eteläisen alueen kyläverkkohankeeseen

MliDno-2020-1232

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Rissanen

Timo.Rissanen@mikkeli.fi

projektijohtaja

MPY Telecom Oyj:n kirje 5.6.2020:

"Järvi-Suomen Energian (JSE) rakennuttaa Helppanala – Siikasalmi alueelle säävarmaa sähköverkkoa vuosien 2020-2021 aikana ja ESE puolestaan rakentaa säävarmaa sähköverkkoa Annilan ja Moision suunnasta Siikasalmen suuntaan vuosien 2021-2022 aikana.

Rakentuvan sähköverkon mukana olisi mahdollista yhteisrakentamisena sekä sähköyhtiöiden rakentamaa kuituverkkoa ja muuta infraa (muuntamot jne) rakentaa alueelle myös loppuasiakkaita palveleva valokaapeliverkko. Näin toteutettuna saadaan sekä rakentamisen että materiaalien osalta kustannussäästöjä ja kerralla rakentaen myös asukkaille aiheutetaan mahdollisimman vähän haittaa kaivutöillä.

Tulevaisuudessa tarvitaan sekä kiinteitä kuitupohjaisia- että mobiileja yhteyksiä. Videota liikkuu jo nyt verkossa valtavasti ja viihdepalvelujen määrä vain kasvaa tulevaisuudessa. Lisäksi ihmisillä on useita laitteita, joita varten tarvitaan nopeita ja luotettavia yhteyksiä. Myös tulevaisuuden palvelut kuten 5G ja älykodit edellyttävät kuituverkkoja toimiakseen kunnolla. Jos ollaan pelkästään mobiilin varassa, ei sen kapasiteetti riitä kaikkien tulevaisuuden digipalvelujen käyttämiseen. Kiinteästä valokuituyhteydestä voidaan rakentaa maakuntien, kuntien ja kyläyhteisöiden digitaalinen palveluverkko. Nopea valokuituyhteys tarjoaa kustannustehokkuutta ja palveluiden tasalaatuisuutta verkon käyttäjille sekä palvelutuotannolle. Nopea valokuituyhteys mahdollistaa kuntalaisten tasavertaisen osallistumismahdollisuuden digitaalisiin palveluihin asuinpaikasta riippumatta.

Haja-asutusalueiden kiinteät laajakaistaverkot eivät rakennu Suomeen markkinaehtoisesti. Teleoperaattorit eivät rakenna haja-asutusalueiden laajakaistaverkkoja ilman yhteiskunnan tukea, koska verkon rakentaminen on erittäin kallista ja liittymähinnat nousisivat ilman tukikomponentteja niin suuriksi, että liittyjiä ei verkkoon tulisi. Kiinteille laajakaistayhteyksille on kuitenkin tarvetta, varsinkin haja-asutusalueiden yrityksille, mutta myös omakotitaloille.

Kyläverkkoinvestoinneilla lisätään maaseutualueiden elinvoimaisuutta ja parannetaan yritysten toimintamahdollisuuksia. Kuparikaapeleiden kautta tarjottavat kiinteät laajakaistaliittymät eivät enää ole nopeudeltaan riittäviä nykypäivän palveluihin ja toisaalta niitä ollaan purkamassa, joten haja-asutusalueen laajakaistapalvelut ovat jäämässä mobiiliin varaan, jos tuettuja kiinteitä laajakaistaverkkoja ei saada rakennettua.

MPY on kiinnostunut rakentamaan edellä mainitulle alueelle valokaapeliverkkoa kyläverkkohankkeen muodossa, jos alueelta saadaan riittävästi kuituverkkoon

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

asiakkaita ja lisäksi saadaan liitetiedostoina olevan alustavan hankesuunnitelman mukaiseen hankkeeseen sekä Mikkelin kaupungin että ELY-keskuksen tukiraha. Tukirahan maksatus tulisi vuodelle 2021.

Pyydämme Mikkelin Kaupunginhallitusta käsittelemään tämän tukirahahakemuksen ja toivomme kaupunginhallitukselta asiaan myönteistä päätöstä.

Liitteenä tässä mukana esitys laajakaistahankkeesta sekä alustava hankesuunnitelma ja siihen karttaliite.

Vastaavanlainen tukiraha-anomus toimitetaan myös Etelä-Savon ELY-keskukselle.

Annan tarvittaessa lisätietoja.

Terveisin

Jukka Lampinen
MPY Telecom Oyj"

Hankkeen rahoitussuunnitelma:

- Hankkeelle haettavan ELY:n tuen määrä 100 000,00 € 40 %
- Mikkelin kaupungin osuus 25 000,00 € 10 %
- MPY:n oma rahoitus 125 000,00 € 50 %

Hankkeen kokonaisrahoitus yhteensä 250 000,00 € 100 %

Mikkelin kaupunki on aiemmin myöntänyt 10 % avustusta ns. kyläverkkohankkeille joissa on ollut myös ELY:n rahoitusta.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Mikkelin kaupunki myöntää Kyyhkylän eteläpuoliseen kyläverkkohankkeeseen tukea enintään 10 %, eli 25 000 € (alv 0 %), hankkeen tukikelpoisista kustannuksista. Tuki maksetaan hankkeen päätyttyä laskutositteita ja loppuyhteenvetoa vastaan. Avustuksen maksaminen edellyttää, että kaupunginvaltuusto myöntää tarvittavan määrärahan vuoden 2021 talousarvioon.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että hallintojohtaja Ari Liikanen ilmoitti olevansa esteellinen (MPY Osuuskunnan hallituksen jäsen) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin. Sihteerinä tämän pykälän ajan toimi kaupunginlakimies Jukka Savolainen.

Tiedoksi

MPY Telecom Oyj, talouspalvelut, asumisen ja toimintaympäristön palvelualue

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 225

Kumppanuussopimus Jukurit HC Oy:n kanssa kausille 2019- 2020 ja 2020-2021

MliDno-2016-1174

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Liikanen

ari.liikanen@mikkeli.fi

hallintojohtaja

Liitteet

1 Liite Kh Kumppanuussopimus Jukurit HC Oy

Mikkelin Jukurit HC Oy:n ja kaupungin välinen sopimus vuosille 2019-2021 on hyväksytty 27.5.2019 § 232. Sopimuksen taloudellinen arvo on 45.000€/kausi (+alv 24 %) .Sopimukseen sisältyy playoff-bonus (10.000€ + alv. 24 %), mikäli Jukurit selviytyy playoff-peleihin kauden aikana. Osapuolten välillä on käyty sopimuksen mukainen yhteenvetopalaveri, jossa on todettu velvoitteet tulleet täytetyksi molempien osapuolien osalta. Kumppanuussopimukseen ei ole tehty muutoksia.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus vahvistaa kumppanuussopimuksen Mikkelin Jukurit HC Oy:n kanssa vuodelle 2020-2021 ja oikeuttaa kaupunginjohtajan tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä muutoksia. Kumppanuussopimuksen summa maksetaan kustannuspaikalta 1417/Kumppanuussopimukset.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mikkelin Jukurit HC Oy, liikuntapalvelut/Tarja Sinioja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 226

Kumppanuussopimus Mikkelin Kampparit ry:n kanssa kausille 2019-2020 ja 2020-2021

MliDno-2017-1873

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Liikanen

ari.liikanen@mikkeli.fi

hallintojohtaja

Liitteet

1 Liite Kh Kumppanuussopimus Mikkelin Kampparit ry

Mikkelin Kampparit ry:n ja kaupungin välinen sopimus vuosille 2019-2021 on hyväksytty 27.5.2019 § 231. Sopimuksen taloudellinen arvo oli 9.500€ sopimuskaudella 2019-2020 ja on 9.000€ sopimuskaudella 2020-2021 (sopimukseen ei sisälly alvia). Osapuolten välillä on käyty sopimuksen mukainen yhteenvetopalaveri, jossa on todettu velvoitteet tulleet täytetyksi molempien osapuolien osalta. Kumppanuussopimukseen ei ole tehty muutoksia.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus vahvistaa kumppanuussopimuksen Mikkelin Kampparit ry:n kanssa vuodelle 2020-2021 ja oikeuttaa kaupunginjohtajan tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä muutoksia. Kumppanuussopimuksen summa maksetaan kustannuspaikalta 1417/Kumppanuussopimukset.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mikkelin Kampparit ry, liikuntapalvelut/Tarja Sinioja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 227

Kumppanuussopimus Mikkelin Palloilijat ry:n kanssa

MliDno-2018-763

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Liikanen

ari.liikanen@mikkeli.fi

hallintojohtaja

Liitteet

1 Liite Kh Kumppanuussopimus Mikkelin Palloilijat ry

Mikkelin Palloilijat ry. on tiedustellut Mikkelin kaupungin halukkuutta lähteä mukaan pääyhteistyökumppaniksi kaudelle 2020. Mikkelin Palloilijat ry. nousi kaudelle 2020 pelaamaan jalkapallon toiseksi korkeinta sarjatasoa eli 1. divisionaa.

Mikkelin Palloilijat ry:n kanssa on neuvoteltu liitteenä oleva kumppanuussopimus. Sopimuksen taloudellinen arvo on 7.000 euroa kaudelle 2020 (sopimukseen ei sisälly alv.). Sopimusluonnos sisältää option kaudelle 2021, mikäli Mikkelin Palloilijat ry:n sarjataso säilyy samana.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy kumppanuussopimuksen Mikkelin Palloilijat ry:n kanssa vuodelle 2020 ja oikeuttaa kaupunginjohtajan tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä muutoksia. Kumppanuussopimuksen summa maksetaan kustannuspaikalta 1411/Kaupunginhallituksen käyttövarausmääräraha.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mikkelin Palloilijat ry, liikuntapalvelut/Tarja Sinioja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 228

Mikkeli-Jukolan järjestäminen Mikkeliissä vuonna 2025

MliDno-2020-1317

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Liikanen

ari.liikanen@mikkeli.fi

hallintojohtaja

Liitteet

1 Liite Kh Esisopimus Jukolanviesti 2025

Navi ry on hakenut Jukolan järjestämisoikeuksia vuodelle 2025. Navi ry on esittänyt Mikkelin kaupungille, että kaupunki sitoutuisi jo tässä vaiheessa tapahtuman yhdeksi pääyhteistyökumppaniksi. Tapahtumaan odotetaan noin 20.000 suunnistajaa ja noin 15.000 henkilöä yleisönä ja huoltajina. Aikaisempina vuosina tapahtumien talousvaikutus alueille on ollut noin 7-10 miljoonaa euroa, josta pääosa on ajoittunut tapahtumavuosien kesäkuulle.

Vuonna 2009 Mikkeliissä järjestetyssä Mikkeli-Jukola tapahtumassa kaupunki toimi yhtenä pääyhteistyökumppanina ja osallistui tapahtumajärjestelyihin mm.

- antoi veloituksetta kaupungin henkilöstön asiantuntija-apua tapahtuman järjestäjien käyttöön
- antoi korvauksetta, raviradan kentät ja oheisalueet sekä kaupungin urheilukenttiä ja koulujen piha-alueet paikoitusalueiksi tapahtuman järjestäjän käyttöön
- teki yhteistyötä tapahtuman järjestäjän kanssa koskien tapahtuman tiedotusta ja markkinointia
- järjesti Jukola-kokouksen tapahtumaan edellisenä vuonna ja iltavastaanoton tapahtuman aikana
- järjesti veloituksetta ruokahuollon keskuskeittiö Iso Padan toimesta
- vastasi kartoitukseen liittyvistä kuluista
- lisäksi avusti tapahtumaa 30.000 eurolla.

Vastaavalla tavalla kaupunki voi olla tukemassa ja yhteistyössä valmistelemassa myös vuonna 2025 Mikkeliissä järjestettävää Mikkeli-Jukolaa. Tapahtuman järjestämisellä saadaan kaupungille ja maakunnalle huomattavaa näkyvyyttä kuin myös taloudellistakin hyötyä. Yksityiskohtaisista kumppanuussopimuksen ehdoista päätetään sen jälkeen, jos tapahtuman järjestäminen saadaan Mikkeliin. Navi ry:n kanssa on neuvoteltu liitteenä oleva esisopimus. Sopimuksen taloudellinen arvo on yhteensä noin 220.000 euroa, joka tulee jaksottumaan useammalle vuodelle (ainakin vuosille 2024-2025).

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan esisopimuksen ja oikeuttaa kaupunginjohtajan tekemään siihen vähäisiä muutoksia. Lopullinen sopimus hyväksytään sen jälkeen kun Navi on saanut päätöksen järjestämisoikeuksista.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Jukka Pöyry esitti, että sopimussumman enimmäismäärä olisi 150.000 euroa. Koska kukaan ei kannattanut Jukka Pöyryn esitystä, se raukesi.

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Merkittään, että Jukka Pöyry jätti asiaan eriäviän mielipiteen, joka on saman sisältöinen kuin hänen esityksensä.

Tiedoksi

Navi ry, liikuntapalvelut/Tarja Sinioja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 229

Mikkelin Ropoyhdistyksen Annakoti-säätiön tertiärilainan koron tarkistus

MliDno-2018-1395

Valmistelija / lisätiedot:

Heikki Siira, Susanna Turunen

heikki.siira@mikkeli.fi, susanna.turunen@mikkeli.fi

talousjohtaja, controller

Mikkelin kaupunki on myöntänyt Mikkelin Ropoyhdistyksen Annakoti-säätiölle ns. tertiärilainaa seuraavasti:

- 7.7.1997 allekirjoitetulla velkakirjalla 476.644,58 euroa (2.834.000 markkaa) ja
- kaupunginvaltuuston 19.10.1998 tekemällä eri päätöksellä 54.373,64 euroa (323.291 mk) eli yhteensä 531.018,22 euroa (3.157.291 mk) Annakodin peruskorjauksen kustannuksiin.

Mikkelin Ropoyhdistyksen Annakoti-säätiö on maksanut kokonaisuudessaan 19.10.1998 myönnetyn lainan 54 373, 64 euroa 30.6.2019. Annakoti-säätiön avoinna oleva lainapääoma kaupungille on tällä hetkellä 476 644,58 euroa. Kaupunginhallitus on 19.6.2018 § 274 hyväksynyt tertiärilainan koroksi 3 prosenttia (3 %) ajalle 1.1.2019-31.12.2020, jonka jälkeen lainan koroksi on määritelty 4 prosenttia (4 %).

Annakoti-säätiö on 26.5.2020 lähettämässään kirjeessä esittänyt tertiärilainan koron säilyttämistä 3 prosentissa myös 1.1.2021 alkaen. Anomuksessa matalampaa korkoa on perusteltu vallitsevan korkotason lisäksi taloudellisella tilanteella, johon heikentävästi vaikuttavat muun muassa Annakodin tuottojen pienentyminen kuluvalle puitesopimuskaudella sekä peruskorjauksiin ja remontteihin nostettujen lainojen kustannukset. Lisäksi kuluneena keväänä koronavirusepidemia on nostanut kustannuksia ja samanaikaisesti pienentänyt tuottoja. Suojavarustuskustannukset on lisääntyneet merkittävästi ja asukkaita on tullut poistuneiden sijalle sekä hitaammin että halvemmalla vuorokausimaksulla, jolloin kuluja on ollut erittäin haasteellista kattaa.

Talousohjelmilla ei ole huomauttamista esityksen suhteen. Markkinoiden korkotasoa huomioiden Annakoti-säätiön tertiärilainan korko on perusteltua säilyttää 3 prosentissa myös vuosina 2021-2022, jonka jälkeen korko on 4 prosenttia. Tarvittaessa tertiärilainan korkotasoa vuodelle 2023 ja siitä eteenpäin arvioidaan erikseen.

Oheismateriaalina Annakoti-säätiön anomus 26.5.2020 ja tilinpäätös 2019.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunki perii Mikkelin Ropoyhdistyksen Annakoti-säätiön 7.7.1997 allekirjoitetun velkakirjan 476.644,58 euron lainasta 3 prosentin korkoa vuosina 2021-2023, jonka jälkeen korko on 4 % prosenttia.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mikkelin Ropoyhdistyksen Annakoti-säätiö/Raija Hakala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 230

Mikkelin Vesiliikelaitoksen konsernilaina

MliDno-2018-2307

Valmistelija / lisätiedot:

Heikki Siira, Susanna Turunen

heikki.siira@mikkeli.fi, susanna.turunen@mikkeli.fi

talousjohtaja, controller

Kaupunginvaltuusto on 17.6.2019 § 78 hyväksynyt Mikkelin kaupungin konsernirahoitus- ja takausperiaatteet. Konserniyhtiöiden rahoituksen tavoitteena on konsernin kokonaistaloudellisesti edullisempi rahoitus. Konsernirahoituksen periaatteiden mukaisesti kaupunki varautuu talousarviossa konsernilainojen myöntämiseen. Kaupunginvaltuuston 9.12.2019 § 145 hyväksymässä vuoden 2020 talousarviossa kaupunginhallitukselle annetaan oikeus myöntää antolainoja konsernille ja liikelaitoksille 20 miljoonaa euroa vuonna 2020.

Mikkelin Vesiliikelaitos on esittänyt 5 miljoonan euron rahoitustarpeen Metsä-Sairilan jätevedenpuhdistamon investointia varten. Mikkelin Vesilaitos kuuluu Mikkelin kaupunkiorganisaatioon ja siten kyseessä olisi kaupunkiorganisaation sisäinen laina.

Rahoitusmarkkinanäkökulmasta kaupunki esittää 5 miljoonan euron lainan myöntämistä Mikkelin Vesiliikelaitokselle seuraavin ehdoin:

- Lainamäärä: 5.000.000,00 euroa
- Laina-aika: 10 vuotta
- Lainan korko: 1,1 % kiinteä korko p.a.
- Koronmaksukausi: 12 kk
- Takaisinmaksu: Yhtenä eränä laina-ajan päätyttyä

Koska kyseessä on kaupunkiorganisaation sisällä annettavasta lainasta, vakuuksia ei ole tarpeen vaatia.

Aiemmin vuonna 2020 kaupunginhallitus on myöntänyt antolainoja konserniyhteisöille yhteensä 15 miljoonaa euroa. Tämän päätöksen jälkeen talousarvion 2020 mukaiset, yhteensä 20 miljoonan euron antolainat konserniyhtiöille ja liikelaitoksille on kokonaisuudessaan myönnetty.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus antaa Mikkelin Vesiliikelaitokselle konsernilainatarjouksen edellä esitetyillä ehdoilla. Mikäli liikelaitos hyväksyy lainatarjouksen, kaupunginhallitus päättää myöntää 5.000.000,00 euron konsernilainan Mikkelin Vesiliikelaitokselle tarjouksessa esitetyin ehdoin.

Kaupunginhallitus oikeuttaa talouspalvelut valmistelemaan mahdolliset konsernilainaan liittyvät sopimukset liikelaitoksen kanssa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Mikkelin Vesiliikelaitos/Reijo Turkki

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 148,04.05.2020

Kaupunginhallitus, § 168,11.05.2020

Kaupunginhallitus, § 186,25.05.2020

YT-neuvottelukunta, § 40,27.05.2020

Kaupunginhallitus, § 207,08.06.2020

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta, § 56,10.06.2020

Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 84,11.06.2020

Kaupunginhallitus, § 231, 22.06.2020

§ 231

Talous- ja tulevaisuusohjelma

MliDno-2020-953

Kaupunginhallitus, 04.05.2020, § 148

Valmistelijat / lisätiedot:

Heikki Siira

heikki.siira@mikkeli.fi

talousjohtaja

Mikkelin kaupunki on suunnitellut Talous- ja tulevaisuusohjelman (TATU -ohjelman) valmistelua talouden tasapainottamiseksi. Kaupunginvaltuuston infossa 27.4.2020 esiteltiin ohjelmaluonnosta, joka on esityslistan liitteenä.

TATU -ohjelman käynnistämiseksi on nimettävä esityksen sivulla 2 esitettyihin ryhmiin luottamushenkilöt, valmistelijat ja asiantuntijat sekä sovittava kokouskäytännöt ja aikataulutettava ryhmien kokoontumiset.

Kaupunginhallitus toimii TATU -ohjelman ohjausryhmänä. Kaikkiin viiteen valmisteluryhmään (Elinvoima, Henkilöstö, KOPA, SIHY ja ASTO) nimetään luottamushenkilöt hallituksesta ja/ tai lautakunnista, henkilöstön edustajat ja pyydetään asiantuntijoita kaupungin sidosryhmistä. Alatyöryhmät työstävät aihealueittain valmisteluryhmille selvitykset. Myös alatyöryhmiin haetaan aihealueittain tarvittavaa asiantuntemusta ja osaamista kaupungin henkilöstöstä ja kaupungin sidosryhmistä.

TATU -ohjelman konkreettiset toimenpiteet pyritään saamaan valmiiksi kesäkuussa ja sisällyttämään elokuussa valmisteltavaan TA -raamiin 2021. Strategia- ja kehityspäällikkö Aki Kauranen koordinoi TATU -ohjelman valmistelua kaupunginhallitukselle. Kaikkien viiden valmisteluryhmän osalta on perusteltua kokoontua viikolla 19 siten, että henkilöt TATU -ohjelman työryhmiin tulee nimetä kaupunginhallituksessa 4.5.2020.

Kaupunginhallitus on käsitellyt suunnittelukokouksessa 4.5.2020 TATU -ohjelman organisointia ja aikataulua. Kaupunginhallitus hyväksyy ohjelman kokouksessaan 11.5.2020. Kaikkien viiden valmisteluryhmän osalta on perusteltua kokoontua viikolla 19, joten kaupunginhallituksen tulee jo nyt nimetä luottamusmieshenkilöt valmisteluryhmiin (elinvoima, henkilöstö, konsernipalvelut, sivistys- ja hyvinvointi sekä asuminen ja toimintaympäristö).

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus nimeää luottamushenkilöedustuksen viiteen valmisteluryhmään (elinvoima, henkilöstö, konsernipalvelut, sivistys- ja hyvinvointi sekä asuminen ja toimintaympäristö). Edelleen kaupunginhallitus pyytää henkilöstöjärjestöjä nimeämään yhden pääluottamusmiehen kuhunkin valmisteluryhmään.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti jättää asian pöydälle.

Kaupunginhallitus totesi, että päätös ohjelmatyön käynnistämisestä ja samalla kaupunginhallituksen jäsenet valitaan tarvittaviin työryhmiin 11.5.2020 pidettävässä kokouksessa.

Merkitään, että Jukka Pöyry saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkitään, että strategia- ja kehityspäällikkö Aki Kauranen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus, 11.05.2020, § 168

Valmistelijat / lisätiedot:

Heikki Siira
heikki.siira@mikkeli.fi
talousjohtaja

Liitteet

1 Liite Kh Organisointi, Tatu

Talous- ja tulevaisuusohjelman (TATU -ohjelman) valmistelua on jatkettu ja ohjelman tavoitteeksi on asetettu selvittää ja löytää toimenpiteitä, joilla Mikkelin kaupunki vastaa nyt ja tulevaisuudessa sille annettuun palvelutehtävään siten, että talous on kestäväällä pohjalla.

Kaupunginhallitus toimii ohjelman ohjausryhmänä ja sen alaisuudessa toimivien valmisteluryhmien tehtävänä on etsiä ja valmistella säästö- ja sopeutustoimenpiteitä sekä lyhyellä, että pitkällä aikavälillä toteutettavaksi. Erityistä huomiota kiinnitetään elinvoimavaikutusten arviointiin. Tehtävänannossa hyödynnetään aiempia selvityksiä (mm. kaupunkirakenneselvitys ja palvelusuunnitelma).

Työn valmistumisen aikataulu on seuraava:

KH 4.5.: valmistelun linjaaminen, esitys organisointimalliksi

Viikko 19: valmisteluryhmien ensimmäiset kokoukset (tehtävänanto, mahdolliset alatyöryhmät, kokousaikataulu)

KH 11.5.: luottamushenkilöiden nimeäminen valmisteluryhmiin

Viikot 20-21: valmisteluryhmien alustavat nostot & havainnot yms.

KH 25.5.: valmisteluryhmien tilannekatsaus ja ohjaus

Viikot 22-23: valmisteluryhmien tarkennukset ja ensimmäiset esitykset toimenpiteiksi

KH 8.6.: ensimmäisten esityksien käsittely ja ohjaus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Viikot 24-25: valmisteluryhmien tarkennukset ja esitykset KH:lle
KH 22.6.: päätöskokous

Kaupunginhallitusta pyydetään nimeämään luottamushenkilöjäsenet valmisteluryhmiin siten, että elinvoima-, hyvä elämä – sekä kestävä kasvu -ryhmään nimetään 2 luottamushenkilöä kuhunkin ja lisäksi edunvalvonta-, konsernirakenne- sekä sote-ratkaisu -ryhmään 3 luottamushenkilöä kuhunkin. Aiemmin tehdyn päätöksen mukaan Energiaselvitys-ryhmään on jo nimetty luottamushenkilöjäseniksi Arto Seppälä, Kirsi Olkkonen ja Olli Miettinen.

Lisäksi henkilöstöryhmiä pyydetään nimeämään edustajansa hyvä elämä –, kestävä kasvu – sekä konsernipalvelut -ryhmään (kopa), yksi edustaja kuhunkin ryhmään. Henkilöstö-ryhmässä asiaa käsitellään YT-neuvottelukunnassa.

Kaaviokuva työn organisointimallista on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy talous ja tulevaisuusohjelman (Tatu) käynnistämisen ja sille esittelytekstissä määritellyn tavoitteen, organisaatiomallin sekä aikataulun.

Kaupunginhallitus nimeää luottamushenkilöjäsenet valmisteluryhmiin esittelytekstissä esitetyllä tavalla.

Lisäksi kaupunginhallitus pyytää henkilöstöryhmiä nimeämään edustajansa esittelytekstissä esitetyllä tavalla.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus nimesi luottamushenkilöjäsenet valmisteluryhmiin seuraavasti:

- elinvoimaryhmä, Armi Salo-Oksa, Pekka Pöyry, Soile Kuitunen
- hyvän elämän -ryhmä, Jyrki Koivikko, Petri Pekonen
- kestävä kasvun -ryhmä, Oskari Valtola, Jukka Pöyry
- edunvalvonta-ryhmä, Arto Seppälä, Minna Pöntinen, Seija Kuikka
- konsernirakenne-ryhmä, Jarno Strengell, Jyrki Koivikko
- sote-ryhmä, Mali Soinen, Kirsi Olkkonen, Satu Taavitsainen

Lisäksi kaupunginhallitus päätti pyytää henkilöstöjärjestöjä nimeämään edustajat hyvän elämän -ryhmään (kaksi henkilöä), kestävä kasvun -ryhmään (yksi jäsen) ja 1 konsernirakenne -ryhmään (yksi henkilö).

Merkitään, että strategia- ja kehityspäällikkö Aki Kauranen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

aki.kauranen@mikkeli.fi
strategia- ja kehityspäällikkö

Talous- ja tulevaisuusohjelman valmisteluryhmät ovat kokoontuneet ja valmistelu on käynnistynyt. Kokouksessa kuullaan teemoittain valmistelun tämän hetkinen tilanne.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi talous- ja tulevaisuusohjelman valmistelutilanteen ja antaa jatkovalmisteluohjeet.

Päätös

Merkittiin.

Merkittään, että strategia- ja kehityspäällikkö Aki Kauranen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

YT-neuvottelukunta, 27.05.2020, § 40

Valmistelijat / lisätiedot:
Maria Närhinen
Maria.Narhinen@mikkeli.fi
henkilöstöjohtaja

Liitteet

1 Liite YT-nk Henkilöstöraporttiluonnos

Kaupungin talous- ja tulevaisuusohjelma on käynnistynyt kaupunginhallituksen päätöksellä 4.4.2020. YT-neuvottelukunnassa on tarkoitus esitellä ohjelman valmistelua jokaisessa kokouksessa ohjelman valmistumiseen asti. Alustavasti on arvioitu, että ohjelma valmistuu 22.6.2020. Henkilöstöryhmän työ on käynnistynyt. Liitteenä on henkilöstöraporttiluonnos tilanteessa 19.5.2020.

TaTu- ohjelmassa on viisi valmisteluryhmää. Henkilöstönedustajia on neljässä ryhmässä ovat seuraavat:

Hyvän elämä työryhmässä Jukon pääluottamusmies Mika Pirhonen ja JHL:n pääluottamusmies Sirpa Hakkarainen. Kestävän kasvun työryhmässä edustaja on Jukon pääluottamusmies Antero Cedersröm. KOPA virkamiesryhmässä Jytyn varapääluottamusmies Sirpa Pajunen.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, henkilöstöjohtaja

Käydään keskustelua ohjelmasta ja annetaan palautetta ohjelman valmistelijoille

Päätös

Merkittiin.

Merkittään, että kokouksessa esiteltiin luonnos henkilöstöryhmän ohjelmasta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, 08.06.2020, § 207

Valmistelijat / lisätiedot:

Aki Kauranen

aki.kauranen@mikkeli.fi

strategia- ja kehityspäällikkö

Talous- ja tulevaisuusohjelman (TATU -ohjelman) valmistelua on jatkettu ja kokouksessa kuullaan tämän hetkinen valmistelutilanne.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi talous- ja tulevaisuusohjelman tämän hetkisen valmistelutilanteen

Päätös

Merkittiin.

Merkitään, että strategia- ja kehityspäällikkö Aki Kauranen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Merkitään, että kaupunginjohtaja Timo Halonen selosti energiaselvityksen tilannetta. Tämän esittelyn aikana Arto Seppälä, Armi Salo-Oksa ja Minna Pöntinen ilmoittivat olevansa esteellisiä (Suur-Savo Sähkö Oy:n hallintoneuvoston jäseniä) ja poistuivat kokouksesta. Ilmoitukset hyväksyttiin.

Merkitään, että Minna Pöntisen tilalle kokoukseen saapui varajäsen Nina Jussi-Pekka.

Merkitään, että puheenjohtajana tämän pykälän ajan toimi kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Kirsi Olkkonen.

Merkitään, että Oskari Valtola saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta, 10.06.2020, § 56

Valmistelijat / lisätiedot:

Virpi Siekkinen

Virpi.siekkinen@mikkeli.fi

sivistysjohtaja

Mikkelin kaupunki on suunnitellut Talous- ja tulevaisuusohjelman (TATU -ohjelman) talouden tasapainottamiseksi. Kaupunginvaltuuston infossa 27.4.2020 esiteltiin TATU-ohjelmaluonnos. Kaupunginhallitus toimii TATU -ohjelman ohjausryhmänä. Ohjelmassa on viisi valmisteluryhmää (Elinvoima, Henkilöstö, KOPA, SIHY ja ASTO), joihin on nimetty luottamushenkilöt hallituksesta ja/ tai lautakunnista, henkilöstön edustajat sekä pyydetty asiantuntijoita kaupungin sidosryhmistä. Alatyöryhmien viranhaltijat työstävät aihealueittain valmisteluryhmille selvitykset. TATU -ohjelman konkreettiset toimenpiteet pyritään saamaan valmiiksi kesäkuussa ja sisällyttämään elokuussa valmisteltavaan TA -raamiin 2021. Kaupunginhallitus on hyväksynyt ohjelman kokouksessaan 11.5.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Talous- ja tulevaisuusohjelman (TATU -ohjelman) tavoitteeksi on asetettu selvittää ja löytää toimenpiteitä, joilla Mikkelin kaupunki vastaa nyt ja tulevaisuudessa sille annettuun palvelutehtävään siten, että talous on kestäväällä pohjalla.

Valmisteluryhmien tehtävänä on etsiä ja valmistella säästö- ja sopeutustoimenpiteitä sekä lyhyellä, että pitkällä aikavälillä toteutettavaksi. Erityistä huomiota kiinnitetään elinvoimavaikutusten arviointiin. Tehtävänannossa hyödynnetään aiempia selvityksiä (mm. kaupunkirakenneselvitys ja palvelusuunnitelma). Valmisteluryhmien esitykset kaupunginhallitukselle esitetään kaupunginhallituksen kokouksessa 22.6.2020.

Sivistysjohtaja antaa tilannekatsauksen hyvän elämän valmisteluryhmän työn tämänhetkisestä vaiheesta.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Merkittään tiedoksi ja evästetään hyvän elämän alaryhmiä ohjelman valmistelussa.

Päätös

Merkittiin.

Merkittään, että Arto Seppälä poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 11.06.2020, § 84

Valmistelijat / lisätiedot:

Virpi Siekkinen

Virpi.siekkinen@mikkeli.fi

sivistysjohtaja

Mikkelin kaupunki on suunnitellut Talous- ja tulevaisuusohjelman (TATU -ohjelman) talouden tasapainottamiseksi. Kaupunginvaltuuston infossa 27.4.2020 esiteltiin TATU-ohjelmaluonnos. Kaupunginhallitus toimii TATU -ohjelman ohjausryhmänä.

Ohjelmassa on viisi valmisteluryhmää (Elinvoima, Henkilöstö, KOPA, SIHY ja ASTO), joihin on nimetty luottamushenkilöt hallituksesta ja/ tai lautakunnista, henkilöstön edustajat sekä pyydetty asiantuntijoita kaupungin sidosryhmistä. Alatyöryhmien viranhaltijat työstävät aihealueittain valmisteluryhmille selvitykset. TATU -ohjelman konkreettiset toimenpiteet pyritään saamaan valmiiksi kesäkuussa ja sisällyttämään elokuussa valmisteltavaan TA -raamiin 2021. Kaupunginhallitus on hyväksynyt ohjelman kokouksessaan 11.5.2020.

Talous- ja tulevaisuusohjelman (TATU -ohjelman) tavoitteeksi on asetettu selvittää ja löytää toimenpiteitä, joilla Mikkelin kaupunki vastaa nyt ja tulevaisuudessa sille annettuun palvelutehtävään siten, että talous on kestäväällä pohjalla.

Valmisteluryhmien tehtävänä on etsiä ja valmistella säästö- ja sopeutustoimenpiteitä sekä lyhyellä, että pitkällä aikavälillä toteutettavaksi. Erityistä huomiota kiinnitetään elinvoimavaikutusten arviointiin. Tehtävänannossa hyödynnetään aiempia selvityksiä (mm. kaupunkirakenneselvitys ja palvelusuunnitelma). Valmisteluryhmien esitykset kaupunginhallitukselle esitetään kaupunginhallituksen kokouksessa 22.6.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sivistysjohtaja antaa tilannekatsauksen hyvän elämän valmisteluryhmän työn tämänhetkisestä vaiheesta.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Merkitään tiedoksi ja evästetään hyvän elämän alaryhmiä ohjelman valmistelussa.

Päätös

Merkittiin.

Kaupunginhallitus, 22.06.2020, § 231

Valmistelija / lisätiedot:

Aki Kauranen

aki.kauranen@mikkeli.fi

strategia- ja kehityspäällikkö

Liitteet

1 Liite Kh Talous- ja tulevaisuusohjelma TATU-esitys, päätöksen mukaiseksi korjattu

2 Liite Kh Konsernirakenneselvitysraportti 11.6.2020

3 Liite Kh Yhteistökohtaiset tiedot 11.6.2020

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) 24 § 1 mom. 17. kohta

4 Liite Kh Selvityksen oheismateriaalia - luottamuksellinen

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) 24 § 1 mom. 17. kohta

Mikkelin kaupungin Talous- ja tulevaisuusohjelmaa on valmisteltu touko-kesäkuussa kaupunginhallituksen johdolla. Valmistelutyötä on tehty eri teemoille nimetyissä valmisteluryhmissä, joissa asiantuntijajäsenten lisäksi on kahta ryhmää lukuun ottamatta ollut myös luottamushenkilöedustus sekä kaupungin omaa palvelutuotantoa käsittelevissä ryhmissä myös henkilöstön edustajat.

Valmistelutyön tuloksena on saatu aikaan listaus niistä asioista, joiden avulla ja niitä toteuttamalla Mikkelin kaupunki vastaa nyt ja tulevaisuudessa sille annettuun palvelutehtävään siten, että talous on kestäväällä pohjalla. Valmisteluryhmät ovat valmistelleet säästö- ja sopeutustoimenpiteitä sekä lyhyellä, että pitkällä aikavälillä toteutettavaksi. Esitetyt tavoitteet sisältävät tapauskohtaisesti välittömiä, pitkäaikaisia sekä kertaluontoisia kustannusvaikutuksia. Lisäksi valmistelussa on otettu kantaa kehittämistoimenpiteisiin, joilla katsotaan olevan tulevaisuudessa alueen elinvoimaa lisääviä merkittäviä vaikutuksia. Valmistelutyössä on huomioitu aiemmat selvitykset kuten kaupunkirakennesuunnitelma ja palvelusuunnitelma sekä niiden pohjalta tehdyt aiemmat päätökset.

Ennen syksyllä käynnistyvää vuoden 2021 talousarvion laadintaa on tarkoituksenmukaista linjata valmistelun keskeiset periaatteet sopimalla talous- ja tulevaisuusohjelman sisällöstä, sen toimeenpanosta ja siihen kirjattujen asioiden huomioimisesta seuraavien vuosien talousarvioita tehtäessä.

Kaupunginjohtajan esitys Mikkelin kaupungin talous- ja tulevaisuusohjelmaksi on liitteenä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteen mukaisen esityksen talous- ja tulevaisuusohjelmaksi sekä siinä esitetyt linjaukset talousarvion valmistelun pohjaksi. Jokaisesta palvelurakenteeseen vaikuttavasta muutoksesta tehdään toimivaltaisten toimielimien erilliset hallinnolliset päätökset kuntalain ja hallintosäännön edellyttämällä tavalla. Päätösten valmistelujen yhteydessä toteutetaan normaalit kuulemiskierrokset.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että työryhmien talous- ja tulevaisuusohjelman valmisteluun liittyvä toimeksianto on päättynyt, lukuun ottamatta energiatyöryhmää, jonka työ jatkuu toistaiseksi.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä täydensi esitystään siten, että kuulemiskierrosten lisäksi tehdään tarvittavat arvioinnit (mm. lapsi- ja yritysvaikutusten arvioinnit). Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esittelijän täydennetty esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Lisäksi asiasta käydyn keskustelun aikana

- Jarno Strengell esitti, ettei muita päiväkoteja tai ryhmäperhepäiväkoteja kuin Launialanpäiväkoti yhdistetä tämän hetken suunnitelmissa Launialan koulun tiloihin. Lasten vanhemmat kuljettavat päiväkotikäiset lapset päiväkotihoidon. Päiväkotien sulkeminen lisää lasten päiväkotimatkoja useilla kilometreillä eikä useasta suunnasta julkinen liikenne kulje kodin ja päiväkodin välillä eli jos esitys toteutetaan, joutuvat useat vanhemmat muutoksen johdosta hankkimaan auton päiväkoti ja työmatkoja varten, joka ei ole ekologisesti kestävä ja vaikeuttaa työmatkakulkemista. Kyse on kokonaisuudessaan noin 200:sta päiväkotilapsesta. Lisäksi muutos vaikeuttaisi lasten subjektiivista päivähoito-oikeutta. Graanin ja Tupalan suunta, josta pohjaesityksen mukaisesti ollaan päivähoitopaikkoja lopettamassa, ovat kasvavia asutusalueita. Alun perin kaupunkirakennetyöryhmän keskusteluissa 2018 – 2019 Launialankoulua suunniteltiin Launialan alueen päiväkodiksi ja monitoimitaloksi, siinä vaiheessa kun uusi Itäinen aluekoulu valmistuu. Koska kukaan ei kannattanut esitystä, se raukesi. Jarno Strengell jätti eriävän mielipiteen, joka on saman sisältöinen kuin hänen muutosesitys.
- Jarno Strengell esitti, että Mikkelin kaupunki ei tavoittele tarkoituksenmukaisesti yksityisen päivähoidon lisäämistä. Koska kukaan ei kannattanut esitystä, se raukesi. Jarno Strengell jätti eriävän mielipiteen, joka on samansisältöinen kuin hänen muutosesitys.
- Minna Pöntinen esitti Soile Kuitusen kannattamana, että ennen päätöksentekoa Suomenniemen koulun tulevaisuudesta Suomenniemellä järjestetään keskustelutilaisuus, jossa he saavat ottaa kantaa, mikä on oppilasraja koulun lakkaamiselle.
Jarno Strengell esitti Arto Seppälän, Petri Pekosen ja Kirsi Olkkosen kannattamana, että Suomenniemen koululla jatkaa 1.-3. luokat,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

1.8.2022 alkaen.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä kaksi poikkeavaa kannatettua esitystä ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ensin äänestetään Minna Pöntisen ja Jarno Strengellin esityksistä. Ne jotka kannattavat Minna Pöntisen esitystä, äänestävät Jaa ja ne, jotka kannattavat Jarno Strengellin esitystä, äänestävät Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 jaa ääntä (Soile Kuitunen, Minna Pöntinen, Armi Salo-Oksa, Jyrki Koivikko, Mali Soininen, Jukka Pöyry) ja 5 ei ääntä (Petri Pekonen, Arto Seppälä, Jarno Strengell, Pekka Pöyry, Kirsi Olkkonen).

Puheenjohtaja totesi, että Minna Pöntisen esitys on voittanut ja se asetetaan esittelijän esitystä vastaan siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät Jaa, ja ne, jotka äänestävät Minna Pöntisen esitystä, äänestävät Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 jaa ääntä (Jyrki Koivikko, Armi Salo-Oksa, Mali Soininen, Jukka Pöyry), 6 ei ääntä (Minna Pöntinen, Pekka Pöyry, Petri Pekonen, Arto Seppälä, Soile Kuitunen, Kirsi Olkkonen) ja 1 tyhjä ääni (Jarno Strengell).

Puheenjohtaja totesi, että Minna Pöntisen esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Jarno Strengell jätti eriävän mielipiteen, joka on samansisältöinen kuin hänen muutosesitys.

- Minna Pöntinen esitti Jarno Strengellin kannattamana, että kansalaisopiston tuntimäärää ei supisteta.
Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Minna Pöntisen esitystä, äänestävät Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa ääntä (Jyrki Koivikko, Petri Pekonen, Soile Kuitunen, Mali Soininen, Armi Salo-Oksa, Jukka Pöyry, Pekka Pöyry, Kirsi Olkkonen) ja 3 ei ääntä (Minna Pöntinen, Jarno Strengell, Arto Seppälä).
Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Minna Pöntinen esitti, ettei yleisistä kulttuuripalveluista leikata 30.000 euroa. Koska kukaan ei kannattanut esitystä, se raukesi.
- Minna Pöntinen esitti, ettei kaupunginorkesterin toimintakuluja leikata. Koska kukaan ei kannattanut esitystä, se raukesi.
- Kirsi Olkkonen esitti Petri Pekosen ja Soile Kuitusen kannattamana, että 4H-yhdistyksen avustusta leikataan vain 10 %.
Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Kirsi Olkkosen esitystä, äänestävät Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 jaa ääntä (Armi Salo-Oksa, Jyrki Koivikko, Mali Soininen, Jukka Pöyry), 6 ei ääntä (Minna Pöntinen, Kirsi Olkkonen, Petri Pekonen, Pekka Pöyry, Soile

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kuitunen, Jarno Strengell) ja 1 esteellinen (Arto Seppälä).

Puheenjohtaja totesi, että Kirsi Olkkosen esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Jarno Strengell esitti Minna Pöntisen, Soile Kuitusen, Armi Salo-Oksan, Mali Soinisen, Jyrki Koivikon, Pekka Pöyryn ja Arto Seppälä kannattamana, ettei koululaisten maksuttomasta joukkoliikenteestä luovuta.
Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Jarno Strengellin esitystä, äänestävät Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 1 jaa ääni (Jukka Pöyry) ja 10 ei ääntä (Armi Salo-Oksa, Petri Pekonen, Soile Kuitunen, Mali Soininen, Arto Seppälä, Minna Pöntinen, Kirsi Olkkonen, Jyrki Koivikko, Jarno Strengell, Pekka Pöyry).
Puheenjohtaja totesi, että Jarno Strengellin esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Pekka Pöyry esitti Kirsi Olkkosen ja Petri Pekosen kannattamana, ettei yksityisteiden perusparannus- ja kestopäällystämisen raamin supistamista toteuteta.
Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Pekka Pöyryn esitystä, äänestävät Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 jaa ääntä (Minna Pöntinen, Jyrki Koivikko, Soile Kuitunen, Jukka Pöyry, Mali Soininen, Arto Seppälä, Armi Salo-Oksa) ja 4 ei ääntä (Petri Pekonen, Kirsi Olkkonen, Pekka Pöyry, Jarno Strengell).
Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
Pekka Pöyry, Kirsi Olkkonen, Petri Pekonen ja Jarno Strengell jättivät eriävän mielipiteen, joka on samansisältöinen kuin muutosesitys.
- Minna Pöntinen esitti Kirsi Olkkosen, Jarno Strengellin, Armi Salo-Oksan, Petri Pekosen kannattamana, ettei Otavan lähipalvelupisteen toimintaa oteta omaksi toiminnaksi.
Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Minna Pöntisen esitystä, äänestävät Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 5 jaa ääntä (Jyrki Koivikko, Arto Seppälä, Mali Soininen, Jukka Pöyry, Soile Kuitunen) ja 6 ei ääntä (Petri Pekonen, Armi Salo-Oksa, Minna Pöntinen, Kirsi Olkkonen, Pekka Pöyry, Jarno Strengell).
Puheenjohtaja totesi, että Minna Pöntisen esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Jarno Strengell esitti, ettei Kamppailuareenan käyttömaksua nosteta 20 000 eurolla. Kustannus tulee suoraan lasten harrastusmaksuihin korotuksena ja vaikeuttaa lapsiperheiden asemaa, vähentäen vähävaraisten

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

liikuntaharrastusten mahdollisuuksia, lisäten sosiaali- ja terveystalveluiden kustannuksia. Koska kukaan ei kannattanut esitystä, se raukesi. Jarno Strengell jätti eriävän mielipiteen, joka on samansisältöinen kuin muutosesitys.

- Jarno Strengell esitti Minna Pöntisen kannattamana, että myyntikohteista poistetaan Haukihalli ja Rantakeidas. Jotta yksityinen toimija ottaisi rakennukset haltuun ja saisi toiminnalleen voittoa, tulee uuden toimijan nostaa liikuntal palveluiden hintoja, joka kasvattaa kaupungin ja asiakkaiden kustannuksia sekä vähentää vähävaraisten liikuntaharrastusten mahdollisuuksia, lisäten sosiaali- ja terveystalveluiden kustannuksia. Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Jarno Strengellin esitystä, äänestävät Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 jaa ääntä (Jyrki Koivikko, Petri Pekonen, Jukka Pöyry, Kirsi Olkkonen, Pekka Pöyry, Mali Soininen, Armi Salo-Oksa) ja 4 ei ääntä (Minna Pöntinen, Jarno Strengell, Arto Seppälä, Soile Kuitunen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Jarno Strengell esitti, ettei Mikkelin Pesulaa myydä, on iso riski että myynnin jälkeen käy samalla tavalla kuin osassa muita kaupunkeja, että kansainvälinen toimija ostaa pesulatoiminnan ja keskittää palvelut toiseen kaupunkiin. Tällöin Mikkeli menettää noin 80 työpaikkaa ja noin 3milj. euron edestä palkkatuloja. Koska kukaan ei kannattanut esitystä se raukesi. Jarno Strengell jätti eriävän mielipiteen, joka on samansisältöinen kuin esitys.
- Jarno Strengell esitti Soile Kuitusen, Arto Seppälän ja Jukka Pöyryn kannattamana, ettei Mikkelin vesiliikelaitoksen yhtiöittämistä selvitetä. Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Jarno Strengellin esitystä, äänestävät Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 jaa ääntä (Olli Miettinen, Jyrki Koivikko, Mali Soininen) ja 8 ei ääntä (Pekka Pöyry, Jarno Strengell, Petri Pekonen, Arto Seppälä, Jukka Pöyry, Minna Pöntinen, Kirsi Olkkonen, Soile Kuitunen). Puheenjohtaja totesi, että Jarno Strengellin esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Esittelijä täydensi esitystään siten, että kaupunginhallitus edellyttää monipaikkaisen asumisen ja työskentelyn- toimenpiteeseen kiinnitetään erityistä huomioita ja konkreettisia toimenpiteitä toteutetaan nopeutetusti. Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko esittelijän täydennetty esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Muilta osin päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkitään, että kokouksessa pidettiin tauko klo 15.15-15.25.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Merkitään, että Arto Seppälä ilmoitti olevansa esteellinen (4H yhdistyksen hallituksen jäsen) ja poistui kokouksesta dian 15 ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin. Puheenjohtajana toimi 1. varapuheenjohtaja Kirsi Olkkonen.

Merkitään, että Arto Seppälä ja Mali Soinen ilmoittivat olevansa esteellisiä (Mikkelin Pesula Oy:n hallituksen jäsen) ja poistuivat kokouksesta dian 67 ajaksi. Ilmoitukset hyväksyttiin. Puheenjohtajana toimi 1. varapuheenjohtaja Kirsi Olkkonen.

Merkitään, että Satu Taavitsainen ilmoitti olevansa esteellinen (puoliso kamppailuinstituutin johtokunnan jäsen) ja poistui kokouksesta dian 26 ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin.

Merkitään, että Olli Miettinen ilmoitti olevansa esteellinen (Metsäsairila Oy:n hallituksen jäsen) ja poistui kokouksesta dian 65 ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin.

Merkitään, että Satu Taavitsainen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkitään, että Armi Salo-Oksa poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana ja hänen tilalleen saapui varajäsen Olli Miettinen.

Merkitään, että Jyrki Koivikko poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 100,20.08.2018
Kaupunginhallitus, § 321,03.09.2018
Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 81,11.06.2020
Kaupunginhallitus, § 232, 22.06.2020

§ 232

Valtuustoaloite uskonnonvapauden vahvistamisesta mikkelilässä kouluissa ja päiväkodeissa

MliDno-2018-1766

Kaupunginvaltuusto, 20.08.2018, § 100

Valtuutettu Veli Liikanen esitti 20.8.2018 Vihreiden valtuustoryhmän ym. valtuustoaloitteena otsikoasiasta seuraavaa:

"Perustuslain mukaan Suomessa vallitsee uskonnonvapaus. Uskonnonvapaus takaa kaikille oikeuden tunnustaa ja harjoittaa uskontoa, mutta myös oikeuden olla osallistumatta uskonnon harjoittamiseen. Opetushallitus on tuoreeltaan, tämän vuoden tammikuussa, antanut ohjeen uskonnonvapautta koskevien säännösten huomioimisesta varhaiskasvatuksessa ja esi- ja perusopetuksessa.

Opetus tai varhaiskasvatus ei saa olla uskonnollisesti sitouttavaa. Kaikkia katsomuksia on tarkasteltava tasaveroisesti arvottamatta niitä. Opetus ei saa sisältää uskonnon harjoittamista.

Uskonnolliset tilaisuudet ja toimitukset, kuten jumalanpalvelukset, uskonnolliset päivänavaukset, ruokarukoukset tai vastaavat, ovat uskonnon harjoittamista, ja ne on järjestettävä erillään muusta varhaiskasvatuksesta ja esi- ja perusopetuksen toiminnasta. Niihin osallistumisen on oltava vapaaehtoista kaikille oppilaille, myös uskontokuntiin kuuluville. Uskonnollisten tilaisuuksien rinnalla on järjestettävä mielekästä, vaihtoehtoista toimintaa. Uskonnollisista tilaisuuksista ja niiden vaihtoehtoista on tiedotettava ajoissa ja tasapuolisesti kaikille oppilaille, jotta lasten huoltajilla on aito valinnanvapaus tilaisuuksien suhteen. Opetuksen ja varhaiskasvatuksen järjestäjien tulee myös huolehtia siitä, ettei uskonnollisiin tilaisuuksiin osallistumisesta tai osallistumatta jättämisestä aiheudu lapselle tai nuorelle leimautumista tai muita haitallisia seuraamuksia.

Varhaiskasvatuksessa ja esi- ja perusopetuksessa voi kuitenkin järjestää perinteisiä juhlia, kuten joulujuhlia tai kevätjuhlia, joihin sisältyy joitakin uskontoon viittaavia elementtejä. Yksittäinen virsi ei tee perinteisestä juhlasta uskonnon harjoittamiseksi katsottavaa tilaisuutta. Näissäkin tapauksissa voidaan tarvittaessa sopia yksilöllisistä järjestelyistä, mikäli huoltaja ei halua lapsen osallistuvan kaikkeen juhlaan kuuluvaan ohjelmaan.

Opetushallituksen ohje korostaa myös, että elämänkatsomustiedon ja muiden kuin enemmistöuskonnon opetus tulee suunnitella ja järjestää niin, että opetusjärjestelyt ovat mahdollisimman yhdenvertaisia enemmistön uskonnon opetuksen kanssa. Mikäli opetus järjestetään toisessa koulussa, opetuksen järjestäjä vastaa oppilaan kulkemisesta toiseen kouluun ja on velvollinen huolehtimaan oppilaan turvallisuudesta ja valvonnasta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lasten uskonnonvapauteen liittyvissä järjestelyissä on Mikkelin kouluissa ja päiväkodeissa parantamisen varaa. Käytännössä on kirjavuutta eri koulujen ja päiväkotien välillä. Tiedossa on, että useissa kouluissa uskonnollisten tilaisuuksien vaihtoehtoista ei tiedoteta ajoissa, kattavasti ja kaikille. Vaihtoehtoiset tilaisuudet ovat usein sisällöltään köykäisiä ja epämielekkäitä. Jotkut uskontokuntiin kuulumattomien lasten perheet ovat valinneet lapselle evankelisluterilaisen uskonnonopetuksen vain siitä syystä, että koulukuljetus omalta koululta elämäkatsomustiedon tunneille tarjotaan vain yhteen suuntaan.

Esimerkiksi Seinäjoen kaupunki on laatinut selkeän yhteisen ohjeistuksen kaikille kouluille uskonnollisten tilaisuuksien suhteen.

Me allekirjoittaneet esitämme, että

1. Mikkelin koulut ja päiväkodit parantavat tiedotustaan uskonnollisten tilaisuuksien vaihtoehtoista ja pitävät huolta siitä, että uskonnolliset tilaisuudet järjestetään erillään muusta toiminnasta. Vaihtoehtoisiin tilaisuuksiin osallistuminen ei saa olla lasta leimaavaa.
2. Mikkeli kehittää elämäkatsomustiedon ja muiden kuin evankelisluterilaisen uskonnon opetusjärjestelyjä mm. koulukuljetusten osalta niin, että kaikilla oppilailla on yhdenvertainen mahdollisuus saada omaa katsomustaan vastaavaa opetusta. Nyt suunnitteilla oleviin suuriin aluekouluihin tulisi perustaa omat elämäkatsomustiedon opetusryhmät.

Mikkelissä 20.8.2018

Veli Liikanen

Mikko Siitonen, Nina Jussi-Pekka, Minna Pöntinen,
Pekka Heikkilä, Kerttu Hakala, Jenni Tissari"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 03.09.2018, § 321

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualue valmisteltavaksi. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään joulukuussa 2018.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 11.06.2020, § 81

Valmistelijat / lisätiedot:

Seija Manninen

Seija.Manninen@sivistys.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kasvatus- ja opetusjohtaja

Moniarvoistuvassa yhteiskunnassa katsomusaineiden opetuksen järjestäminen ja uskonnonvapauden huomioiminen on tärkeä ja vaativa tehtävä sekä kouluille että varhaiskasvatuksen yksiköille. Tätä varten opetushallitus on laatinut 12.1.2018 ohjeen ko. toiminnan järjestämistä varten.

Opetuksen järjestäjä on velvollinen järjestämään sen Suomessa rekisteröidyn uskonnollisen yhdyskunnan mukaista uskonnon opetusta, johon oppilaiden enemmistö kuuluu. Tähän opetukseen voivat osallistua huoltajan pyynnöstä myös muihin uskonnollisiin yhdyskuntiin kuuluvat tai niihin kuulumattomat oppilaat. Uskonnollisia yhdyskuntia ovat evankelisluterilainen kirkko, ortodoksinen kirkkokunta sekä Suomessa rekisteröidyt uskonnolliset yhdyskunnat sekä eräät uskonnolliset yhdistykset, jotka on rinnastettu uskonnollisiin yhdyskuntiin (perusopetuslain 13 §:n muuttamisesta annetun lain, 454/2003, siirtymäsäännös ja sivistysvaliokunnan lausunto 14/2002 vp). Käytännössä opetuksen järjestäjän oppilaiden enemmistö kuuluu pääsääntöisesti evankelis-luterilaiseen kirkkoon, jolloin kolmen oppilaan sääntöä sovelletaan uskonnonopetuksen osalta lähinnä ortodoksiseen kirkkokuntaan kuuluviin ja elämäkatsomustiedon osalta uskonnollisiin yhdyskuntiin kuulumattomiin oppilaisiin. Opetushallituksen ohjeen mukaan vähintään kolmelle ortodoksioppilaalle, jotka eivät osallistu enemmistön uskonnon opetukseen, järjestetään ortodoksista uskonnon opetusta, ja vähintään kolmelle kunnan alueella asuvalle uskonnollisiin yhdyskuntiin kuulumattomalle oppilaalle opetetaan elämäkatsomustietoa.

Uskonnon opetuksen perusteet on uudistettu osana 1.8.2016 voimaan tullutta opetussuunnitelmauudistusta. Uskonnon opetukseen sisältyy olennaisena osana oman uskonnon tuntemus. Uskontoon perehtymiseen kuuluu myös tutustuminen uskonnonharjoittamisen muotoihin ja tapoihin. Tutustuminen rukouksiin, virsiin ja uskonnollisiin toimituksiin on osa uskonnon opetusta (eduskunnan perustuslakivaliokunnan mietintö 10/2002 vp). Esimerkiksi opetukseen liittyvä opintokäynti, jossa tutustutaan kirkkoon, moskeijaan tai vastaavaan uskonnolliseen rakennukseen tai seurataan uskonnollista toimitusta siihen osallistumatta, ei ole opetushallituksen ohjeen mukaan uskonnollinen tilaisuus, vaan osa opetusta. Kaiken opetuksen ja muun toiminnan tulee olla pedagogisesti perusteltua.

Esiopetuksen opetussuunnitelman perusteiden (2014) mukaan esiopetus on eheytettyä opetusta, jonka lähtökohtana ovat lasten kiinnostuksen kohteet sekä opetukselle asetetut yhteiset tavoitteet. Esiopetukseen kuuluu lapsiryhmän yhteistä katsomuskasvatusta. Esiopetuksen ja varhaiskasvatuksen katsomuskasvatuksessa tutustumisen kohteena ovat lapsiryhmässä läsnä olevat uskonnot ja katsomukset. Uskonnot muutta tarkastellaan esiopetuksessa muiden katsomusten rinnalla. Kasvatus liitetään arjen asioihin, juhliin ja ajankohtaisiin tapahtumiin, joilla on uskonnollista tai katsomuksellista merkitystä. Tavoitteena on muun muassa auttaa lapsia ymmärtämään erilaisia perinteitä, tapoja ja käsityksiä.

Varhaiskasvatuksessa sekä esi- ja perusopetuksessa on useita perinteisiä juhlia, kuten joulujuhla, kevätjuhla ja itsenäisyyspäivän juhla. Juhliin voi sisältyä myös joitakin uskontoon viittaavia elementtejä. Tällaiset juhlatraditiot ovat opetushallituksen ohjeen mukaan osa suomalaista kulttuuria. Juhlaan mahdollisesti sisältyvän yksittäisen virren laulamisen johdosta juhlaa ei voida uskonnollisen suvaitsevaisuuden nimissä pitää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

uskonnon harjoittamiseksi katsottavana tilaisuutena (perustuslakivaliokunnan mietintö 10/2002 vp ja 2/2014 vp). Esi- ja perusopetuksen juhlat ovat osa opetusta ja toimintaa, johon oppilaiden tulee osallistua. Opetuksessa tulee olla yhteistyössä kotien kanssa. Varhaiskasvatuksen ja koulun tulee tiedottaa huoltajille järjestettävistä tapahtumista ja niiden sisällöstä. Tarvittaessa huoltajien kanssa voidaan sopia oppilasta koskevista yksilöllisistä järjestelyistä ja mahdollisesta vaihtoehtoisesta toiminnasta, jos huoltaja ei halua oppilaan osallistuvan kaikkeen juhlaan kuuluvaan ohjelmaan. Järjestelyistä sovittaessa tulee ottaa huomioon oppilaan turvallisuus. Järjestelyt, kuten oppilaan poistuminen juhlatilasta osaksi aikaa, tulee opetushallituksen ohjeen mukaan toteuttaa hienotunteisesti ja mahdollisimman vähän huomiota herättävästi. Opetuksen ja kasvatuksen tavoitteena on tukea oppilaiden kasvua erilaisuuden kunnioittamiseen sekä vastuullisuuteen, yhteistyöhön ja toimintaan, joka edistää ihmisryhmien, kansojen, aatteiden, uskontojen ja kulttuurien välistä kunnioittamista ja luottamusta (Valtioneuvoston asetus perusopetuslaissa tarkoitetun opetuksen valtakunnallisista tavoitteista ja perusopetuksen tuntijaosta 2 §:n 2 mom. 422/2012). Näiden tavoitteiden tulee olla lähtökohtana myös opetukseen liittyvän suomalaisen juhlaperinnön vaalimisessa ja kehittämisessä. Perustuslakivaliokunta on kannanotossaan korostanut uskonnollisen suvaitsevaisuuden ja moniarvoisuuden huomioon ottamista koulujen toiminnassa (mietintö 2/2014 vp). Myös eri kieli- ja kulttuuriryhmiä edustavien oppilaiden kotoutumisen kannalta on opetushallituksen ohjeen mukaan tärkeää, että heillä on mahdollisuus tutustua opetuksessa ja juhlissa suomalaiseen kulttuuriin.

Opetushallituksen ohjeen mukaan opetuksen järjestäjät voivat päättää, järjestetäänkö esi- ja perusopetuksen yhteydessä uskonnollisia tilaisuuksia, kuten jumalanpalveluksia ja uskonnollisia päivänavauksia, ja uskonnollisia toimituksia, kuten ruokarukouksia. Uskonnolliset tilaisuudet ja toimitukset ovat uskonnon harjoittamista. Perustuslain 11 §:n 2 momentin mukaan uskonnon ja omantunnon vapauten sisältyy oikeus tunnustaa ja harjoittaa uskontoa, oikeus ilmaista vakaumus ja oikeus kuulua tai olla kuulumatta uskonnolliseen yhdyskuntaan. Kukaan ei ole velvollinen osallistumaan omantuntonsa vastaisesti uskonnon harjoittamiseen. Viimeksi mainitun perusteella oppilasta ei voida velvoittaa osallistumaan jumalanpalvelukseen, uskonnolliseen päivänavaukseen tai muuhun uskonnolliseen tilaisuuteen tai toimitukseen. Uskonnollisten tilaisuuksien ja toimitusten aikana on mahdollisuuksien mukaan järjestettävä vaihtoehtoista ja mielekästä toimintaa (perustuslakivaliokunta 2/2014 vp). Uskonnolliset tilaisuudet ja toimitukset tulee järjestää erillään muusta toiminnasta. Opetuksen järjestäjän tulee opetushallituksen ohjeen mukaan huolehtia, että vapaus olla osallistumatta uskonnon harjoittamiseen toteutuu myös käytännössä, esimerkiksi siten, että vaihtoehtoiset tilaisuudet järjestetään fyysisesti erillään.

Perusopetuslain mukaan opetuksessa tulee olla yhteistyössä kotien kanssa. Yhteistyön lähtökohtana on luottamuksen rakentaminen, tasavertaisuus ja keskinäinen kunnioitus. Yhteistyössä otetaan huomioon perheiden moninaisuus. Koska oppilaalla on huoltajan ilmoituksesta perustuslain 11 §:n 2 momentin nojalla mahdollisuus olla osallistumatta uskonnon harjoittamiseen, huoltajille toimitettavista tiedotteista on käytävä ilmi opetuksen yhteydessä järjestettävät uskonnolliset tilaisuudet ja toimitukset sekä niille vaihtoehtoinen toiminta. Koulun ja varhaiskasvatuksen yksikön on myös huolehdittava siitä, että tieto uskonnollisista tilaisuuksista ja toimituksista sekä niille vaihtoehtoisesta toiminnasta saavuttaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

huoltajat ja oppilaat riittävän ajoissa. Huoltaja ilmoittaa, osallistuuko lapsi/oppilas uskonnollisiin tilaisuuksiin ja toimituksiin vai niille vaihtoehtoiseen toimintaan. Ilmoituksen voi tehdä kertaluonteisesti esimerkiksi esi- ja perusopetukseen ilmoittauduttaessa tai tarvittaessa tapauskohtaisesti. Ilmoituksen jälkeen varhaiskasvatuksen sekä esi- ja perusopetuksen järjestäjä huolehtii siitä, että lapsen /oppilaan osallistuminen uskonnolliseen tilaisuuteen tai toimitukseen taikka niille vaihtoehtoiseen toimintaan toteutuu huoltajan ilmoituksen mukaisena.

Koululla ja varhaiskasvatuksen yksiköllä on vastuu kaikkien eri toimintoihin osallistuvien oppilaiden turvallisuudesta. Opetuksen järjestäjä voi päätyä myös siihen, ettei koulun työsuunnitelmassa määriteltynä työaikana järjestetä uskonnollisia tilaisuuksia tai toimituksia. Koulu voi tehdä yhteistyötä paikallisten seurakuntien ja uskonnollisten yhdyskuntien kanssa. Koulu voi sopia, että oppilaille ja näiden huoltajille tiedotetaan mahdollisuudesta osallistua vapaa-aikana eri seurakuntien ja uskonnollisten yhdyskuntien järjestämiin tilaisuuksiin kuten joulu- ja kevätkirkkoon. Mikkeliissä tuomiokirkkoseurakunnan kanssa on tehty yhteistyösopimus, jossa linjataan yhteistyön käytänteistä varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa. Sopimuksen tarkoituksena on ollut selkiyttää yhteistyötä ja tiedotusta puolin ja toisin siten, että myös uskonnonvapauteen liittyvät asiat huomioidaan. Opetushallituksen ohje on koulujen käytössä ja em. yhteistyösopimusta on työstetty myös rehtoreiden ja varhaiskasvatuksen kanssa. Seuraavan toimintakauden käynnistyessä käydään vielä varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen esimiesten kanssa läpi uskonnollisiin tilaisuuksiin liittyvää tiedotusta ja ohjeistusta.

Elämäkatsomustietoa opiskelevien lasten määrä on valtakunnallisesti ja myös Mikkeliissä lisääntynyt ja tästä syystä elämäkatsomustiedon opetusryhmien määrää on lisätty ja opetusta on keskitetty suurimmille kouluille, joissa on eniten ko. opetukseen ilmoittautuneita oppilaita. Jos lapsen omalla koululla ei ole elämäkatsomustiedon opetusryhmää, lapsi kuljetetaan välituntikuljetuksella siihen kouluun, jossa opetus järjestetään. Kuljetuksen kotoa ko. opetusryhmään tai sieltä kotiin saa, jos koulumatkoilla kuljetusetuuden edellytyksenä olevat kodin ja koulun väliset kilometrimäärät toteutuvat. Eteläisellä ja itäisellä alueella on jo nyt elämäkatsomustiedon opetusta ja ko. opetus otetaan huomioon myös uusien aluekoulujen opetuksen ja tilojen suunnittelussa.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 22.06.2020, § 232

Valmistelija / lisätiedot:

Seija Manninen

Seija.Manninen@sivistys.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kasvatus- ja opetusjohtaja

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi kasvatus- ja opetuslautakunnan vastauksen Vihreiden valtuustoryhmän ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 97,20.08.2018
Kaupunginhallitus, § 318,03.09.2018
Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 82,11.06.2020
Kaupunginhallitus, § 233, 22.06.2020

§ 233

Valtuustoaloite: Joustavuutta koulukyyteihin

MliDno-2018-1767

Kaupunginvaltuusto, 20.08.2018, § 97

Varavaltuutettu Päivi Ylönen esitti 20.8.2018 Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteena otsikkoasiasta seuraavaa:

"Mikkelin kaupunki on mahdollistanut koululaisille maksuttomat Waltti-kortit. Haja-asutusalueella näitä vuoroja ei juurikaan ole käytettävissä. Tämä asettaa haja-asutusalueen koululaiset epätasa-arvoiseen asemaan. Mikkelin kaupungin keskustan valtuustoryhmä esittää, että Mikkelin kaupungissa selvitetään, miten koululaisten olisi kaikissa kyläkoulujen koululaiskuljetuksissa mahdollista kulkea esimerkiksi kaupungin keskustaan harrastuksiin tai kavereiden luokse.

20.8.2018

Keskustan valtuustoryhmä

Päivi Ylönen, Kirsi Olkkonen, Heikki Nykänen,
Pekka Pöyry, Petri Pekonen, Seija Kuikka,
Taina Harmoinen, Noora Ruuth, Outi Kauria"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 03.09.2018, § 318

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualueen valmisteltavaksi. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään joulukuussa 2018.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 11.06.2020, § 82

Valmistelijat / lisätiedot:

Seija Manninen

Seija.Manninen@sivistys.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kasvatus- ja opetusjohtaja

Mikkelin kaupunki on mahdollistanut koululaisille maksuttomat Waltti-kortit, joiden avulla on mahdollistettu oppilaille joukkoliikenteellä maksuttomat kuljetukset kouluun ja esim. harrastuksiin ja kavereita tapaamaan. Tehdyssä valtuustoaloitteessa todetaan, että haja-asutusalueella näitä vuoroja ei juurikaan ole käytettävissä. Aloitteen mukaan tämä asettaa haja-asutusalueen koululaiset epätasa-arvoiseen asemaan. Aloitteessa esitetään, että Mikkelin kaupungissa selvitetään, miten koululaisten olisi kaikissa kyläkoulujen koululaiskuljetuksissa mahdollista kulkea esimerkiksi kaupungin keskustaan harrastuksiin tai kavereiden luokse.

Asiaa on selvitetty yhteistyössä Kyytineuvon kanssa. Myös Liikenneturvan edustajaa on konsultoitu koulukuljetuksiin liittyvän tieliikennelainsäädännön osalta.

Julkisten palveluiden saatavuus on väestökeskittymien alueella kattavampaa kuin harvaan asutuilla seuduilla. Kaupunkikeskustoissa joukkoliikennepalveluiden kysyntä on suurempaa kaikissa matkustajaryhmissä, jolloin on luonnollista, että myös tarjontaa on enemmän. Koululaisten mahdollisuudessa hyödyntää tiiviimpää joukkoliikenneverkostoa keskustan alueella ei ole siis kyse epätasa-arvosta, vaan siitä, että joukkoliikennepalveluiden kysyntä on haja-asutusalueella huomattavasti vähäisempää kuin taajama-alueella.

Niiden oppilaiden osalta, joilla on oikeus koulukuljetuksiin kodin ja koulun väliselle matkalle, vastuukysymykset ja vakuutukset ovat selkeät. Sen sijaan niiden oppilaiden osalta, jotka eivät kuulu koulukuljetusoikeuden piiriin, vastuisiin ja vakuutuksiin liittyvät asiat olisivat mahdollisen onnettomuuden sattuessa epäselvät. Kaverikyytien hallinnointi vaatisi myös päivittäistä organisointia sekä koulujen että kuljettajan taholta, koska eri päivinä kuljetuksissa on eri määriä oppilaita, reitti voi vaihdella eri päivinä ja kellonaikoina, ja auto saattaa koulukuljetuksista jatkaa suoraan seuraavaan kuljetukseen (esim. sote tai kela). Edellä mainituista syistä kunnat eivät yleensä ole antaneet oppilaille mahdollisuutta kaveri- tai harrastuskyyteihin kunnan tilaamille reiteille.

Mikkelin kaupunki on jonkin verran lisännyt joukkoliikennevuoroja niille haja-asutusalueen reiteille, joissa on ollut riittävästi matkustajia ja tällöin oppilaille on tullut mahdollisuus käyttää Waltti-korttia. Kaikilla reiteillä tämä ei kuitenkaan edelleenkään ole mahdollista. Harrastuskyytien osalta perheet voivat tarvittaessa asioida suoraan liikennöitsijän kanssa ja sopia sekä hinnasta että siitä, mahtuuko paluukyytiin.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle yllä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta pyytää viranhaltijoita yhdessä kyytineuvon kanssa selvittämään voidaanko haja-asutusalueella asuvien lasten harrastekyydeissä noudattaa samoja periaatteita kuin sote kyydeissä. Viranhaltijoita ja kyytineuvoa pyydetään myös selvittämään edellä mainitun kustannusvaikutukset, jotta asia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

voidaan ottaa huomioon TA-2021 käsittelyssä. Selvitys tuodaan 17.9.2020 lautakuntaan.

Kaupunginhallitus, 22.06.2020, § 233

Valmistelija / lisätiedot:

Seija Manninen

Seija.Manninen@sivistys.mikkeli.fi

kasvatus- ja opetusjohtaja

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi kasvatus- ja opetuslautakunnan vastauksen Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 234

Mikkelin kaupungin kanta työsopimuslain luvun 2 § 12 työnteon estyminen Jytyliitolle

MliDno-2020-1243

Valmistelija / lisätiedot:

Maria Närhinen, Sari Häkkinen, Jukka Savolainen

Maria.Narhinen@mikkeli.fi, sari.hakkinen@mikkeli.fi, jukka.savolainen@mikkeli.fi
henkilöstöjohtaja, HR-päällikkö, kaupunginlakimies

Jytyliitto pyytää Mikkelin kaupungilta kantaa työsopimuslain luku 2 § 12 työnteon estymisen ja palkanmaksun keskeytyksen perusteista. Vastausaikaan on pyydetty pidennystä ja kannanotto pitää toimittaa viimeistään torstaina 25.6.2020 Jytyliitolle.

"Työnteon estyminen työsopimuslain 2 luvun 12 nojalla

Julkis- ja yksityisalojen toimihenkilöliitto Jyty ry on saanut pääluottamusmieheltään tiedon, jonka mukaan Mikkelin kaupunki on keskeyttänyt tietyissä ammateissa toimivien jytyläisten työntekijöiden palkanmaksun työsopimuslain 2 luvun 12 §:n nojalla.

Palkanmaksun keskeyttämistä on perusteltu koronavirusepidemialla ja Suomen valtioneuvoston ja eduskunnan siihen liittyvillä päätöksillä sulkea 18.3.2020 muun muassa kirjastot, museot sekä uimahallit ja siirtää peruskoulut etäopetukseen.

Työsopimuslain 2 luvun 12 §:n 2 momentin mukaan työntekijällä on oikeus palkkaansa enintään 14 päivän ajalta silloin, jos hän on estynyt tekemästä työtään työpaikkaa kohdanneen tulipalon, poikkeuksellisen luonnontapahtuman tai muun sen kaltaisen hänestä tai työnantajasta riippumattoman syyn vuoksi.

Kyseisessä lain säännöksessä tarkoitettu este on sekä työnantajasta että työntekijästä riippumaton ylivoimainen ennalta-arvaamaton tapahtuma. Jotta kyseistä säännöstä voi soveltaa, työnteon on estyttävä kokonaan.

Esimerkkinä säännöksen soveltamisesta voidaan mainita sahan palaminen. Jos saha palaa kokonaan, tämä tosiasia johtaa siihen, ettei työntekijöillä ole työtä, jota tehdä. Tällöin säännöksen soveltaminen on mahdollista.

Työnteon on estyttävä niin, ettei työtä voi lainkaan tehdä. Esimerkiksi taloudellisin perustein ei työnteon estymiseen voi vedota, kuten ei myöskään sillä perusteella, että töitä on aiempaa vähemmän tai niitä ei ole juuri lainkaan. Tällaisissa tilanteissa työnantaja voi harkita, löytyykö perusteita esimerkiksi lomautuksille ja käynnistää tarvittaessa lomautusmenettelyn.

Mikkelin kaupungin toimenpiteet

Pääluottamusmiehen mukaan palkanmaksun keskeytyksen piiriin on kuulunut ainakin jytyläistä kirjasto- ja liikuntatoimen sekä kulttuurialan henkilöstöä.

Vaikka kirjastot suljettiin valtioneuvoston päätöksellä asiakkailta, ei se tarkoita, että työ olisi estynyt kokonaan. Kirjastoissa paljon sellaista työtä, joka ei liity suoraan asiakkaiden palveluun. Fyysiset tilat ovat olleet käytettävissä myös sulkupäätöksen jälkeen. Osa työstä olisi myös voitu tehdä etänä. Työ on jatkunut ja muuttanut muotoaan. Sama periaate koskee myös liikuntatoimea ja kulttuurialaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Työnteon estymisen alkamisajankohta on vaihdellut ainakin välillä 3.4. – 16.4.2020. Valtioneuvoston päätösten jälkeen työn tekeminen on siis jatkunut vielä ainakin kaksi viikkoa ja enemmänkin. Mikäli työnteko olisi aidosti estynyt työsopimuslain 2 luvun 12 §:ssä tarkoitetulla tavoin, ei työtä olisi voitu enää estymishetken (valtioneuvoston päätöksen) jälkeen jatkaa.

Osalle työntekijöistä on myös tarjottu kesken keskeytyksen muita töitä. Työnteko ei siten silläkään perusteella ole työsopimuslain 2 luvun 12 §:n edellyttämällä tavalla estynyt kokonaan.

Työtä on saattanut olla tarjolla aiempaa vähemmän. Kuten edellä on todettu, edes töiden huomattava vähentyminen ei kuitenkaan oikeuta työsopimuslain 2 luvun 12 §:n soveltamiseen vaan pykälän soveltaminen edellyttää töiden täyttä estymistä. Kyseeseen olisi mahdollisesti tullut lomautus, mutta ei palkanmaksun keskeyttäminen työnteon estymisen perusteella.

Jytyn vaatimukset asiassa

Työsopimuslain 12 luvun 1 §:n nojalla työnantajan tulee korvata vahinko, jonka se on aiheuttanut rikkomalla tai laiminlyömällä työsopimuslakia.

Jyty ry:n näkemyksen mukaan työnantaja on toiminut työsopimuslain vastaisesti keskeyttäessään yllä mainittujen työntekijäryhmien palkanmaksun työnteon estymisen perusteella. Jyty ry vaatii, että työnantaja maksaa työsopimuslain 2 luvun 12 §:n perusteella jytyläisiltä työntekijöiltä virheellisesti pidättämänsä palkan välittömästi viivästyskorkoineen työntekijöille. Lisäksi työntekijöille on kompensoitava keskeytysajalta mahdollisesti menetetty vuosilomakertymä sekä muut mahdolliset menetykset.

Mikäli työnantaja ei hyväksy yllä esitettyä, pyydän kantaa siihen, millä perusteella työnantaja katsoo työnteon estyneen työsopimuslain 2 luvun 12 §:n mukaisesti. Mikäli asiassa ei päästä sovinnolliseen loppuratkaisuun, Jyty harkitsee asian riitauttamista oikeusteitse.

*Pyydän vastausta mahdollisimman pian, **kuitenkin viimeistään 18.6.2020.***

Helsingissä, kesäkuun 8 päivänä 2020

*Kunnioittaen,
Jonna Voima
johtava työmarkkinalakimies, VT
Julkis- ja yksityisalojen toimihenkilöliitto Jyty ry
Asemamiehenkatu 4, 00520 Helsinki
Puh 020 789 3706
jonna.voima@jytyliitto.fi "*

Vastauksena Jytyliiton kannanottoon on laadittu seuraavaa:

Mikkelin kaupunki kiistää selvityspyynnössä esitetyt vaatimukset perusteettomina. Kaupunki on toiminut asiassa työsopimuslain määräysten mukaisesti.

Maailman terveysjärjestö WHO julisti COVID19 maailmanlaajuisesti pandemiaksi 12.3.2020 ja Suomen hallitus totesi maanantaina 16.3.2020 Suomen olevan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

poikkeusoloissa koronavirusilanteen vuoksi ja linjasi 19 toimenpidettä, jotka tulivat voimaan keskiviikkona 18.3.2020. Päätökset ja suositukset saatettiin voimaan valmiuslain, tartuntatautilain ja muun lainsäädännön mukaisesti.

Suomen hallitus käsitteli viikolla 12 valmiuslain käyttöönottoasetuksen. Valmiuslain (29.12.2011/1552) tarkoituksena on poikkeusoloissa suojata väestöä sekä turvata sen toimeentulo ja maan talouselämä, ylläpitää oikeusjärjestystä, perusoikeuksia ja ihmisoikeuksia sekä turvata valtakunnan alueellinen koskemattomuus ja itsenäisyys. Lailla säädettiin viranomaisten toimivaltuuksista poikkeusolojen aikana. Lisäksi laissa säädetään viranomaisten varautumisesta poikkeusoloihin. Poikkeusoloilla voidaan tarkoittaa mm. vaikutuksiltaan erityisen vakavaa suuronnettomuutta vastaavaa hyvin laajalle levinnyttä vaarallista tartuntatautia.

Tartuntatautilakiin ja valmiuslakiin perustuvat valtioneuvoston, aluehallintoviraston ja mahdollisesti muidenkin viranomaisten päätökset ovat siis toteuttaneet työstä estymisen työntekijästä ja työnantajasta riippumattomasta syystä eri työntekijöiden kohdalla eri aikoina.

Suomen hallituksen 16.3.2020 julkistamassa toimenpideluettelossa mainittiin muun muassa seuraavat seikat:

- Rajoitetaan julkiset kokoontumiset kymmeneen henkilöön ja suositellaan välttämään tarpeetonta oleilua yleisillä paikoilla
- Suljetaan valtion ja kuntien museot, teatterit, Kansallisooppera, kulttuuritalot, kirjastot, kirjastoautot, Kansallisarkiston asiakas- ja tutkijasalipalvelut, harrastustilat ja -paikat, uimahallit ja muut urheilutilat, nuorisotilat, kerhotilat, järjestöjen kokoontumistilat, vanhusten päivätoiminta, kuntouttava työtoiminta ja työkeskukset. Suositellaan yksityisen ja kolmannen sektorin toimijoiden sekä uskonnollisten yhteisöjen toimivan samoin."

Mikkelin kaupunki sulki museot, kirjastot, harrastustilat, uimahallit ja muut urheilutilat, nuorisotilat ja kuntouttavan työtoiminnan tilat aluehallintoviraston päätöksellä ISAVI/2214/2020 17.3.2020.

Työsopimuslain 2 luvun 12 §:ssä säädetään työntekijän oikeudesta palkkaansa työnteon estyessä seuraavasti:

1. Työnantaja on velvollinen maksamaan työntekijälle täyden palkan, jos hän on ollut sopimuksen mukaisesti työnantajan käytettävissä voimatta kuitenkaan tehdä työtä työnantajasta johtuvasta syystä, ellei toisin sovita.
2. Jos työntekijä on estynyt tekemästä työtään työpaikkaa kohdanneen tulipalon, poikkeuksellisen luonnontapahtuman tai muun sen kaltaisen hänestä tai työnantajasta riippumattoman syyn vuoksi, työntekijällä on oikeus saada palkkansa esteen ajalta, enintään kuitenkin 14 päivältä. Jos työnteon estymisen työsopimuksen osapuolista riippumattomana syynä on toisten työntekijöiden työtaistelutoimenpide, jolla ei ole riippuvuussuhdetta hänen työehtoihinsa tai työoloihinsa, työntekijällä on oikeus saada palkkansa kuitenkin enintään seitsemältä päivältä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Työnantaja saa vähentää työntekijälle 1 ja 2 momentin perusteella maksettavasta palkasta määrän, joka työntekijältä on säästynyt työsuorituksen estymisen vuoksi sekä määrän, jonka hän on ansainnut muulla työllä tai jättänyt tahallaan ansaitsematta.

Työsopimuslakia koskevassa hallituksen esityksessä (HE 157/2000 vp s. 76) asiaa perustellaan vain seuraavasti:

”Pykälän 2 momentin säännös vastaa voimassa olevan työsopimuslain 27 §:n 2 momentin säännöstä jäljempänä esitettävin muutoksin. Pykälän 2 momentin ensimmäisen virkkeen mukaan työntekijällä olisi oikeus palkkaansa työnteon estyessä työpaikkaa kohdanneen tulipalon, poikkeuksellisen luonnontapahtuman tai muun näiden kaltaisen työnantajasta ja työntekijästä riippumattoman syyn vuoksi.”

Koronapandemia (koronaepidemia) ja siihen liittyvät valtiovallan toimenpiteet ovat aiheuttaneet työstä estymisen siten, että palkanmaksun keskeytyksen kohteena olleet työntekijät eivät voineet enää tehdä perustehtäväänsä.

Oikeuskirjallisuudessa esitetyn kannan mukaisesti viranomaistoimet voivat olla syy palkanmaksun keskeyttämiseen. Työoikeuden emeritusprofessori Seppo Koskinen on artikkelissaan <https://www.edilex.fi/uutiset/63741> arvioinut työsopimuslain 2 luvun 12 §:n soveltamista koronarajoituksiin. Koskinen on katsonut viranomaisten yksiselitteisten määräysten hyvin selvästi aiheuttaneen työstä estymisen. Tämän lisäksi Koskinen huomauttaa artikkelissaan, että vähämerkityksellinen mahdollisuus jatkaa työtä ei tarkoita, että työntekijä ei olisi estynyt tekemästä varsinaista työtään säännöksessä tarkoitettulla tavalla.

Työtehtävien ensivaiheen järjestelyt

Mikkelin kaupungin häiriötilanteiden johtoryhmä määräsi ne työntekijät etätööhön, joiden työt sen mahdollisti. Niissä työyksiköissä, joissa asiakaspalvelu päättyi, on voitu työtehtävien vähentymistilanteissa osoittaa henkilöstölle sellaisia tehtäviä, jotka ovat jääneet kiireellisen arjen lomassa rästiin tai ovat yksikön toiminnan kannalta tarvittavia suunnittelutehtäviä tai vastaavia.

Mikkelin kaupunki pyrki työllistämään ja siirtämään toisiin tehtäviin henkilöstöä, kun epidemian aikainen tuleva ennakoitu palvelutarve edellyttää. Tätä varten perustettiin henkilöstöresurssipankki. Rajoitteiden jatkuessa ei kaikki työntekijöitä pystytty työllistämään. Mikkelin kaupunki on vedonnut, kuitenkin selvitettyään työnteon edellytysten jatkumisen, oikeuteensa katsoa työn estyneen työnantajasta ja työntekijästä riippumattoman työsopimuslain 2 luvun 12.2 §:ssä tarkoitettua esteen perusteella.

Joidenkin työntekijöiden kohdalla työstä estyminen on voinut toteutua tartuntatautilain perusteella. Toisten työntekijöiden kohdalla työstä estyminen on vuorostaan voinut toteutua valmiuslain nojalla valtioneuvoston todetessa päätöksellään 16.3.2020 poikkeusolojen olevan voimassa toistaiseksi ja ottaessaan tämän jälkeen käyttöön valmiuslainsäädännön toimenpidemahdollisuuksia. Aluehallintoviraston päätöksellä valtioneuvoston päätökset olivat voimassa ensin 12.4.2020 asti ja sen jälkeen 13.5.2020 asti. Määräys astui voimaan välittömästi, mutta ei estänyt heti työnteoa vaan työnteoko estyi 1.4.2020 lukien. Valmiuslain käyttöönotosta aiheutuvat työstä estymiset on arvioitu käyttöönottoasetusten

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

perusteella. Mikkelin kaupungin kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 23.3.2020 § 97 palkanmaksun keskeytyksen periaatteista ja kaupunginjohtaja viranhaltijapäätöksellä 27.3.2020 § 1 keskeyttää palkanmaksu niissä yksiköissä, joihin aluehallintoviraston tekemä tilojen sulkeminen kohdistuu.

Mikkelin kaupunki keskeytti 54:n työntekijän (noin 2,5 % kaikista työntekijöistä) palkanmaksun työsopimuslain luvun 2 § 12 pykälän perusteella. Keskeytykset ovat pääasiassa alkaneet 1.4.2020 kestäen 13.5.2020 asti, jolloin rajoittamistoimenpiteitä on alettu purkamaan. Noin kymmenelle työntekijälle pystyttiin tarjoamaan muuta työtä huhtikuun ajalle.

Kirjasto

Työnantaja on arvioinut jokaisen työtehtävän ja tilanteen erikseen. Arvioinnin tuloksena osa kirjaston työtehtävistä on todettu jatkuvan kirjaston sulkemisesta huolimatta. On selvää, että kirjaston tultua suljetuksi osan henkilöstöä työnteko on estynyt. Kirjaston henkilöstöstä kolmasosalta työtehtävät olivat sellaisia, joiden tehtävät olivat selkeästi sellaisia, joita ei voinut suorittaa ja keskeytyivät aluehallintoviraston päätöksellä.

Kaupunginorkesteri

Kaupunginorkesteri on olemassa konserttien pitämiseksi yleisölle paikan päällä. Koska konsertteja ei voida maksavalle yleisölle pitää, on työnteko estynyt. Kaupunginorkesterin toiminta on Valtioneuvoston 16.3.2020 ja Itä-Suomen aluehallintoviraston 17.3.2020 päätösten johdosta estynyt.

Liikunta- ja nuorisopalvelut

Liikuntapalveluissa erityisliikunta sekä uinninvalvonta tehtävää ei poikkeusoloissa ole voitu suorittaa.

Perusopetus

Perusopetuksen osalta siirryttiin etäopetukseen, jolloin osa koulunkäyntiavustajista eivät voineet tehdä perustehtävää. Niiden koulunkäyntiavustajien työt, jotka on palkattu henkilökohtaiseksi avustajaksi, loppuivat.

Museot

Museoiden sulkeminen aiheutti sen, että asiakaspalvelutyötä ei enää ollut.

Valtioneuvoston asettamat rajoitustoimenpiteet ovat olleet täysin työnantajasta ja työntekijästä riippumattomia syitä, jotka ovat aiheuttaneet työnteon estymisen. Mikkelin kaupunki on toiminut asiassa työsopimuslain 2 luvun 12 §:n mukaisella tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa yllä olevan vastauksen Jytyliiton pyytämään kannanottoon työsopimuslain luvun 2 § 12 työnteon estymisen ja palkanmaksun keskeytyksen perusteista.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Jytyliitto/ Johtava työmarkkinalakimies Jonna Voima, henkilöstöpalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§222

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§221, §223, §231, §232, §233, §234

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§224, §225, §226, §227, §228, §229, §230

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös postitse tai sähköisesti. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Mikkelin kaupunki/Kaupunginhallitus.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattona sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen, ja se on tekijän allekirjoitettava. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua,
- se, millaista oikaisua vaaditaan,
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.