

Aika 13.03.2017, klo 15:00 - 18:51

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 80 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 81 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 82 Ilmoitusasiat**
- § 83 Otto-oikeus/lautakuntien/Viranhaltijoiden päätökset**
- § 84 Etelä-Savon Koulutus Oy:stä työelämään ohjaamisen keskus**
- § 85 Mikkelin kaupungin 81. kaupunginosan (Metsä-Sairila) osaa koskeva osayleiskaavan muutos / Ecosairilan osayleiskaava**
- § 86 Mikkelin kaupungin 9. kaupunginosan (Lähemäki) ja 10. kaupunginosan (Tuppurala) asemakaavan muutos / Ratinlampi**
- § 87 Asemakaavanmuutos koskien Mikkelin 28. kaupunginosan (Visulahden) korttelin 59 osaa / VT5 Visulahden ETL**
- § 88 Taidemuseon rakentamisen jatkoselvitykset sekä Siilotontin kehittäminen**
- § 89 Konsernitilisopimuksen tililuottojen vahvistaminen**
- § 90 Ylitys- ja alitusoikeudet vuodelta 2016**
- § 91 Kaupunginhallituksen lausunto sosiaali- ja terveysministeriölle sekä valtiovarainministeriölle luonnoksesta sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslainsäädännöksi**
- § 92 Kaupunginhallituksen lausunto Itä-Suomen aluehallintovirastolle koskien Rahulan koulun lakkauttamiskäsittelyä**
- § 93 Ei julkinen**
- § 94 Kaupunginhallituksen lausunto liikenne- ja viestintäministeriölle hallituksen esitysluonnokseen yksityistielaiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi**
- § 95 Kaupunginhallituksen lausuntopyyntö Kirjanpitolautakunnan kuntajaostolle**
- § 96 Ei julkinen**
- § 97 Palkanmaksupäivän muuttaminen kuun ensimmäisen päivän osalta kuun 15. pv alkaen 1.7.2017**
- § 98 Kuntavaalit 2017, Vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien kokoonpanot**

Lisäpykälät

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 99 Tontin 491-4-18-5 myyminen / FH Invest Oy

§ 100 Vesiosuuskunta Majavan lainatakaus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Seija Kuikka, puheenjohtaja
Arto Seppälä, 1. varapuheenjohtaja
Olli Nepponen, 2. varapuheenjohtaja
Armi Salo-Oksa
Jaakko Väänänen, poistui 17:01, saapui 17:27
Jaana Vartiainen
Juha Vuori
Outi Kauria
Petri Pekonen
Raine Lehtonen
Sari Teittinen
Veli Liikanen
Vesa Himanen
Jussi Marttinen

Muut saapuvilla olleet

Ari Liikanen, hallintojohtaja, sihteeri
Satu Taavitsainen, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Kirsi Olkkonen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Mauri Miettinen, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Timo Halonen, kaupunginjohtaja
Jouni Riihelä, tekninen johtaja, poistui 18:31
Jukka Savolainen, kaupunginlakimies
Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja, poistui 18:46
Satu-Mari Tolonen, viestintäpäällikkö
Heikki Siira, talousjohtaja
Heli Huopainen, henkilöstöjohtaja
Matti Karttunen, museotoimenjohtaja, poistui 16:10
Ilkka Tarkkanen, kaavoituspäällikkö, poistui 18:31
Antti Mattila, liikunta- ja nuorisajohtaja, poistui 15:45
Pekka Patama, palvelupäällikkö, poistui 15:45
Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja, saapui 15:41, poistui 17:27
Arja- Leena Saastamoinen, Etelä-Savon Koulutus Oy:n toimitusjohtaja, saapui 15:10, poistui 15:42
Markku Aholainen, kaupunginvaltuutettu, Etelä-Savon Koulutus Oy:n hallituksen puheenjohtaja, saapui 15:10, poistui 15:42

Poissa

Hannu Kilkki
Kati Kähkönen
-
Käsittelyjärjestys §:t, 80-82, 84, 83, 88, 91, 85-87, 99, 89-90, 92- 98, 100

Allekirjoitukset

Seija Kuikka
Puheenjohtaja

Ari Liikanen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Arto Seppälä

Sari Teittinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo
Kaupunginkansliassa 16.3.2017

Ari Llikanen, hallintojohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 80

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 81

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Arto Seppälä ja Sari Teittinen. Pöytäkirja tarkastetaan kaupunginkansliassa keskiviikkona 15.3.2017 ja se on nähtävänä torstaina 16.3.2017.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 82

Ilmoitusasiat

Kaupunginhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen ky
- hallituksen pöytäkirja 16.2.2017

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

§ 83

Otto-oikeus/lautakuntien/Viranhaltijoiden päätökset

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat pöytäkirjat:

- Anttolan aluejohtokunta 21.2.2017
- Kasvatus- ja opetuslautakunta 23.2.2017
- Haukivuoren aluejohtokunta 23.2.2017
- Tekninen lautakunta 28.2.2017

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut pöytäkirjoissa sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti esitystään siten, että kaupunginhallitus käyttää otto-oikeutta kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 23.2.2017 § 19.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esittelijän muutettu esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

§ 84

Etelä-Savon Koulutus Oy:stä työelämään ohjaamisen keskus

MliDno-2017-623

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Liikanen
ari.liikanen@mikkeli.fi
hallintojohtaja

Etelä-Savon Koulutus Oy:stä tulevat hallituksen puheenjohtaja Markku Aholainen ja toimitusjohtaja Arja-Leena Saastamoinen esittelemään suunnitelmia työelämään ohjaamisen keskuksen perustamisesta.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Merkitään, että Etelä-Savon Koulutus Oy:n hallituksen puheenjohtaja Markku Aholainen ja toimitusjohtaja Arja-Leena Saastamoinen sekä palvelupäällikkö Pekka Patama selostivat asiaa kaupunginhallitukselle.

Merkitään, että Pekka Patama ja Antti Mattila poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tekninen lautakunta, § 30, 28.02.2017
Kaupunginhallitus, § 85, 13.03.2017

§ 85

Mikkelin kaupungin 81. kaupunginosan (Metsä-Sairila) osaa koskeva osayleiskaavan muutos / Ecosairilan osayleiskaava

MliDno-2016-610

Tekninen lautakunta, 28.02.2017, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:
Ilkka Tarkkanen
ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi
kaavoituspäällikkö

Liitteet

1 Liite Ecosairilan osayleiskaavaehdotus 28.2.2017

Kaupunkisuunnittelu lähettää otsikossa mainitun 28. päivänä helmikuuta 2017 päivätyn osayleiskaavojen muutosehdotuksen teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Osayleiskaavojen muutos koskee Mikkelin kaupungin Häyrylän kylän (415) tiloja 6:10, 2:7, 2:9, 2:10, 4:26, 4:32 sekä yleistä vesialuetta (876:2) sekä Sairilan kylän (419) tiloja 1:2, 1:133, 1:134, 1:142, 1:143, 1:344 sekä maantien ja vesialuetta (876:2). Kaava-alueen pinta-ala on n. 563 ha.

Osayleiskaavan muutoksen tavoitteena on osoittaa kaavalla teollisuus-, energiatuotanto-, bioenergiatuotanto-, kierrätys-, työpaikka-, ympäristö- ja virkistystoimintaan sopivia alueita, mahdollistaa maa-ainesten ottaminen ja edistää kaupungin elinkeinorakennetta. Kaavalla päivitetään kaupunginosanimistöstä ja muita vastaavia kaavalla osoitettavia rajoja, nimistöstä ja arvoja vastaamaan nykyisiä tavoitteita ja päätöksiä.

Kaupungin osittain omistama Miksei Oy ja Safesaimaa-klusteri ovat kehittämässä EcoSairilan hanketta, ja siinä on luotu kokonaisvisio Metsä-Sairilan alueelle Mikkeliissä. Kehittämisohjelman tarkoituksena on luoda Mikkelin Metsä-Sairilan alueelle kansallisesti ainutlaatuinen ympäristöliiketoiminnan keskus ja kehitysympäristö. Metsä-Sairilan jätekeskuksen yhteyteen rakennetaan uusi jätevedenpuhdistamo, ja alueelle on suunnitteilla biokaasulaitos.

EcoSairilan kehittäminen on keskeinen osa Mikkelin kaupungin kehitysstrategiaa. Alueelle pyritään löytämään vahva veturiyrittäjä sekä muita edelläkävijöitä, jotka hyötyisivät synergiaeduista. Samalla EcoSairilaan kehitetään ympäristöalan tutkimusta, koulutusta ja yritysten innovaatiotoimintaa tukeva TKI-konsepti. Yritykset tuottaisivat toisilleen lisäarvoa hyödyntämällä tehokkaasti raaka-aineita, teknologiaa, palveluja ja energiaa. Toisen jäte tai tuotannon sivuvirta voi tarjota toiselle yritykselle raaka-ainetta ja muuttua kustannuserästä arvokkaaksi tuotannontekijäksi.

Kaava-alueella sijaitsee Mikkelin seudun kuntien yhteinen jätehuolto-yhtiö – Metsäsairila Oy, Etelä-Savon Energia Oy:n (ESE) hakekenttä, rakenteilla oleva jätevedenpuhdistamo sekä maa-ainesten ottoalueita. Kaava-alueella sijaitsee

retkeilyaluetta sekä Tornimäen hiihtokeskus, jonka länsipuolella sijaitsee yksityinen luonnonsuojelualue. Tornimäki on valtakunnallisesti arvokas kallioalue. Kaava-alueen ulkopuolella hiihtokeskuksen pohjoispuolella sijaitsee Riuttalan leirikeskus. Kaava-alueen itäosissa ulkoilumetsää, joka rajautuu kaava-alueen ulkopuolella sijaitsevaan Konijärven luonnonsuojelualueeseen ja voimajohtoaukeaan. Kantatien eteläpuolella on metsätalous- ja maa-ainesten ottoalueita.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin neljä lausuntoa ja yksi mielipide. Lausunnoissa otettiin esille mm. maakuntakaavan ohjausvaikutus, selvitysten riittävyys ja luonto, virkistys- sekä ympäristöarvot. Kaavaehdotusta ja asiakirjoja on päivitetty lausuntojen johdosta.

Kaavaa varten on laadittu luonto-, liikenne- ja Tornimäen kallioalueen selvitykset. Sen lisäksi tukeudutaan kantakaupungin osayleiskaavan selvityksiin ja ohjausvaikutukseen.

Kaavaprosessin yhteydessä on tutkittu kahta eri maankäyttöluonnosta. Vaihtoehdossa A hyödynnetään olemassa olevaa Metsä-Sairilantien linjausta ja painotetaan teollisuusalueita, vaihtoehdossa B on osoitettu uusi katuyhteys nykyisen Metsä-Sairilantien eteläpuolelle, keskelle teollisuusalueita ja kantatien eteläpuolella painotetaan työpaikka-aluevarauksia. Alueelle sijoittuu valtakunnallisesti merkittävä kallioalue joka säilyy yhtenäisempänä vaihtoehdossa A.

Osayleiskaavaehdotus on yhdistelmä alustavista maankäytön luonnoksista. EcoSairilan toiminnallinen kokonaisuus rakentuu Metsä-Sairilan jätekeskuksen ympärille. Voimassa oleva Metsä-Sairilan osayleiskaava on sisällytetty kaava-alueeseen jätekeskuksen osalta ilman muutostarpeita. Teollisuus- ja varastorakennusten alueet sijoittuvat kantatien pohjoispuolella Metsä-Sairilantien eteläpuolelle. Niiden ja asutuksen väliin osoitetaan suojaviheralueita sekä maa- ja metsätalousvaltaista aluetta.

Kaavaehdotus selostuksineen on esityslistan liitteenä

Kaavassa osoitetaan teollisuus- ja varastoaluevarauksia 187 ha, erityisalueita 128 ha, maa- ja metsätalousalueita 168 ha ja virkistysalueita 65 ha sekä muita pienempiä alevvarauksia.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se alustavasti hyväksyy Mikkelin kaupungin 81. kaupunginosan (Metsä-Sairila) osaa koskevan osayleiskaavan muutosehdotuksen (Ecosairilan osayleiskaava), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä lausunnot seuraavilta tahoilta; Etelä-Savon liikenne-, elinkeino- ja ympäristökeskus, Pohjois-Savon liikenne-, elinkeino- ja ympäristökeskus, Metsä-Sairila Oy, Mikkelin Vesiliikelaitos, Etelä-Savon pelastuslaitos, Sairilan asukasyhdistys, Tornimäki Oy, Suomen Nuoriso-opisto, Etelä-Savon maakuntaliitto, Etelä-Savon Energia Oy, Suur-Savon Sähkö Oyj, Lemminkäinen Oy, Suomen turvallisuusverkko Oy (STUVE) ja teleoperaattorit.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 13.03.2017, § 85

Valmistelija / lisätiedot:
Ilkka Tarkkanen
ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi
kaavoituspäällikkö

Liitteet

1 Liite kh Ecosairilan osayleiskaavaehdotus 13.3.2017

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti Mikkelin kaupungin 81. kaupunginosan (Metsä-Sairila) osaa koskevan osayleiskaavan muutosehdotuksen (Ecosairilan osayleiskaava), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä lausunnot seuraavilta tahoilta; Etelä-Savon liikenne-, elinkeino- ja ympäristökeskus, Pohjois-Savon liikenne-, elinkeino- ja ympäristökeskus, Metsä-Sairila Oy, Mikkelin Vesiliikelaitos, Etelä-Savon pelastuslaitos, Sairilan asukasyhdistys, Tornimäki Oy, Suomen Nuoriso-opisto, Etelä-Savon maakuntaliitto, Etelä-Savon Energia Oy, Suur-Savon Sähkö Oyj, Lemminkäinen Oy, Suomen turvallisuusverkko Oy (STUVE) ja teleoperaattorit.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelu/Ilkka Tarkkanen ja Kirsi Avelin

Tekninen lautakunta, § 31, 28.02.2017
Kaupunginhallitus, § 86, 13.03.2017

§ 86

Mikkelin kaupungin 9. kaupunginosan (Lähemäki) ja 10. kaupunginosan (Tuppurala) asemakaavan muutos / Ratinlampi

MliDno-2017-484

Tekninen lautakunta, 28.02.2017, § 31

Valmistelijat / lisätiedot:
Ilkka Tarkkanen
ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi
kaavoituspäällikkö

Liitteet

1 Liite Ratinlampi asemakaavaehdotus 28.2.2017

Kaupunkisuunnittelu lähettää otsikossa mainitun 28. päivänä helmikuuta 2017 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Ratinlammen asemakaavan tavoitteena on sijoittaa alueelle tilaa vaativaa erikoistavaran kauppaa. Paljon tilaa vievällä erikoistavaran kaupalla tarkoitetaan kauppaa, jolle on ominaista suuret paljon tilaa vaativat tuotteet kuten autot, huonekalut ja rakennustarvikkeet. Mikkelin keskustassa Satamalahden alueen maankäyttö on tulevaisuudessa muuttumassa pääpainoltaan asumiseen, minkä vuoksi alueen nykyisille kaupan toiminnoille tutkitaan vaihtoehtoisia sijoitusmahdollisuuksia Ratinlammen alueelta.

Ratinlampi on umpeen kasvanut lampi, joka on vähitellen muuttunut puustoiseksi suoalueeksi. Kohteesta on tehty luontoselvitys ja erillinen liito-oravaselvitys. Alueen kasvistoon tai linnustoon ei kuulu uhanalaisia lajeja. Alueella elää uhanalainen (vaarantunut) eläin, liito-orava. Alueella todettiin neljä liito-oravakeskittymää: Ratinlammen lehtorinne, Ratinlammen puronvarsilehto, Ratinlammen itäosan metsä sekä "Motonetin" metsä.

Kohteen rakennettavuus on haastavaa. Rakentamisessa tulee varautua Saimaan tulvatasoon, joka tarkoittaa sitä, että suoalueella maanpintaa tulee nostaa n.1,5 m nykyisestä tasosta. Rakennettavuusselvityksessä on todettu, että suoalue ei sovellu rakentamiseen ilman erittäin huomattavia pohjarakentamisesta aiheutuvia kustannuksia, mutta hyvällä yleissuunnittelulla ja rakennusten sijoittamisella voidaan merkittävästi vaikuttaa kustannuksiin.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadut lausunnot ja mielipiteet on otettu huomioon kaavatyössä.

Ratinlammen toteutuksen kannattavuutta ja houkuttelevuutta tulee tarkastella koko Mikkelin markkina-alueen vaatimusten kautta. Kaupallisissa selvityksissä on todettu, että kaupungin tulee kaavoittaa n. 260 000 k-m² rakennusoikeutta vuoteen 2035 mennessä. Kaupungilla ei ole tarjota keskustan läheisyydestä muita vastaavia alueita valtatie 5 varrelta ja kohteen sijainti on optimaalinen niin kaupalliselta kuin logistiselta kannalta.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se alustavasti hyväksyy Mikkelin kaupungin 9. kaupunginosan (Lähemäki) ja 10. kaupunginosan (Tuppurala) asemakaavojen muutosehdotuksen (Ratinlampi), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä lausunnot seuraavilta tahoilta; Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Liikennevirasto, Etelä-Savon maakuntaliitto, Etelä-Savon Energia, Suur-Savon Sähkö, teleoperaattorit, Etelä-Savon pelastuslaitos, Mikkelin Vesilaitos, rakennusvalvonta, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, yhdyskuntatekniikka- ja ympäristöyksikkö, Miksei Oy, Lähemäki-Peitsari –seura ja Tuppurala-seura.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus, 13.03.2017, § 86

Valmistelija / lisätiedot:
Ilkka Tarkkanen
ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi
kaavoituspäällikkö

Liitteet

1 Liite kh Ratinlampi asemakaavaehdotus 13.3.2017

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti Mikkelin kaupungin 9. kaupunginosan (Lähemäki) ja 10. kaupunginosan (Tuppurala) asemakaavojen muutosehdotuksen (Ratinlampi), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä lausunnot seuraavilta tahoilta; Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Liikennevirasto, Etelä-Savon maakuntaliitto, Etelä-Savon Energia, Suur-Savon Sähkö, teleoperaattorit, Etelä-Savon pelastuslaitos, Mikkelin Vesilaitos, rakennusvalvonta, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, yhdyskuntatekniikka- ja ympäristöyksikkö, Miksei Oy, Lähemäki-Peitsari –seura ja Tuppurala-seura.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Veli Liikanen esitti Raine Lehkosen kannattamana, että kaavaehdotus hylätään, koska Ratinlammen alueella on merkittäviä luonnonarvoja ja uhanalaisia luontotyyppejä, jotka häviäisivät tai kärsisivät tässä kaavassa. Lisäksi alueen heikko rakennettavuus nostaisi rakentamiskustannukset erittäin suuriksi.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Veli Liikasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 11 kyllä ääntä (Arto Seppälä, Armi Salo-Oksa, Sari Teittinen, Olli Nepponen, Juha Vuori, Jussi Marttinen, Jaana Vartiainen, Seija Kuikka, Petri Pekonen, Jaakko Väänänen, Vesa Himanen), 2 ei ääntä (Veli Liikanen, Raine Lehtonen) ja yksi tyhjä ääni (Outi Kauria).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Merketään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelu/Ilkka Tarkkanen ja Kirsi Avelin

Tekninen lautakunta, § 149, 13.12.2016
Kaupunginhallitus, § 12, 16.01.2017
Kaupunginhallitus, § 87, 13.03.2017

§ 87

Asemakaavanmuutos koskien Mikkelin 28. kaupunginosan (Visulahden) korttelin 59 osaa / VT5 Visulahden ETL

MliDno-2016-2155

Tekninen lautakunta, 13.12.2016, § 149

Valmistelijat / lisätiedot:
Kalle Räinä
Kalle.Raina@mikkeli.fi
kaavoitusinsinööri

Liitteet

1 Liite Asemakaavan muutos VT5 Visulahti ETL TLK 13.12.2016

Kaupunkisuunnittelu lähettää otsikossa mainitun 13. päivänä joulukuuta 2016 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen teknisen lautakunnan käsiteltäväksi. Asemakaavan muutos koskee 28. kaupunginosan (Visulahti) korttelin osaa 59 ja maa- ja metsätalousalueita.

Kaavoitettava alue sijaitsee valtatie 5 uuden suunnitellun Visulahden eritasoliittymän tuntumassa. Matkaa keskustaan on n. 4 kilometriä. Suunnittelualueen kokonaispinta-ala on noin 7 724m². Asemakaavan muutoksen tavoitteena on muuttaa ko. korttelin osa - ja muiden alueiden raja- ja käyttötarkoitus yleisen tien alueeksi (LT).

VT5 tiesuunnitelmaa on tarkoitus ryhtyä toteuttamaan vuonna 2017. Tarkemmassa suunnittelussa on tehty joitakin pieniä tarkistuksia mm. ramppien linjauksiin yms. ja näiden tarkistusten johdosta Visulahden eritasoliittymän tilavarausta laajennetaan riittäväksi. Lain mukaan asemakaava ja tiesuunnitelma tulee aluerajauksiltaan vastata toisiaan; tästä johtuen Liikennevirasto laatii tiesuunnitelman muutossuunnitelman, ja kaupunki vastaa tarvittavista asemakaavojen päivityksistä.

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan VT5 tiesuunnitelman ja siihen liittyvän Visulahden eritasoliittymän toteutus. Suunnittelualue on nykyisessä kaavassa osoitettu liikerakennusten korttelialueeksi (KM), jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön. Alueen lounaisosasta muutetaan tiealueeksi maa- metsätalousaluetta (MY), jolla on erityisiä ympäristöarvoja.

Asemakaavamuutoksen vireille tulosta on ilmoitettu 17.10.2016 kaupungin kotisivuilla, ja se on postitettu osallisille sekä viranomaistahoille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 17.10 – 17.11.2016. Nähtävillä olon aikana on saatu kolme lausuntoa; Etelä-Savon Ely-keskukselta, Pohjois-Savon Ely-keskukselta ja Etelä-Savon pelastuslaitokselta.

Maakuntakaava:

Etelä-Savon maakuntakaava on vahvistettu 4.10.2010

Suunnittelualue on kaavassa osoitettu uuden eritasoliittymän alueeksi ja taajamatoimintojen alueeksi.

Yleiskaava

Alueella on voimassa Visulahden osayleiskaavan ja Mikkelin yleiskaavan osien muutos 6.10.2008 Suunnittelualue on kaavassa osoitettu liikerakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM).
Rakennusoikeutta korttelille 59 on osoitettu 25 000 k-m²

Ajantasa-asemakaava

Kaava-alueella on voimassa 17.11.2008 hyväksytty Itäportin asemakaava. Suunnittelualue on kaavassa osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi (MY) sekä liikerakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön (KM.) Rakennusoikeutta korttelille 59 on osoitettu 25 000 k-m²

Kaavamuutoksen myötä liikerakennusten korttelialueen (KM) pinta-ala vähenee 7 366 m² ja maa- ja metsätalousalueen (MY) pinta-ala 358m².

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se alustavasti hyväksyy Mikkelin 28. kaupunginosan (Visulahden) korttelin osaa 59 ja maa- ja metsätalousaluetta koskevan asemakaavan muutosehdotuksen (VT5 Visulahden ETL), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot Liikennevirastolta, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselta, Mikkelin Seudun Ympäristöpalveluilta sekä yhdyskuntatekniikka ja ympäristö-yksiköltä.

Merkitään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen selosti asiaa tekniselle lautakunnalle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 16.01.2017, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:
Kalle Räinä
Kalle.Raina@mikkeli.fi
kaavoitusinsinööri

Liitteet

1 Liite kh Asemakaavan muutos VT5 Visulahti ETL, 16.1.2017

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti Mikkelin 28. kaupunginosan (Visulahden) korttelin osaa 59 ja maa- ja metsätalousaluetta koskevan asemakaavan muutosehdotuksen (VT5 Visulahden ETL), asettaa sen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot Liikennevirastolta, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselta, Mikkelin Seudun Ympäristöpalveluilta sekä yhdyskuntateknikka ja ympäristö-yksiköltä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus, 13.03.2017, § 87

Valmistelija / lisätiedot:
Kalle Ränä
Kalle.Raina@mikkeli.fi
kaavoitusinsinööri

Liitteet

1 Liite kh Asemakaavan muutosehdotus VT5 Visulahden ETL

Kaavamuutosehdotus oli julkisesti nähtävillä 26.1. - 27.2.2017 välisen ajan, ja siitä pyydettiin kaupunginhallituksen päättämät lausunnot.

Ehdotuksesta saatiin lausunto Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta. Siinä pyydettiin korjaamaan merkintä *Yleisen tien alue* (LT) muotoon *Maantien alue*. Tämä on tarkistettu kaavaehdotukseen. Tarkistus on vähäinen.

Muistutuksia ei jätetty.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy 28. kaupunginosan (Visulahti) korttelin 59 osaa ja maa- ja metsätalousaluetta (Visulahden eritasoliittymä) koskevan asemakaavan muutoksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta, § 18, 23.03.2016

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta, § 28, 27.04.2016

Teknisen lautakunnan jaosto, § 13, 28.04.2016

Kaupunginhallitus, § 171, 09.05.2016

Kaupunginhallitus, § 204, 30.05.2016

Kaupunginvaltuusto, § 78, 13.06.2016

Kaupunginhallitus, § 88, 13.03.2017

§ 88

Taidemuseon rakentamisen jatkoselvitykset sekä Siilotontin kehittäminen

MliDno-2016-744

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta, 23.03.2016, § 18

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä

Jouni.Riihela@mikkeli.fi

tekninen johtaja

Esitellään taidemuseon hankesuunnittelu ja käydään asiasta keskustelu.

Suunnitelman esittelee rakennuttajainsinööri Jouko Jolkkonen.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Merkittiin, että suunnitelman esitteli kiinteistöjohtaja Jarkko Hyttinen.

Merkittiin, että Nikke Isomöttönen saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:04 ja Jarkko Hyttinen poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17.20.

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta, 27.04.2016, § 28

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Hyttinen

jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

kiinteistöjohtaja

Liitteet

1 Liite Taidemuseon hankesuunnitelma

Syksyllä 2015 ryhdyttiin selvittämään mahdollisuutta, että taidemuseolle rakennettaisiin uudet tilat Mannerheimintie 12:ssa sijaitsevaan vanhaan valssimylly/siilo-rakennukseen ja käynnistettiin hankesuunnitelman valmistelu.

Nykytilanne

Mikkelin taidemuseo toimii tällä hetkellä osoitteessa Ristimäenkatu 5, ns. Graniittitalossa. Graniittitalossa on ollut suuria ongelmia mm. kosteusongelmien, sisäilman ja vanhentuneen talotekniikan osalta ja siksi, että sokkeloiset ja epäkäytännölliset tilat ovat haitanneet suuresti museon toimintaa. On arvioitu, että peruskorjauskustannukset tulisivat niin suuriksi, että olisi järkevämpää rakentaa taidemuseolle kokonaan uudet tilat uuteen paikkaan.

Perusparannuksen tavoitteet

Uusien tilojen tavoitteena on museokäyttöön soveltuva terve ja turvallinen työympäristö, jossa huomioituna museokäyttöön hallitut olosuhteet, esteettömyys, nykyaikaisuus ja käyttömukavuus asiakkaille ja henkilökunnalle.

Hankesuunnitelman valmistelu

Pääsuunnittelijaksi valittiin tarjouksen perusteella Cederqvist & Jäntti Arkkitehdit Oy. Suunnittelun edetessä valittiin LVISA-suunnittelijaksi tarjouksen perusteella Rejlers Oy. Hankesuunnittelun tueksi tilattiin pohjatutkimukset ja rakennetutkimukset haitta-aineselvityksineen tarjouksen perusteella Ramboll Finland Oy:ltä. Koko hankesuunnittelun ajan tehtiin myös kustannusseurantaa, joka tilattiin Suomen Controlteam Oy:ltä.

Rakennetutkimusten jälkeen tuli esille, että suunnittelulle aiheuttaa oman haasteensa se, että varsinkin suojellun valssimylly-rakennuksen kunto on niin huono, että vanhat rakenteet joudutaan pääosin purkamaan ja rakentamaan uudelleen.

Kustannukset

Suunnittelun lähtökohdaksi museotoimi teki tilantarveselvityksen, minkä perusteella laadittujen ensimmäisten luonnosten kustannusarvio oli lähes 7 milj. euroa (alv 0 %). Tämän jälkeen suunnitelmia kehitettiin ja tiivistettiin. Lopputuloksena valmistui 11.3.2016 hankesuunnitelma, jonka kustannusarvio on 5,96 milj. euroa.

Suunnittelun edetessä on Mannerheimintien korttelikokonaisuuteen tullut mukaan eteläpuolelle Esper Care Oy:n palvelutalo ja pohjoispuolelle Raatihuoneenkadun varteen JL-Rakentajat Oy:n asuinkerrostalo. Palvelutalo, museo ja asuinkerrostalo muodostavat toisiinsa liittyvän kokonaisuuden, jonka keskelle tulee yhteinen maanalainen pysäköintihalli. Museo sijoittuisi valssimylly-rakennukseen ja pysäköintihallin päälle rakennettavaan uudisosaan. Siiloihin ei rakennettaisi museon tiloja.

Rahoitus ja hankkeen aikataulu

Hankkeen toteutukseen kaupungin investointiesityksessä 2016 – 2018 on 100 000 euroa vuodelle 2016, 3,0 milj. euroa vuodelle 2017 ja 1,9 milj. euroa vuodelle 2018, yhteensä 5 milj. euroa. Kustannusarvio on 5,96 milj. euroa, joten loppuosa rahoituksesta tarkistetaan seuraavan vuoden talousarvion valmistelun yhteydessä.

Alustavan hankeaikataulun mukaan hanke etenisi seuraavasti:

- suunnittelu 2016
- rakentaminen 2017-2018

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hankesuunnitelman esittely on pidetty 23.3.2016/§ 18 kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunnassa ja seuraavassa lautakunnan kokouksessa 27.4.2016 käsitellään hankesuunnitelman hyväksyminen.

Toimitilahankkeiden suunnittelu- ja toteutusohjeiden mukaan hankkeiden, joiden kustannusarvio on yli 3,0 milj. euroa hankesuunnitelman hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Lautakunta puoltaa Mikkelin uuden taidemuseon rakentamisen hankesuunnitelman 11.3.2016 ja kustannusarvion 5,96 M€ (alv 0 %) hyväksymistä ja lähettää ne edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Rahoituksen loppuosa käsitellään vuoden 2017 talousarviovalmistelun yhteydessä.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Jari Roivas teki muutosesityksen Anne Korholan kannattamana "Jotta tätä taidemuseo hanketta jonka kustannus on n. 6 milj.€ ei tarvitsisi laittaa koko summaa v. 2016 - 2018 budjetteihin teen muutosesityksen että kaupunki selvittää ja saa mustaavakoisella että

- graniittitalon myynnistä saadaan varmasti se 2 milj.€
- saadaan valtiontukea 20 % varmasti.

Näitten jälkeen jää vielä kaupungille maksetavaa 3 milj.€ joka on iso summa tänä aikana ja onko sekin vielä velkarahaa? Sitten tähän lopuksi sanon että ensinnäkin valssimylly on aivan rapakunnossa ja museoviraston kanssa suojelukohteen rakentaminen tai saneeraaminen ei tule pysymään budjetoidussa! Ja kyllä tämän tilan tuotto-odotuksetkin ovat aika lailla huonot!"

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että Jari Roivas on tehnyt esittelijän ehdotuksesta poikkeavan kannatetun muutosesityksen, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät "kyllä" ja ne, jotka kannattavat Jari Roivaksen ehdotusta äänestävät "ei". Selonteko keskustelusta ja äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin yksitoista (11) kyllä"-ääntä (Marianne Huoponen, Jenni Kolmisoppi, Hannu Toivonen, Heikki Pyrhönen, Jari Sihvonen, Juha Kontinen, Kyösti Kiljunen, Liisa Pulliainen, Minna Pöntinen, Niina Särkkä ja Pirjo Siiskonen) ja kolme (3) "ei"-ääntä (Anne Korhola, Enrique Tessieri ja Jari Roivas).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän ehdotus on äänestetty kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunnan päätökseksi.

Jari Roivas jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Merkittiin, että Jarkko Hyttinen poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:27.

Teknisen lautakunnan jaosto, 28.04.2016, § 13

Valmistelijat / lisätiedot:
Jarkko Hyttinen
jarkko.hyttinen@mikkeli.fi
kiinteistöjohtaja

Liitteet

1 Liite kh Valtuustoryhmien puheenjohtajien muistio 13.3.2017

Syksyllä 2015 ryhdyttiin selvittämään mahdollisuutta, että taidemuseolle rakennettaisiin uudet tilat Mannerheimintie 12:ssa sijaitsevaan vanhaan valssimylly/siilo-rakennukseen ja käynnistettiin hankesuunnitelman valmistelu.

Nykytilanne

Mikkelin taidemuseo toimii tällä hetkellä osoitteessa Ristimäenkatu 5, ns. Graniittitalossa. Graniittitalossa on ollut suuria ongelmia mm. kosteusongelmien, sisäilman ja vanhentuneen talotekniikan osalta ja siksi, että sokkeloiset ja epäkäytännölliset tilat ovat haitanneet suuresti museon toimintaa. On arvioitu, että peruskorjauskustannukset tulisivat niin suuriksi, että olisi järkevämpää rakentaa taidemuseolle kokonaan uudet tilat uuteen paikkaan.

Perusparannuksen tavoitteet

Uusien tilojen tavoitteena on museokäyttöön soveltuva terve ja turvallinen työympäristö, jossa huomioituna museokäyttöön hallitut olosuhteet, esteettömyys, nykyaikaisuus ja käyttömukavuus asiakkaille ja henkilökunnalle.

Hankesuunnitelman valmistelu

Pääsuunnittelijaksi valittiin tarjouksen perusteella Cederqvist & Jäntti Arkkitehdit Oy. Suunnittelun edetessä valittiin LVISA-suunnittelijaksi tarjouksen perusteella Rejlers Oy. Hankesuunnittelun tueksi tilattiin pohjatutkimukset ja rakennetutkimukset haitta-aineselvityksineen tarjouksen perusteella Ramboll Finland Oy:ltä. Koko hankesuunnittelun ajan tehtiin myös kustannusseurantaa, joka tilattiin Suomen Controlteam Oy:ltä.

Rakennetutkimusten jälkeen tuli esille, että suunnittelulle aiheuttaa oman haasteensa se, että varsinkin suojellun valssimylly-rakennuksen kunto on niin huono, että vanhat rakenteet joudutaan pääosin purkamaan ja rakentamaan uudelleen.

Kustannukset

Suunnittelun lähtökohdaksi museotoimi teki tilantarveselvityksen, minkä perusteella laadittujen ensimmäisten luonnosten kustannusarvio oli lähes 7 milj. euroa (alv 0 %). Tämän jälkeen suunnitelmia kehitettiin ja tiivistettiin. Lopputuloksena valmistui 11.3.2016 hankesuunnitelma, jonka kustannusarvio on 5,96 milj. euroa.

Suunnittelun edetessä on Mannerheimintien korttelikokonaisuuteen tullut mukaan eteläpuolelle Esper Care Oy:n palvelutalo ja pohjoispuolelle Raatihuoneenkadun varteen JL-Rakentajat Oy:n asuinkerrostalo. Palvelutalo, museo ja asuinkerrostalo muodostavat toisiinsa liittyvän kokonaisuuden,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

jonka keskelle tulee yhteinen maanalainen pysäköintihalli. Museo sijoittuisi valssimylly-rakennukseen ja pysäköintihallin päälle rakennettavaan uudisosaan. Siiloihin ei rakennettaisi museon tiloja.

Rahoitus ja hankkeen aikataulu

Hankkeen toteutukseen kaupungin investointiesityksessä 2016 – 2018 on 100 000 euroa vuodelle 2016, 3,0 milj. euroa vuodelle 2017 ja 1,9 milj. euroa vuodelle 2018, yhteensä 5 milj. euroa. Kustannusarvio on 5,96 milj. euroa, joten loppuosa rahoituksesta tarkistetaan seuraavan vuoden talousarvion valmistelun yhteydessä.

Alustavan hankeaikataulun mukaan hanke etenisi seuraavasti:

- suunnittelu 2016
- rakentaminen 2017-2018

Hankesuunnitelman esittely on pidetty 23.3.2016/§ 18 kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunnassa ja seuraavassa lautakunnan kokouksessa 27.4.2016 käsitellään hankesuunnitelman hyväksyminen.

Toimitilahankkeiden suunnittelu- ja toteutusohjeiden mukaan hankkeiden, joiden kustannusarvio on yli 3,0 milj. euroa hankesuunnitelman hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Ehdotus

Esittelijä: Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja

Teknisen lautakunnan jaosto puoltaa Mikkelin uuden taidemuseon rakentamisen hankesuunnitelman 11.3.2016 ja kustannusarvion 5,96 milj.(alv 0 %) hyväksymistä ja lähettää ne edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Rahoituksen loppuosa käsitellään vuoden 2017 talousarviovalmistelun yhteydessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 09.05.2016, § 171

Valmistelijat / lisätiedot:
Jouni Riihelä
Jouni.Riihela@mikkeli.fi
tekninen johtaja

Liitteet

1 Liite Taidemuseon hankesuunnitelma

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Hallitus hyväksyy Mikkelin uuden taidemuseon rakentamisen hankesuunnitelman 11.3.2016 ja kustannusarvion 5,96 M€ (alv 0 %).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Rahoituksen loppuosa käsitellään vuoden 2017 talousarviovalmistelun yhteydessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että tekninen johtaja Jouni Riihelä selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus, 30.05.2016, § 204

Valmistelijat / lisätiedot:
Jouni Riihelä
Jouni.Riihela@mikkeli.fi
tekninen johtaja

Liitteet

1 Liite Taidemuseon hankesuunnitelma

Ehdotus

Esittelijä: Ari Liikanen, hallintojohtaja

Mikkelin uuden taidemuseon rakentamisen hankesuunnitelma ja kustannusarvio kuuluvat kaupunginvaltuuston päätösvallan alle, joten kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Mikkelin uuden taidemuseon rakentamisen hankesuunnitelman 11.3.2016 ja kustannusarvion 5,96 M€ (alv 0 %).

Rahoitus käsitellään vuoden 2017 talousarviovalmistelun yhteydessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 13.06.2016, § 78

Liitteet

1 Liite kv Taidemuseon hankesuunnitelma
2 Liite kv Äänestysluettelo

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Mikkelin uuden taidemuseon rakentamisen hankesuunnitelman 11.3.2016 ja kustannusarvion 5,96 M€ (alv 0 %).

Rahoitus käsitellään vuoden 2017 talousarviovalmistelun yhteydessä.

Päätös

Asiasta käydyin keskustelun aikana valtuutettu Jukka Pöyry esitti valtuutettu Jari Roivaksen kannattamana asian palatuttamista uuteen valmisteluun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Julistettuaan keskustelun päätyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista tässä kokouksessa äänestävät Kyllä ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uuteen valmisteluun, äänestävät Ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 50 Kyllä-ääntä, 7 Ei-ääntä ja yksi tyhjä ääni. Yksi poissa. Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan tässä kokouksessa.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Merkitään, että äänestysluettelo liitetään pöytäkirjaan. Liite 2.

Merkitään, että tekninen johtaja Jouni Riihelä selosti asiaa kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginhallitus, 13.03.2017, § 88

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Riihelä
Jouni.Riihela@mikkeli.fi
tekninen johtaja

Liitteet

1 Liite kh Valtuustoryhmien puheenjohtajien muistio 13.3.2017

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 13.6.2016 § 78 Mikkelin uuden taidemuseon rakentamisen hankesuunnitelman ja sen kustannusarvion 5,96 M€ (alv 0%). Samalla se päätti, että hankkeen rahoitus käsitellään vuoden 2017 talousarvion yhteydessä.

Kaupunginvaltuusto käsitteli 19.12.2016 § 155 vuoden 2017 talousarvion yhteydessä taidemuseon rakentamista ja hyväksyi seuraavan siilokorttelia ja taidemuseota koskevan kirjauksen:

”Ns. siilo- ja myllytontin rakentaminen (1 milj.euroa/2017) alkaa tontin kunnostuksella ja pysäköintiratkaisun rakentamisella osana laajempaa tontin rakentamista. Myös muut taidemuseon paikkavaihtoehdot selvitetään. Suunnitelma siilotontin kokonaisratkaisuksi tuodaan kaupunginvaltuustoon päätettäväksi maaliskuun 2017 loppuun mennessä. Taidemuseon osalta omistusmalleja ja rahoitusjärjestelyjä selvitetään osana suunnittelua. Taidemuseohankkeen kokonaiskustannus on noin 6 milj. euroa ja rakentaminen käyttöönottoineen kestää noin kolme vuotta.”

Jatkovalmistelussa on tarkasteltu mm. vaihtoehtoisia taidemuseon paikkoja, valmisteltu mahdollista graniittitalon myyntiä ja tähän liittyvää toimeksiantoa, selvitetty graniittitalon historiaa ja aikaisemmin museojohtajan (nyk. eläkkeellä) laatimaa museosuunnitelmaa, tutkittu viljasiilotontin rakentamisen ja pilaantuneiden maiden haittojen poistamista, tutkittu graniittitalon ja sen julkisivun teknistä kuntoa, tutkittu ns. 0+ vaihtoehtoa eli nykyisen rakennuksen peruskunnostamista ja mahdollista laajennusta

taidemuseoksi, selvitetty vaihtoehtoista rahoitusjärjestelyn (ulkopuolinen investori) näkymää, haettu valtion tukea taidemuseohankkeelle, valmisteltu viljasiilotontin kaavamuutosta sekä tontin ja rakennusoikeuden myymisessä tarvittavia asiakirjoja (mm. kauppakirjoja, yhteisjärjestelysopimusta, hallinnanjakosopimusta ja puitesopimusta).

Viljasiilotontin ja taidemuseon rakentamista koskevia eri päätöspykälä on valmistelussa vähintään seitsemän kappaletta.

Kaupunginvaltuuston joulukuisen päätöksen jälkeen valtuustoryhmien puheenjohtajat ovat kokoontuneet noin kuukauden välein seuraamaan ja varmistamaan päätöksenteon valmistelua. Läsnä ovat olleet myös kaupunginjohtaja ja tekninen johtaja. Seuraava puheenjohtajakokous on maanantaina 13.3.2017, jossa tehty valmistelutyö käydään vielä lävitse, jonka pohjalta kaupunginjohtaja antaa päätösesityksensä kaupunginhallituksen kokouksessa.

Tekninen johtaja ja museotoimenjohtaja antavat selvityksen tehdystä työstä tuloksineen kaupunginhallituksen kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Esitys annetaan kokouksessa.

Päätös

Viitaten liitteenä olevaan valtuustoryhmien puheenjohtajien kannanottoon, josta ilmenee, että asia vaatii edelleen selvittämistä ja lisätietojen hankkimista, kaupunginhallitus päättää, että viljasiilotontin ja taidemuseon rakentamista koskeva päätös siirretään toukokuun valtuustokokoukseen.

Hyväksyttiin.

Merkitään, että museotoimenjohtaja Matti Karttunen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

§ 89

Konsernitiliseläimuksen tililuoottoljen vahvistaminen

MliDno-2017-360

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Laitinen
jari.laitinen@mikkeli.fi
taloussuunnittelupäällikkö

Liitteet

1 Liite kh Tililuotot konsernitilillä 27.3.2017

Talousspalvelut kilpailutti sopimuskauden päättyessä konsernitilipalvelut sekä tililuothon ajalle 1.1.2017- 31.12.2018. Kilpailutuksen perusteella kaupunginhallitus päätti 13.2.2017 § 65 palvelun hankinnasta OP Yrityspankki Oyj:ltä.

Kaupunginvaltuusto on 14.3.2011 § 22 päättänyt kaupungin myöntämien tililuothon korkoperusteista konsernitiliseläimäksen käyttöön otton yhteydessä. Konsernitilipalveluun on ollut liitettyä 25 milj. euron tililuothonlimiitti. Kaupungin myöntämien tililuothon määrät ja korkoehdot on perusteltua tarkistaa sopimuskauden ja -ehtoljen muuttuessa. OP Yrityspankki Oyj:n tarjouksen mukaiset, Mikkelin kaupungin (emo) korkoehdot ovat seuraavat:

- tililuothonprovisio on 0,08 % tililuothon kokonaismäärästä
- käytettävän tililuothon korko on euribor 3kk + 0,30 %
- tilillä olevalle pääomalle ei makseta korkoa, negatiivista viitekorkoa ei peritä asiakkaalta

Kaupunki vastaa konsernitilipalvelun kilpailuttamisesta ja ylläpidosta volyyymiin perustuvien toiminnallisten ja taloudellisten hyötyjen saavuttamiseksi sekä konserniyhteisöljen lyhytaikaisen rahoituksen turvaamiseksi. On perusteltua, että Mikkelin kaupunki (emo) veloittaa konserniyhteisöltilä korkoa tililuothon käytöstä. Tililuothon korkoperusteet konserniyhteisöljen osalta ovat:

Mikkelin kaupungin taseyksikkö ja liikelaitokset

- tililuothonprovisio on 0,08 % tililuothon kokonaismäärästä
- käytettävän tililuothon korko on euribor 3kk + 0,30 % + 0,1 % = euribor 3 kk + 0,40 %

Mikkelin kaupungin konserniyhteisöt/yhtiöt

- tililuothonprovisio on 0,08 % + 0,10 % = 0,18 % tililuothon kokonaismäärästä
- käytettävän tililuothon korko on euribor 3kk + 0,30 % + 0,30 % = euribor 3 kk + 0,60 %

Kaupunginvaltuusto on viimeksi vahvistanut 9.11.2015 § 101 konserniseläimukseen liitettyt tililuothon. Uutena konserniyhteisönä konsernitilipalveluun liitetään Mikkelin Oppilaitoskiinteistöt Oy. Mikkelin Oppilaitoskiinteistöt on esittänyt konsernitilipalveluun liittymistä ja tililuothon myöntämistä yhtiön maksuvalmiuden ylläpitämiseksi.

Vahvistettavat konsernitiliseläimuksen mukaiset tililuothon on esitetty liitteessä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto päättää

- liittää konsernihilipalveluun 25 milj. euron tililuottolimitin,
- avata Mikkelin Oppilaitoskiinteistöt Oy:lle konsernihiliratkaisuun liitetyn maksuliiketilin,
- myöntää konsernilyhteisöille tililuottoa liitteessä esitetyn mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 90

Ylitys- ja alitusoikeudet vuodelta 2016

MliDno-2017-614

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Laitinen, Tiina Viskari
jari.laitinen@mikkeli.fi
taloussuunnittelupäällikkö

Kunnan toiminnassa ja taloudessa on noudatettava talousarviota (KuntaL 110 §). Talousarvio on sitova ohje kunnan talouden hoitamisesta.

Talousarvioon tehtävistä muutoksista päättää valtuusto. Varainhoitovuoden aikana talousarvioon tehtävät muutokset käsitellään määrärahamuutoksina. Varainhoitovuoden päätyttyä talousarvion määrärahan ylitys menojen ja alitus tuloarvioiden kohdalla on hyväksyttävä ennen tilinpäätöksen hyväksymistä.

Muutokset (menojen ylitysoikeudet ja tulojen alitusoikeudet) vuoden 2016 talousarvioon:

Käyttötalous

Konsernipalveluiden tulot alittuivat 0,655 milj. euroa. Vuoden 2016 talousarvion toimintatuotot sisälsivät koko kaupungille asetetun tuottotavoitteen 1,0 milj. euroa.

Mikkelin seudun sosiaali- ja terveyslautakunnan tulot alittuivat 0,020 milj. euroa kunnilta saatujen yhteistoimintakorvausten jäätyä alle talousarvion.

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunnan tulot alittuivat 0,051 milj. euroa. Osa päätetyistä hinnankorotuksista astui voimaan syksyllä, lisäksi tulokertymään vaikuttanut Naisvuoren uimahallin remontti aloitettiin kesällä.

Maaseutu- ja tielautakunnan tulot alittuivat 0,35 milj. euroa lokakuun seurannan yhteydessä hyväksytyn tulojen alituksen jälkeen. Tulojen alitus johtuu maatalouslomituksen vähenemisestä.

Tuloslaskelmaosa

Verotulot alittuivat 1,368 milj. euroa loppuvuoden tasauksista johtuen.

Valtionosuudet alittuivat 0,624 milj. euroa Otavan Opiston lukiokoulutuksen opiskelijamäärien tarkistuksen johdosta.

Investointiosa

Kunta ERP toiminnanohjausjärjestelmään tehdyn päivityksen yhteydessä ostetut lisenssit kirjattiin investointiosaan. Ko. hankinnan osalta investointimäärärahat (menot) ylittyivät 0,042 milj. euroa.

Rakennusten hankintaan osoitetut määrärahat ylittyivät 0,3 milj. euroa vanhan kasarmialueen kaupoista johtuen. Rakennusten myyntitulot alittuivat 0,185 milj. euroa.

Tilakeskuksen rakennusinvestointeja koskevat tulot alittuivat 0,095 milj. euroa.

Sivistystoimen kone- ja kalustohankinnat ylittyivät 0,014 milj. euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy talousarvion 2016 menoihin ylitysoikeuden ja tuloihin alitusoikeuden:

- Konsernipalveluiden tulojen alitus 0,655 milj. euroa,
- Mikkelin seudun sosiaali- ja terveystalautakunnan tulojen alitus 0,020 milj. euroa,
- Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunnan tulojen alitus 0,051 milj. euroa,
- Maaseutu- ja tielautakunnan tulojen alitus 0,35 milj. euroa,
- Verotulojen alitus 1,368 milj. euroa,
- Valtionosuuksien alitus 0,624 milj. euroa,
- Investoinnit KuntaERP menojen ylitys 0,042 milj. euroa,
- Investoinnit Rakennusten hankinta menojen ylitys 0,3 milj. euroa,
- Tilakeskuksen investointitulojen alitus 0,095 milj. euroa,
- Investoinnit Koneet ja kalusto, Sivistystoimi menojen ylitys 0,014 milj. euroa.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 91

Kaupunginhallituksen lausunto sosiaali- ja terveysministeriölle sekä valtiovarainministeriölle luonnoksesta sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslainsäädännöksi

MliDno-2017-310

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Närhinen
Maria.Narhinen@mikkeli.fi
ympäristöpalvelujen johtaja

Liitteet

- 1 Liite kh Lausuntoluonnos sosiaali- ja terveydenhuollon valinnanvapauslainsäädännöksi
- 2 Liite kh 2a Lausuntokysely 31.1.

Sosiaali- ja terveysministeriö ja valtiovarainministeriö on pyytävät Manner-Suomen kunnilta, kuntayhtymiltä, muilta sosiaalihuollon ja terveydenhuollon palvelujen tuottajilta sekä muilta jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot luonnoksesta valinnanvapauslainsäädännöstä annettavaksi hallituksen esitykseksi.

"Pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelman sekä hallituksen 20.10.2015, 7.11.2015 ja 5.4.2016 tekemien linjausten mukaan Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus. Osana uudistusta valmistellaan lainsäädäntö asiakkaan valinnanvapaudesta sosiaali- ja terveydenhuollossa. Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus edistää sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaiden mahdollisuuksia valita palvelun tuottaja, parantaa palvelujen saatavuutta ja laatua sekä vahvistaa palvelujärjestelmän kannusteita kustannusvaikuttavaan toimintaan ja jatkuvaan kehittämiseen. Lakia sovelletaan maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvaan sosiaali- ja terveydenhuoltoon.

Jatkovalmistelussa lakiluonnosta täydennetään ja tarkennetaan maakunnan ohjaus- ja seurantajärjestelmää koskevien sekä tuottajien oikeuksien ja velvoitteiden täsmentämiseksi erityisesti asiakas- ja maksusetelijärjestelmässä. Säännöksiä tarkentamisella pyritään siihen, että maakunnalla on riittävät keinot turvata sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut yhdenvertaisella tavalla ja laissa ja muussa valtakunnallisessa ohjauksessa huolehditaan maakuntien toimivan valtakunnallisesti riittävän yhtenäisellä tavalla. Lisäksi tarkentamisella turvataan asiakkaan oikeusturva sekä selkeytetään palvelutuottajien asemaa.

Tarkennukset valmistellaan lausuntokierroksen aikana lausuntopalautteen pohjalta, lausuntopyynnössä on tätä palvelevia kysymyksiä.

Valinnanvapauslainsäädäntöä on valmisteltu maakunta- ja sote-uudistukseen liittyen. Sote- ja maakuntauudistuksessa lisäksi lakiin sosiaali- ja terveystalouden tuottamisesta laaditaan säännöksiä palvelun tuottamista koskevista olennaisista vaatimuksista (akkreditointi tai sertifiointi). Lisäksi sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutuottajia koskeva lakiesitys annetaan uudelleen lausunnolle. Näitä säädösehdotuksia koskevat lausuntopyynnot annetaan helmikuussa 2017. Valinnanvapauslainsäädäntöön liittyen potilaslakiin ja sosiaalihuollon asiakaslakiin esitetään lisättäväksi uudet säännökset tuetusta päätöksenteosta. Osana sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta yksinkertaistetaan myös rahoitusjärjestelmää.

Monikanavarahoituksen yksinkertaistamisesta laaditaan hallituksen esitys vuoden 2017 aikana.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Kyselyyn vastauksia on mahdollisuus perustella, minkä lisäksi kyselyssä on mahdollisuus vapaamuotoisen kommentointiin ja yksilöityihin säädösmuutosehdotuksiin. Lausuntopyynnön materiaalit löytyvät Internet-osoitteesta: <http://alueuudistus.fi/lausuntopyynto-31-1-2017>

Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen viimeistelemisessä. Kyselyyn voi vastata suomeksi tai ruotsiksi.

Lausunnot pyydetään toimittamaan sosiaali- ja terveysministeriöön 28.3.2017 klo 16.15 mennessä. Annetut vastaukset ovat julkisia. Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon vain määräaikaan saapuneet lausunnot."

Kaupungin lausuntoluonnos on liitteenä. Lausunnossa on huomioitu Kuntaliiton lausuntoluonnos (liitteenä) sekä Etelä-Savon sosiaali- ja terveyspalvelujen kuntayhtymän lausuntoluonnos.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus antaa liitteenä olevan lausunnon sosiaali- ja terveysministeriö ja valtiovarainministeriön lausuntopyyntöön.

Päätös

17.0117:271 Asiasta käydyn keskustelun aluksi Raine Lehkonen esitti, että kaupunginhallituksen puheenjohtaja Seija Kuikka on jäävi käsittelemään Mikkelin kaupungin lausuntoa sote-lakiuudistuksesta. Seija Kuikan jääviys tulee siitä, että hän on Ikioman perustaja, omistaja, keskeinen toimija ja hallituksen jäsen. Sote-uudistuksen myötä Ikioma on myös mahdollinen palvelun tuottaja. Kaupunginhallituksen sote-päätöksen tekstin kautta hallituksen puheenjohtaja Seija Kuikka luo omalle yritykselleen tulevia markkinoita. Tilanne aiheuttaa eturistiriidan.

Seija Kuikka poistui kokouksesta hänen estellisyyttään koskevan käsittelyn ajaksi ja puheenjohtajana toimi kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Arto Seppälä.

Kaupunginhallitus kuuli kaupunginlakimiehen kannantoton asiaan ja hän ilmoitti omana käsityksenään, että kyse on lausunnosta lakiluonnokseen, jossa ei ole sellaista interressiä, että Seija Kuikan osallisuus yksityisessä palveluntuottajassa synnyttäisi esteellisyyttä. Asiasta äänestettiin kättennostoäänestyksellä siten, että ne, jotka katsovat ettei Seija Kuikka ole esteellinen äänestävät kyllä ja ne, jotka katsovat Seija Kuikan olevan esteellinen, äänestävät ei. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 12 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Jaakko Väänänen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Arto Seppälä, Jaana Vartainen, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen) ja yksi ei ääni (Raine Lehkonen). Puheenjohtaja totesi, että Seija Kuikka ei ole esteellinen käsittelemään tätä asiaa.

Asiasta käydyn keskustelun aikana

- Arto Seppälä esitti Veli Liikasen ja Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 1 vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Terveys- ja hyvinvointierojen kaventaminen nyt esitetyllä mallilla ei tule onnistumaan. Esitetty malli tarkoittaa julkisen palvelutuotannon pakkoyhtiöittämistä ja julkisen asettamista täyteen kilpailuun yksityisen palvelun kanssa. Tällainen malli ei edistä kestävästi palvelujen yhdenvertaista saatavuutta niin alueellisesti kuin ihmisryhmien välilläkään. Keskeinen keino hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamiseen on sosiaali- ja terveyspalvelujen integroiminen, mutta hallituksen esittämä malli kuitenkin pirstaloi palvelut lukuisten eri tuottajien vas-tuulle. Esitys korostaa toimijoiden osuutta palveluiden integroinnin varmistamisesta, mutta jättää kuitenkin auki sen käytännön toteuttamisen ja jättää myös maakunnan ilman ohjausvälineitä. Maa-kuntien rooli sote-palveluiden järjestäjänä ja mahdollisuudet tosiasiallisesti vaikuttaa palveluiden yhdenvertaiseen saatavuuteen jää hyvin ohueksi. Kuten lakiluonnoksessa todetaan: "Järjestäjän stra-tegisten tavoitteiden, kuten palvelujen yhdenvertaisen saatavuuden ja integraation varmistaminen monimutkaistuu, kun ne toteutuvat sopimusohjauksen ja seurannan kautta." Valinnanvapausmalli nyt esitetyssä muodossa tulee johtamaan hyvin sekavalta vaikuttavaan, erilaisiin sopimuksiin perustuvaan malliin, jossa maakunnan järjestämisvastuuseen sisältyvä ohjaus ja palvelukokonaisuuksien hallinta jää hataralle pohjalle ja paikoin mahdottomaksi toteuttaa. Tällöin myös terveys- ja hyvinvointierojen kaventaminen jää väistämättä sattumanvaraiseksi. Esitetty malli vaikeuttaa paikallisia mahdollisuuksia torjua terveyseroja ja syrjäytymistä, kun niiden palvelukokonaisuudet hajotetaan. Esitetty malli ei kannusta ihmisten ja perheiden kokonaisvaltaisen tuen tarpeen arviointiin eikä esim. sosiaalisten ongelmien havaitsemiseen. Hyvinvointi- ja terveyserot ovat pitkälti sosioekonomisten ryhmien välisiä eroja. Asiantuntija-arvioiden mukaan esitetty sote-malli voi lisätä kustannuksia. Samaan aikaan mallille on asetettu huomatta-va, 3 miljardin säästötavoite (kustannuskasvun taittaminen). Kustannusten pienentäminen ei voi nähdäksemme toteutua ilman asiakasmaksujen nousua ja/tai palveluvalikoiman karsimista. Kun näin käy, hyvinvointi- ja terveyserot tulevat entisestään lisääntymään ja esim. yksityisten terveysvakuutusten määrä tulee kasvamaan. Merkittävä osa terveydestä ja hyvinvoinnista tuotetaan sote-sektorin ulkopuolella. Jos sote-palvelutuotanto ja osaaminen olennaisesti siirtyvät yksityisten palvelutuottajien tehtäväksi, vaarana on myös kunnissa poikkihallinnollisesti tehtävän ennaltaehkäisevän työn heikentyminen. Myös tällainen kehitys kasvattaisi hyvinvointi- ja terveyseroja. Sosiaali- ja terveysjärjestöillä on tärkeä rooli ihmisten arjessa palveluohjaajina. Sote-järjestöjen erityisosaamista pitäisi hyödyntää ohjauksen kehittämisessä niin että ihmiset löytävät palvelunsa niin sote-sektorilta kuin kunnan ja kolmannen sektorin toiminnasta. Vastuun tulee kuitenkin olla maakunnalla." Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti

asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Olli Nepponen, Armi Salo-Oksa, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Outi Kauria, Jaakko Väänänen, Juha Vuori, Sari Teittinen, Vesa Himanen, Jussi Marttinen), 4 ei ääntä (Veli Liikanen, Arto Seppälä, Jaana Vartiainen, Raine Lehkonen) ja 1 poissa (Hannu Kilkki). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 2 vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Esitetty valinnanvapausmalli on monimutkainen ja vaikeaselkoinen. Valinnanvapaus koskee ainoastaan osaa alueita ja ainoastaan osaa sote-palveluista. Tästä seuraa, että kansalaisten eriarvoisuus sosiaali- ja terveyspalveluiden suhteen lisääntyy valinnanvapauslainsäädännön myötä. Esitys edistää asiakkaiden valinnanmahdollisuuksia alueilla, joilla palvelutuottajia on useita ja aitoa kilpailua voi näin ollen syntyä. Asuinalueilla, joille todellista kilpailutilannetta ei synny, uudistus ei paranna valinnanmahdollisuuksia. Päinvastoin tällöin asiakkailta on ehkä entistäkin vähemmän mahdollisuuksia vaikuttaa palvelun laatuun. Eriyisiä haasteita valinnanvapaus asettaa mm. vaikeassa elämäntilanteessa ja haavoittuvassa asemassa oleville ihmisille, jotka tarvitsevat useita sosiaali- ja terveyspalveluita samanaikaisesti. Heidän tilanteessaan päätöksenteko on haasteellista, eikä riittävän tiedon saaminen valintojen tekemiseksi ole mahdollista. Tällöin valinnanvapaus voi johtaa epätarkoituksenmukaisiin valintoihin. Palvelut saattavat myös hajaantua fyysisesti eri paikkoihin, eikä kokonaisuus ole kovinkaan ihmislähtöinen, jos samanaikaisesti asioidaan sote-keskuksen, lukuisten palvelutuottajayritysten ja maakunnan palvelukeskuksen luukulla erilaisten asiakassetelivihkojen ja vastaavien – mahdollisesti useiden erilaisten - maksujärjestelmien kanssa. Ihminen uhkaa eksyä valinnanvapauslabyrinttiin. Ajatus yhden luukun periaatteesta on esityksestä kaukana. Valinnanvapaus asettaa myös haasteita palveluiden integraatiolle, koska palveluntuottajia voi olla paljonkin. Tällöin seurauksena saattaa olla epätarkoituksenmukaisia palvelukokonaisuuksia ja – ketjuja." Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Jaakko Väänänen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen), 4 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Jaana Vartiainen, Veli Liikanen) ja yksi poissa (Hannu Kilkki). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 3 vastaukseksi c ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Uudistus todennäköisesti lisää joidenkin asiakkaiden mahdollisuuksia hakeutua omaan tilanteeseensa sopivaan palveluun. Vastavuoroisesti toisten asiakasryhmien palvelun saanti saattaa vaikeutua.
Tosiasiallisen valinnanvapauden toteutumiseen vaikuttavat lukuisat tekijät, kuten asiakkaan kyky arvioida omaa palvelutarvettaan, asiakkaan tietoisuus oikeuksistaan palveluntarjoajan vaihtamisen suhteen sekä asiakkaan kyky käyttää esimerkiksi internetpohjaisia alustoja tuottajan vertailuun, valintaan ja kirjautumiseen. Asiakkaan asuinalue ja liikkumismahdollisuudet tuottavat oman jakolinjansa. Kaikella todennäköisyydellä suurissa kaupungeissa asuvien mahdollisuudet löytää juuri heille henkilökohtaisesti sopivin palvelu kasvavat, kun taas haja-asutusalueiden asukkaat jäävät ilman vaihtoehtoja.
Huolestuttavinta uudistuksessa onkin sen todennäköinen tendenssi syventää eri ryhmien välistä kuilua palveluiden pääsyssä. Ruotsin esimerkin valossa näyttää todennäköiseltä, että hyvässä sosioekonomisessa asemassa olevat ja vähän sairastavat pääsevät palveluiden piiriin entistä paremmin, kun taas palveluita eniten tarvitsevat jäävät yhä julkisen tuotannon varaan ilman tosiasiallista valinnanvapautta.
Toimivan järjestelmän kannalta ei myöskään ole tarkoituksenmukaista keskittyä vain hakeutumismahdollisuuksiin. Uudistuksen tasa-arvotavoitteen nimissä tulisikin esitystä tarkastella myös niiden ihmisten näkökulmasta, jotka eivät sosiaalisen tai terveydellisen tilansa vuoksi hakeudu palveluiden piiriin itsenäisesti."
Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Jaakko Väänänen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Veli Liikanen, Vesa Himanen), 4 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Jaana Vartiainen), 1 tyhjä ääni (Jussi Marttinen) ja 1 poissa (Hannu Kilkki). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattaman kysymykseen 4 vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Kun sote-keskuksen sosiaalipuolen osaaminen jää heikoksi, on ensimmäinen haaste jo asiakkaan ohjautumisessa ylipäättään palvelutarpeen arviointiin ja laajempien palveluiden piiriin. Ei voida ajatella, että terveysalan ammattilaiset hoitaisivat oman työnsä ohella myös sosiaalipalvelujen ohjauksen ja neuvonnan kuten julkisessa keskustelussa on väläytetty.
Toinen haaste on jälleen maakunnan tosiasiallinen mahdollisuus vaikuttaa palvelukokonaisuuteen. Hallituksen linjaaman järjestämislain mukaan "maakunnan on huolehdittava laaja-alaisesti yhteen sovitettuja palveluita tarvitsevien asiakasryhmien ja asiakkaiden tunnistamisesta, palveluketjujen ja

palvelukokonaisuuksien määrittämisestä sekä asiakasta koskevan tiedon hyödyntämisestä eri tuottajien välillä. Maakunnan on huolehdittava asiakkaan oikeuksista ja etuuksista tiedottamisesta, palvelujen käyttöön liittyvästä neuvonnasta, palvelutarpeen arvioinnin ja asiakassuunnitelman laatimisesta sekä näihin liittyvästä ohjauksesta."

Kuten valinnanvapausluonnoksessakin todetaan, nämä tehtävät lisääntyvät valinnanvapausjärjestelmän myötä.

Etenkin lisääntyy palveluketjujen ja palvelukokonaisuuksien yksityiskohtainen määrittelytyö, kun siihen on sisällytettävä myös valinnanvapausjärjestelmässä olevat tuottajat mahdollisine alihankkijoineen ja maksusetelituottajineen. Nämä tehtävät edellyttävät sekä sosiaali- ja terveydenhuollon sisällöllistä osaamista, että juridista osaamista.

Kysymys kuuluu, kuten monessa muussakin lakiluonnoksen kohdassa, mistä tämä osaaminen löydetään jokaiseen maakuntaan ja toisaalta, mistä – esim. asiakkaan tarpeita paremmin palvelevasta tai kustannustehokkaammasta työstä – tämä on pois.

Henkilökohtainen budjetti palveluiden järjestämistapana on mielestämme hyvä malli, jos se lähtee asiakkaan tarpeista ja on riittävästi resursoitu. Tämä on syytä ottaa kokeiltavaksi yhtenä tapana lisätä valinnanvapautta ja vahvistaa vaikeassa asemassa olevien ja paljon sosiaalipalveluita käyttävien asiakkaiden itsemääräämisoikeutta.

Kaikilla toimijoilla pitää olla tiedossa se, miten asiakkaan hoito- ja palveluketjut toimivat ja minkälaisia palveluita eri palveluntuottajilla on tarjolla. Vain siten pystytään vastaamaan asiakkaan aitoon palvelutarpeeseen. Tähän tarvitaan myös toimijoiden koulutusta."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Jaakko Väänänen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen), 4 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Jaana Vartiainen, Veli Liikanen) ja 1 poissa (Hannu Kilkki). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 5 vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Malli asettaa valtavan haasteen kustannusten hillinnälle. Lukuisien asiantuntija-arvioiden mukaan kustannusten hillinnän tavoitetta ei voida saavuttaa ilman että palveluiden saatavuutta rajataan ja/ tai asiakasmaksuja nostetaan. Ajatus siitä, että perustason vahvistamisen rahat säästyvät erikoissairaanhoidosta on myös laajasti tyrmätty.

Kustannusten hillitsemisessä keskeinen tavoite integraatiosta hajoaa esityksessä lukuisten eri palvelu-tuottajien ja järjestämisvastuisten maakunnan vastuulle ilman toimivaa ohjausjärjestelmää. Maakunnan on lisäksi varauduttava palveluiden tuottamiseen ja ylläpidettävä tätä varten osaamista ja henkilöstöä. Myös muiden palveluntuottajien kohdalla on vaarana, että

palvelutuottajat joutuvat ylläpitämään ylikapasiteettia. Tämä tarkoittaa paitsi tehottomuutta, myös lisääntyviä pätkätöitä, nollatöitä ja varalla oloa, mikä taas heikentää sosiaali- ja terveydenhuoltoalan houkuttelevuutta tulevaisuuden työpaikkana. Kilpailun odotetaan synnyttävän tehokkuushyötyjä ja näin hillitsevän kustannuskehitystä. Tehokkuushyötyjen toteutuminen edellyttää kuitenkin valinnanvapausmallin suotuisaa toteutumista ja on riippuvaista markkinoiden ohjauksen onnistumisesta. Esitettyyn valinnanvapausmalliin liittyy useita tekijöitä, jotka vaikuttavat markkinoiden syntyymiseen ja kehittymiseen negatiivisella tavalla. Tehokkuushyötyjen saavuttaminen on vähintäänkin epävarmaa. Myös henkilökohtaiseen budjettiin liittyy esitetyssä muodossa kustannusriskejä. Katsomme, että laajentamalla hallitusti ja kokeilujen kautta nykyistä valinnanvapausjärjestelmää saadaan lisättyä asiakkaiden valinnanvaraa sekä tervettä – ihmisten hyvinvointia parantavaa – kilpailua sote-palveluissa. Kilpailuasetelma lisää merkittävästi erilaisia liiketoiminnan kustannuksia. Esim. tuottajien markkinointikustannukset ja toisaalta markkinoinnin valvonta lisäävät kuluja.

On myös huomattava, että etenkin asiakassetelijärjestelmä uhkaa vaarantaa myös ympärivuorokautisen erikoissairaanhoidon päivystyksen, jos merkittävä osa tämän hetken julkisen toimijan henkilökunnasta siirretään maakunnan liikelaitoksen yhtiöihin tuottamaan asiakassetelipalveluita. Ympärivuorokautisen erikoissairaanhoidon päivystyksen murenemisen seurauksia ei esityksessä ole mitenkään arvioitu.

Markkinalogiikkaan liittyy olennaisesti voitto. Perustava kysymys koko valinnanvapausmallissa onkin, tuleeko julkisesti verovaroin tuotetulla palvelulla tuottaa voittoa yksityiselle yritykselle ja millä ehdoilla."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Jaakko Väänänen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen), 4 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen, Veli Liikanen) ja 1 poissa (Hannu Kilkki). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 6 vastaukseksi e ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Esitetyn sote-lainsäädännön yksi keskeinen ongelmakohta on perustettavien maakuntien ohut itsehallinto. Ilman verotusoikeutta ja valtion vahvan ohjausvaikutuksen myötä maakunnilla on hyvin vähän mahdollisuuksia vaikuttaa toimintaansa. Valinnanvapauslainsäädäntö esitetyssä muodossaan kaventaisi niitä entisestään. Jotta maakuntien asema olisi kestävällä pohjalla, niille tulisi antaa aito itsehallinto ja todellisia mahdollisuuksia rakentaa toimintaansa omista lähtökohdistaan. Aito itsehallinto antaisi

mahdollisuuden aluekohtaisiin ratkaisuihin ja asukkaan näkökulman esille nostamiselle. Nyt kaikki maakunnat survotaan yhteen muottiin, vaikka ne ovat lähtökohtaisesti hyvin erilaisia mm. asukasmäärältään.

Asukkaiden on voitava vaikuttaa ja osallistua päätöksentekoon vaalien välillä. Vaikuttamiseen pitää osoittaa myös resursseja. Demokratian toteutumisen kannalta on tärkeää, että maakunnissa on toimiva luottamushallinto toimielimineen, joka osallistaa myös palvelujen käyttäjät. Asiakkaiden ääni on saatava kuuluviin myös palveluiden suunnittelussa ja toteutuksessa ja erityisesti on kiinnitettävä huomiota haavoittuvassa asemassa olevien ihmisten kuulemiseen, vähintään vammais- ja vanhusneuvostojen kautta, mutta myös palveluissa. Jokaiseen maakuntaan tulisi luoda myös järjestöyhteistyötä kokoava toimintarakenne, joka kokoaa järjestöt ja maakunnan päättäjät.

Sosiaali- ja terveystalvet tuotetaan tällä hetkellä kuntapohjaisesti. Tämä takaa sen, että niistä päätetään demokraattisissa päätöselimissä. Tämän hyväksi havaitun mallin tilalle esitetty valinnanvapausmalli karsii demokraattisen päätöksenteon sote-palveluista minimiinsä. Esitetyssä mallissa palveluverkosta ja toimipisteiden sijoittumisesta päättävät tosiasiaa markkinat, ei maakunta. Tätä ei voida pitää demokraattisena, tarkoituksenmukaisena eikä toivottavana päätöksentekomallina. Se, miten maakunnat pystyvät hallitsemaan palvelujen kokonaisuutta on avainasemassa kansalaisten yhdenvertaisuuden toteutumisen kannalta. Jos tähän ei anneta edes työkaluja, ei lopputulos voi olla hyvä.

Valinnanvapautta tulee lisätä määrätietoisesti, mutta asteittain ja kokeiluja hyödyntäen. Nykyiset palvelusetelimallit ja kokemukset henkilökohtaisen budjetoinnin kokeiluista toimisivat tähän hyvänä pohjana. Esitetty valinnanvapausmalli johtaa hallitsemattomaan tilanteeseen, jonka vaikutuksia on hankala edes arvioida."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Jaakko Väänänen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen), 4 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen, Veli Liikanen) ja 1 poissa (Hannu Kilkki). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehtosen kannattamana kysymykseen 7 vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Valinnanvapausuudistuksella voidaan saada käyttöön uusia toimintatapoja ja palveluinnovaatioita. Erityisiä kysymyksiä nousee kuitenkin tuottajien korvausmallista ja sen asettamista kannusteista. Kannustaako korvausjärjestelmä parantamaan palvelua, vai joissain tapauksissa jopa heikentämään sitä?
On selvää, että tuotantotasolla integroidussa mallissa palveluinnovaatioiden synnyttäminen olisi paljon helpompaa kuin nyt esitetyssä sirpaloidussa tuotantomallissa.

Etenkin teknisten innovaatioiden käyttöönottoon vaikuttavat voimakkaasti myös tietojärjestelmät, joiden rakentamisessa on edelleen useita ratkaisemattomia kysymyksiä.

Uusien palveluinnovaatioiden käyttöönotto ei yksiselitteisesti kuitenkaan vaadi esitetyn kaltaista uudistusta. Esimerkiksi Ylioppilaiden terveydenhuoltosäätiö YTHS on jo nyt tehnyt urauurtavaa työtä mm. lääkärikäyntien mahdollistamiseksi videoyhteyden avulla jo pitkään.

Myös nykymallissa on täysin mahdollista luoda yhteistyötä julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin välille palveluinnovaatioiden kehittämiseksi."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 11 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Jaakko Väänänen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Jaana Vartiainen) ja 1 poissa (Hannu Kilkki). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 8a vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Lakiluonnos on hyvin keskeneräinen ja sen arviointi on monissa kohdissa hankalaa. Etenkin suoran valinnan palveluiden määrittelyn osalta luonnoksesta on mahdotonta saada selville, mitä tavoitellaan. Jatkovalmistelusta, johon viitataan, on mahdoton sanoa mitään. On selvää, etteivät maakunnat voi määritellä palveluita kovin eri tavoin vaarantamatta perustuslain yhdenvertaisuusvaatimuksia. Etenkin sosiaalipalveluiden puolella sote-keskuksen ja maakunnan liikelaitoksen rajapinta jää epäselväksi. Kenen vastuualueelle kuuluu esimerkiksi sosiaalihuoltolain mukainen kotiapu, joka ei uudistetun lainsäädännön mukaan vaadi lastensuojelun asiakkuutta, mutta on kuitenkin ennaltaehkäisyn kannalta merkittävä tekijä? Sote-keskuksen rahoitusmalli ei kannusta tarjoamaan asiakkaille pitkäkestoisempia palveluita, mutta toisaalta taas liikelaitoiskaan ei voi tunnistaa tarvetta kotipalvelulle ennen lastensuojelun asiakkuutta."
- Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Merkitään, että Jaakko Väänänen poistui kokouksesta äänestyskohdassa 8a klo 17.01.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 8b vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Esitetyssä mallissa sosiaali- ja terveystieteiden ja suunhoidon yksiköt myöntäisivät asiakkailleen maksuseteleitä asiakkaan valitsemalta palvelun tuottajilta hankittaviin yksittäisiin palveluihin. Maksusetelijärjestelmän seurauksena maakunnan mahdollisuus kantaa järjestämisvastuunsa on rajallinen, sillä se ei voi suoraan vaikuttaa tuottajiin. Lakiesityksessäkin (31§) todetaan, ettei maakunta voi asettaa laatuun, saatavuuteen tai integraatioon liittyviä ehtoja maksusetelipalvelun tuottajille. Tämä saattaa johtaa esimerkiksi työehtojen, tietoturvan tai potilasturvallisuuden heikentymiseen jul-kisella rahalla hankituissa palveluissa ilman, että järjestämisvastuisella taholla on mahdollisuus korjata ongelmia tai vaatia niihin puuttumista." Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 8c vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Maksusetelijärjestelmän myötä yksityisistä yhtiöistä eli sote-keskuksista tulee portinvartijoita, joilla on oikeus määrittää tiettyjen palveluiden saanti. Portinvartijuus on ongelmallista, sillä rahoitus saat-taa eri tilanteissa kannustaa alihoitoon tai joskus myös turhiin tutkimuksiin. Luonnokseen kirjatut asiakasseteli- ja maksusetelipalvelun tuottajan velvoitteet ovat epäselvät suhteessa setelin antavan sote-keskuksen velvoitteisiin. Luonnoksessa todetaan asiakasseteli- ja maksusetelipalvelun tuottajan vastaavan annettavan palvelun sisällöstä ja tuottamisesta siten kuin setelissä on määritelty. Kuitenkin sote-keskus on myös vastuussa siitä, että setelillä hankittavat palvelut vastaavat tasoa jota suoran valinnan palveluilta edellytetään. Auki jäävätkin sote-keskusten mahdollisuudet vaikuttaa ongelmalliseksi todettavaan maksusetelipalvelun tuottajaan. Ovatko normaalit sopimusrikkomussäädökset riittäviä takaamaan sote-keskusten mahdollisuudet vaikuttaa maksusetelipalvelun tuottajiin ongelmatilanteissa? Kokonaisvastuu hajautuu esityksessä liian monelle taholle, kun siitä ovat osaltaan vastuussa niin järjestäjä-maakunta, sote-keskus kuin maksusetelillä annettavan palvelun tuottajakin. Moniosaisissa hoitoprosesseissa selkeä vastuunjako on edellytys integraatiolle, jolloin vastuun puuttuminen saattaa heikentää vaikuttavuutta."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 8d vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Maksusetelijärjestelmä mitä todennäköisimmin mahdollistaa tosiasiallisen valinnanvapauden vain hyvin rajatulle joukolle, joka on tietoinen maksuseteliin liittyvistä oikeuksistaan, osaa vertailla eri tuottajia ja tarvittaessa vaihtaa palveluntarjoajaa. Toimivuus vaatii myös ympäristöä, jossa palveluntarjoajia on runsaasti. Vaatimus sote-keskuksen palveluvalikoiman laajuudesta tulee todennäköisesti rajaamaan kilpailutilanteen vain suurten sosiaali- ja terveysalan toimijoiden väliseksi. Kilpailun rajautuminen heijastunee myös maksusetelillä hankittavien palveluiden kilpailutilanteeseen, sillä maksusetelillä korvattavia palveluita tuottavat toimijat jäävät alihankkijan asemaan. Vaarana on myös maksusetelillä annettavien palveluiden keskittyminen suurten ketjujen tuotannoksi, sillä markkinoinnin avulla myös maksusetelillä annettujen palveluiden tuotanto voidaan keskittää suurten sote-keskusten tuottajien sisar- tai tytäryhtiöihin. Tähän kannustaa myös esitys, jonka mukaan sote-keskus on vastuussa myös setelillä annetusta palvelusta. Erityisen ongelmalliseksi muodostuu asiakkaan mahdollisuus vertailla eri tuottajia. Luonnos jättää paljon avoimia kysymyksiä liittyen vertailun tietopohjaan ja mittaritietoihin. Jos laadusta ei ole ole-massa valtakunnallisiakaan tietoja, voiko kuluttaja tehdä punnittuja päätöksiä maksusetelillä?"
Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 9 vastaukseksi b ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Tärkeintä on, että asiakkaalla on riittävät tiedot palvelukokonaisuuden eri osista (mm. kotiin vietävät palvelut) liikelaitosta valittaessa, niin että hän kykenee tekemään tarkoituksenmukaisen valinnan.

Oikeutta voisi olla tarpeen rajata jossain tilanteissa, esimerkiksi kun lastensuojelun tai päihde- ja mielenterveyspalvelujen saaminen viivästyy asiakkaan itsensä tai hänen läheistensä tekemien valintojen seurauksena."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 9 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen), 1 tyhjä ääni (Jussi Marttinen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehtosen kannattamana kysymykseen 10a vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Mikäli maakunta ottaa laajasti käyttöön asiakassetelin, asiakkaan vastuu palvelun valitsemisessa ja valvomisessa kasvaa merkittävästi asioissa, jotka nykyisin edellyttävät ammattilaisilta vuosien koulutusta ja erityisosaamista. Tämä ei ole mitenkään hoidon tai hoivan vaikuttavuuden näkökulmasta järkevää eikä edistä asiakkaan hyvinvointia tai terveyttä kestävästi. Palveluohjauksella on oma roolinsa, hyvä jos se saadaan toimimaan, mutta järkevämpää olisi toimia nykyisellä tavalla, jolloin tarkasti määritellyissä palveluissa, joissa palveluprosessi on periaatteessa yksinkertainen, tarjotaan asiakkaan käyttöön palveluseteli. Maakunnan tulisi voida asettaa palveluntuottajalle hyväksymiskriteerit."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehtosen kannattamana kysymykseen 10b vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Luonnoksen mukaan mahdollisuudet ovat olemattomat. Tämä on lakiluonnoksen yleisperusteluissakin selkeästi todettu: "On myös huomattava, että osa palveluntuottajista (maksu- ja asiakassetelipalvelujen tuottajat, henkilökohtaisella budjetilla toteutettavien palvelujen tuottajat) jäävät kokonaan maakunnan välittömän ohjauksen tavoittamattomiin. Maakunta ei solmi niiden kanssa sopimuksia eikä niihin sovelleta hyväksymismenettelyä, jossa maa-kunta voisi asettaa niiden toimintaa koskevia ehtoja. Lähtökohtauksena on, että palvelujen tuottajat toimivat 'oikein' ilman maakunnan välitöntä ohjaustakin. Tästä seuraa huomattavia

vaatimuksia palvelujen käyttäjien vastuulle ja valppaudelle ja kyvyllä reagoida oikea-aikaisesti palveluissa esiin-tyviin ongelmiin." " Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 10c vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Maakunnalle asetetaan velvoite käyttää riittävässä määrin asiakaseteliä. Toisaalla vähimmäistasoksi on asetettu 15 % valinnanvapauden piirissä olevien palveluiden kokonaiskuluista. Prosentin asettamisella pyritään varmistamaan kilpailu (tai "valinnanvapaus"). Esitettyä asiakasseteliä ei tule mielestämme ottaa käyttöön vaan kuten edellä kohdassa 10 a toteamme, palvelusetelin tavoin tarkoin määritellyissä palveluissa. Näin erikoissairaanhoidon hyvä laatu voidaan varmistaa ja turvata myös ympärivuorokautisen päivystyksen osaaminen ja resurssit. Jos esitettyä asiakasseteliä kuitenkin aiotaan edistää, maakunnille pitää antaa vapaus itse päättää missä laajuudessa näitä käytetään." Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 11 vastaukseksi b ja vapaaehtoisiksi huomioiksi "Esityksen vaikutusarvioissa arvioidaan mm. henkilökohtaisen budjetin aiheuttamia lisäkustannuksia ja erilaisia tapoja laskea budjetti esim. omaishoitotilanteessa. Nämä on syytä ottaa huomioon. Asiakkaan näkökulmasta olennaista on, että budjetti on mitoitettu niin, että sillä saa asiakassuunnitelman mukaiset tarvittavat palvelut. Asiakkaan on oltava osallinen niin asiakassuunnitelman kuin budjetin laadinnassa. On kaikkien osapuolten etu, ettei henkilökohtaista budjetointia oteta käyttöön hätiköiden vaan kokeilujen kautta. Tämä on tärkeää niin asiakkaan kuin yhteiskunnan ja palvelutuottajien kannalta." Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja

esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 9 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen), 4 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen ja Veli Liikanen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että pohjaesitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehtosen kannattamana kysymykseen 12 vastaukseksi b ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Kannattamme tuetun päätöksenteon käyttöönottoa ja sen säätämistä lailla. Monissa maissa tuettu päätöksenteko on kehittynyt toimintakäytäntöjen kehittämisen kautta ja lailla on myöhemmin turvattu tämä oikeus. Näin tulisi tehdä myös Suomessa. Emme pidä järkevänä sitä, että osana hyvin vaikeasti ymmärrettävää valinnanvapausmallia tuodaan lakiin myös epämääräisesti määritelty tuetun päätöksenteon malli. Mallin käyttöönotto edellyttää kunnollista vaikutusarviota. Olennaista on tuetun ja tukevan henkilön keskinäinen suhde ja luottamus sekä edellytys hyvään yhteistyöhön. Tukevan henkilön on myös oltava pätevä hoitamaan asioita tehtävän laatu ja laajuus huomioiden. Ei voida olettaa, että asiakkaan oikeuksia turvaavan ja omaan päätöksentekoon rohkaisevan tuetun päätöksenteon mallin voisi järjestää täysin ilman kustannuksia tai ammattilaisten apua." Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Arto Seppälä esitti Raine Lehtosen kannattamana kysymykseen 13a vastaukseksi e ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Jos palveluiden pääasiallinen tuotantovastuu säilytettäisiin julkisella toimijalla kehittämällä nykyistä järjestelmää, ei sekavaan hyväksymismenettelyyn tarvitsisi mennä." Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko

Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 13b vastaukseksi e ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Jos palveluiden pääasiallinen tuotantovastuu säilytettäisiin julkisella toimijalla kehittämällä nykyistä järjestelmää, ei sekavaan sopimusmenettelyyn tarvitsisi mennä."
Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 14 vastaukseksi e ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Uudistuksen tavoitteiksi on nimetty palveluiden tasa-arvoisen saatavuuden parantaminen, kustannuskehityksen taittaminen sekä valinnanvapauden lisääminen 8. luvun mukaisilla velvoitteilla. Yhtiöittämisvelvoite johtaa monen toimivan kokonaisuuden pilkkoutumiseen ja hallinnollisten rajojen syntyyn esimerkiksi jo integroiduissa järjestelmissä kuten Eksotessa. Samoin yhtiöittämisvelvoite vähentää toiminnan läpinäkyvyyttä ja demokraattisuutta.
Yhtiöittämisvelvoitetta ei ole perusteltu kattavasti. Uudistuksen tavoitteita (palveluiden tasa-arvoisuuden edistämistä, kustannuskehityksen taittamista tai valinnanvapauden lisäämistä) yhtiöittäminen ei palvele millään lailla.
On myös ongelmallista, että yksityiset yhtiöt voivat tuottaa palveluja paitsi valinnanvapauden piiriin, myös työterveyshuollolle, yksityisvakuutuksen maksamana, että potilaan omalla rahalla. Se tarjoaa mahdollisuuksia kustannusrakenteen manipulointiin ja muihin järjestelyihin, joiden osalta tilinpäätös- ym. tiedot ovat vaikeasti erotettavissa."
Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Arto Seppälä esitti Raine Lehkosen kannattamana kysymykseen 15a vastaukseksi c ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Kiinteän maksun

osuuden ja sen määräytymisen toimivuuden arviointi esitetyssä järjestelmässä on hankalaa, sillä muut korvaukset on esitelty epäselvästi ja epätarkasti. Periaatteessa kiinteä tarveperusteinen maksu on toimiva, mutta tarvekertoimien toimivuuden takaaminen voi olla haasteellista. Huonosti suunniteltu tarvekerroin saattaa aiheuttaa joko niin kutsuttua kermankuorintaa eli kalliiden asiakkaiden hylkimistä tai toisaalta taas alihoitoa."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 9 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen), 4 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen ja Veli Liikanen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehtosen ja Veli Liikasen kannattamana kysymykseen 16 vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Valinnanvapauden toteuttaminen esitetyllä aikataululla on täysin mahdotonta. Kun kyseessä on erittäin monimutkainen kokonaisuus, joka vaikuttaa valtavalla tavalla ihmisten kannalta elintärkeisiin asioihin, on palvelujen jatkuvuus voitava turvata kaikissa oloissa. Tämä on näin suuren uudistuksen kohdalla tällä aikataululla mahdotonta.

Julkisten yhtiöiden perustaminen tässä aikataulussa mahdotonta. Ne saadaan perustettua vasta parin vuoden viiveellä. Tästä seuraa kohtuuton kilpailuhyöty jo olemassa oleville yhtiöille.

Kuten vaikutusarvioinneissa todetaan: "Uudistuksen toimeenpanoa varten tarvitaan suuri määrä rakenteellisia ja toiminnallisia muutoksia, jotka vaikuttavat organisaatioihin, henkilöstöön ja infra-struktuuriin sekä kaikkeen toimintaan. Uuden ohjaus- ja seurantajärjestelmän sekä maksatusjärjestelmän muodostaminen vaati resursseja ja aikaa."

Valinnanvapauden toteuttaminen vaatii paljon valmistelua maakunnilta. Mm. suoran valinnan palveluntuottajien ilmoittautumisten vastaanottaminen tulee aloittaa vähintään 6 kk ennen lain voimaan-tuloa, ja asiakkaille on informoitava valinnanvapaudesta kaksi kuukautta ennen lain voimaantuloa. Myös palveluntuottajien kanssa tehtävät sopimukset sekä samalla myös hyväksymiskriteerit ja hin-noitteluperusteet olisi oltava määriteltynä vähintään puoli vuotta ennen lain voimaan tuloa. Samoin asiakaseteleihin ja erityisesti henkilökohtaiseen budjettiin liittyen täytyisi tehdä kriteeristöjä, pää-töksiä palveluista joissa asiakasseteli otettaisiin käyttöön, huolehtia maksatusjärjestelmistä sekä pal-jon muuta, jos mallit otetaan käyttöön heti vuoden vaihteessa 2019.

Valinnanvapautta ei ole mahdollista toteuttaa esitetyssä aikataulussa."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne

jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 8 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Vesa Himanen), 4 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen ja Veli Liikanen) ja yksi tyhjä ääni (Jussi Marttinen) ja kaksi poissa (Hannu Kilkki ja Jaakko Väänänen), Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehtosen kannattamana kysymykseen 17 vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Esitys kaventaa maakunnallista itsehallintoa entisestään. Liian tiukka aikataulu vaikeuttaa tilannetta lisää. Esitetyssä mallissa palveluverkosta ja toimipisteiden sijoittumisesta päättävät tosiasiaassa markkinat, ei maakunta. Tätä ei voida pitää demokraattisena, tarkoituksenmukaisena eikä toivottavana päätöksentekomallina. Se, miten maakunnat pystyvät hallitsemaan palvelujen kokonaisuutta on avainasemassa kansalaisten yhdenvertaisuuden toteutumisen kannalta. Jos tähän ei anneta edes työkaluja, ei lopputulos voi olla hyvä.
Malli rajoittaisi merkittäväällä tavalla palveluiden järjestämisvastuuseen ja itsehallintoon lähtökohtaisesti kuuluvaa oikeutta päättää palveluiden tuottamistavasta ja ohjata palveluita kokonaisuutena. Integraatio ja järjestämisvastuun aito toteuttaminen ei ole mahdollista perustason palveluiden siirryttyä yritysten vastuulle ja markkinaperusteiseen ohjaukseen. Palveluiden tuotanto pirstoutuu maakuntien tosiasiallisen ohjausvallan ulkopuolelle ja eri palveluihin syntyy asiakkaan näkökulmasta nykyiseen verrattuna uusia rajapintoja. Korjausliikkeitä on jälkeinpäin vaikeaa toteuttaa.
Lukuun 9 sisältyvät asetuksenantovaltuudet ovat epätarkoituksenmukaisia ja maakuntien itsehallinnon vastaisia. Niiden nojalla valtio voisi määrätä yksityiskohtia myöten kaikista suoran valinnan palvelun tuottajille maksettavista korvauksista ja tehdä myös yksittäisiä maakuntia koskevia päätöksiä korvausperusteista."
Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 8 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Vesa Himanen), 4 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen ja Veli Liikanen), yksi tyhjä ääni (Jussi Marttinen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.
- Arto Seppälä esitti Raine Lehtosen kannattamana kysymykseen 18a vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Uudistuksessa ei pidä tavoitella ensisijaisesti markkinoiden syntymistä vaan kansalaisten yhdenvertaisuuden, terveyden ja hyvinvoinnin

parantamista kustannusvaikuttavalla tavalla. Kaikkien ratkaisujen pitäisi olla alisteisia uudistuksen alkuperäisille tavoitteille.

Esitys synnyttäisi yhdellä rysäyksellä valtavat markkinat täysin hallitsemattomassa prosessissa. Esityksen taustaksi pitäisi laatia kattava markkina-analyysi.

Julkisten yhtiöiden perustaminen tässä aikataulussa mahdotonta. Ne saadaan perustettua vasta parin vuoden viiveellä. Tästä seuraa kohtuuton kilpailuhyöty jo olemassa oleville yhtiöille.

Ratkaisevaa on, miten markkinat avataan, ja sen voi tehdä vain kerran. Markkinoiden avaaminen on valinnanvapauden kriittisin kohta. Hyvinvointipalvelujen uudistaminen ei ole hanke, jossa tärkeintä on luoda markkinoita vaan parempaa hyvinvointia.

Sote-uudistus ei voi olla ensisijaisesti bisnesprojekti vaan kansanterveysprojekti.

Julkisen palvelutuotannon rinnalle kuitenkin tarvitaan järjestösektorin ja yksityisten yritysten tuottamia palveluita.

Kansallisesti ja maakunnissa on huolehdittava siitä, ettei sosiaali- ja terveystalouden tuotanto yksipuolistu. Järjestöjen kumppanuus ja yhteistyö palvelutuotannossa on tehtävä mahdollisimman luontevaksi ja helpoksi."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehtosen kannattamana kysymykseen 18b vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Hallituksen linjaamassa valinnanvapaudessa pk-yrityksyyden kannalta ratkaisevaa on sillä, missä määrin suoran valinnan palveluissa asiakas päätyy hankkimaan palveluita maksuseteleillä, hyödyntää 9 §:n mahdollisuutta ammattihenkilön valintaan, mitä maakunta päättää asiakassetelipalveluista, kuinka paljon palvelutuottajat käyttävät alihankintaa ja kuinka paljon hyödynnetään henkilökohtaista budjetointia. Lakiluonnoksessa ei kuitenkaan voida arvioida tarkemmin näiden tekijöiden vaikutuksia yritysraakenteen muodostumiseen. Markkina-analyysi puuttuu ja arviot asiakkaiden, yritysten ja maakuntien päätöksistä ovat vain arvailuja. Tuottaja voi irtisanoa sopimuksen haluamallaan perusteella kuuden kuukauden irtisanomisajalla. Tämän katsotaan vähentävän alalle tulon esteitä, koska sieltä poistuminen ei koituisi kohtuuttomaksi. Tämä voi olla pienen – ja etenkin sote-tuotantoa aloittavan – yrityksen kannalta hyvä asia, mutta ei edistä mitenkään hoidon ja hoivan vaikuttavuutta ja integraatiota. Sote-keskuksen velvollisuus myöntää maksuseteli saattaa edistää pienten yritysten toimintaedellytyksiä, mutta käytännössä jos sote-keskus tuottaa viereisellä ovella vastaavan palvelun, voidaan kysyä miksi asiakas lähtisi etsimään palvelua maksusetelin

kanssa muualta. Jos markkinoiden keskittymistä aidosti halutaan estää ja tukea pienten yrittäjien toimintaedellytyksiä, ei nyt esitetty valinnanvapausmalli ole oikea. Järkevämpää olisi lisätä palvelusetelin käyttöä julkisen tuottajan ohjauksessa. Tämä olisi järkevää siitakin syystä, että suoran valinnan palvelujen tuottajalla on sekä velvollisuus myöntää maksuseteleitä ja kuitenkin olla vastuussa maksusetelillä muualla tuotetusta palvelusta, mikä saattaa aiheuttaa kohtuutonta taloudellista ja toiminnallista haittaa sote-keskukselle.

Pk-yrittäjien toiminnalle myös ict-kustannukset ja hallinnolliset kustannukset voivat nousta suuriksi.

Jos ehdottamallamme tavalla nykyistä palvelusetelimallia kehitetään ja otetaan käyttöön henkilökohtaisen budjetin malli, voidaan olettaa, että hankintamenettelyn käyttö vähenee. Siltä osin kuin hankintamenettelyä edelleen käytetään, antaa maakunnan vahva järjestämispohja myös vahvan osaamisen laadukkaiden ja asiakaslähtöisten hankintojen tekemiselle. Tämä on hyvä asia palvelujen pitkäjänteisen suunnittelun kannalta ja avaa myös aiempaa paremmin mahdollisuuksia erilaisille palveluntuottajille (ml. järjestöt) tarjota palveluita erityisryhmille."

Julistettuaan keskustelun päättäneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 9 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen), 4 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen ja Veli Liikanen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehtosen kannattamana kysymykseen 20 vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Muutokset suun terveydenhuollon palvelujen tuottamiseen olisivat isoja, koska merkittävä osa julkisesti rahoitetuista palveluista tulisi suoran valinnan palvelujen piiriin. Suoran valinnan suun terveydenhuollon palvelun tuottajan tulee tarjota asiakkaille merkittävä osa kaikista suun terveydenhuollon palveluista mikä saattaa lisätä julkisesti rahoitettujen palvelujen kysyntää. Käytettävissä olevien varojen säilyessä ennallaan kapitaatiomaksu voi jäädä alhaiseksi. Tällöin riskinä on, ettei palvelutarjontaa synny riittävästi, jolloin maakunnan on järjestettävä palvelut oman liikelaitoksen kautta. Vaihtoehtoisesti asiakasmaksuosuuksia on korotettava, palveluvalikoimaa rajoitettava tai suun terveydenhuoltoon on kohdistettava varoja muusta toiminnasta. Riskinä voi olla myös, kuten lakiluonnoksessa todetaan, että suun terveydenhuollon palvelut voivat eriytyä muusta sote-palvelujen tuotannosta. Tämä taas voi sekä lisätä hallinnollisia kustannuksia, että heikentää hoidon vaikuttavuutta. Terveyskeskuksissa suun terveydenhuolto on nykyisin sosiaali- ja terveyspalveluihin kiinteästi integroitu palvelujen osa. Tämä on mahdollistanut palvelujen moniammatillisen kehittämisen tasaisesti koko maassa. Riskinä on, kuten lakiluonnoksessa jälleen todetaan, että mahdollisuus

moniammatilliseen kehittämiseen häviäisi, jos yhtiötetyt suun terveyden-huollon yksiköt toimisivat erillään ja jos yhteistyötä ei varmisteta sopimuksilla.

Lakiluonnoksessa myös arvioidaan, että pienet suun terveydenhuollon yrittäjät eivät jatkossa pärjää markkinoilla mm. kapitaatorahoituksen vuoksi.

Merkittävä haaste on ratkaista, miten koko väestö saisi jatkossa tarvitsemansa kohtuuhintaiset palvelut ja niin, että palveluiden tuottajat saisivat työstä kohtuullisen korvauksen ja sellaisen, joka kan-nustaisi tekemään vaikuttavaa työtä suunterveyden eteen." Seija Kuikka esitti Veli Liikasen ja Vesa Himasen kannattamana kysymykseen 20 vastaukseksi b

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä kaksi poikkeava kannatettua esitystä ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ensin äänestetään Arto Seppälän ja Seija Kuikan esityksistä. Ne, jotka kannattavat Seija Kuikan esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei ja sen jälkeen voittanut esitys asetetaan esittelijän esitystä vastaan. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 4 kyllä-ääntä (Jussi Marttinen, Vesa Himanen, Veli Liikanen ja Seija Kuikka), 9 ei-ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen).

Seuraavaksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 9 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Veli Liikanen, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen, Vesa Himanen), 4 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen, Outi Kauria) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

- Arto Seppälä esitti Raine Lehtosen kannattamana kysymykseen 21 vastaukseksi d ja vapaamuotoiseksi huomioksi "Vaikutusarviointi esittää valinnanvapausesityksen hyviä vaikutuksia ja mahdollisia uhkia. Rikkinainen valmisteluprosessi ja viime hetken muutokset esitykseen tekevät arvioinnin eräiltä osiltaan väkisinkin puutteelliseksi.

Mahdolliset positiiviset vaikutukset syntyvät – jos ovat syntyäkseen – monimutkaisten prosessien myötä ja ovat epävarmoja. Esitysluonnokseen sisältyy merkittäviä riskejä siihen sisältyvän vaikutusarvion mukaan. Vaikutusarvio osoittaa osaltaan, että esitetyssä muodossa ja esitetyllä aikataululla valinnanvapausesitystä ei ole mahdollista viedä eteenpäin. Useat asiantuntijat ovat yhtyneet tähän arvioon."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi kättennostoäänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja annetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Olli Nepponen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jussi Marttinen,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Vesa Himanen ja Veli Liikanen), 3 ei ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen) ja 2 poissa (Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Lausuntoluonnoksen kohdat 15 b ja 19 hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Jaakko Väänänen saapui takaisin kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen 17.27.

Tiedoksi

Ari Liikanen

§ 92

Kaupunginhallituksen lausunto Itä-Suomen aluehallintovirastolle koskien Rahulan koulun lakkauttamiskäsittelyä

MliDno-2016-480

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Savolainen
jukka.savolainen@mikkeli.fi
kaupunginlakimies

Liitteet

- 1 Liite kh Aluehallintovirasto lausuntopyyntö Rahula
- 2 Liite kh lausunto Aluehallintovirastolle

Rahulan koulun neuvottelukunnan varapuheenjohtaja Mikko Kankainen on lähettänyt Itä-Suomen aluehallintovirastolle kantelun Rahulan koulun lakkauttamiskäsittelystä. Itä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Mikkelin kaupunginhallitusta toimittamaan lausunnon sekä selvityksen sivistystoimenjohtaja Virpi Siekkiseltä ja kaupunginjohtaja Timo Haloselta.

Lausunto ja selvitykset pyydetään toimittamaan aluehallintovirastolle saadun jatkoajan puitteissa 14.3.2017 mennessä.

Kaupunginhallitus on perehtynyt asiassa tehtyyn kanteluun sekä Virpi Siekkisen ja Timo Halosen tekemään selvitykseen. Kaupunginhallitus katsoo menettelyn kyseisessä Rahulan koulua koskevassa asiassa olleen asianmukaista ja viittaa lausuntonaan Virpi Siekkisen ja Timo Halosen laatimaan selvitykseen ja yhtyy sen perusteluihin.

Liitteenä on sivistystoimenjohtaja Virpi Siekkisen ja kaupunginjohtaja Timo Halosen antama yhteinen selvitys koskien Rahulan koulun lakkauttamiskäsittelyä. Siekkisen ja Halosen selvityksen liitteet (liite 1 Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkoselvitys 2013, liite 2 Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkoselvitys 2015, liite 3 Lapsivaikutusten arviointi kuntapäätöksissä/Rahulan koulun yhdistäminen Sairilan kouluun, liite 4 Sähköposti Timo Talo 15.12.2016, liite 5 Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkoselvitys vuodelta 2013 ja sen päivitys vuonna 2015, esitetty materiaali kuulemistilaisuudessa 23.2.2016 Rahulan koulussa ja liite 6 Muistio 21.9.2016, Yhteisneuvottelu Mikkelin kaupungin ja Juvan kunnan sivistystoimen kesken) on nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Seija Kuikka, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa menettelyn kyseisessä Rahulan koulua koskevassa asiassa olleen asianmukaista ja viittaa lausuntonaan Virpi Siekkisen ja Timo Halosen laatimaan selvitykseen ja yhtyy sen perusteluihin.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Merkitään, että Timo Halonen ja Virpi Siekkinen ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitukset hyväksyttiin.

Tiedoksi

Itä-Suomen aluehallintovirasto, Virpi Siekkinen ja Timo Halonen

§ 94

Kaupunginhallituksen lausunto liikenne- ja viestintäministeriölle hallituksen esitysluonnokseen yksityistielaksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

MliDno-2017-255

Valmistelija / lisätiedot:
Markku Suomela, Jorma T. Piispanen
Markku.Suomela@mikkeli.fi
yhdyskuntatekniikan insinööri

Liitteet

1 Liite kh Hallituksen esitys eduskunnalle, luonnos

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi yksityistielaksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi.

"Yksityistielain kokonaisuudistuksen tavoitteena on nykyaikainen ja selkeä yksityistielaki, joka antaisi hyvät edellytykset yksityistieverkoston kehittämiselle ja ylläpidolle. Lakiuudistuksella pyritään mahdollistamaan uudenlaista elinkeinotoimintaa lisäämällä ammattimaisuutta yksityisteiden tienpitoon. Samalla turvattaisiin elinkeinoelämän kuljetusten ja yksityisteiden varrella sijaitsevan asutuksen edellyttämä liikkuminen varmistamalla tienpidon tarpeeksi korkea taso. Uusi yksityistielaki korvaisi vuonna 1963 voimaan tulleen lain yksityisistä teistä (358/1962).

Liikenne- ja viestintäministeriö pyytää lausuntoanne oheisesta luonnoksesta hallituksen esitykseksi yksityistielaksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi. Liikenne- ja viestintäministeriö pyytää arvioimaan erityisesti esitettyjen muutosten taloudellisia ja muita vaikutuksia sekä lausumaan hallituksen esityksestä ja sääntelytarpeesta ottaen huomioon hallitusohjelman tavoite normien purkamisesta ja sääntelyn sujuvoittamisesta.

Lausunto pyydetään toimittamaan liikenne- ja viestintäministeriön kirjaamoon (kirjaamo@lvm.fi) viimeistään 21.3.2017. Lausunto pyydetään toimittamaan myös sähköisenä Word-tiedostona osoitteisiin eeva.ovaska@lvm.fi ja kaisa.kuukasjarvi@lvm.fi.

Mikael Nyberg
Osastopäällikkö, ylijohdaja"

Maaseutu- ja tielautakunta käsittelee asiaa kokouksessaan 9.3.2017. Lautakunnan esityslistalla todetaan seuraavaa:

"Suomessa on yksityisteitä yhteensä noin 360 000 km. Pysyvän asutuksen pääsytieta on noin 90 000 km ja vapaa-ajan asutusta palvelevia yksityisteitä runsaat 110 000 km.

Mikkelin kaupungin alueella on noin 1 400 yksityistietä, joista 829 kpl on oikeutettu kaupungin myöntämiin, järjestäytyneille yksityisteille tarkoitettuihin kunnossapitoavustuksiin. Pysyvää asutusta palvelevaa yksityistietä on kuntamme alueella 1.408,8 km. Näiden teiden varrella asuu yhteensä noin 9.000 mikkeliäistä (3.632 taloutta). Vapaa-ajan asutusta palvelevaa avustettavaa yksityistietä on vastaavasti 662,3 km. Kunnossapitoavustuksia yksityisteille on myönnetty vuosittain noin 800.000 euroa. Lisäksi Mikkelin

kaupunki on strategiaansa toteuttaakseen avustanut yksityisteiden peruskorjauksia keskimäärin noin 400.000 eurolla vuosittain.

Maamme hallitus on antanut esityksen eduskunnalle yksityistielain kokonaisuudistukseksi 25.1.2017. Esitys on lausuntokierroksella useilla tahoilla ja lisäksi on erikseen pyydetty lausunto 17 Suomen kaupungilta ja neljältä kunnalta. Myös Mikkelin kaupungilta on pyydetty lausunto lakiesityksestä 21.3.2017 mennessä. Lain on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2018.

Nykyinen yksityistielaki on tullut voimaan 1.1.1963 ja siihen on tehty lukuisia muutoksia ja lisäyksiä vuosikymmenten mittaan. Vanha laki on laadittu silloista agraarivetoista maaseutua silmälläpitäen ja lain sisältö on jäänyt osittain yhteiskunnan kehityksestä jälkeen. Lisäksi nykyinen laki on kirjoitettu sekavasti, eikä lain tarvitsija välttämättä ymmärrä etsiä asiaankuuluvaa tekstiä oikeasta paikasta.

Hallituksen esitys eduskunnalle yksityistielaksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi perusteluineen on liitteenä.

Lain keskeiset asiat kuten tieoikeus, maksuvelvollisuudet, hallintomallit sekä valtion- ja kunnanavustusmahdollisuudet säilyvät sellaisenaan, ne vain kirjoitetaan auki paremmin jäseneltyinä ja modernisoituina. Merkittäviä muutoksiakin on, joista mainittakoon kunnan kannalta tärkeimpinä.

- Valtio, kunta tai maakunta voidaan ottaa/määrätä tieosakkaaksi, esim. jos yksityistielle ohjataan kevyttä tai muuta liikennettä.
- Kunnan on otettava hoitoonsa kaava-alueella sijaitseva tai kaava-alueelle johtava yksityistie, jos yksityistien liikenne huomattavasti lisääntyy asemakaavan toteuttamisen seurauksena.
- Kuntien tielautakunnat poistuvat. Niiden tekemät tielautakunnan toimitukselliset tehtävät (valituksien käsittelyä lukuun ottamatta) siirtyvät maanmittauslaitokselle yksityistietoimituksina pidettäväksi. Viimeiset kaksi valtuustokautta kunnan tielautakuntana on toiminut maaseutu- ja tielautakunnan keskuudestaan valitsema kuusijäseninen toimitusjaosto. Vuosittain on pidetty keskimäärin 25 toimitusta, joista muutama on koskenut valituksia tiekuntien tekemistä päätöksistä. Mikkelin kaupungille syntyy tielautakuntien lakkauttamisesta vuositason noin 40.000 euron säästöt kokouspalkkioista ja toimitusten valmistelutöistä. Kaupungin on kuitenkin mahdollista tehdä kaava-alueella tai sen ulkopuolellakin yksityistietoimituksia kiinteistönmuodostamisviranomaisen toimituksina. Säädöksellä pyritään välttämään monopoliaseman syntyminen Maanmittauslaitokselle valtion viranomaisena. Valitukset tiekunnan kokousten päätöksistä käsiteltäisiin käräjäoikeuksissa tielautakuntien sijaan. Edellä mainitut säädökset nostavat toimitusten ja valitusten toimituskulut tiekunnille moninkertaisiksi nykykäytäntöön verrattuna.
- osa viranomaistehtävistä siirtyy 1.1.2019 alkaen toimintansa aloittavien uusien maakuntien hoidettavaksi. Maakuntaan tai kuntaan voidaan perustaa yksityistieasioiden neuvottelu- ja valvontaelin, joka mm. sovittelisi tiekunnissa syntyviä erimielisyyksiä neuvonnan avulla, jotta kaikkia tapauksia ei tarvitsisi viedä

kustannuksiltaan ennalta arvaamattoman kalliin (1.000-15.000 €) maa- ja vesioikeuden ratkottaviksi. Lisäksi maakunnat vastaisivat jatkossa yksityisteille myönnettävien valtionavustusten jakamisesta. Maakunta käsittelee myös poikkeusluvasta rakentaa rakennusta, aittaa tms. rakennelmaa 12 metriä lähemmäksi yksityisen tien keskiviivaa (yksityistielaki 19 §).

Siirtymäajan (v. 2018) uusille maakunnille yksityistielaila määrättävät tehtävät hoidetaan niiden viranomaisten toimesta, jotka niitä nykyin hoitavat. Myös kunnan tielautakunta toimii vielä vuoden 2018 ja käsittelee sille 31.12.2017 mennessä jätetyt toimitushakemukset ja valitukset. Lienee luontevinta, että Mikkelin kaupungissa nykyisen ja uuden yksityistielain määräämät kunnan tielautakunnan tehtävät hoitaisi kaupunkiympäristölautakunnan alaisuudessa toimiva valvonta- ja lupajaosto. Siirtymäajan päättyessä myös Mikkelin kaupungin maaseututoimen henkilöstö siirtyy tuolloin aloittavan maakunnan henkilöstöön, joten virka- tms. vastaaviin järjestelyihin ei sitä ennen liene tarvetta. Tietoi- mi ei siirry maakuntaan, vaan jää osaksi kaupunkiympäristön toimialuetta.

Kunnat voivat edelleen avustaa alueellaan sijaitsevia yksityisteitä. Yksityisteitä avustamalla Mikkelin kaupunki voi parhaiten taata tien säilymisen elinkeinoelämän ja asutuksen tarpeita vastaavassa kunnossa. Kaupunginvaltuusto päättää yksityistiemäärärahasta vuosittain. Uuden lautakuntamallin mukaan yksityisteiden avustukset on luontevinta siirtää kaupunkiympäristölautakunnalle. Lautakunta päättäisi niistä perusteista, joiden mukaan kunnossapito- ja parantamisavustukset myönnetään. Lautakunnan alainen viranhaltija päättäisi avustuksen määrästä ja ehdoista lautakunnan päättämien perusteiden mukaan. Viranhaltijan tehtäviin kuuluisi päätösten käsittelyn lisäksi avustusten käytön valvonta ja tiekuntien neuvonta. Tieku- ntia opastamalla ja neuvomalla on vältettävissä suurin osa tiekunnissa syntyvistä erimielisyyksistä.

Tiekunnan kannalta merkittävimmät muutokset nykykäytäntöön ovat:

- toimitukselliset asiat tulevat uudella käytännöllä huomattavan paljon kalliimmiksi kun ne siirretään tielautakunnalta joko maanmittauslaitokselle yksityistietoimituksina pidettäväksi tai valitusten osalta maa- ja vesioikeuksiin, tiekunnat voivat tosin tietyn edellytyksen pitää toimitukset keskuudessaan, eli perustaa tiekunnan, kun kaikki osakkaat ovat perustavassa kokouksessa läsnä tai esim. liittävät tiekuntia toisiinsa jne.
- tieosakas on esteellinen päättämään asiaa, jossa hänen oma etunsa saattaa olla ristiriidassa tiekunnan edun kanssa.
- tiekuntien on ilmoitettava kiinteistörekisterin pitäjälle (MML) tiekunnan toimihenkilöt ja muutokset niihin. Velvollisuuden laiminlyönti johtaa pahimmillaan avustusten epäämiseen.
- tien käyttäminen säännöllisiin tai tilapäisiin kuljetuksiin tai kulkemiseen tai muuhun toimintaan on luvanvaraista ulkopuolisille poislukien jalan kulkeminen tai sellainen satunnainen toiminta, joka ei selvästi lisää tien kunnossapitokustannuksia.

- tiekunta voi päättää sähkö- ym. johtojen sijoittamisesta tiealueelle (nykyisin tarvitaan lupa myös maanomistajalta)
- äänileikkuri: kenelläkään ei saa äänestyksessä olla enempää kuin 30 % kokouksessa läsnä olevista äänistä. Valtakirjoillakaan ei yhdellä osakkaalla saa olla enempää kuin 45 % äänistä käytössään.

Kaiken kaikkiaan tiekuntien hallintoa selkeytetään ja nykyaikaistetaan; sähköinen asiointi ja kokoustaminen mahdollistetaan, tiekuntia kannustetaan ammattilaisten käyttöön ja tiekunnat voivat päättää säännöistään."

Lautakunta esittää kaupungin lausunnoksi seuraavaa: "Mikkelin kaupungilla ei ole lakiesitykseen muuta lausuttavaa kuin, että yksityistieasioiden tulevan hoitamisen kannalta pidetään ensiarvoisen tärkeänä, että joko maakuntatasolle ja/tai kuntiin perustetaan neuvonta- ja sovitteluelimiä, jotka pyrkivät ratkomaan yksityisteiden ongelmia asianosaisten kesken jo ennen niiden käräjäoikeuteen joutumista."

Koska maaseutu- ja tielautakunta käsittelee asiaa kokouksessaan vasta kaupunginhallituksen esityslistan lähettämisen jälkeen, tullaan päätösehdotusta tarvittaessa tarkentamaan kaupunginhallituksen kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa asiasta seuraavan lausunnon:

"Mikkelin kaupungilla ei ole lakiesitykseen muuta lausuttavaa kuin, että yksityistieasioiden tulevan hoitamisen kannalta pidetään ensiarvoisen tärkeänä, että joko maakuntatasolle ja/tai kuntiin perustetaan neuvonta- ja sovitteluelimiä, jotka pyrkivät ratkomaan yksityisteiden ongelmia asianosaisten kesken jo ennen niiden käräjäoikeuteen joutumista."

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti esitystään lautakunnan esittämällä tavalla eli

"Mikkelin kaupunki esittää, että yksityistieasioiden tulevan hoitamisen kannalta pidetään ensiarvoisen tärkeänä perustaa maakuntatasolle elin, joka ratkaisee yksityisteiden ongelmia ensimmäisen asteen oikeusviranomaisena."

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esittelijän muutettu esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Liikenne- ja viestintäministeriö/kirjaamo, Eeva Ovaska ja Kaisa Kuukasjärvi, tekninen toimi/Markku Suomela ja Jorma Piispanen

§ 95

Kaupunginhallituksen lausuntopyyntö Kirjanpitolautakunnan kuntajaostolle

MliDno-2017-261

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Laitinen
jari.laitinen@mikkeli.fi
taloussuunnittelupäällikkö

Liitteet

- 1 Liite kh Lausuntopyyntö
- 2 Liite kh KH 8.8.1994 § 460 liitteineen
- 3 Liite kh KV 15.12.1997 § 148
- 4 Liite kh KV 15.12.1997 § 148 liite A-D

Mikkelin Vesilaitos on muutettu kunnalliseksi liikelaitokseksi 1.1.1994 lukien. Käyttöomaisuuden arvot on määritetty muutosvaiheessa uudelleen. Kirjanpitolautakunnan kuntajaostolta pyydetään liitteen mukaisesti lausuntoa Mikkelin Vesilaitoksen käyttöomaisuuteen vuonna 1994 tehtyä arvonmääritystä ja siihen liittyvää Mikkelin Vesiliikelaitoksen nykyisen kirjanpidon ja erillistilinpäätöksen oikeellisuutta koskien.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää pyytää Kirjanpitolautakunnan kuntajaostolta lausuntoa liitetiedostojen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Talousspalvelut, tilintarkastaja, Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto

§ 97

Palkanmaksupäivän muuttaminen kuun ensimmäisen päivän osalta kuun 15. pv alkaen 1.7.2017

MliDno-2017-621

Valmistelija / lisätiedot:
Sari Häkkinen, Heli Huopainen
sari.hakkinen@mikkeli.fi
HR-suunnittelija

Mikkelin kaupungilla on tällä hetkellä viisi palkanmaksupäivää kuun ensimmäinen, 7. päivä, 15. päivä, 20. pv ja kuun viimeinen päivä. Sosiaali- ja terveystoimen siirryttyä uuteen organisaatioon Essoteen, on palkanmaksussa olevan henkilöstön määrä vähentynyt kolmasosalla ja näin ollen voidaan palkanmaksupäiviä vähentää. Palkanmaksupäivien vähentäminen vaikuttaa Taitoan palkanlaskennan palvelusopimuksen hintaan alentavasti sekä mahdollistaa palkka-aineistopäivien myöhentämisen. Tällä on vaikutusta siihen, että palkkakauteen sattuvat palkanmaksuun liittyvät muutoksen voidaan huomioida ajoissa ja näin ollen voidaan olettaa, että palkan takaisinperinnät näissä tilanteissa vähentyvät.

Kuun ensimmäisen päivän palkanmaksupäivään kuuluvat tällä hetkellä seuraavat yksiköt: Hallintopalvelut, talouspalvelut, ruoka- ja puhtauspalvelut, henkilöstöpalvelut, ympäristöpalvelut, päiväkodit, opettajat, sivistystoimen hallinto, teknisen toimen hallinto, maankäyttö, kaupunkiympäristö, rakennusvalvonta ja Otavan Opisto. Henkilöstöstä suurin osa on tällä hetkellä kuun ensimmäisen päivän palkanmaksu aineistossa.

Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen palkkausluvun 18 §:n mukaan *"viranhaltijalle/työntekijälle maksetaan palkka tai palkkio kultakin kalenterikuukaudelta viimeistään sen 16. päivänä, jollei tässä sopimuksessa ole toisin määrätty tai palkan suoritusperusteista muuta johdu taikka toimivaltainen viranomainen työntekijän palkanmaksun osalta toisin määrää."*

Työsopimuslaki 320/1970 Maksuaika 22 § :n mukaan *"ei toisin ole sovittu, työpalkka on maksettava palkanmaksukauden viimeisenä päivänä. Palkanmaksukausi saa olla enintään kuukauden pituinen. Sivutoimessa samoin kuin muun palkan lisäksi suoritettavan voitto-osuus tai provisiopalkan osalta voidaan kuitenkin sopia kuukautta pitemmästä palkanmaksukaudesta. Jos palkka lasketaan päivältä tai sitä lyhyemmältä ajalta, se on maksettava ainakin kaksi kertaa kuukaudessa. Sama on voimassa urakkapalkasta, paitsi milloin sitä suoritetaan voitto-osuutena tai provisiona taikka päivää pitemmältä ajalta lasketun palkan lisänä. Työsuhteen päättyessä päättyy myös palkanmaksukausi."*

Mikkelin kaupungin työsopimuksessa ei oteta kantaa palkanmaksupäivään vaan työsopimuksella sovitaan palkan maksamisesta kerran kuukaudessa, joka toinen viikko tai kaksi kertaa kuussa. Samoin viranhoidon määräyksessä on sovittu, että palkanmaksu kausi on kuukausi.

Asia on ollut yt -toimielimen kokouksessa käsiteltävänä työnantajan ilmoituksena kokouksessa 14.2.2017 § 4.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunginhallitus päättää palkanmaksupäivä muutoksen kuun ensimmäisestä päivästä kuun 15. päivään. Muutos toteutetaan alkaen 1.7.2017, jolloin heinäkuun palkka maksetaan tilille 14.7.2017 (15. päivä on lauantai). Henkilöstöpalvelut tiedottaa asiasta henkilöstölle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Henkilöstöpalvelut

Kaupunginhallitus, § 462, 12.12.2016
Kaupunginhallitus, § 98, 13.03.2017

§ 98

Kuntavaalit 2017, Vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien kokoonpanot

MliDno-2016-2073

Kaupunginhallitus, 12.12.2016, § 462

Valmistelijat / lisätiedot:
Jukka Savolainen
jukka.savolainen@mikkeli.fi
kaupunginlakimies

Liitteet

1 Liite kh Lautakunnat ja toimikunnat-Eduskuntavaalit2015

Vaalilain 15 §:ssä on määrätty seuraavasti:

"Kunnanhallituksen on hyvissä ajoin ennen vaaleja asetettava:

1) kutakin äänestysaluetta varten *vaalilautakunta*, johon kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme; sekä

2) laitoksessa toimitettavaa ennakkoäänestystä varten yksi tai useampi *vaalitoimikunta*, joihin kuhunkin kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yksi muu jäsen sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme.

Sekä vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenten että niiden varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa asianomaisessa vaalipiirissä edellisissä eduskuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita puoluekisteriin merkittyjä puolueita. Kuntavaaleissa jäsenten ja varajäsenten tulee kuitenkin edustaa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä. Vaalilautakunnan varajäsenet ja vaalitoimikunnan varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan.

Ehdokas ei voi olla vaalilautakunnan jäsenenä eikä varajäsenenä. Ehdokas tai hänen puolisonsa, lapsensa, sisaruksensa tai vanhempansa ei voi olla vaalitoimikunnan jäsenenä eikä varajäsenenä. Puolisoilla tarkoitetaan aviopuolisoita sekä avioliitonomaisissa olosuhteissa ja rekisteröidyssä parisuhteessa eläviä henkilöitä.

Vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien puheenjohtajien ja varapuheenjohtajien nimet ja yhteystiedot on ilmoitettava kunnan keskusvaalilautakunnalle."

Vaalilautakuntien jäsenten ja varajäsenten valinnassa tulee soveltaa myös tasa-arvolakia. Sekä varsinaisissa jäsenissä että varajäsenissä on siis oltava naisia ja miehiä kumpiakin vähintään 40 %.

Kaupunginhallituksen on siis vaalilain 15 §:n mukaan hyvissä ajoin ennen vaaleja asetettava kutakin äänestysaluetta varten vaalilautakunta ja laitoksessa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

toimitettavaa ennakkoäänestystä ja kotiaäänestystä varten yksi tai useampi vaalitoimikunta. Kuntavaaleissa jäsenten ja varajäsenten tulee edustaa kunnassa edellisissä kuntavaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä.

Edellisissä kuntavaaleissa Mikkelissä on ollut edustettuina ehdokaslistojen yhdistelmien mukaan seuraavat puolueet: Vasemmistoliitto, Suomen Sosialidemokraattinen Puolue, Vihreä liitto, Suomen Kristillisdemokraatit, Kansallinen Kokoomus, Perussuomalaiset, Suomen Keskusta ja Piraattipuolue.

Edellä tarkoitettujen puolueiden edustuksen järjestäminen ja tasa-arvovaatimuksen turvaaminen on syytä pyrkiä suorittamaan etukäteen, sillä yleensä tällaisten näkökohtien yhteen sovittaminen ilman ennakkovalmistelua on toimielimiä kaupunginhallituksessa valittaessa hankalaa.

Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan jäsenet ja varajäsenet eduskuntavaaleissa 2015 selviävät päätöksen liitteestä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää saattaa edellä olevan puolueiden paikallisten kunnallisjärjestöjen/puolueosastojen tietoon ja pyytää, että ne tekisivät ehdotuksensa valittavista henkilöistä vaalilautakuntiin (21 kpl) ja vaalitoimikuntiin (5 kpl) ja toimittaisivat ne Mikkelin kaupunginkansliaan viimeistään perjantaina 27.1.2017.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 13.03.2017, § 98

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Savolainen
jukka.savolainen@mikkeli.fi
kaupunginlakimies

Liitteet

1 Liite kh Vaalilautakunnat ja vaalitoimikunnat 2017

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää valita vuoden 2017 kuntavaaleja varten vaalilautakuntiin ja vaalitoimikuntiin jäsenet ja varajäsenet liitteenä olevassa yhteenvedossa mainitut henkilöt.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää määrätä liitteestä ilmenevät henkilöt vaalilautakuntien ja vaalitoimikuntien puheenjohtajiksi ja varapuheenjohtajiksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että varajäsenet tulevat varsinaisten sijaan liitteen mukaisessa järjestyksessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 99

Tontin 491-4-18-5 myyminen / FH Invest Oy

MliDno-2015-137

Valmistelija / lisätiedot:
Hannu Peltomaa, Jukka Savolainen
Hannu.Peltomaa@mikkeli.fi
kaupungingeodeetti

Kaupunginvaltuusto päätti 29.8.2016 § 104 tonttien 491-4-18-5 ja 491-4-18-4 myymistä koskevasta esisopimuksesta. FH Invest Oy:n ja kaupungin välinen esisopimus allekirjoitettiin 13.2.2017. Esisopimuksen mukaisesti FH Invest Oy:llä on oikeus ostaa korttelin 18 tontit 5 ja 4 siten, että lopullinen kiinteistökauppa tontista 491-4-18-5 on tehtävä vuoden 2018 loppuun mennessä ja tontista 491-4-18-4 vuoden 2019 loppuun mennessä. FH Invest on nyt ilmaissut halukkuutensa ostaa tontti 5. Esisopimuksen mukaisesti tontin 5 luovutushinta saadaan kaavasta (kaupantekohetkellä voimassa oleva viimeisin elinkustannusindeksin pisteluku/1912) * 465.000 euroa. Esisopimuksen mukaisesti tontin 5 luovutuksen yhteydessä luovutetaan samalla kauppakirjalla myös yhteiskäyttötontin 491-4-18-3 osaomistus (1/3).

Samassa yhteydessä esitetään otettavaksi käyttöön uusi käytäntö yrityksille luovutettaviin tontteihin liittyen. Tällä hetkellä on käytäntönä ollut, että tonttien osalta tehdään kauppakirja siinä vaiheessa, kun kaupungin tekemä luovutuspäätös on tullut lainvoimaiseksi. Kauppahinta tontista maksetaan tavanomaisesti kaupanteon yhteydessä ja tämän jälkeen tontin uusi omistaja hakee kohteelle rakennuslupaa. Jos rakennusluvasta kuitenkin valitetaan, tarkoittaa tämä pahimmillaan useamman vuoden viivästystä rakennusprojektin aloittamiseen. Kun kauppahinta on maksettu ennen rakennusluvan hakemista, tarkoittaa tämä samalla sitä, että yrittäjän tonttiin sijoittamat rahavarat ovat sidottuna koko valituslupaprosessin ajan. Pienempien yrittäjien kohdalla tämä johtaa pahimmillaan siihen, ettei yrittäjä pysty aloittamaan muitakaan projekteja. Esimerkiksi Helsingissä ongelma on ratkaistu siten, että kaupan kohteena olevasta tontista on mahdollista tehdä lyhytaikainen vuokrasopimus kaupungin kanssa sille ajalle, kun rakennuslupa saavuttaa lainvoiman. Edellä kuvattu menettely pienentäisi tiettyjen kohteiden osalta varsinkin pienempien yrittäjien riskejä rakennusluvan valitusprosessiin liittyen ja kaupunki saisi vuokra-ajalta käyvän vuokratulon. Edellä kuvattu käytäntö esitetään otettavaksi käyttöön yrityksille myytävien tonttien osalta (tapauskohtaisesti harkiten) Mikkelin kaupungissa yhtenä keinona lisätä kohteiden houkuttavuutta ja toisaalta yrittäjien riskien pienentämiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää luovuttaa tontin 491-4-18-5 FH Invest Oy:lle perustettavan/perustetun yhtiön lukuun. Tontin kauppahinta määrittyy kaupantekohetkellä ja se saadaan kaavasta (kaupantekohetkellä voimassa oleva viimeisin elinkustannusindeksin pisteluku/1912) * 465.000 euroa. Tontin 5 luovutuksen yhteydessä luovutetaan samalla kauppakirjalla myös yhteiskäyttötontin 491-4-18-3 osaomistus (1/3). Kaupunginhallitus päättää samalla edellä mainitun kohteen vuokraamisesta ostajalle siihen saakka, kunnes ostaja on saanut kohteeseen lainvoimaisen rakennusluvan, kuitenkin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

enintään kolmen vuoden pituiseksi ajaksi. Vuokran suuruus määritetään tavanomaisen 5 %:n vuosivuokran mukaisesti.

Lisäksi kaupunginhallitus valtuuttaa kaupunginlakimiehen ja kaupungingeodeetin valmistelevaan kauppakirjan ja vuokrasopimuksen.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä täydensi esitystään seuraavasti:

Kaupunginhallitus päättää samalla, että yrityksille luovutettavien tonttien osalta luovutuskäytäntöjä uudistetaan siten, että tarvittaessa kaupungin kanssa voidaan solmia lyhyt vuokrasopimus sille ajalle, kun rakennuslupa saavuttaa lainvoiman.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esittelijän täydennetty esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

§ 100

Vesiosuuskunta Majavan lainatakaus

MliDno-2017-490

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Laitinen

jari.laitinen@mikkeli.fi

taloussuunnittelupäällikkö

Vesiosuuskunta Majava on 19.1.1998 rekisteröity osuuskunta, jolla on Mikkelin ja Pieksämäen kaupunkien alueella sijaitsevalla toiminta-alueellaan kiinteistöjä palveleva vesi- ja viemäriverkosto. Osuuskunnalla on yhteensä 378 jäsentä.

Vesiosuuskunta Majava toteutti vuonna 2014 Haukivuorella Tervalahden alueen viemäroinnin. Tervalahti kuuluu vesiosuuskunnan samaan osa-alueeseen kuin Haukivuoren keskustaaajan luoteispuolella sijaitseva Kurkisen saari, johon nyt on suunniteltu viemäriverkostoa. Alueelle on rakennettu vesijohtoverkosto vuonna 2002 vesiosuuskunta Majavan toimesta. Hankkeen yhteydessä rakennetaan pääasiassa viemäriinjastoa noin 19,0 km jo olemassa olevan vesijohdon viereen. Osalle liittyjistä kytketään samalla liitos puhdasvesiputkeen. Liittyjiksi on tähän mennessä ilmoittautunut 51 kiinteistöä.

Hankkeen kustannusarvio on 850.000 euroa (alv 0%) ja sen rahoittaminen on suunniteltu tapahtuvaksi osakkaiden liittymismaksuilla (10%), avustuksilla (50%) sekä Mikkelin kaupungin takaamalla lainalla (40%). Osuuskunta hakee rakentamista varten lainaa 450.000 euroa, koska avustusten maksatus ja arvonnäisverojen palautus tapahtuu jälkijättöisesti. Vesiosuuskunta Majava on kilpailuttanut rakentamisaikaisen lainan ja rahoituslaitokseksi on valittu Suur-Savon Osuuspankki.

Vesiosuuskunta Majava hakee Mikkelin kaupungin omavelkaista takausta Suur-Savon Osuuspankista otettavalle pankkilainalle:

- luoton määrä 450.000 euroa
- laina- aika 15 vuotta, lyhennysvapaa 1 v
- viitekorko euribor 12 kk
- marginaali 0,95 %, pankilla oikeus tarkistaa marginaali 3 v kuluttua
- tasalyhennys, koronmaksu puolivuositain
- toimitusmaksu 2.000 euroa

Vesiosuuskunta on saanut hankkeelle avustusta Etelä- Savon ELY- keskukselta ja Mikkelin kaupungilta. Maaseutu- ja tielautakunta on myöntänyt 3.11.2016 § 79 vesiosuuskunnalle avustusta 212.500 euroa Kurkisen saaren vesi-viemärijohtolinjojen rakentamiseen, kuitenkin enintään 25 % hyväksyttävistä kustannuksista. Hankkeen toteuttamiseksi on perusteltua ja johdonmukaista antaa kaupungin takaus lainalle.

Kaupunki on aiemmin myöntänyt omavelkaisen takauksen Vesiosuuskunta Majavalle Tervalahden alueen viemäriverkoston rakentamista varten (KV 27.1.2014, § 13). Kaupungin jäljellä oleva takausvastuu Vesiosuuskunta Majavan osalta 31.12.2016 oli 514.320 euroa.

Kokouksessa on nähtävillä:

- Mikkelin kaupungin maaseutu- ja tielautakunta avustuspäätös 3.11.2016
- Vesiosuuskunta Majavan ylimääräinen kokous pöytäkirja 31.10.2016
- Vesiosuuskunta Majavan hallituksen kokous pöytäkirja 8.3.2017
- Vesiosuuskunta Majavan takaushakemus 9.3.2017
- lainatarjouspyyntö ja saadut rahoitustarjoukset (Suur- Savon Osuuspankki, Suomenniemen Säästöpankki, Nordea)
- Vesiosuuskunta Majavan tasekirja 31.12.2015

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Vesiosuuskunta Majavalle Suur- Savon Osuuspankilta edellä selostetuin lainaehdoin otettavalle enintään 450.000 euron lainalle omavelkaisen takauksen ja päättää, että takauksen antamisesta peritään 1,0 %:n suuruinen takausprovisio vuosittain jäljellä olevasta lainan määrästä.

Takauksen toimeenpanossa ja valvonnassa noudatetaan kaupunginvaltuuston 15.6.2009 § 109 päättämiä periaatteita sekä EU:n virallisessa lehdessä julkaistussa komission tiedonannossa mainittuja periaatteita valtiontuista takauksina, joita sovelletaan myös kuntien antamiin takauksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§80, §81, §82, §83, §84, §85, §86, §87, §88, §89, §90, §91, §92, §94, §95, §100

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.

Oikaisuvaatimus

§97, §98, §99

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Mikkelin kaupunki
Kaupunginhallitus
PL 33 (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Faksi: 015 194 2040
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi