

Aika 24.09.2015, klo 16:30 - 17:34

Paikka Kaupungin virastotalo, kokoushuone 2, 2.krs

Käsitellyt asiat

§ 42 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 43 Pöytäkirjan tarkastus

§ 44 Ilmoitusasiat

§ 45 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

§ 46 Rakennuslautakunnan talousarvioesitys 2016

§ 47 Rakennuslautakunnan laskujen hyväksyjät ja asiatarkastajat vuonna 2015

§ 48 Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan valintapäätöksestä

§ 49 Valtuustoaloite Mikkelin siirtymisestä vastuullisesti käyttämään jätehuollossa syväkeräysjärjestelmää.

Saapuvilla olleet jäsenet

Anne Korhola, puheenjohtaja
Eija Peura
Eija Suutari-Piispa
Erja Haukijärvi
Hannu Kortelainen
Jaana Kervinen
Kalevi Arnell
Kari Liikanen
Kauko Väisänen
Matti Piispa
Susanna Savander

Muut saapuvilla olleet

Juha Ruuth, hallintopäällikkö, sihteeri
Jaakko Väänänen, kaupunginhallituksen jäsen
Risto Mikkola, johtava rakennustarkastaja
Kaisa Helaakoski, jäteasiain tarkastaja
Marja-Liisa Hämäläinen, taloussuunnittelija, poistui 17:09

Allekirjoitukset

Anne Korhola
Puheenjohtaja

Juha Ruuth
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Eija Suutari-Piispa

Eija Peura

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidettiin edeltäpäin toimitetun ilmoituksen jälkeen nähtävänä
Asiointipisteessä 29.9.2015

Juha Ruuth, hallintopäällikkö

§ 42

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 43

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Eija Peura ja Eija Suutari-Piispa.

§ 44

Ilmoitusasiat

Jäteasiain tarkastaja

Jätehuoltopäätökset

§ 1-3 Tyhjennysvälin pidentäminen

§ 4-7 Jättemaksun vapautushakemus

§ 8 Jättemaksun oikaisuvaatimus

§ 9 Jättemaksun kohtuullistamishakemus

Tekninen johtaja

Henkilöstöpäätökset

§ 8 Sari Valjakan määrääminen hoitamaan johtavan rakennustarkastajan virkaa

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mikkola, johtava rakennustarkastaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

§ 45

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Johtava rakennustarkastaja

Henkilöstöpäätökset

§ 16 Janne Hämäläisen valinnan vahvistaminen rakennustarkastajan virkaan

Hallintopäällikkö

Henkilöstöpäätökset

§ 4 Tarkastusesimiehen irtisanoutuminen

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mikkola, johtava rakennustarkastaja

Lautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska pöytäkirjoista ei ole havaittu mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 46
Rakennuslautakunnan talousarvioesitys 2016

MliDno-2015-1695

Valmistelija / lisätiedot:
Marja-Liisa Hämäläinen, Risto Mikkola
marja-liisa.m.hamalainen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Rakennuslautakunnan talousarvioesitys 2016.pdf

Mikkelin kaupungin strategia on kestävän kasvun ja hyvinvoinnin strategia. Kaupungin tavoitteiden toteutuminen edellyttää entistä tiiviimpää poikkihallinnollista yhteistyötä. Tämän tueksi kaupunki on ottanut käyttöön ohjelmat. Strategian näkökulmien mukaisia ohjelmia on kolme: asukkaiden, elinkeinojen ja ympäristön hyvinvointi. Tavoitteena on Digitaalinen Mikkeli -kestävästi uudistuva kaupunkikeskus Saimaan rannalla.

Tuloskortit kaupungin strategian toteuttamisessa: Kukin lautakunta ja toimiala ottaa vuosittaisen toimintansa suunnittelun ja seurannan pohjaksi kaupunginvaltuustoon nähden sitovat tavoitteet ja niitä koskevat mittarit ja tavoitetasot. Kaikki tavoitteet koskevat hyvinvoinnin lisäämistä ja pahoinvoinnin vähentämistä.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen (Kuntalaki 410/2015 §110). Talousarvio ja -suunnitelma sitovat toimielimiä sekä henkilöstöä ja ovat samalla näiden ohjauksen ja valvonnan välineitä. Talousarvioon tehtävistä muutoksista päättää kaupunginvaltuusto. Määrärahat ovat lupa käyttää rahaa ja tulot ovat sitovia velvoitteita kerätä rahaa. Talousarvion määrärahat voi alittaa ja tuloja voi kerryttää talousarviota enemmän, mutta ei toisinpäin.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 21.1.2013 § 16 kaupungille tasapainoisen kasvun ja talouden ohjelman, jota on päivitetty tammikuussa 2015 vuosille 2015 - 2016 (kvalt. 19.1.2015 § 8). Talousarvion 2016 yhteydessä toimialat täsmentävät toimenpidelistaansa siten, että sen avulla kyetään aidosti saavuttamaan talouden tasapaino. Teknistä toimialaa koskevat kohdat ovat:

1. Tasapainoisen kasvun ja talouden ohjelman toteuttamiseen ja toteuttamisen aikatauluun on kiinnitettävä huomiota.

2. Henkilöstömenojen on pysyttävä budjetissa. Yleisesti kaikilla toimialoilla sijaisten käytössä jatketaan tiukkaa kontrollia sekä pyritään jättämään vakanssit täyttämättä aina, kun se on mahdollista. Kaupungin henkilöstömäärän ja palkkamenojen seuranta on edelleen tehtävä tiiviisti ja valvottava.

Palkkakehitys perustuu voimassa oleviin sopimuksiin. Palkoissa on huomioitu palkankorotusvaraus 1,2 % vuodelle 2016 sekä lomarahavarauus 5.5 %.

Talousarvioraami on lautakuntatasolla sitova valmistelupohja. Kaupunginvaltuusto on käsitellyt talousarvioraamin ja talousarvion laadintaohjeen 8.6.2015 § 208. Rakennuslautakunnan ulkoinen raami on seuraava:

Tulot 1 513 000 euroa

Kulut 1 224 000 euroa

Tkate 289 000 euroa

Raami alitettiin sekä tulojen että kulujen osalta johtuen mm. jätehuollon viranomaispalvelujen menojen pienenemisestä. Vastaavasti Metsäsairila Oy:n laskutus tältä osin pienenee. Myös muita tuloja ja kuluja on tarkasteltu vuoden 2015 toteutumia sekä arvioituja lupamääriä vastaaviksi.

Rakennuslautakunnan ulkoinen talousarvioesitys:

Tulot 1 423 200 euroa (ero raamiin -89 800 euroa)

Kulut 1 085 900 euroa (ero raamiin - 138 100 euroa)

Toimintakate 337 300 euroa (ero raamiin + 48 000 euroa)

Talousarvioesitys ulkoiset ja sisäiset yhteensä:

Tulot 1 437 200 euroa

Kulut 1 178 000 euroa

Toimintakate 259 200 euroa

Rakennuslautakunta on ns. maisema-lautakunta, jonka talousarviossa suoritteet on kytketty määrärahoihin. Maisemataulukoiden lopussa on viestit tilaajalle -kenttä, jossa kerrotaan keskeiset toiminnan muutokset, painopisteet ja perustelut määrärahamuutoksille sekä suoritemäärille.

Henkilöstöä koskevassa osassa on kerrottu keskeiset henkilöstötarpeeseen vaikuttavat muutokset 2016-2018, henkilömäärän kehitys 2015-2018 sekä koulutussuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mikkola, johtava rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta hyväksyy vuoden 2016 talousarvioesityksen ja lähettää sen edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi sekä lähettää esityksen lausunnonle aluejohtokuntiin, nuorisovaltuustoon ja vammaisneuvostoon..

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, talouspalvelut/Viskari ja Laitinen

Rakennuslautakunta, § 29, 28.05.2015
Rakennuslautakunta, § 47, 24.09.2015

§ 47

Rakennuslautakunnan laskujen hyväksyjät ja asiatarkastajat vuonna 2015

MliDno-2015-1049

Rakennuslautakunta, 28.05.2015, § 29

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi

Valmistelija hallintopäällikkö Juha Ruuth

Rakennuslautakunta on päättänyt vuoden 2015 laskujen sekä palkkailmoitusten hyväksyjistä ja asiatarkastajista sekä varahyväksyjistä talouspalveluiden ohjeistuksen mukaisesti joulukuussa 2014.

Asiatarkastus- ja hyväksymisoikeus on oltava sellaisilla henkilöillä, jotka tietävät asiasisällön. Asiatarkastajan täytyy osata tehdä laskun tiliöinti ja todeta laskun sisällön oikeellisuus, joskin hyväksyjä vastaa koko laskun oikeellisuudesta tiliöinteineen. Kaikkien tositteiden osalta menetellään niin, että vastaanottajana ja/tai asiatarkastajana ei voi olla sama henkilö kuin hyväksyjänä.

Rakennusvalvonnan osalta toiseksi varahyväksyjäksi nimetty rakennustarkastaja Arto Sipilä on irtisanoutunut Mikkelin kaupungin palveluksesta 1.6.2015 alkaen ja hänen tilalleen on nimettävä uusi varahyväksyjä

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mikkola, johtava rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta nimeää rakennusvalvonnan laskujen toiseksi varahyväksyjäksi hallintopäällikkö Juha Ruuthin vuodelle 2015.

Päätös

Hyväksyttiin.

Rakennuslautakunta, 24.09.2015, § 47

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi

Rakennuslautakunta on päättänyt vuoden 2015 laskujen sekä palkkailmoitusten hyväksyjistä ja asiatarkastajista sekä varahyväksyjistä talouspalveluiden ohjeistuksen mukaisesti joulukuussa 2014 ja täydentänyt päätöstä henkilöstömuutosten jälkeen toukokuussa 2015.

Asiatarkastus- ja hyväksymisoikeus on oltava sellaisilla henkilöillä, jotka tuntevat asiasisällön. Asiatarkastajan täytyy osata tehdä laskun tiliöinti ja todeta laskun sisällön oikeellisuus, joskin hyväksyjä vastaa koko laskun oikeellisuudesta tiliöinteineen. Kaikkien tositteiden osalta menetellään niin, että vastaanottajana ja/tai asiatarkastajana ei voi olla sama henkilö kuin hyväksyjänä.

Risto Mikkolan irtisanouduttua johtavan rakennustarkastajan virasta 1.10.2015 lukien tulee rakennusvalvonnan laskujen hyväksyjäksi johtavan rakennustarkastajan viransijaisena toimiva Sari Valjakka siihen saakka, kunnes johtavan rakennustarkastajan virka on täytetty pysyvästi.

Jätehuollon osalta laskujen hyväksyjäksi nimetty kaupunginpuutarhuri Viljo Muuronen on irtisanoutunut Mikkelin kaupungin palveluksesta 1.9.2015 alkaen ja jäänyt eläkkeelle. Jätehuollon viranhaltijana toimii jatkossa jäteasiointarkastaja. Tähän virkaan on valittu Kaisa Helaakoski ja hänet nimetään jätehuollon laskujen hyväksyjäksi.

Pysäköintipalveluiden laskujen varahyväksyjä tarkastusesimies Markku Haimilahti on irtisanoutunut Mikkelin kaupungin palveluksesta ja jää eläkkeelle 1.11.2015 alkaen. Koska Haimilahti ei enää hoida virkaansa, poistetaan hänet varahyväksyjän asemasta ja varahyväksyjänä toimii vs. tarkastusesimies Niina Gynther.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mikkola, johtava rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta nimeää rakennusvalvonnan laskujen hyväksyjäksi Sari Valjakan 25.9.2015 lukien siihen saakka, kunnes johtavan rakennustarkastajan virka on täytetty pysyvästi ja jätehuollon laskujen hyväksyjäksi Kaisa Helaakosken 25.9.2015 lukien. Risto Mikkolan, Viljo Muurosen ja Markku Haimilahden laskujenhyväksymisoikeudet poistetaan 25.9.2015 lukien.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kunnan Taitoa Oy/Kirsi Pesonen, teknisen toimen hallinto/Marja-Liisa Hämäläinen, asiointipisteet

§ 48

Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan valintapäätöksestä

MliDno-2015-935

Valmistelija / lisätiedot:
Risto Mikkola, Juha Ruuth
risto.mikkola@mikkeli.fi

Johtava rakennustarkastaja Risto Mikkola on päätöksellään § 14/11.8.2015 valinnut rakennusvalvonnan rakennustarkastajan virkaan talonrakennusteknikko Janne Hämäläisen ja varasijalle talonrakennusteknikko Lasse Kumpulaisen.

Virkaa hakenut Hannu-Pekka Honkanen on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on saapunut 25.8.2015. Viran hakijana Honkasella on oikeus hakea muutosta päätökseen ja oikaisuvaatimus on tehty säädetyn määräajan kuluessa.

Oikaisuvaatimus on toimitettu lautakunnan jäsenille sähköisesti.

Oikaisuvaatimuksessa Honkanen vaatii, että hänet on muihin verrattuna ylivertaisena hakijana nimettävä rakennustarkastajan virkaan. Vaatimusta Honkanen on perustellut seuraavasti. Hän on koulutuksensa ja työkokemuksensa perusteella ylivertainen muihin hakijoihin verrattuna. Kumpikaan valituista ei täytä maankäyttö- ja rakennusasetuksessa rakennustarkastajalle asetettua pätevyysvaatimusta eikä heihin voi soveltaa asetuksen siirtymäsäännöstä. Hakijoista tehdyssä yhteenvedossa ei mainita kaikkea Honkasen ilmoittamaa työkokemusta. Hakijoista ei ole tehty asianmukaista hakijavertailua tai ansiovertailua. Päätöstä ei ole perusteltu asianmukaisesti. Honkasta on syrjitty valintaprosessissa.

Hannu-Pekka Honkasen talonrakennuksen teknikon tutkinto on sama kuin virkaan ja varasijalle valituilla. Se, että Honkanen on esittänyt todistuksia erilaisista lyhyistä rakennusalan kursseista, seminaareista ja vastaavista, joihin hän on osallistunut, ei vielä osoita, että hän olisi saanut sellaisen koulutuksen, joka olisi merkittävästi parempi kuin muilla. Ympäristönsuojelun, hallinto-oikeuden tai hallintotieteen opintoja ei ole laskettu rakennustarkastajan virkaa täytettäessä eduksi, koska näistä ei ole olennaista hyötyä rakennustarkastajan virkatoimien hoitamisessa. Ympäristönsuojeluun liittyvistä tehtävistä vastaa kaupungin ympäristöpalvelut ja hallinto- ja oikeudellisia asioita varten teknisellä toimella on rakennusvalvonnan tulosalueella hallintopäällikkö, jonka kelpoisuusvaatimuksena on oikeustieteellinen korkeakoulututkinto ja joka vastaa hallinnollisten asioiden lisäksi myös rakennuslakimiehen tehtävistä.

Honkasen työkokemus rakennustarkastajan virasta on pääosin yli 20 vuoden takaa. Sen jälkeiseltä ajalta hänellä ei ole kuin kahden kuukauden viransijaisuus ja yksi todistus runsaan puolen vuoden pituisesta tehtävästä työmaan rakennusvalvojana. Hän itse kertoo toimineensa 20 vuotta vaativissa rakennus-, kiinteistö- ja lakialan tehtävissä, mutta tästä ei ole esitetty mitään todistuksia edellä mainittuja lukuun ottamatta.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 § 3 momentissa on säädetty rakennustarkastajan pätevydestä seuraavasti: "Rakennustarkastajalla tulee olla tehtävään soveltuva rakennusalan korkeakoulututkinto. Lisäksi

hänellä tulee olla riittävä kokemus rakennussuunnitteluun ja rakennustyön suoritukseen liittyvistä tehtävistä". Saman asetuksen 108 §:ssä on seuraava siirtymäsäännös: "Sen estämättä, mitä 4 §:n 3 momentissa säädetään, rakennustarkastajana voi toimia ennen tämän asetuksen voimaantuloa rakennustarkastajan virkaan nimitetty henkilö tai henkilö, joka täyttää aikaisemman asetuksen 158 a §:ssä rakennustarkastajalle säädetyt kelpoisuusvaatimukset". Rakennustarkastajan virkaan valittavilta edellytettiin vanhan rakennusasetuksen mukaan "teknillisen koulun rakennusosaston talonrakennuksen opintosuunnalla suoritettua teknikon tutkintoa tai aikaisempaa sitä vastaavaa tutkintoa tai muussa oppilaitoksessa suoritettua sitä korkeampaa rakennusalan tutkintoa". Asetuksen pätevyysvaatimusta tulkitaan yleisesti niin, että kunnan rakennusvalvonnassa tulee olla vähintään yksi tuon pätevyysvaatimuksen täyttävä henkilö rakennustarkastajan virkatehtäviä hoitamassa. Virkanimike voi siis olla muukin kuin rakennustarkastaja. Mikkelin rakennusvalvonnassa asetuksen mukaista rakennustarkastajan virkatehtävää hoitaa johtava rakennustarkastaja. Jos rakennusvalvonnassa on tämän lisäksi muitakin viranhaltijoita, näiden kelpoisuuden voi kunta päättää itsenäisesti eikä asetuksessa edellytettyä korkeakoulututkintoa tarvita riippumatta siitä, onko näiden muiden viranhaltijoiden virkanimike rakennustarkastaja vai jokin muu, kuten esimerkiksi lupa-arkkitehti tai tarkastusinsinööri. Mikkelin kaupunki on päättänyt rakennustarkastajan kelpoisuusehdoista seuraavaa: "Viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva rakennusalan korkeakoulututkinto tai aikaisempi rakennusalan insinöörin, rakennusarkkitehdin tai rakennusmestarin tutkinto sekä riittävä kokemus rakentamiseen liittyvistä tehtävistä". Kelpoisuusvaatimukset eivät ole ristiriidassa asetuksen kanssa ja kaikki hakijat täyttävät nämä vaatimukset.

Päätösotteeseen liitetty yhteenveto hakijoista tulee suoraan Kuntarekry-järjestelmästä ja perustuu niihin tietoihin, joita hakijat ovat itse syöttäneet järjestelmään hakemusta tehdessään. Kun Honkanen ei ole syöttänyt yhteenvedosta puuttuvia tietoja järjestelmään, ei niitä myöskään näy yhteenvedossa. Muut eivät voi niitä sinne lisätä. Kaikki Honkasen esittämät työ- ja opintotodistukset on kuitenkin otettu huomioon hakijoita vertailtaessa ja valintapäätöstä tehtäessä, vaikka ne eivät yhteenvedossa näyäkään. Osan todistuksistaan Honkanen esitti vasta haastattelutilaisuudessa. Ne, joiden katsottiin voivat vaikuttaa valintapäätökseen, kopioitiin kaupungin toimesta haastattelun jälkeen ja myös ne huomioitiin päätöstä tehtäessä. Järjestelmän tuottamassa yhteenvedossa on aina näkyvissä myös hakijoiden ikä. Se ei kuitenkaan ole ollut valintaperuste.

Hakijoista on tehty asianmukainen vertailu, jonka ydinkohdat on kerrottu valintapäätöksessä. Myös päätöksen perustelut on esitetty selvästi. Keskeiset valintaperusteet käyvät ilmi päätöstekstistä. Hakijoiden ikää ei ole näissä mainittu eikä sitä ole käytetty valintaperusteena toisin kuin oikaisuvaatimuksessa väitetään. Minkäänlaisesta ikä- tai muustakaan syrjinnästä ei päätöksessä ole kyse.

Haastattelut suorittanut ryhmä oli kannastaan yksimielinen, joten siitäkään ei ole kyse, että päätöksen tehnyt johtava rakennustarkastaja olisi suosinut tiettyä tai tiettyjä hakijoita. Honkasen haastattelu kesti ajallisesti hiukan pidempään kuin muiden hakijoiden haastattelut eikä haastattelua jouduttu lopettamaan kesken.

Haastattelun yhteydessä pyrittiin selvittämään myös sitä, kuinka haastatellut pystyvät toimimaan ryhmässä, huomioimaan muut ryhmän jäsenet ja näiden mahdollisesti erilaiset mielipiteet. Mikkelin rakennusvalvonnassa työskentelee 12 vakituista henkilöä ja suuri osa rakennusvalvonnan tehtävistä hoidetaan erilaisissa ryhmissä. Osa henkilökunnasta, myös rakennustarkastajista, työskentelee yhteisissä työhuoneissa. Yhteistyökyky on olennaisen tärkeä edellytys virkatehtävistä suoriutumiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mikkola, johtava rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta hylkää rakennustarkastajan valintaa koskevasta johtavan rakennustarkastajan päätöksestä § 14/11.8.2015 tehdyn oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, mikä antaisi aihetta muuttaa mainittua päätöstä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hannu-Pekka Honkanen

§ 49

Valtuustoaloite Mikkelin siirtymisestä vastuullisesti käyttämään jätehuollossa syväkeräysjärjestelmää.

MliDno-2015-1782

Valmistelija / lisätiedot:
Kaisa Helaakoski, Juha Ruuth
Kaisa.Helaakoski@mikkeli.fi

Valtuutettu Sami Järvinen ym ovat esittäneet valtuustoaloitteenaan Mikkelin siirtymistä käyttämään syväkeräysjärjestelmää jätehuollossa. Kaupunginhallitus on pyytänyt asiasta teknisen lautakunnan lausunnon, jota varten tulee pyytää lausunnot Metsäsairila Oy:ltä ja ympäristöpalveluilta sekä muilta tarpeelliseksi katsomiltaan tahoilta. Rakennuslautakunta, joka nykyisin toimii kaupungin jätehuoltoviranomaisena, antaa pyydetyn lausunnon.

Aloitteesta on hankittu kaupungin tilakeskuksen, ympäristöpalveluiden, Metsäsairila Oy:n ja paikallisten jätteenkuljetusyritysten lausunnot.

Tilakeskuksen lausunnon mukaan viime vuosien aikana on Mikkelin kaupunki isommissa kohteissa korvannut jätekatokset tai astiakeräykset syväkeräysjärjestelmällä, esimerkiksi Anttolan koululla. Tilakeskuksen linjauksen mukaan jätepisteen vaatiessa uudistamista, uudistaminen tehdään kokonaistaloudellisimmalla vaihtoehdolla.

Metsäsairila Oy toteaa lausunnossaan vuodelta 2009, että syväkeräysastiat ovat hyvä ratkaisu kiinteistökohtaisessa jätehuollon järjestämisessä. Järjestelmällä saadaan pidennettyä tyhjennysvälejä, ja biojätekin voi olla kohtuuturvallisesti kaksi viikkoa kesällä maan alla. Metsäsairila Oy toteaa kuitenkin, ettei lasia ja metallia kannata kerätä syväkeräysjärjestelmillä, sillä näitä hyötyjätteitä kertyy vähän. Metsäsairila Oy:n mukaan syväkeräyssäiliöiden käyttöikä ei vielä 20 käyttövuoden jälkeen voida varmentaa 40 vuodeksi, mutta uskoo, että huolellisella käsittelyllä päästään pitkään käyttöikänsä. Lausunnossaan Metsäsairila Oy esittää, että aloitteessa esitettyyn tilanteeseen päästäisiin muuttamalla jätehuoltomääräyksiä siten, että kiinteistöille vaaditaan syväkeräysastiat. Lisäksi Metsäsairila Oy esittää, että taloyhtiöillä, varsinkin pientaloalueilla, olisi yhteisiä syväkeräysastioita. Kun kuitenkin taloyhtiöt ovat jo rakentaneet jätekatoksia, idea voisi hyvin kuitenkin toteutua uusilla alueilla.

Myös Ympäristöpalvelut ottavat kantaa keräyssäiliöiden ikään, toteamalla, että ikään vaikuttaa niiden kohtelu. Tyhjentyjiltä vaaditaan siis ammattitaitoa, myös keräysvälineiden sijoittelun on onnistuttava. Kuljetuskalustolla tulee olla esteetön ja turvallinen pääsy keräysastioille. Esimerkiksi talviaika vaatii resursseja jätehuoltoon (astioiden ympäristön auraus, kansiin puhtaana pitäminen lumesta). Ympäristöpalvelut on samaa mieltä aloitteen tekijöiden kanssa, että uudistamalla logistista järjestelmää sekä järjestelmäkehityksen kautta etsittävässä kustannustehokkuudessa, hillitään ilmastonmuutosta.

Lassila & Tikanoja Oyj:n lausunnossa tammikuulta 2015 todetaan, että hiab-työ on kalliimpaa kuin takalastauksen, jolloin hintataso muuttuisi kokonaisuudessaan kalliimmaksi. Yritys on sitä mieltä, ettei edes harvempi tyhjennysväli muuttaisi tilannetta ja ettei syväkeräysastioiden asentaminen välttämättä soveltuisi kaikille kiinteistöille, sillä kaupunkikiinteistöillä ei

ole järkeviä sijoituspaikkoja. Yrityksen mielestä nykyinen järjestelmä on kustannustehokkain.

RL-Huolinta Oy vertailee lausunnossaan tammikuulta 2015 syväkeräysastioiden ja jätekatosten vaatimien asioiden eroja, niin kuin Mikkelin seudun ympäristöpalvelutkin. Syväkeräysastioiden tyhjentämisessä tulee huomioida, että tyhjennysauton on päästävä astioiden välittömään läheisyyteen eikä nosturin alle saa jäädä mitään (ihmiset, autot). Syväkeräysastiat sijaitsevat taivasalla, joten lumitöitä on erilailla (säiliöiden edusta ja itse säiliöt) ja alueen käyttömukavuus on erilainen kuin jätekatoksilla. Myös tilankäyttö tulee huomioida syväkeräysastioita miettiessä, eri jätelajeille tulee olla omat eri astiansa. Vanhoilla kiinteistöillä tulee esiin kysymys, onko syväkeräysastioille tarpeeksi tilaa. Tulee myös huomioida kiinteistön käyttö tulevaisuudessa, muuttuuko jätehuollon tarve. Lisäksi syväkeräysastioiden kohdalla tulee huomioida turvallisuus-kysymys. Esimerkiksi kouluilla tulee varmistua, ettei lapsi putoa kuiluun. Myös jätteen mahdollinen viemäroinnin tarpeellisuus säiliöstä tulee selvittää (esimerkiksi entisen kauppahallin biojäteastialla sellainen on). Yritys mainitsee lisäksi, ettei syväkeräys sovellu hyvin keräyskartongin keräykseen, ja sen mielestä tulee selvittää, millä aikavälillä investointi maksaisi itsensä takaisin. Kustannuksia jätehuollossa syntyy investointi-, käyttö- ja osakustannuksista. Yrityksen mielestä päätöksen teon pohjaksi olisi hyvä seurata käyttökustannuksia sekä kerätä tietoa eri kohteiden jäteastioista, jätetilojen kunnosta, syntyvän jätteen määrästä, esiintyneistä ongelmista ja hyviksi todetuista kiinteistökohtaisista käytännöistä. Yritys muistuttaa, että syväkeräysastiat eivät sovi vähän jätettä tuottavalle kiinteistölle. Liian suurta astiaa joudutaan tyhjentämään jätehuoltomääräyksiä noudattamalla "liian usein".

RL-Huolinta Oy toteaa, että syväkeräysastioiden tyhjentäminen on kalliimpaa kuin pinta-astioiden. Jätepakkaaja-autoon tarvitaan erillinen nosturi, joka maksaa noin 20 000 e/auto. Aikaa tyhjennykseen kuluu myös enemmän kuin pinta-astioiden kohdalla. Lisäksi yhtiön hinnoittelussa tulee huomioida esimerkiksi syväkeräyssäiliön sisäsäkin rikkoutuminen (noin 1 000 e/kpl). Vaikka tyhjennettäisiin vajaa säiliö, menee tyhjennyksestä kuitenkin jätetaksan mukaan täysi hinta (500 kg). Yhtiön mielestä on tärkeää tietää kiinteistöllä syntyvän jätteen määrä, jos aiotaan siirtyä syväkeräysastioiden käyttöön. Jätehuollon käyttökustannuksiin saadaan säästöä vain mitoittamalla keräilyastiat vastaamaan syntyvää jätemäärää. Liikennöinti kiinteistöille kyllä vähenisi syväkeräysastioiden kohdalla tyhjennysvälien ollessa pidemmät.

Molemmat jätteenkeräisyryitykset toteavat, ettei keräysvälineillä ole vaikutusta jätekuljetusten kilpailutilanteeseen. Pintakeräysastioiden tyhjennyksessä käytettävillä lokerojätepakkaajilla voidaan tyhjentää esimerkiksi kahta eri jätettä samalla kertaa. RL-Huolinta huomioi lausunnossaan myös kaupungin kiinteistöjen kaukokohteet – pystyttäisiinkö mahdollistamaan niin pinta- kuin syväkeräysastioiden tyhjentäminen.

RL-Huolinta Oy kiteyttää selkeästi, että olisi saatava selville, mitä säästöjä tai etuja syväjätekeräysastioihin siirtymisellä haetaan. Koska päätöksen teon tärkein perusta liittyyneen kustannuksiin, tulisi nykyinen kustannustaso olla selvillä ennen päätöksen tekemistä. Yrityksen mielestä uusiin kohteisiin voitaisiin harkita syväkeräystä, vanhojen jäädessä olemassa oleviin systeemeihin. Syväkeräysastioiden asentamisessa uusiin kiinteistöihin tulee kuitenkin huomioida niiden järkevä sijoittaminen toiminnan ja tilan käytön suhteen. Myös kiinteistöjen tarkastelu jätteen syntymisen kannalta tulisi

huomioida. Paljon jätettä tuottavat esimerkiksi ruokalat ja keittiöt kuin myös koulut ja päiväkodit sekä hoitolaitokset.

Mikkelin uusitulle torille vuonna 2011 rakennettiin jätteen syväkeräysjärjestelmä torikauppioiden ja torirakennuksen käyttöön. Järjestelmä on toiminut muuten hyvin, mutta kaikki käyttäjät eivät muista käynnistää säiliöiden puristimia jätteen lisäyksen jälkeen. Tämä on johtanut usein laitteiston tukkeutumiseen, jolloin seuraavat tuojat ovat jättäneet jätepussinsa tukkeutuneiden säiliöiden viereen.

Kaupungin omien kiinteistöjen kohdalla syväkeräysjärjestelmään voidaan siirtyä silloin, kun se tapauskohtaisesti on järkevää uudisrakentamisen tai saneerauksen yhteydessä. Mitään yleistä määräystä tällaisesta ei ole syytä antaa, vaan asia tulee ratkaista kunkin hankkeen yhteydessä erikseen.

Ulkopuolisten omistamien kiinteistöjen kohdalla järjestelmää voidaan suositella sellaisiin kohteisiin, joissa jätettä tulee paljon ja syväkeräys on mielekästä. Tämä tulee aina katsoa tapauskohtaisesti, joten jätahuoltomääräyksissä ei tällaista määräystä voi antaa. Jo rakennetuilla kiinteistöillä on yleensä käyttökelpoiset rakenteet jätahuoltoon varten ja monessa tapauksessa syväkeräyssäiliöiden sijoittaminen tontille niin, että ne on mahdollista tyhjentää nostimella varustetulla autolla, ei ole käytännössä mahdollista. Uusia alueita kaavoitettaessa voidaan harkita, otetaanko kaavaan määräys syväkeräysjärjestelmän käytöstä. Silloin tontinvaraajat ja rakentajat voivat jo suunnitteluvaiheessa varautua siihen, että he liittyvät syväkeräysjärjestelmään eivätkä rakenna muita tiloja jätahuollolle.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Helaakoski, jäteasiain tarkastaja

Rakennuslautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle edelleen kaupunginvaltuustolle toimitettavaksi edellä olevan lausunnon sekä muiden tahojen antamat lausunnot valtuustoaloitteesta, joka koskee Mikkelin siirtymistä käyttämään syväkeräysjärjestelmää jätahuollossa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Muutoksenhakukielto

§42, §43, §45, §46, §49

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.

Muutoksenhakukielto
§44, §47

Muutoksenhakukielto

HallintolainkäyttöL 5 §:n tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Kunnallisvalitus

§48

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Puijonkatu 29 A 2 krs.

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2502

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: klo 8-16:15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos

valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään laissa tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista 26.7.1993/701.