

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 09.09.2021, klo 17:10 - 19:10

Paikka Yhteys Teams -ohjelman kautta

Käsitellyt asiat

- § 11 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 12 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 13 Ilmoitusasiat**
- § 14 Rakennuslupatyöryhmän asettaminen 2021-2022**
- § 15 Rakennusvalvonnan viranhaltijoiden toimivaltajako**
- § 16 Oikaisuvaatimus poikkeamispäätöksestä kiinteistö 491-11-9903-0/Kerttula Investments Oy**
- § 17 Oikaisuvaatimus poikkeamispäätöksestä kiinteistölle 491-11-9903-0**
- § 18 Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä kiinteistölle 491-11-9903-0 /Kerttula Investments Oy**
- § 19 Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä kiinteistölle 491-11-9903-0**
- § 20 Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, poikkeamispäätös kiinteistö Koivikko 491-532-4-12**
- § 21 Yhdyskuntateknisen laitteen sijoittamishakemus/Telia Towers Finland Oy**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Ola Mutttilainen, puheenjohtaja
Kati Häkkinen
Arto Sipilä
Terhi Taskinen

Muut saapuvilla olleet

Juha Ruuth, hallintopäällikkö, sihteeri
Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Poissa

Harri Haavikko, 1. varapuheenjohtaja
Pirjo Siiskonen, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Ola Mutttilainen
Puheenjohtaja

Juha Ruuth
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

13.09.2021

13.09.2021

Kati Häkkinen
Pöytäkirjantarkastaja

Arto Sipilä
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 11

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkitään, että jaoston jäsenet ja rakennusvalvonnan henkilökunta sekä poikkeamisluvista ja suunnittelutarveratkaisuista vastaava kaavoitusinsinööri Minna Frosti esittäytyivät.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 12

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Harri Haavikko ja Kati Häkkinen. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti maanantaina 13.9.2021 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Kati Häkkinen ja Arto Sipilä.

Muilta osin päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 13

Ilmoitusasiat

Lupa- ja valvontajaostolle on toimitettu seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Itä-Suomen aluehallintovirasto 28.7.2021 ISAVI/4382/2021

Päätös kanteluun Mikkelin kaupungin tekninen johtaja Jouni Riihelän, vt. kaupungininsinööri Pekka Kammosen, kaavoitusinsinööri Minna Frostin ja rakennustarkastaja Sari Valjakan toiminnasta Urpolan padel-kentän yhteydessä. Siltä osin kuin kantelu koskee kuulemista, asia ei anna aiheutta toimenpiteisiin aluehallintovirastossa. Aluehallintovirasto jätti muilta osin kantelun tutkimatta, koska asiassa on haettu muutosta säännönmukaisin muutoksenhakukeinoin ja asia on vireillä toimivaltaisissa viranomaisissa eli Itä-Suomen hallinto-oikeudessa ja Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaostossa.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 14

Rakennuslupatyöryhmän asettaminen 2021-2022

MliDno-2021-3332

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Rakennuslupatyöryhmä on toiminut kaupunkiympäristölautakunnan lupa- ja valvontajaoston alaisena lupa-asioiden valmisteluelimenä ja sen toiminta on koettu tärkeäksi. Lupatyöryhmässä on käsitelty asuinpientaloja suuremmat rakennushankkeet sekä sellaiset hankkeet, joissa on ollut olennaisia poikkeamia rakentamismääräyksistä. Päätösvaltaa työryhmällä ei ole, vaan se antaa vain lausuntoja lupahakemuksista. Siihen ovat kuuluneet lupa- ja valvontajaoston keskuudestaan valitseman jäsenen lisäksi johtava rakennustarkastaja ja ne rakennustarkastajat, joiden valmisteltavia asioita on esillä sekä tarpeen mukaan LVI-tarkastaja, kaupunkisuunnittelun edustajat ja hallintopäällikkö. Jatkossa myös kaupunginpuutarhuri osallistuu kokouksiin, jos käsiteltävänä on maisematyölupia tai sellaisia rakennuslupia, joiden yhteydessä puustoa halutaan poistaa enemmän kuin rakennusten alle jäisi. Työryhmä voi kokoontua muussakin kokoonpanossa. Lupa- ja valvontajaosto on voinut antaa tarkempia määräyksiä työryhmän tehtävistä, kokoonpanosta ja asioiden valmistelusta. Rakennuslupatyöryhmälle on nykyisessäkin organisaatiossa tarvetta viranhaltijoiden päätöksenteon tukena.

Työryhmä kokoontuu tarpeen mukaan keskiviikkoamuisin. Käytännössä kokouksia on viime vuosina ollut vilkkaimpana rakennusaikana lähes joka viikko ja hiljaisempaan talviaikana kerran tai kaksi kuussa. Puheenjohtajana toimii johtava rakennustarkastaja tai tämän poissa- tai estyneenä ollessa nimetty rakennustarkastaja.

Kaupunkisuunnittelupalvelut nimeää omat edustajansa. Palvelualueen johtoryhmässä on sovittu, että kaupunkisuunnittelun edustajat esittelevät merkittävät kaavoitus- ja poikkeamislupa-asiat myös lupatyöryhmälle.

Jaosto on valinnut oman edustajansa kalenterivuositain ja antanut edustajansa erityiseksi tehtäväksi seurata esteettömän rakentamisen toteutumista. Normaalista poikkeavan vaalikauden takia edustaja ja varaedustaja on nyt syytä valita vuoden 2022 loppuun saakka.

Aikataulusyistä vähäisimpiä lupa-asioita ei ole enää viime vuosina tuotu työryhmän käsiteltäväksi. Rakennuslautakunta päätti tammikuussa 2016, ettei rakennuslupatyöryhmän käsittelyyn tuoda myöskään tavanomaisia asuinpientaloja tai sitä vähäisempiä rakennuksia koskevia hakemuksia, mikäli niissä on kyse määräysten mukaisista hankkeista. Tällä nopeutettiin lupakäsittelyä ja vähennettiin kokoustarvetta. Uusien asuinpientalojen ja vastaavien rakennushankkeiden lupahakemuksia, joita ei tuoda lupatyöryhmän käsittelyyn, tiedotetaan jaoston edustajalle sähköisesti tai Lupapiste-palvelun kautta. Jaoston edustajalle on annettu sähköisten lupahakemusten katseluoikeudet lupapiste.fi -palveluun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että rakennuslupatyöryhmän toimintaa jatketaan edellä esitetyn mallin mukaisesti ja nimeää työryhmään edustajansa ja tälle varaedustajan 31.12.2022 saakka sekä päättää, että työryhmä kokoontuu nyt valitussa kokoonpanossa siihen saakka, kunnes uusi työryhmä valitaan.

Päätös

Lupa- ja valvontajaoston edustajaksi rakennuslupatyöryhmään valittiin yksimielisesti Arto Sipilä ja varaedustajaksi Terhi Taskinen.

Muilta osin päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Valittu edustaja, varaedustaja, luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 15

Rakennusvalvonnan viranhaltijoiden toimivaltajako

MliDno-2019-460

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Valjakka, Juha Ruuth

Sari.Valjakka@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

johtava rakennustarkastaja, hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Rakennusvalvonnan aluejaot

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen toimintasäännön kohdassa 5.4.2 on delegoitu toimivaltaa johtavalle rakennustarkastajalle ja rakennustarkastajille niin, että lupa- ja valvontajaosto päättää heidän keskinäisestä toimivaltajaostaan. Tämä koskee seuraavia rakennusvalvontaviranomaiselle kuuluvia asioita:

Lupa- ja valvontajaoston päättämän jaon mukaisesti:

- 1) Rakennusluvista ja purkamisluvista päättäminen, kun niihin ei liity poikkeamisten käsittelyä ja rakennushankkeen kokonaisala on enintään 500 m² tai muutoksen ja laajennuksen kokonaisala on enintään 500 m²
- 2) Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten toimenpidelupien ja niihin liittyvien vähäisten poikkeamisten myöntäminen
- 3) Maisematyölupien myöntäminen
- 4) Toimenpideilmoitusten ja purkamisilmoitusten hyväksyminen
- 5) Kokoontumishuoneistojen ja -alueiden hyväksyminen
- 6) Rakennustöiden aloittamisoikeudesta päättäminen MRL 144 §:n mukaisesti sekä rakennusluvan voimassaolon jatkamisesta päättäminen MRL 143 §:n mukaisesti.
- 7) Lupapäätösten viranomaisvalvonta, katselmukset ja aloituskokoukset ja niissä tarvittavista toimenpiteistä päättäminen (MRL 121 §, 149 b§, 150 §, 153 §)
- 8) Rakennustyön tai muun toimenpiteen keskeyttäminen (MRL 180 §) sekä keskeneräisen työn loppuun asti saamiseen tai muihin toimenpiteisiin kehottaminen (MRL 170 §)
- 9) Muista kuin tässä toimintasäännössä erikseen mainituista erityislainsäädännön mukaan rakennusvalvontaviranomaiselle kuuluvista asioista päättäminen johtavan rakennustarkastajan työnjohtomääräysten ja määrätyn aluejaon mukaisesti
- 10) Vastaavista ja erityisalojen työnjohtajista määrääminen ja hyväksyminen (MRL 122 §) sekä suunnittelijoiden kelpoisuuden arviointi ja suunnittelijan kelpoisuudesta tehtäviin hyväksyminen MRL 120 f §:n mukaisesti.
- 11) Korjauskehotusten antaminen ja niiden määräaikojen jatkaminen MRL 166 §:n sekä vedenjuoksun muuttamisesta naapurille aiheutuvan haitan poistamisesta määrääminen MRL 165 §:n mukaisesti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

12) Asiantuntija- tai ulkopuolisesta tarkastuksesta, erityismenettelyistä ja rakennustyön aikana suunnitelmista poikkeamisesta päättäminen MRL 150 §:n mukaisesti, laadunvarmistus selvityksestä MRL 121 a §:n mukaisesti päättäminen ja rakennuttajavalvonnasta päättäminen (MRL 151 §)

Lupa- ja valvontajaosto on päättänyt aiemmin toimivallan jaosta rakennusvalvonnan viranhaltijoiden kesken 17.12.2020. Päätösvallan jakoa tulee tarkentaa henkilöstössä tapahtuneiden muutosten takia sekä toiminnan sujuvoittamiseksi.

Rakennustarkastajien toimivalta on jaettu pääsääntöisesti samaan tapaan alueittain kuin heidän aiempi valmistelu- ja päätösvastuunsa. Aluejako perustuu Mikkelin valvonta-alueen laajuuteen, jolloin sama tarkastaja voi suorittaa tietyllä suunnalla useampien valvontakohteiden sekä rakennetun ympäristön valvontaa ja hyödyntää kyseisen alueen ja sillä voimassa olevien kaava- ja muiden määräysten tuntemusta. Alueet on määritelty niin, että työmäärä on jakautunut vuoden ajanjaksolla tarkasteltuna mahdollisimman tasaisesti eri tarkastajien kesken.

Jollekin alueelle haettava lupamäärä saattaa kuitenkin tiettyinä aikoina kasvaa muista poikkeavasti. Lisäksi tarkastajien lomien tai muiden virkaan liittyvien tehtävien vuoksi lupakäsittely voi aika-ajoin ruuhkautua muita alueita enemmän. Tämän vuoksi rakennuslupien yhtenäisen etenemisen kannalta sekä lupaprosessin sujuvoittamiseksi on järkevää, että jatkossa johtava rakennustarkastaja voi työnjohdollisella määräyksellä siirtää valmisteluvastuuta sekä päätösvaltaa alueiden tarkastajien välillä. Aiemmin päätösvalta alueella on ollut nimetyllä tarkastajalla tai hänen nimetyllä sijaisellaan, vaikka valmistelua on voitu siirtää eri alueiden kesken. Kun päättäjä ja valmistelija on jatkossa sama henkilö, päällekkäiseltä valmistelu- ja perehtymistyöltä vältytään ja työmäärä kevenee sekä lupaprosessia selkeytetään ja sujuvoitetaan.

Rakennusvalvontaan on rekrytoitu lupainsinöörin nimikkeellä lisäresurssi määräaikaiseen virkatehtävään. Lupainsinöörin tehtävät painottuvat lupaprosessin asiakaspalvelussa neuvontaan sekä lupa-asioiden valmistelussa liittyviin selvitystehtäviin, jolla pyritään edistämään lupaprosessin etenemistä. Johtavan rakennustarkastajan päätöksellä myös lupavalmistelu sekä päätösvaltaa voidaan siirtää lupainsinöörille alueen vastaavien tarkastajien poissaolojen ajaksi.

Johtavalle rakennustarkastajalle ja hallintopäällikölle hänen poissa ollessaan tulee antaa toimivalta muuttaa rakennustarkastajien toimivaltajakoa henkilöstömuutosten yhteydessä. Kun lupa- ja valvontajaoston kokoukset ovat keskimäärin noin kahden kuukauden välein, on rakennusvalvonnan toiminnan turvaamiseksi välttämätöntä, että viranhaltijapäätöksillä toimivaltaa pystytään muuttamaan pikaisesti henkilöstötilanteen muuttuessa.

Toimintasäännössä on erikseen määrätty pelkästään johtavan rakennustarkastajan toimivaltaan kuuluvat asiat.

Lisäksi lisätään toimivalta johtavalle rakennustarkastajalle ja hänen poissa ollessaan hallintopäällikölle muuttaa rakennustarkastajien toimivaltajakoa henkilöstömuutosten yhteydessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Toimintasäännön mukainen pääsääntöinen alueellinen päätösvalta jakautuu alle 500 m² kokonaisalan rakennushankkeissa, joissa ei ole vähäisiä poikkeamia, sekä muissa edellä luetelluissa asioissa kartta-alueerajauksen mukaisesti seuraavasti:

- Pohjoinen alue 1 rakennustarkastaja Raimo Montonen, sijainen Janne Hämäläinen (Haukivuori, Rantakylän asemakaavoitettu alue ja kartalla merkityt muut alueet)
- Pohjoinen alue 2 rakennustarkastaja Janne Hämäläinen sijainen Raimo Montonen (Anttola ja kartalla merkityt muut alueet)
- Eteläinen alue 1 rakennustarkastaja Asta Rautiainen sijainen Hannu Ahonen (Suomenniemi, Otava ja kartalla merkityt muu alueet)
- Eteläinen alue 2 rakennustarkastaja Hannu Ahonen sijainen Asta Rautiainen (Ristiina ja kartalla merkityt muut alueet)
- Keskustan asemakaavoitetun alueen luvat: johtava rakennustarkastaja Sari Valjakka, 1. sijainen rakennustarkastaja Jussi Törrönen ja 2. sijainen Teemu Männistö sekä valmistelemissään asioissa rakennustarkastajat Jussi Törrönen ja Teemu Männistö, jotka toimivat toistensa sijaisina
- Yli 500 m² laajuisissa hankkeissa, jotka ovat poikkeuksellisen vaativia ja vaativia hankkeita valmistelusta vastaa koko Mikkelin alueella rakennustarkastajat Jussi Törrönen, Teemu Männistö ja johtava rakennustarkastaja Sari Valjakka.

Teemu Männistö toimii rakenneasiantuntijana poikkeuksellisen vaativissa ja vaativissa hankkeissa koko Mikkelin alueella rakennesuunnitelmien käsittelyssä ja rakennekatselmuksien suorittamisessa tarpeen mukaan.

Talotekniikkaan asiantuntijana toimii lvi-tarkastaja, jolle kuuluu päätösvalta ja valmistelu lvi-asioihin liittyvissä erillisissä lupa-asioissa, kuten linjasaneeraus, maalämpökaivo, erillinen jätevesijärjestelmä koko kaupungin alueella: lvi-tarkastaja Petri Sajaniemi, sijaisena alueen vastaava rakennustarkastaja.

Sijaisenkin estyneenä ollessa päätökset tekee johtava rakennustarkastaja.

Rakennustarkastajia on kuultu asiassa.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää muuttaa asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen toimintasäännössä johtavalle rakennustarkastajalle ja rakennustarkastajille sekä lvi-tarkastajalle delegoidun toimivallan jakoa ja sijaisuuksia edellä esitetyllä tavalla ja päättää, että nyt hyväksyttyä toimivallan jakoa noudatetaan 10.9.2021 alkaen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 16

Oikaisuvaatimus poikkeamispäätöksestä kiinteistö 491-11-9903-0/Kerttula Investments Oy

MliDno-2021-1969

Valmistelija / lisätiedot:

Minna Frosti, Juha Ruuth

minna.frosti@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

kaavoitusinsinööri, hallintopäällikkö

Mikkelissä asuva Paavo Ripatti on tehnyt lupa- ja valvontajaostolle oikaisuvaatimuksen kaavoitusinsinöörin päätöksestä, jolla Kerttula Investments Oy:lle on myönnetty oikeus poikkeamiseen asemakaavamääräyksestä kiinteistöllä 491-11-9903-0.

Kerttula Investments Oy: on vuokrannut Mikkelin kaupungilta määräalan kiinteistöä 491-11-9903-0 padel-kenttien ja niiden yhteyteen sijoittuvien tilapäisten kahvila-, myymälä- ja huoltorakennusten rakentamiseen. Rakennukset sijoittuvat osittain kaavan VU-alueelle, jolle ei ole asemakaavassa määritelty rakennusoikeuden määrää. Kiinteistö sijaitsee Mikkelissä Urpolanlammen rannassa n. 1,5 km keskustasta lounaaseen osoitteessa Rinnekatu 10.

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n mukaan muutoksenhakuoikeus poikkeamispäätöksestä on

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Paavo Ripatin omistama kiinteistö sijaitsee noin puolen kilometrin päässä kentän rakennuspaikasta, joten kyse ei ole viereisestä tai vastapäätä olevasta alueesta. Etäisyys on sellainen, ettei rakentamisella ole olennaista vaikutusta ko. kiinteistön

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

käyttämiseen. Suunnitellun rakentamisen ei voi katsoa vaikuttavan huomattavasti XX:n asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin eikä välittömästi hänen oikeuteensa, velvollisuuteensa tai etuunsa.

Näin ollen Paavo Ripatilla ei ole oikeutta hakea muutosta kaavoitusinsinöörin päätökseen ja oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää jättää tutkimatta Paavo Ripatin tekemän oikaisuvaatimuksen kaavoitusinsinöörin päätöksestä, jolla Kerttula Investments Oy:lle on myönnetty oikeus poikkeamiseen asemakaavamääräyksestä kiinteistöllä 491-11-9903-0, koska Ripatilla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukaista muutoksenhakuoikeutta asiassa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 17

Oikaisuvaatimus poikkeamispäätöksestä kiinteistölle 491-11-9903-0

MliDno-2021-1969

Valmistelija / lisätiedot:

Minna Frosti, Juha Ruuth

minna.frosti@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

kaavoitusinsinööri, hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Oikaisuvaatimus poikkeamislupahakemukseen kiinteistölle 491-11-9930-0 liitteineen

2 Liite Lvj Poikkeamislupapäätös 13.7.2021

3 Liite Lvj Padel kenttä kaavaote

4 Liite Lvj Padelkenttä asemapiirros

Kiinteistöä 491-13-3-13 vuokraoikeudella hallitsevat henkilöt ovat tehneet lupa- ja valvontajaostolle oikaisuvaatimuksen kaavoitusinsinöörin päätöksestä 26.05.2021 § 30, jolla Kerttula Investments Oy:lle on myönnetty oikeus poikkeamiseen asemakaavamääräyksestä kiinteistöllä 491-11-9903-0 ja vaatineet hakemuksen hylkäämistä.

Kerttula Investments Oy: on vuokrannut Mikkelin kaupungilta määräalan kiinteistöstä 491-11-9903-0 padel-kenttien ja niiden yhteyteen sijoittuvien tilapäisten kahvila-, myymälä- ja huoltorakennusten rakentamiseen. Rakennukset sijoittuvat osittain kaavan VU-alueelle, jolle ei ole asemakaavassa määritelty rakennusoikeuden määrää. Kiinteistö sijaitsee Mikkeliissä Urpolanlammen rannassa n. 1,5 km keskustasta lounaaseen osoitteessa Rinnekatu 10.

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n mukaan muutoksenhakuoikeus poikkeamispäätöksestä on

1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;

2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;

3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;

4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;

5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;

6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vuokraoikeuden nojalla hallitsema kiinteistö sijaitsee yli 60 metrin päässä kentän rakennuspaikaksi vuokratun alueen rajasta ja noin 20 metrin päässä kyseisen kiinteistön rajasta, joten kyse ei ole viereisestä tai vastapäätä olevasta alueesta. Etäisyys on kuitenkin sellainen, että rakentamisella voi olla olennaista vaikutusta ko. kiinteistön käyttämiseen. Suunniteltu rakentaminen voi myös vaikuttaa huomattavasti oikaisuvaatimuksen tekijöiden asumiseen tai muihin oloihin. Näin ollen oikaisuvaatimus on tutkittava, vaikka oikaisuvaatimuksen tekijät eivät ole varsinaisia rajanaapureita.

Oikaisuvaatimus on tehty säädetyn määräajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan ensinnäkin siihen, ettei oikaisuvaatimuksen tekijöitä ollut kuultu ennen poikkeamispäätöksen tekemistä. Tässä kohtaa oli tapahtunut virhe, kun kuulemiskirje oli lähetetty vain kyseisen kiinteistön omistajalle, mutta ei sitä vuokraoikeudella hallitseville. Tämä virhe on korjattu niin, että oikaisuvaatimuksen tekijät oli kuultu ja sen jälkeen tehty itseoikaisuna uusi poikkeamispäätös.

Oikaisuvaatimuksen tekijät olivat suostuneet menettelyyn. Asiasisällöltään päätökset ovat muuten identtiset, mutta uudessa päätöksessä on huomioitu oikaisuvaatimuksen tekijöiden kuuleminen ja heidän huomautksessaan esittämät perustelut sille, miksi poikkeamista ei tulisi myöntää. Ensimmäinen päätös on kumottu uudella päätöksellä.

Oikaisuvaatimus on tehty jo ensimmäisen poikkeamispäätöksen perusteella. Sen on tulkittu koskevan myös uutta, itseoikaisuna tehtyä päätöstä, koska kuulemista koskevaa osaa lukuun ottamatta päätös on sisällöltään samanlainen kuin ensimmäinen, kumottu päätös.

Oikaisuvaatimuksen mukaan poikkeamislupa mahdollistaa viereiselle viheralueelle rakentamisen ja suunnitellut rakennukset tulisivat aiheuttamaan oikaisuvaatimuksen tekijöiden kiinteistölle huomattavaa meluhaittaa sekä muuta häiriötä sekä lisäksi riskiä vaaratilanteisiin. Terrassin anniskelualueineen katsotaan musiikki- ja meluhaitan lisäksi tuovan alueelle entistäkin enemmän roskaa ja ympäristöhäiriöitä. Terrassilla kävijöiden oletetaan tulevan paikalle autolla, kuten urheilualueiden käyttäjät nykyisinkin. Tämän katsotaan aiheuttavan vaaratilanteen, eikä anniskelualueetta tulisi sijoittaa niin, että se kannustaa asiakkaita auton käyttöön

Maankäyttö- ja rakennuslain 171§:n mukaan poikkeaminen ei saa

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia

Hanke täyttää yllä olevat edellytykset

Tilapäiseksi tarkoitettut rakennukset ovat metallisia siirrettäviä kontteja. Kahvila 30 k-m² sijoittuu Urpolan hiekkatekonurmikentän eteläpuolelle asemakaavan Y-alueelle,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

jolla rakentaminen on mahdollista ilman poikkeamispäätöstäkin. Myymälä 30 k-m² sijoittuu pysäköintialueen itäpuolelle osittain asemakaavan Y-alueelle ja osittain VU-alueelle. Varasto 30 k-m² sijoittuu kokonaan kaavan VU-alueelle. Myymälä ja varasto sijaitsevat lisäksi ohjeelliselle hulevesialueelle. Rakennusoikeutta tulee käytettyä yhteensä 90 k-m². Lisäksi kenttien ja rakennusten väliin on suunniteltu 202 m² terassialue.

Asemakaavan (Y) Yleisten rakennusten korttelialueelle on Urpolan kenttien ympäristöön osoitettu rakennusoikeutta 1000 k-m² yksikerroksisten talousrakennusten ja katosten rakentamiseen. Rakentaminen Y-alueelle on kaavan mukaista eikä ylitä sallittua kerrosalaa. Asemakaavan (VU) Virkistys- ja urheilualueelle on mahdollista sijoittaa virkistystä ja urheilua palvelevia rakenteita ja rakennuksia, kuten kenttiä ja huoltorakennuksia. Rakentaminen on myös yleiskaavan mukaista.

Asemakaavassa ei ole osoitettu aluetta koskevia maisemallisia tai ympäristöllisiä suojelumääräyksiä, jotka olisivat ristiriidassa esitettyjen toimintojen kanssa. Hulevesien käsittely on päätetty järjestää muulla tavalla, joten kaavan mukaista ohjeellista hulevesien käsittelyaluetta ei tähän käyttöön tarvita.

Poikkeamispäätös koskee vain VU-alueelle sijoittuvaa rakennuksen osaa. Muuten rakennukset voisi rakentaa pelkän rakennusluvan nojalla.

Kyseisellä alueella on jo ennestään useita liikuntapaikkoja, joita käytetään ahkerasti ja joilla järjestetään myös runsaasti yleisöä kerääviä tapahtumia kuulutuksineen. Ääntä ja liikennettä alueella on siis ilman poikkeamispäätöksessä tarkoitettua hankettakin eikä tämän hankkeen tai etenkin VU-alueelle sijoittuvan rakennuksen osan voi katsoa lisättävän melu- tai liikennehaittaa niin olennaisesti, että se olisi este poikkeamisen myöntämiselle.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyillä perusteilla hylätä oikaisuvaatimuksen kaavoitusinsinöörin päätöksestä 26.05.2021 § 30, jolla Kerttula Investments Oy:lle on myönnetty oikeus poikkeamiseen asemakaavamääräyksestä kiinteistöllä 491-11-9903-0.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 18

Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä kiinteistölle 491-11-9903-0/Kerttula Investments Oy

MliDno-2021-1969

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Mikkelissä asuva Paavo Ripatti on tehnyt lupa- ja valvontajaostolle oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksestä, jolla Kerttula Investments Oy:lle on myönnetty lupa padelkenttien rakentamiseen kiinteistöllä 491-11-9903-0.

Kerttula Investments Oy on vuokrannut Mikkelin kaupungilta määräalan kiinteistöstä 491-11-9903-0 padel-kenttien ja niiden yhteyteen sijoittuvien tilapäisten kahvila-, myymälä- ja huoltorakennusten rakentamiseen. Kiinteistö sijaitsee Mikkelissä Urpolanlammen rannassa n. 1,5 km keskustasta lounaaseen osoitteessa Rinnekatu 10.

Toimenpidelupaa on haettu vain pelkkien kenttien rakentamiseen. Kenttien yhteyteen suunniteltujen rakennusten rakentaminen edellyttää poikkeamislupaa ennen rakennusluvan myöntämistä. Nämä luvat käsitellään omana prosessinaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Paavo Ripatin omistama kiinteistö sijaitsee noin puolen kilometrin päässä kentän rakennuspaikasta, joten kyse ei ole viereisestä tai vastapäätä olevasta alueesta. Lupapäätöksen ei voi katsoa vaikuttavan hänen kiinteistönsä rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen eikä välittömästi hänen oikeuteensa, velvollisuuteensa tai etuunsa.

Näin ollen Paavo Ripatilla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukaan oikeutta hakea muutosta rakennustarkastajan päätökseen ja oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää jättää tutkimatta Paavo Ripatin tekemän oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksestä, jolla Kerttula Investments Oy:lle on myönnetty lupa padelkenttien rakentamiseen kiinteistöllä 491-11-9903-0, koska Ripatilla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukaista muutoksenhakuoikeutta asiassa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 19

Oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä kiinteistölle 491-11-9903-0

MliDno-2021-1969

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Oikaisuvaatimus toimenpidelupaan
- 2 Liite Lvj Toimenpidelupa Kerttula Investments Oy
- 3 Liite Lvj Naapurin huomautus
- 4 Liite Lvj Padel kenttä kaavaote.
- 5 Liite Lvj Padelkenttä asemapiirros.
- 6 Liite Lvj Padelkentät piirustukset

Kiinteistöä 491-13-3-13 vuokraoikeudella hallitsevat henkilöt ovat tehneet lupa- ja valvontajaostolle oikaisuvaatimuksen vs. johtavan rakennustarkastajan päätöksestä 30.06.2021 § 405 (lupatunnus 21-0416-C) , jolla Kerttula Investments Oy:lle on myönnetty lupa kolmen padelkentän rakentamiseen määrälalle kiinteistöstä 491-11-9903-0.

Kerttula Investments Oy on vuokrannut Mikkelin kaupungilta määrälalan kiinteistöstä 491-11-9903-0 padel-kenttien ja niiden yhteyteen sijoittuvien tilapäisten kahvila-, myymälä- ja huoltorakennusten rakentamiseen. Kiinteistö sijaitsee Mikkeliissä Urpolanlammen rannassa n. 1,5 km keskustasta lounaaseen osoitteessa Rinnekatu 10.

Toimenpidelupaa on haettu vain pelkkien kenttien rakentamiseen. Kenttien yhteyteen suunniteltujen rakennusten rakentaminen edellyttää poikkeamislupaa ennen rakennusluvan myöntämistä. Nämä luvat käsitellään omana prosessinaan.

Kenttien rakennustöiden aloittamiselle vakuutta vastaan ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta on annettu lupa samassa päätöksessä maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaisesti. Liikuntapaikan pohjatöiden tekeminen on ollut mahdollista ilman rakennusvalvonnan toimenpidelupaakin, joten kentän rakennustöiden aloittamislupa ei tee mahdollista muutoksenhakua hyödyttömäksi..

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 198 §:n mukaan kunnan viranomaisen lupapäätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu ja muutoksenhakuaika alkaa kulua päätöksen antopäivästä. Sillä ei siis ole merkitystä, missä vaiheessa muutoksenhakija on saanut esimerkiksi päätösotteen itselleen. Vain erityisestä syystä voidaan viivästynyt oikaisuvaatimus ottaa tutkittavaksi.

Kyseisen toimenpideluvan päätös on annettu 30.6.2021 ja oikaisuvaatimus on tullut tehdä 14.7.2021 mennessä. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimus on tehty sähköpostitse 18.7.2021. Oikaisuvaatimuksen mukaan tekijät eivät olleet saaneet viranomaiselta kaikkia tarvitsemiaan asiakirjoja, minkä johdosta oikaisuvaatimusta ei voitu tehdä ajoissa.

Oikaisuvaatimusta perustellaan sillä, että kenttien rakentaminen on selvästi verrattavissa rakennuksen rakentamiseen vettä läpäisemättömän pinnoitteen, vaadittavien maanmuokkaustöiden ja korkeiden, peilaavien lasipintojen vuoksi. Alueella on voimassa maanrakennuslain mukainen ehdoton rakentamisrajoitus. Voimassa olevilla kaavoilla on Urpolanlammenpuistoa ja siihen liittyvien vesistöalueiden muodostamaa kokonaisuutta pyritty tarkasti vaalimaan, ja suojelemaan sen luonto- ja virkistysarvoja. Vireillä oleva Padel-kenttien rakentaminen ei tukeudu näihin arvoihin ja rakennelmat eivät maisemallisesti sovellu viherpuisto- ja järviympäristöön.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan myös, että hanke haittaa alueen hulevesien käsittelyä ja että maankäyttö- ja rakennuslain mukainen ilmoitusvelvollisuus on laiminlyöty. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan lisäksi ympäristövaikutusten arviointia, sillä alue sijaitsee pohjaveden muodostumisalueella ja luonnonsuojelualueen välittömässä läheisyydessä.

Padelkenttien rakentaminen jo olemassa olevalle yleisten rakennusten ja virkistys- ja urheilupalveluiden alueelle ei ole kaavamääräysten vastaista eikä muuta alueen käyttötarkoitusta. Asemakaavan (Y) Yleisten rakennusten korttelialueelle on Urpolan kenttien ympäristöön osoitettu rakennusoikeutta 1000 k-m² yksikerroksisten talousrakennusten ja katosten rakentamiseen. Rakentaminen Y-alueelle on kaavan mukaista eikä ylitä sallittua kerrosalaa. Asemakaavan (VU) Virkistys- ja urheilualueelle on mahdollista sijoittaa virkistystä ja urheilua palvelevia rakenteita ja rakennuksia, kuten kenttiä ja huoltorakennuksia. Rakentaminen on myös yleiskaavan mukaista.

Asemakaavassa ei ole osoitettu aluetta koskevia maisemallisia suojelumääräyksiä, jotka olisivat ristiriidassa esitettyjen toimintojen kanssa.

Hulevesien käsittely tällä alueella on päätetty järjestää muulla tavoin eikä asemakaavassa olevalle ohjeelliselle hulevesien käsittelyalueelle ole enää tarvetta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Se, ettei kenttien rakennuspaikalle ole pystytetty työstä kertovaa kylttiä, ei vaikuta lupapäätöksen oikeellisuuteen eikä ole peruste päätöksen kumoamiselle tai muuttamiselle.

Kentän rakennustyöllä ei ole sellaisia vaikutuksia, jotka edellyttäisivät erityisen ympäristövaikutusten arvioinnin tekemistä.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyillä perusteilla hylätä kiinteistöä 491-13-3-13 vuokraoikeudella hallitsevien henkilöiden tekemän oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksestä 30.06.2021 § 405 (lupatunnus 21-0416-C), jolla Kerttula Investments Oy:lle on myönnetty lupa kolmen padelkentän rakentamiseen kiinteistöllä 491-11-9903-0.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto, § 9,09.06.2021

Lupa- ja valvontajaosto, § 20, 09.09.2021

§ 20

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, poikkeamispäätös kiinteistö Koivikko 491-532-4-12

MliDno-2021-965

Lupa- ja valvontajaosto, 09.06.2021, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:

Minna Frosti, Juha Ruuth

minna.frosti@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

kaavoitusinsinööri, hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Oikaisuvaatimus poikkeamislupapäätöksestä Koivikko 491-532-4-12
- 2 Liite Lvj Suurlahdentie kaavaote
- 3 Liite Lvj Suurlahdentie sijaintikartta
- 4 Liite Lvj Suurlahdentie asemapiirros

Kiinteistön Koivikko 491-532-4-12 (Suurlahdentie 897b) omistaja on tehnyt Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaostolle oikaisuvaatimuksen kaavoitusinsinöörin päätöksestä § 19/13.04.2021, jolla on hylätty hänen hakemuksensa saada poiketa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 43 §:n mukaisesta rakentamisrajoituksesta mainitulla kiinteistöllä. Oikaisuvaatimus on liitteenä.

Oikaisuvaatimus on tehty säädetyin määräajan kuluessa.

Oikaisuvaatimusta on perusteltu sillä, että kielteinen päätös loukkaa yhdenvertaisen kohtelun vaatimusta, koska samalla kaava-alueella on jo aiemmin myönnetty kahdelle muulle kiinteistölle lupa vapaa-ajanasunnon muuttamiseen vakituiseen asumiseen. Oikaisuvaatimuksen mukaan hylkäävästä päätöksestä aiheutuu hakijalle huomattavaa haittaa, koska hän on perheineen asunut kiinteistöllä vakituisesti jo vuodesta 2005 lähtien eikä käyttötarkoituksen muuttaminen vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriarvojen säilyttämistä tai virkistystarpeiden turvaamista. Oikaisuvaatimuksen mukaan olemassa oleville rakennuksille on myönnetty rakennusluvut säädösten mukaisesti.

Kiinteistön omistaja on nyt hakenut MRL 171 §:n mukaisesti poikkeusta MRL:n 43 §:n mukaisesta rakentamisrajoituksesta loma-asunnon muuttamiseksi vakituiseksi asunnoksi rantakaavan mukaisella lomarakennusalueella (RA) sekä rakennusoikeuden ylitykselle grillikodan rakentamiseksi. Kiinteistö on pinta-alaltaan 4280 m² ja se sijaitsee Kuonojärven rannassa, linnuntietä noin 6 km Ristiinan keskustasta itään.

Hakijan tarkoituksena on muuttaa nykyinen 112 k-m²:n kokoinen lomarakennus vakituiseksi asunnoksi sekä rakentaa 9 k-m²:n kokoinen grillikota. Vuonna 2003 aloitettu lomarakennus näkyy rakennusrekisterissä keskeneräisenä, eikä sille ole tehty vaadittuja katselmuksia. Kiinteistöllä on lisäksi sauna 25 k-m², autotallikatos/varasto 56 k-m², talousrakennus 12 k-m², koiratalo 13,5 k-m² ja kesäkeittiö 8,5 k-m². Rakennusoikeutta on käytetty yhteensä 227 k-m².

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Alueella on voimassa Roinilan virkatalo ja Haukkavuori tilojen rantakaava, joka on hyväksytty 31.1.2000. Kaavamerkintänä on RA/pv-1 eli loma- ja matkailualue, joka on vedenhankinnalle tärkeä alue. Kaavan mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa yhden loma-asunnon sekä enintään kaksi talousrakennusta. Rakennusoikeuden enimmäismäärä on rantakaavassa 120 k-m². Nykyinen rakentaminen ylittää rakennusoikeuden 107 k-m²:llä. Myös rakennusten määrä ylittää kaavamääräyksen, sillä lomarakennuksen lisäksi talousrakennuksia on kolme ja vähäisempiä rakennelmia kaksi.

Myös Yöveden ja Louhiveden alueen rantaosayleiskaavassa (hyv. 24.1.2004) rakennuspaikka on loma-asuntoaluetta.

Maakuntakaavassa alueelle kohdistuu useita merkintöjä: Ristiina - Hurissalo - maisematie (maV 15.550), Hyyrniemi-Hartikkala (ge 15.491) valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokas harjualue, Hartikkala (pv 15.270) pohjavesialue sekä matkailun painopistealue.

Hakija on perustellut poikkeamishakemustaan seuraavasti:

"Poikkeamishakemuksen perustelut maankäytöllisin seikoin:

- olen asunut kiinteistöllä perheineni vakituisesti vuodesta 2005 lähtien - tontin ohi kulkee noin 100 metrin päästä Ristiina-Puumala välinen maantie, joten tieyhteys on erittäin toimiva vakituisen asumisen kannalta
- tontin molemmilla puolilla on kiinteistöt, joista käsitykseni mukaan kiinteistö 491-532-4-13 on muutettu loma-asunnosta vakituisen asumiseen käytettäväksi
- kiinteistön jätevedet on käsitelty rakennusluvan mukaisesti siten, että ns. harmaat vedet menevät tontilla olevaan imeytyskenttään ja WC-vedet umpisäiliöön, joka tyhjennetään sen täytyessä
- alueella ei ole keskitettyä kunnallistekniikkaa.
- puhdas vesi otetaan viereisestä Kuonojärvestä ja se suodatetaan ennen painesäiliötä ja sisälle johtamista"

Naapureita on kuultu ja naapureista yksi on vastustanut lomarakennuksen muuttamista vakituiseksi sekä grillikodan rakentamista ja muuta lisärakentamista.

MRL 43 § 1 momentin mukaan lupaa rakennuksen rakentamiseen ei saa myöntää siten, että vaikeutetaan yleiskaavan toteutumista. Lupa on kuitenkin myönnettävä, jos yleiskaavasta johtuvasta luvan epäämisestä aiheutuisi hakijalle huomattavaa haittaa eikä kunta tai, milloin alue on katsottava varatuksi muun julkisyhteisön tarkoituksiin, tämä lunasta aluetta tai suorita haitasta kohtuullista korvausta (ehdollinen rakentamisrajoitus). Haittaa arvosteltaessa ei oteta huomioon omistussuhteissa yleiskaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuneita muutoksia, ellei niitä ole tehty yleiskaavan toteuttamista varten.

MRL 58 §:n mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus). Asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle. Asemakaava-alueelle ei saa myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriöitä aiheuttavien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien asemakaavamääräysten vastaisia. Asemakaavasta annetut määräykset koskevat myös ranta-asemakaavoja (entisiä rantakaavoja).

Ranta-asemakaavan mukaan kiinteistön käyttötarkoitus on siis lomarakennuspaikka, jolle saa rakentaa yhden loma-asunnon sekä enintään kaksi talousrakennusta. Rakennusoikeuden enimmäismäärä on ranta-asemakaavassa 120 k-m². Rakennusoikeus on jo aiemman rakentamisen yhteydessä ylittynyt huomattavasti. Aiemman rakentamisen yhteydessä olisi jo tullut vaatia poikkeamislupamenettelyä, kun rantakaavan mukainen rakennusoikeus ylittyi. Samoin rakennusten lukumäärä ylittää kaavassa sallitun.

Kiinteistön pinta-ala ei täytä Mikkelin kaupungin rakennusjärjestyksen vaatimusta vakituisen asumisen rakennuspaikan vähimmäiskoolta (5.000 m²).

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Se, että omistaja on asunut kiinteistöllä vakituisesti jo pitkään, ei ole hyväksyttävä perustelu poikkeamisen myöntämiseen. Kielteinen päätös poikkeamishakemukseen ei ole hakijalle kohtuuton. Se, että kiinteistön käyttötarkoitusta ei sallita muuttaa kaavamääräysten vastaiseksi, ei voi aiheuttaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua huomattavaa haittaa. Vaikka rakennus on luparekisterissä lomarakennus, se ei estä rakennuksen käyttämistä asumiseen.

MRL 171 §:n mukaan poikkeaminen ei saa

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaavoitusinsinööri on hylkäävässä päätöksessään katsonut, että esitetyn käyttötarkoituksen muuttamisen voidaan katsoa aiheuttavan haittaa kaavan toteuttamiselle. Kuonojärven rannan rakennuspaikat on sekä yleiskaavassa että rantakaavassa osoitettu lomarakentamiseen. Kiinteistön pinta-ala ei täytä vakituisen asumisen rakennuspaikalta vaadittua minimikokoa. Viereinen vakituisen asumiseen muutettu kiinteistö on pinta-alaltaan yli 5 000 k-m².

Rakennusoikeutta on jo tähän mennessä käytetty lähes kaksinkertaisesti ranta-asemakaavassa sallittuun nähden eikä lisärakentamiseen ole esitetty sellaista syytä, että senkään osalta poikkeamista ranta-asemakaavasta olisi syytä myöntää.

Kyseisen alueen lomarakennuspaikkojen muuttamista vakituisen asumiseen tarkoitetuiksi ja rakennusoikeuden määrää tulee tarkastella kaavamuutoksen kautta, jolloin voidaan huomioida maanomistajien tasapuolinen kohtelu ja kaikkien osapuolten intressit.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, mikä antaisi aiheutta muuttoa kaavoitusinsinöörin tekemää päätöstä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyn perusteella hylätä oikaisuvaatimuksen kaavoitusinsinöörin päätöksestä § 19/13.04.2021, jolla on hylätty hakemus saada poiketa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 43 §:n mukaisesta rakentamisrajoituksesta kiinteistöllä Koivikko 491-532-4-12.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupa- ja valvontajaosto, 09.09.2021, § 20

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth, Minna Frosti

juha.ruuth@mikkeli.fi, minna.frosti@mikkeli.fi

hallintopäällikkö, kaavoitusinsinööri

Liitteet

- 1 Liite Lvj Valitus kiinteistö Koivikko 491-532-4-12
- 2 Liite Lvj Poikkeamispäätös kiinteistölle Koivikko 491-532-4-12
- 3 Liite Lvj Suurlahdentie kaavaote
- 4 Liite Lvj Suurlahdentie sijaintikartta
- 5 Liite Lvj Suurlahdentie asemapiirros

Kiinteistön Koivikko 491-532-4-12 omistaja on tehnyt Itä-Suomen hallinto-oikeuteen valituksen lupa- ja valvontajaoston päätöksestä 9.6.2021 § 9, jolla on hylätty hänen kaavoitusinsinöörin päätöksestä 13.04.2021 § 19 tekemänsä oikaisuvaatimus. Asia koskee hakemusta saada poiketa maankäyttö- ja rakennuslain (jäljempänä MRL) 43 §:n mukaisesta rakentamisrajoituksesta mainitulla kiinteistöllä.

Kiinteistön omistaja haki MRL 171 §:n mukaisesti poikkeusta MRL:n 43 §:n mukaisesta rakentamisrajoituksesta loma-asunnon muuttamiseksi vakituiseksi asunnoksi rantakaavan mukaisella loma- ja matkailualueella (RA/pv-1) sekä rakennusoikeuden ylitykselle 9 k-m² suuruisen grillikodan rakentamiseksi. Kiinteistö on pinta-alaltaan 4280 m² ja se sijaitsee Mikkeliissä Kuonojärven rannassa, linnuntietä noin 6 km Ristiinan keskustasta itään. Kiinteistöllä on 112 k-m²:n kokoinen lomarakennus, sauna 25 k-m², autotallikatos/varasto 56 k-m², talousrakennus 12 k-m², koiratalo 13,5 k-m² ja kesäkeittiö 8,5 k-m². Vuonna 2003 aloitettu lomarakennus näkyy rakennusrekisterissä keskeneräisenä, eikä sille ole tehty vaadittuja katselmuksia.

Lupa- ja valvontajaosto uudistaa valituksenalaisessa päätöksessä jo esitetyt perustelut. Valitus on tehty samoilla perusteilla kuin oikaisuvaatimus lupa- ja valvontajaostolle.

Alueella on voimassa Roinilan virkatalo ja Haukkavuori tilojen rantakaava, joka on hyväksytty 31.1.2000. Alueella on myös Yöveden ja Louhiveden alueen rantaosayleiskaava (hyväksytty 24.1.2004). Rantakaavassa kiinteistöllä Koivikko 491-532-4-12 on kaavamerkintänä on RA/pv-1 eli loma- ja matkailualue, joka on vedenhankinnalle tärkeä alue. Kaavan mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa yhden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

loma-asunnon sekä enintään kaksi talousrakennusta. Rakennusoikeuden enimmäismäärä on rantakaavassa 120 k-m². Nykyinen rakentaminen ylittää rantakaavan mukaisen rakennusoikeuden 107 k-m²:llä. Aiemman rakentamisen yhteydessä olisi jo tullut vaatia poikkeamislupamenettelyä, kun rantakaavan mukainen rakennusoikeus ylittyi. Myös rakennusten lukumäärä ylittää kaavamääräyksessä sallitun enimmäismäärän.

Poikkeamista ei myönnetty ja valittaja haki kaavoitusinsinöörin päätökseen § 19/13.04.2021 muutosta Mikkelin kaupungin Lupa- ja valvontajaostolta. Lupa- ja valvontajaosto hylkäsi 9.6.2021, 9 § oikaisuvaatimuksen kaavoitusinsinöörin päätöksestä § 19/13.04.2021, jolla oli hylätty hakemus saada poiketa MRL 43 §:n mukaisesta rakentamisrajoituksesta kiinteistöllä Koivikko 491-532-4-12.

MRL 58 §:n mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus). Asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle. Asemakaava-alueelle ei saa myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriöitä aiheuttavien ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien asemakaavamääräysten vastaisia. Asemakaavasta annetut määräykset koskevat myös ranta-asemakaavoja (entisiä rantakaavoja).

Vastaukset valittajan vaatimukseen

1. Valittaja vetoaa Perustuslain 2 luvun 6 §:n mukaiseen kansalaisten yhdenvertaisuuteen, koska samalla kaava-alueella on muutettu jo kahden kiinteistön (Kaarnaranta 491-532-4-8 ja 491-532-4-13) loma-asunnot vakituisiksi asuinnoiksi. Kiinteistölle Kaarnaranta 491-532-4-8 on myönnetty 18.8.2003 rakennuslupa uuden vakituisesti asunnon rakentamiseen. Kiinteistölle 491-532-4-13 Lepokari oli myönnetty 16.5.2007 rakennuslupa loma-asunnon käyttötarkoituksen muutokselle vakituisesti asunnoksi. Molempien lupien myöntämishetkellä oli jo voimassa Roinilan virkatalo ja Haukkavuori tilojen rantakaava, missä molemmat rakennuspaikat on merkitty loma- ja matkailualueeksi (RA). Kiinteistöllä Lepokari on lisäksi kaavamerkintä pv-1 eli vedenhankinnalle tärkeä alue. Kumpikin olisi pitänyt ennen rakennuslupamenettelyä käsitellä poikkeamismenettelyllä tai ranta-asemakaavan muutoksena. Liitteessä 4 on esitetty Roinilan virkatalo ja Haukkavuori tilojen rantakaavan alueen sekä lähiseudun poikkeamispäätökset. Rantakaavan alueelle ei ole myönnetty yhtään poikkeamislupaa loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamiseen vakituisesti asunnoksi.

2. Valittajalle ei ole koitunut luvan epäämisestä MRL 43 § 1 momentin mukaista huomattavaa haittaa, sillä vaikka rakennus on luparekisterissä lomarakennus, se ei estä rakennuksen käyttämistä asumiseen.

Kiinteistö on Yöveden ja Louhiveden alueen rantaosayleiskaavassa merkitty loma-asuntoalueeksi ja Roinilan virkatalo ja Haukkavuori tilojen rantakaavassa loma- ja matkailualueeksi. Molemmissa kaavoissa alue on myös vedenhankinnalle tärkeällä pohjavesialueella. Rantakaavalla loma-alueeksi merkityllä alueella kiinteistön muuttaminen vakituisesti asunnoksi aiheuttaisi haittaa kaavan toteutumiselle.

Valittaja perheineen on muuttanut asumaan kiinteistölle nykyisen rantaosayleiskaavan voimassa ollessa, joten he ovat olleet tietoisia kaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta (lomarakennuspaikka).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

3. Kiinteistön Koivikko rakennukset sijaitsevat Hartikkalan pohjavesialueella (pv 15.270) ja se myös rantakaavassa merkinnällä RA/pv-1 eli loma- ja matkailualue, joka on vedenhankinnalle tärkeä alue. Rantakaavassa on myös määräys, jonka mukaan RA-alueelle ei saa rakentaa vesikäymälöitä. Käytäntönä on kuitenkin ollut, että vesikäymälöitä on hyväksytty rakennuslupien yhteydessä, mutta käymäläjätteet on kerättävä umpisäiliöön kuten tässäkin tapauksessa on tehty. Alueen ympäristöarvojen säilymiseen on siis kiinnitetty huomiota tiukoin kaavamääräyksin. Loma-asumiseen verrattuna vakituinen asuminen kuormittaa ympäristöä enemmän.

Maakuntakaavaan merkittyihin Ristiina-Hurissalo -maisematiehen ja Hyyrniemi-Hartikkala harjualueeseen käyttötarkoituksen muutoksella tai vähäisellä lisärakentamisella ei ole vaikutusta.

4. Rakennuspaikat Roinilan virkatalo ja Haukkavuori tilojen rantakaavan alueella on lohottu rantakaavan mukaisiksi kiinteistöiksi. Mikkelin kaupungin 1.7.2017 voimaan tulleen rakennusjärjestyksen mukaan rakennuspaikan tulee olla kooltaan vähintään 3000 m² ja uuden vakituisen asunnon rakennuspaikan vähintään 5000 m². Kun rakennus liitetään yleiseen viemäriverkostoon, rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 3.000 m². Uudestaan rakentamisen, peruskorjauksen ja vähäisen lisärakentamisen yhteydessä voidaan pinta-alavaatimuksesta poiketa, jos rakennuspaikka pysyy samana.

Kiinteistöä Koivikko ei ole mahdollista liittää yleiseen viemäriverkostoon, joten käytäntönä on vakituisten rakennusten kohdalla yleensä ollut kiinteistön kokovaatimus 5000 m², jotta jätevesin käsittely onnistuisi kiinteistöllä.

5. Mikkelin kaupungin 1.7.2017 voimaan tulleen rakennusjärjestyksen mukaan tontin tai rakennuspaikan kerrosalalla tarkoitetaan sille rakennettaviksi sallittujen rakennusten yhteenlaskettua kerrosalaa. Kerrosalaan lasketaan kaikki yli 5 m²:n rakennukset ja rakennelmat, jotka eivät ole katoksia. Katos on rakennelma, rakennus tai rakennuksen osa, jonka seinien pinta-alasta on avoinna vähintään 30 %.

Kiinteistöllä on 112 k-m²:n kokoinen lomarakennus, sauna 25 k-m², autotallikatos /varasto 56 k-m², talousrakennus 12 k-m², koiratalo 13,5 k-m² ja kesäkeittiö 8,5 k-m², yhteensä 227 k-m². Mikäli kesäkeittiö on rakennusjärjestyksen määritelmän mukainen katos, rakennusoikeutta on käytetty yhteensä 218,5 k-m². Sillä, käsitelläänkö rakennusten luvat rakennuslupina, toimenpidelupina vai toimenpideilmoituksina, ei ole vaikutusta kerrosalojen laskentaan.

6. Rajanaapuri kiinteistöltä Leppäsenniemi 491-532-4-11 on vastustanut käyttötarkoituksen muutosta ja grillikodan rakentamisesta, koska alue on kaavoitettu loma-asumiseen ja vakituinen asuminen muuttaa alueen luonteen. Naapuri huomauttaa myös, että rakennusten lukumäärä ja rakennusoikeus on ylittynyt. Naapurikiinteistön käyttöasteella ei ole asian ratkaisemisen kannalta merkitystä. Asumisesta aiheutuvaan meteliin tai muihin häiriöihin ei ole poikkeamispäätöksessä tai Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaoston päätöksessä otettu kantaa.

7. Roinilan virkatalo ja Haukkavuori tilojen rantakaavan mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa yhden loma-asunnon sekä enintään kaksi talousrakennusta. Rakennusoikeuden enimmäismäärä on rantakaavassa 120 k-m². Kiinteistöllä Koivikko on 112 k-m²:n kokoinen lomarakennus, sauna 25 k-m², autotallikatos/varasto 56 k-m², talousrakennus 12 k-m², koiratalo 13,5 k-m² ja kesäkeittiö 8,5 k-m². Mikäli kesäkeittiö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

on rakennusjärjestyksen määritelmän mukainen katos, rakennusoikeutta on käytetty yhteensä 218,5 k-m². Sekä rakennusten että käytetty rakennusoikeuden määrä ylittää selvästi rantakaavan määräykset, joten lupaa 9 k-m² grillikodan rakentamiseen ei tule myöntää.

Kyseisen alueen lomarakennuspaikkojen muuttamista vakituiseen asumiseen tarkoitetuiksi ja rakennusoikeuden määrää tulee tarkastella kaavamuutoksen kautta, jolloin voidaan huomioida maanomistajien tasapuolinen kohtelu ja kaikkien osapuolten intressit.

Valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista, mikä antaisi aiheutta muuttaa lupa- ja valvontajaoston ja kaavoitusinsinöörin tekemiä päätöksiä, joten valitus tulee hylätä.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon jaoston päätöksestä 9.6.2021 § 9 tehdyn valituksen johdosta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tiedoksi

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 21

Yhdyskuntateknisen laitteen sijoittamishakemus/Telia Towers Finland Oy

MliDno-2021-2727

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Valjakka, Juha Ruuth

Sari.Valjakka@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

johtava rakennustarkastaja, hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Sijoittamishakemus

2 Liite Lvj Maanomistajan vastine

3 Liite Lvj Hakijan vastine sijoituslupa Oravinmäki

Telia Towers Finland Oy hakee sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (2014/917 /SVPL) mukaista sijoitussuunnitelman vahvistamista olemassa olevalle matkaviestinverkon harustamattomalle radiomastolle tukiasemineen sekä niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille Mikkelin kaupungin Oravinmäellä sijaitsevalle kiinteistöllä 491-24-5-3 kolmen vuoden määräajaksi alkaen siitä, kun sijoituslupa tulee lainvoimaiseksi.

Hakija myös pyytää viestintäliikenteen turvaamiseksi rakennusvalvontaviranomaiselta ns. aloittamisoikeutta (laki sähköisen viestinnän palveluista 233 §).

Hakemus, maanomistajalta saatu vastine sekä hakijan antama vastaselitys ovat liitteenä.

Telia Towers Finland Oy:llä on ollut rakennettu masto kiinteistöllä vuodesta 1998 alkaen ja nykyinen vuokrasopimus päättyy 30.11.2021. Telia Towers Finland Oy ja maanomistaja eivät ole päässeet sijoittamispaikan maanvuokrasopimuksen uusimisesta sopimukseen. Maanomistaja on irtisanonut maanvuokrasopimuksen, joka päättyy 30.11.2021. Tästä syystä olemassa oleva toimiva masto jouduttaisiin purkamaan ja samanaikaisesti rakentamaan korvaava masto toiseen paikkaan.

Teleyrityksellä on edellä mainitun lain 229 §:n mukaan laissa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:

1. telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä; ja
2. matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma; ja
3. pienalueen langattomana liityntäpisteenä toimiva matkaviestinverkon tukiasema, jonka vaatimustenmukaisuus on varmistettu tässä laissa säädetyllä tavalla ja joka täyttää teledirektiivin 57 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun komission täytäntöönpanosäädöksen tekniset ja fyysiset ominaisuudet, sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli
4. muu kuin 2 tai 3 kohdassa tarkoitettu matkaviestinverkon tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli.

Edellä 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun tukiaseman sijoittamiseen tai käyttöönottoon ei tarvita muualla laissa edellytettyä viranomaisen myöntämää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

hallinnollista lupaa, elleivät arkkitehtuuriltaan, historialtaan tai luonnoltaan arvokkaiden rakennusten, rakennelmien tai alueiden suojeluun taikka yleiseen turvallisuuteen liittyvät syyt sitä edellytä.

Edellä 1 momentin 3 ja 4 kohdassa tarkoitettu tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli saadaan sijoittaa myös toisen omistamaan tai hallitsemaan rakennukseen tässä luvussa säädetyin edellytyksin. Edellä 1 momentissa tarkoitettujen rakennelmien, verkon osien ja laitteiden sijoittamiseen liittyvistä muista edellytyksistä säädetään erikseen.

Teleyrityksen on sovittava sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen lain 229 §:ssä tarkoitettua sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma) ja sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

Sopimus telekaapelin, radiomaston, tukiaseman sekä niihin liittyvien rakennelmien ja laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön, rakennelman tai rakennuksen uutta omistajaa ja haltijaa.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 230 § säädetään sijoittamissuunnitelmasta.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus).

Telia Towers Finland Oy ei ole päässyt maanomistajan kanssa sopimukseen maston ja siihen liittyvien rakennelmien sijoittamisesta, joten rakennusvalvontaviranomaisena toimiva Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto on toimivaltainen päättämään asiasta Mikkelin kaupungin hallintosäännön 34.2 § mukaisesti.

Hakija on esittänyt sijoittamissuunnitelman, jossa on osoitettu radiomaston ja siihen liittyvien rakenteiden sijainti kiinteistöllä sekä esitys korvaavista vaihtoehtoisista sijoituspaikoista ja niiden lasketuista kustannuksista. Kustannuslaskelman on ilmoitettu sisältävän liikesalaisuuksia, joten se ei ole julkinen.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:ssä säädetään sijoittamisen edellytyksistä.

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitettua yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207)

Hallituksen esityksessä (HE 221/2013 vp, s. 175) SVPL:n laatimisen yhteydessä on todettu, että yhteiskunta on riippuvainen viestintäverkkojen toiminnasta ja matkaviestinverkko on puheessa melkein korvannut kiinteän verkon puhelinliittymät. Yleisperusteluissa tarkemmin esitetyin perusteina on yleisten viestintäyhteyksien turvaamiseksi tärkeää, että viestintäverkkojen laitteiden sijoittaminen varmistetaan viime kädessä viranomaispäätöksellä.

Hakijan masto on rakennettu viranomaislupapäätöksen mukaisesti, jolloin sen pysyttäminen paikallaan ei vaadi uutta MRL:n mukaista rakentamisen lupaharkintaa.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 237 §:ssä säädetään korvauksista-

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta.

Kiinteistön haltijalla on oikeus saada täysi korvaus 229 §:n 1 momentin 2–4 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta. Korvauksesta säädetään kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa (603/1977), jäljempänä lunastuslaki. (30.12.2020/1207)

Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Rakennuslupaviranomaisella ei ole toimivaltaa päättää sijoittamisesta suoritettavista korvauksista tai ottaa kantaa niihin.

Hakija on perustellut hakemuksessaan maston sijoittamista edelleen nykyiselle paikalle sillä, että toiseen paikkaan siirtäminen edellyttää kohtuuttoman suuria investointeja ja täten tyydyttäviä korvaavia vaihtoehtoja ei nykyiselle sijainnille ole saatavilla. Alueen viestiliikenne (Telian, DNA:n, Elisan ja Virven asiakkaat) on mastosta käsin rakennetun langattoman matkaviestinverkon varassa. Hakija katsoo, että merkittävä turvallisuusriski syntyy, mikäli masto joudutaan purkamaan pois. Masto on rakennettu 1998, eikä se tarvitse enää erillisiä viranomaislupia. Kohdetta ylläpidetään säännöllisin huoltotoimin. Huoltoyhteytenä toimii Arinakadulta lähtevä kiinteistön katuliittymä, josta kulku kiinteistön pihan kautta. Mikäli rakennelma jää joskus tarpeettomaksi, kohde puretaan ja kiinteistön alue siistitään asianmukaisesti.

Kiinteistön omistavaa yhtiötä on kuultu asiassa ja se esittää näkemyksensä, että kustannuksia ei ole selvitetty tarpeeksi, kiinteistölle sijoittamisesta tuleva haitta rajoittaa sen käyttömahdollisuuksia ja päätöksellä puututaan maanomistajan omaisuuden suojaan.

Hakija on antanut oman vastineen asiassa ja toimittanut laskelman kustannuksista maston paikan siirtämisestä. Hakija toteaa, että esittämät hypoteettiset vaihtoehdot edellyttäisivät kohtuuttoman suuria investointeja ja täten ei tyydyttäviä korvaavia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

vaihtoehtoja nykyiselle sijainnille ole saatavilla. Radiomaston tekninen käyttöikä on noin 50 vuotta ja sen purkaminen kesken elinkaaren on resurssien haaskausta. Viestintäliikenteen häiriöttömyyden takia uuden maston on oltava rakennettu valmiiksi ennen vanhan purkamista, joten vastoin maanomistajan käsitystä, vanhaa materiaalia ei voida hyödyntää, jos maston paikka siirretään. Hypoteettisten vaihtoehtopaikkojen sijainneista ei ole teknistä varmuutta eikä myöskään ole tietoa, saadaanko näihin kohtiin viranomaislupaa. Kiinteistölle aiheutuvasta haitasta todetaan, että, jos tarpeeton haitta voidaan välttää kustannuksiltaan kalliimmalla teknisesti yhtä tarkoituksenmukaisella vaihtoehdolla, on se valittava, kunhan kustannusten nousu ei ole kohtuuton. Kyseessä olevassa tapauksessa kustannusten ero nykyisen ja teknisesti tyydyttävän vaihtoehdon välillä on huomattavan suuri, jopa kohtuuttoman suuri, ja näin ollen haittaa vähentävää vaihtoehtoa ei ole velvollisuus valita. Hakija viittaa myös siihen, että maston tarvitsema pinta-ala on 0,06 % koko kiinteistön pinta-alasta.

Maanomistaja ei ole esittänyt mitään konkreettista näyttöä siitä, että sijoittaminen aiheuttaisi sille kohtuutonta haittaa eikä myöskään mahdollisen taloudellisen haitan määräästä.

Hakemuksessa on esitetty perustellut syyt sille, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n mukaisella aloittamisoikeudella masto tukiasemineen ja muine siihen liittyvine laitteineen saadaan pitää nykyisellä paikallaan, vaikka tämä päätös ei olisi lainvoimainen nykyisen maanvuokrasopimuksen umpeutuessa. Tämä ei tee muutoksenhakua päätöksestä hyödyttömäksi,

Rakennusvalvonnan maksuperusteiden 12.1 §:n mukainen hakijalta perittävä maksu on 1100 €.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyillä perusteilla vahvistaa Telia Towers Finland Oy:n sijoittamissuunnitelman matkaviestinverkon radiomaston tukiasemineen sekä niihin liittyvien laitteiden, kaapeleiden ja tarvittavien rakennelmien sijoittamisesta edelleen Mikkelin kaupungin Oravinmäellä sijaitsevalle kiinteistölle 491-24-5-3 kolmen vuoden määräajaksi alkaen siitä, kun sijoituslupa tulee lainvoimaiseksi.

Lisäksi jaosto päättää myöntää Telia Towers Finland Oy:lle oikeuden toimenpiteen suorittamiseen ennen kuin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus).

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Telia Towers Finland Oy, Destia Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§16, §17

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 193 §:n perusteella hakea muutosta:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija,
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa,
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen, sekä
- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antopäivä on kirjattu kohtaan tiedoksianto asianosaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Päätös on annettu maankäyttö ja rakennuslain (132/1999) 198 §:n mukaisesti julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen *asianomaisten* tietoon.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§18, §19

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos hallintopäästöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, saa päätökseen maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 192.1 §:n perusteella hakea muutosta:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija,
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- kunta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antopäivä on kirjattu kohtaan tiedoksianto asianosaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Päätös on annettu maankäyttö ja rakennuslain (132/1999) 198 §:n mukaisesti julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen *asianomaisten* tietoon.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§21

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös:

- viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§11, §12, §13, §14, §15, §20

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.