

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 17.12.2020, klo 17:00 - 18:00

Paikka Yhteys Teams -ohjelman kautta

Käsitellyt asiat

- § 27 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 28 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 29 Ilmoitusasiat**
- § 30 Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta, Brahentie 9b, Ristiina**
- § 31 Oikaisuvaatimus rakennusluvan 12-0473-A jatkoajan hylkäävästä päätöksestä, kiinteistö 491-407-002-0004**
- § 32 Lupahakemus puiden kaatamiseen Kiinteistö Oy Aminkartanon tontilta**
- § 33 Puiden kaataminen Kiinteistö Oy Aminkartanon tontilta**
- § 34 Rakennuslupatyöryhmän asettaminen vuodelle 2021**
- § 35 Rakennusvalvonnan viranhaltijoiden toimivaltajako**
- § 36 Muut asiat**

Lisäpykälät

- § 37 Lupahakemus rakennustyön aikaiseen muutokseen, Virranniementie 36, kiinteistö 491-487-0003-0191**
- § 38 Rakennustöiden keskeyttäminen, Virranniementie 36, kiinteistö 491-487-0003-0191**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Keijo Siitari, puheenjohtaja
Kauko Väisänen, 1. varapuheenjohtaja
Susanna Rusakko
Terhi Taskinen
Jouko Nousiainen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Juha Ruuth, hallintopäällikkö, sihteeri
Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Poissa

Miikka Frisck
Arto Seppälä, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
-
Käsittelyjärjestys §:t 27 - 35, 37, 38, 36

Allekirjoitukset

Keijo Siitari
Puheenjohtaja

Juha Ruuth
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

21.12.2020

21.12.2020

Terhi Taskinen
Pöytäkirjantarkastaja

Jouko Nousiainen
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 27

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 28

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Miikka Frisck ja Terhi Taskinen. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti maanantaina 21.12.2020 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Terhi Taskinen ja Jouko Nousiainen. Muilta osin ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 29

Ilmoitusasiat

Lupa- ja valvontajaostolle on toimitettu seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Päätös 20/0221/3 30.11.2020. Hallinto-oikeus on hylännyt naapurimaanomistajan valituksen Mikkelin kaupunkiympäristölautakunnan lupa- ja valvontajaoston päätöksestä 13.2.2020 § 4, jolla on myönnetty MPY Telecom Oyj:lle (tuolloin MPY Palvelut Oyj) suunnittelutarveratkaisu ristikkomallisen telemaston ja kuuden neliömetrin suuruisen laitetilän sijoittamiseksi kiinteistölle 491-404-1-271, osoitteessa Porrassalmentie 36.

Päätös 20/0227/3 9.12.2020. Valituksen käsittely Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaoston päätöksestä 17.9.2020 § 23, raukeaa, koska valittaja on peruuttanut hallinto-oikeudell etekemänsä valituksen. Kyse on Kiinteistö Oy Kuvernöörille myönnetystä poikkeamisluvasta toimistohuoneiden muuttamiseen asunnoiksi.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 30

Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta, Brahentie 9b, Ristiina

MliDno-2020-2078

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Oikaisuvaatimus

Ristiinassa asuva henkilö on tehnyt oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksestä 13.10.2020 § 656 (lupatunnus 20-0633-C), jolla on myönnetty toimenpidelupa muistomerkin pystyttämiseen Ristiinaan.

Mikkelin kaupunki on hakenut lupaa muistomerkin pystyttämiseen omistamalleen tilalle Parkkonen, kiinteistötunnus 491-513-1-17, osoite Brahentie 9 b 52300 Ristiina. Kyse on ns. Astuvan Amatsoni -patsaasta, joka sijoittuu Ristiinan rantatorin yhteyteen.

Rakennustarkastaja on myöntänyt toimenpideluvan 13.10.2020. Oikaisuvaatimus on tehty säädetyn kahden viikon määräajan kuluessa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 4) kunnalla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei omista eikä vuokra- tai muun oikeuden nojalla hallitse mitään muistomerkin sijoituspaikan lähellä olevaa aluetta. Toimenpidelupa ei siis voi olennaisesti vaikuttaa hänen omistamansa tai hallitsemansa kiinteistön rakentamiseen tai muuhun käyttöön. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty muutakaan perustetta sille, että toimenpidelupa vaikuttaisi välittömästi oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun. Se, että muistomerkitä voi aiheutua kustannuksia kaupungille ja sitä kautta edelleen veronmaksajille tai että se voi vaikuttaa alueen maisemaan tai torialueen turvallisuuteen, eivät ole lain tarkoittamia välittömiä oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun kohdistuvia vaikutuksia.

Kun oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole muutoksenhakuoikeutta päätöksestä, oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyillä perusteilla jättää tutkimatta oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksestä 13.10.2020 § 656, jolla on myönnetty toimenpidelupa muistomerkin pystyttämiseen Ristiinaan tilalle 491-513-1-17.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Mikkelin kaupunki/Maini Väisänen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 31

Oikaisuvaatimus rakennusluvan 12-0473-A jatkoajan hylkäävästä päätöksestä, kiinteistö 491-407-002-0004

MliDno-2020-1887

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Oikaisuvaatimus
- 2 Liite Lvj Päätös 20-0542-AJ 20200909
- 3 Liite Lvj Karttaote Raviradantie

Kiinteistön 491-407-0002-0004 omistajat ovat asiamiehen kautta tehneet lupa- ja valvontajaostolle oikaisuvaatimuksen rakennustarkastaja Janne Tervon päätöksestä 08.09.2020 § 545, jolla on todettu, ettei kyseiselle tilalle vuonna 2012 myönnetyn rakennusluvan 12-0473-A mukaisten töiden aloittamiselle voi saada määräajan pidennystä.

Kiinteistön omistajilla on oikeus hakea muutosta töiden aloittamisen määräajan pidentämistä koskevaan päätökseen. Oikaisuvaatimus on tehty säädetyn 14 vuorokauden määräajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan vain muutosta rakennustarkastajan päätökseen. Perusteluna esitetään se, että koronatilanteen takia rakennustöitä ei ole aloitettu.

Kiinteistölle on 27.07.2012 myönnetty rakennuslupa kahden asuinrakennuksen ja autotalli-varaston sekä jätevesijärjestelmän rakentamiseen. Rakennustyöt olisi tullut aloittaa viimeistään 11.08.2015. Aloittamisen määräaika on siirretty 30.06.2015 tehdyllä rakennustarkastajan päätöksellä 11.08.2017 saakka. Rakennusluvassa edellytetty aloituskokous on pidetty 7.6.2017. Luvan voimassaoloa rakennustöiden loppuun saattamiseksi on jatkettu rakennustarkastajan 15.08.2017 tekemällä päätöksellä kolmella vuodella.

Maankäyttö- ja rakennuslain 143 §:n mukaan, jollei rakennustyötä ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa, lupa on rauennut. Muuta toimenpidettä koskeva lupa tai viranomaishyväksyntä on rauennut, jollei toimenpidettä ole suoritettu kolmen vuoden kuluessa. Määräajat alkavat luvan tai hyväksynnän lainvoimaiseksi tulosta.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi pidentää luvan tai hyväksynnän voimassaoloa työn aloittamista varten enintään kahdella vuodella, jos oikeudelliset edellytykset rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen ovat edelleen voimassa. Työn loppuunsaattamista varten määräaikoja voidaan pidentää enintään kolmella vuodella kerrallaan.

Rakennustarkastaja on todennut 13.8.2020 paikan päällä käynnin yhteydessä, että rakennustyötä ei ole lainkaan aloitettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Maankäyttö- ja rakennuslain 149 c §:n mukaan rakennustyö katsotaan aloitetuksi, kun ryhdytään rakennuksen perustuksen valutöihin tai perustukseen kuuluvien rakennusosien asentamiseen. Rakennuksen korjaus- ja muutostyössä rakennustyö katsotaan aloitetuksi, kun ryhdytään rakenteiden tai rakennusosien purkamiseen tai rakentamiseen.

Rakennustöiden aloittamiseksi katsotaan lain perusteella ainoastaan tosiasiallisiin rakennustoimenpiteisiin ryhtyminen. Aloittamisilmoituksen tekeminen tai aloituskokouksen järjestäminen eivät sellaisenaan merkitse rakennustöiden aloittamista rakennusluvan voimassaolon kannalta merkityksellisellä tavalla. Aloituskokouksen järjestäminen ei siten tarkoita, että yhtiölle olisi muodostunut hallintolain 6 §:ssä tarkoitettu oikeutettu odotus (luottamuksensuoja) siitä, että rakennustyöt olisi katsottu aloitetuksi ja rakennuslupa olisi ollut uutta jatkoaikaa haettaessa edelleen voimassa. Tästä asiasta on korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätös (KHO:2019:78).

Rakennustyöt olisi siis tullut aloittaa myönnetyn voimassaoloajan pidennyksen mukaisesti viimeistään 11.08.2017. Töiden aloittamista koskevaa määräaikaa voi pidentää enintään kahdella vuodella. Kun rakennustöitä ei ollut aloitettu pidennetyn määräajan kuluessa, lupa on rauennut. Uutta pidennystä aloittamisen määräajalle ei maankäyttö- ja rakennuslain mukaan voi myöntää, vaan hakemus on tullut hylätä.

Rakennustöiden loppuun saattamiseksi annetulla uudella määräajalla ei ole merkitystä, koska rakennustöitä ei ole lainkaan aloitettu ja rakennuslupa on sen johdosta rauennut.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen rakennustarkastaja Janne Tervon päätöksestä 08.09.2020 § 545, jolla on hylätty jatkoaikahakemus kyseiselle tilalle vuonna 2012 myönnetyn rakennusluvan 12-0473-A mukaisten töiden aloittamiselle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Maanomistajat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 32

Lupahakemus puiden kaatamiseen Kiinteistö Oy Aminkartanon tontilta

MliDno-2020-1985

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Lupahakemus
- 2 Liite Lvj Karttaote
- 3 Liite Lvj Asemapiirustus asemakaavamerkinnöin

Kiinteistö Oy Aminkartano on 6.10.2020 Lupapisteeseen jätetyllä hakemuksella hakenut lupaa puiden kaatamiseen jalkakäytävän ja yhtiön omistaman tontin rajalta Maaherrankadun ja Vuorikadun kulmasta.

Yhtiön on perustellut puiden kaatamista sillä, että osa niistä on vaurioituneita tai muuten huonossa kunnossa ja sillä, että kookkaat puut haittaavat jalkakäytävällä kulkemista ja huoltotoimia ja tukkivat lehdillä talon sadevesikouruja.

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaan maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (*toimenpiderajoitus*) mm. asemakaava-alueella. Hakemuksen mukainen toimenpide muuttaa maisemaa selvästi, joten se vaatii maisematyöluvan. Lupaprosessissa kuullaan myös naapurit eli lähinnä sellaiset kiinteistöt, jotka rajoittuvat luvan kohteena olevaan kiinteistöön tai sijaitsevat kadun vastakkaisella puolella.

Saadun selvityksen mukaan puut oli kaadettu jo noin viikkoa ennen lupahakemuksen jättämistä. Mikkelin kaupungin rakennusvalvontaan tuli 1.10.2020 useita ilmoituksia siitä, että kyseiset puut oli kaadettu.

Asiaa selvitettäessä kävi ilmi, että Maaherrankadun puurivistä on määräys alueen asemakaavassa, joten puiden poistaminen Maaherrankadun puolelta on myös kaavamääräysten vastaista.

Puut ovat kokonaan tontin puolella, joten ne ovat kiinteistöyhtiön omaisuutta.

Yhtiö on tilannut kaupunginpuutarhurin antamien ohjeiden mukaiset korvaavat puut kaadettujen tilalle ja ne on istutettu paikoilleen. Yhtiö oli tarjonnut korvaaviksi puiksi havupuuta, jotka roskaavat vähemmän, mutta tätä ei voinut hyväksyä, koska ympäristön muut kadunvarsipuut ovat lehtipuuta ja havupuut olisivat rikkoneet yhtenäisen kaupunkikuvan.

Naapureina on kuultu lupahakemuksen johdosta neljää naapuritaloyhtiötä, jotka sijaitsevat samassa korttelissa tai Maaherrankadun vastakkaisella puolella. Naapureilta ei ole tullut huomautuksia hakemuksen johdosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuva.

Tässä tapauksessa kookkaiden puiden poistaminen kadun ja tontin rajalta vaikuttaa selvästi kaupunkikuvaan. Vaikutus on kielteinen ja toimenpiteen voi katsoa turmelevan kaupunkikuvaa. Tähän viittaa sekin, että asiasta tuli useita yhteydenottoja rakennusvalvontaan puiden kaatamisen jälkeen. Kun yhtiö on kuitenkin istuttanut uudet, tosin kooltaan huomattavasti pienemmät puut kaadettujen tilalle, voidaan katsoa tilanteen palaavan ennalleen puiden kasvaessa eikä turmeleva vaikutus ole pysyvä. Uusien puiden istuttaminen täyttää myös asemakaavan määräyksen puurivistöstä Maaherrankadun puolella, joten kaavamääräyksestä ei poiketa.

Jos rakentaminen tai muu toimenpide suoritetaan ennen kuin tarvittava lupa on myönnetty, tulee hakijalta periä rakennusvalvontaksan mukainen korvaus viranomaisella aiheutuneista ylimääräisistä toimenpiteistä. Tässä tapauksessa on jouduttu tekemään ylimääräisiä tarkastuskäyntejä paikalla, pyytämään selvityksiä osallisilta ja tekemään omia selvitystöitä.

Koska puut oli kaadettu ilman vaadittavaa lupaa, osa puista sijaitsee alueella, jolle asemakaavassa on määrätty puurivistö ja koska asia on saanut julkisuudessa paljon huomiota, lupa-asia on siirretty asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen toimintasäännön kohdan 5.4. perusteella lupa- ja valvontajaoston päätettäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää myöntää Kiinteistö Oy Aminkartanolle maisematyöluvan kahdeksan lehtipuun kaatamiseen yhtiön omistaman tontin rajalta Maaherrankadun ja Vuorikadun kulmasta.

Koska puiden kaataminen oli suoritettu jo ennen kuin maisematyölupaa oli myönnetty tai edes haettu, peritään hakijalta rakennusvalvontaksan mukainen korvaus ylimääräisistä toimenpiteistä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistö Oy Aminkartano/isännöitsijä Atte Ojanen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 33

Puiden kaataminen Kiinteistö Oy Aminkartanon tontilta

MliDno-2020-1985

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Kiinteistö Oy Aminkartano selitys
- 2 Liite Lvj Kiinteistö Oy Aminkartano tiedote asukkaille

Mikkelin kaupungin rakennusvalvontaan tuli 1.10.2020 useita ilmoituksia siitä, että Kiinteistö Oy Aminkartanon kohdalta, Maaherrankadun ja Vuorikadun kulmasta, on kaadettu kahdeksan lehtipuuta jalkakäytävän ja tontin rajalta. Tällainen maisemaa selvästi muuttava toimenpide vaatii maisematyöluvan. Rakennusvalvonnasta ei tuollaista lupaa ollut annettu. Myöskään kaupunginpuutarhurilta, jolle asiasta oli myös tullut ilmoituksia, ei ollut kysytty puiden poistamisesta eikä näin ollen saatu suostumusta niiden kaatamiseen.

Asiaa selvitettäessä kävi ilmi, että Maaherrankadun puurivistä on määräys alueen asemakaavassa, joten puiden poistaminen on myös kaavamääräysten vastaista.

Puut ovat kokonaan tontin puolella, joten ne ovat kiinteistöyhtiön omaisuutta.

Kiinteistöyhtiön isännöitsijä kertoi kysyttäessä, että yhtiö ei ole pyytänyt poistamaan puita. Yhtiön kiinteistöä huoltava talonhoitoyhtiö oli suorittanut puiden kaatamisen, kun oli tulkinnut saaneensa siihen suostumuksen kaupungin puolelta.

Yhtiön isännöitsijä on 8.10.2020 antanut liitteenä olevan selityksen tapahtuneesta. Selityksestä on poistettu siinä mainitun, kaupungin henkilökuntaan kuuluvan henkilön nimi, koska kyseinen henkilö ei saadun selvityksen mukaan ole ollut asian kanssa tekemisissä.

Toinen kaupungin henkilökuntaan kuuluva henkilö kertoo käynensä muutama vuosi sitten talonhoitoyhtiön edustajan pyynnöstä arvioimassa ilkeältä näyttäen kirveellä hakatun Maaherrankadun puolella kasvaneen lehmuksen vaarallisuutta. Tällä katselmuksella hän oli todennut, ettei kirveellä hakattu lehmus ole akuutisti vaarallinen ja, että kohteessa on korovaurioisia lehmuksia, jotka ovat riskipuita. Mitään lupaa tai suostumusta puiden kaatamiseen ei tuolloinkaan annettu.

Yhtiö on tilannut kaupunginpuutarhurin antamien ohjeiden mukaiset korvaavat puut istutettavaksi kaadettujen tilalle ja ne on jo istutettu paikalleen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaan maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (*toimenpiderajoitus*) mm. asemakaava-alueella.

Saman lain 185 §:n mukaan se, joka ilman tässä laissa edellytettyä lupaa tai ilmoitusta aloittaa rakentamisen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tätä lakia tai sen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

nojalla annettuja säännöksiä ja määräyksiä taikka muutoin laiminlyö hänelle näissä säädetyt tai määrätyt rakentamista tai ympäristön hoitoa koskevat velvollisuutensa, on tuomittava rakentamisrikkomuksesta sakkoon.

Lain 186 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Tässä tapauksessa on kyse toimenpiteestä, joka rakennusvalvontaviranomaisen olisi tullut keskeyttää, jos siitä olisi saatu ajoissa tieto. Kun kiinteistöyhtiölle ja huoltoyhtiölle oli useassa yhteydessä mennyt tieto siitä, ettei puita saa kaataa ilman lupaa ja kun Maaherrankadun puolella asemakaavamääräykset edellyttävät puurivistöä katualueen ja tontin rajalle, ei tekoa voi pitää vähäisenä. Asia on saanut myös paljon huomiota julkisuudessa ja siitä muodostuu ennakkotapaus vastaavanlaisten toimenpiteiden käsittelyyn. Tämän johdosta asiasta on tehtävä ilmoitus poliisille esitutkinnan suorittamista varten ja sen selvittämiseksi, onko kyseessä maankäyttö- ja rakennuslain 185 §:ssä tarkoitettu rakentamisrikkomus.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että Kiinteistö Oy Aminkartanon tontilta ilman vaadittavaa lupaa tehdyn puiden kaatamisen johdosta tehdään poliisille ilmoitus esitutkintaa varten.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistö Oy Aminkartano/isännöitsijä Atte Ojanen, Itä-Suomen poliisilaitos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 34

Rakennuslupatyöryhmän asettaminen vuodelle 2021

MliDno-2017-1481

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Rakennuslupatyöryhmä on toiminut kaupunkiympäristölautakunnan lupa- ja valvontajaoston alaisena lupa-asioiden valmisteluelimenä ja sen toiminta on koettu tärkeäksi. Lupatyöryhmässä on käsitelty asuinpientaloja suuremmat rakennushankkeet sekä sellaiset hankkeet, joissa on ollut olennaisia poikkeamia rakentamismääräyksistä. Päätösvaltaa työryhmällä ei ole, vaan se antaa vain lausuntoja lupahakemuksista. Siihen ovat kuuluneet lupa- ja valvontajaoston keskuudestaan valitseman jäsenen lisäksi johtava rakennustarkastaja ja ne rakennustarkastajat, joiden valmisteltavia asioita on esillä sekä tarpeen mukaan LVI-tarkastaja, kaupunkisuunnittelun edustajat ja hallintopäällikkö. Jatkossa myös kaupunginpuutarhuri osallistuu kokouksiin, jos käsiteltävänä on maisematyölupia tai sellaisia rakennuslupia, joiden yhteydessä puustoa halutaan poistaa enemmän kuin rakennusten alle jäisi. Työryhmä voi kokoontua muussakin kokoonpanossa. Lupa- ja valvontajaosto on voinut antaa tarkempia määräyksiä työryhmän tehtävistä, kokoonpanosta ja asioiden valmistelusta. Rakennuslupatyöryhmälle on nykyisessäkin organisaatiossa tarvetta viranhaltijoiden päätöksenteon tukena.

Työryhmä kokoontuu tarpeen mukaan keskiviikkoamuisin. Käytännössä kokouksia on viime vuosina ollut vilkkaimpana rakennusaikana lähes joka viikko ja hiljaisempana talviaikana kerran tai kaksi kuussa. Puheenjohtajana toimii johtava rakennustarkastaja tai tämän poissa- tai estyneenä ollessa nimetty rakennustarkastaja.

Kaupunkisuunnittelupalvelut nimeää omat edustajansa. Palvelualueen johtoryhmässä on sovittu, että kaupunkisuunnittelun edustajat esittelevät merkittävät kaavoitus- ja poikkeamislupa-asiat myös lupatyöryhmälle.

Jaosto on aikaisemmin antanut edustajansa erityiseksi tehtäväksi seurata esteettömän rakentamisen toteutumista.

Lupa- ja valvontajaoston edustajana on toiminut Kauko Väisänen ja varaedustajana Terhi Taskinen.

Aikataulusyistä vähäisimpiä lupa-asioita ei ole enää viime vuosina tuotu työryhmän käsiteltäväksi. Rakennuslautakunta päätti tammikuussa 2016, ettei rakennuslupatyöryhmän käsittelyyn tuoda myöskään tavanomaisia asuinpientaloja tai sitä vähäisempiä rakennuksia koskevia hakemuksia, mikäli niissä on kyse määräysten mukaisista hankkeista. Tällä nopeutettiin lupakäsittelyä ja vähennettiin kokoustarvetta. Uusien asuinpientalojen ja vastaavien rakennushankkeiden lupahakemuksia, joita ei tuoda lupatyöryhmän käsittelyyn, tiedotetaan jaoston edustajalle sähköisesti tai Lupapiste-palvelun kautta. Jaoston edustajalle on annettu sähköisten lupahakemusten katseluoikeudet lupapiste.fi -palveluun.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että rakennuslupatyöryhmän toimintaa jatketaan edellä esitetyn mallin mukaisesti ja nimeää työryhmään edustajansa ja tälle varaedustajan 31.12.2021 saakka sekä päättää, että työryhmä kokoontuu nyt valitussa kokoonpanossa siihen saakka, kunnes uusi työryhmä valitaan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Rakennuslupatyöryhmään nimettiin lupa- ja valvontajaoston edustajaksi yksimielisesti Kauko Väisänen ja varaedustajaksi Terhi Taskinen.

Tiedoksi

Valittu edustaja, varaedustaja, luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 35

Rakennusvalvonnan viranhaltijoiden toimivaltajako

MliDno-2019-460

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Rakennusvalvonnan aluejaot 2019

Lupa- ja valvontajaosto päätti toimivallan jaosta rakennusvalvonnan viranhaltijoiden kesken 21.2.2019. Päätöstä on muutettu 9.5.2019 henkilömuutosten jälkeen.

Rakennustarkastajien toimivalta on jaettu alueittain. Alueet on pyritty määrittämään niin, että työmäärä jakautuu mahdollisimman tasaisesti eri tarkastajien kesken.

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen toimintasäännössä on erikseen määrätty pelkästään johtavan rakennustarkastajan toimivaltaan kuuluvat asiat.

Toimintasäännön mukainen päätösvalta jakautuu tällä hetkellä kokonaisuutensa alle 500 m²:n rakennushankkeissa, joissa ei ole vähäisiä poikkeamia, sekä muissa edellä luetelluissa asioissa liitteenä määritellyn kartta-aluejakauksen mukaisesti seuraavasti:

- Pohjoinen alue 1 rakennustarkastaja Esko Nousiainen, sijainen Janne Hämäläinen (Haukivuori, Rantakylän asemakaavoitettu alue ja kartalla merkityt muut alueet)
- Pohjoinen alue 2 rakennustarkastaja Janne Hämäläinen sijainen Esko Nousiainen (Anttola ja kartalla merkityt muut alueet)
- Eteläinen alue 1 rakennustarkastaja Hannu Ahonen sijainen Juha Häyrinen (Suomenniemi, Otava ja kartalla merkityt muut alueet)
- Eteläinen alue 2 rakennustarkastaja Juha Häyrinen sijainen Hannu Ahonen (Ristiina ja kartalla merkityt muut alueet)
- Keskustan asemakaavoitetun alueen luvat: johtava rakennustarkastaja Sari Valjakka, sijainen rakennustarkastaja Juha Häyrinen sekä valmistelemissään asioissa rakennustarkastajat Janne Tervo ja Asta Rautiainen, jotka toimivat toistensa sijaisina
- asioiden valmistelusta keskustan asemakaavoitetulla alueella päättää johtava rakennustarkastaja

Talotekniikkaan liittyvät erilliset lupa-asiat, kuten linjasaneeraus, maalämpökaivo, erillinen jätevesijärjestelmä koko kaupungin alueella: lvi-tarkastaja Henri Varis, sijaisena alueen vastaava rakennustarkastaja.

Poikkeamispäätökset ja suunnittelutarveratkaisut koko kaupungin alueella: lupa- ja kaavoitusinsinööri Jari Ahonen, sijainen johtava rakennustarkastaja.

Tarvittaessa on mahdollista siirtää johtavan rakennustarkastajan päätöksellä yksittäisiä asioita tarkastajille aluejaosta poikkeavalla tavalla, jos työmäärän tasainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

jakautuminen tai vaikka poissaolot tällaista edellyttävät.
Sijaisena estyneenä ollessa päätökset tekee johtava rakennustarkastaja.

Rakennusvalvonnassa on vuoden 2020 lopulla tapahtunut useita henkilömuutoksia: Johtava rakennustarkastaja Sari Valjakka on opintovapaalla 31.3.2021 saakka, rakennustarkastajat Juha Häyrinen ja Janne Tervo sekä LVI-tarkastaja Henri Varis ovat irtisanoutuneet ja siirtyneet muihin tehtäviin. Raimo Montonen toimii määräaikaisena rakennustarkastajana Sari Valjakan poissaolon ajan. Juha Häyrinen oli nimetty Sari Valjakan sijaiseksi lupa-asioissa ja muissa teknisissä asioissa, joten Häyrisen irtisanouduttua näiden tehtävien osalta ei nimettyä sijaista ole. Hallintopäällikkö Juha Ruuth hoitaa sijaisuuteen liittyvät hallinnolliset asiat kuten henkilöstö- ja talousasiat. LVI-tarkastajan virkatehtäviä hoitaa oman virkansa ohella LVI-asiantuntija Wili Vanhanen siihen saakka, että virka saadaan pysyvästi täytettyä.

Rakennusvalvonnan tehtävien organisointia pohditaan uudelleen niin, että koko henkilökuunta on kutsuttu mukaan kehittämistyöhön. Pohjaksi on otettu nykyinen aluemalli ja kaksi muuta organisointimallia. Toisessa mallissa rakennustarkastajat erikoituisivat tiettyyn osaan lupaprosessia ja toisessa taas tehtävät jaettaisiin hankkeiden tyyppiin ja vaativuuden mukaan. Ratkaisu voi myös olla näiden eri mallien yhdistelmä. Asiasta päätetään kevään 2021 aikana.

Kaupunkiympäristölautakunta on 15.12.2020 tehnyt toimintasääntöön määräaikaisen muutoksen, joka antaa rakennustarkastajille ja LVI-tarkastajalle toimivallan päättää myös yli 500 m²:n suuruisten rakennusten luvista sekä sellaisista rakennusluvista, joihin sisältyy vähäinen poikkeaminen määräyksistä.

Tässä vaiheessa rakennustarkastajien toimivaltajakoa tulee muuttaa nykyisen aluejaon pohjalta seuraavasti.

- Pohjoinen alue 1: rakennustarkastaja Esko Nousiainen, sijainen Janne Hämäläinen (Haukivuori, Rantakylän asemakaavoitettu alue ja kartalle merkityt muut alueet)
- Pohjoinen alue 2: rakennustarkastaja Janne Hämäläinen, sijainen Esko Nousiainen (Anttola ja kartalle merkityt muut alueet)
- Eteläiset alueet 1 ja 2: rakennustarkastaja Hannu Ahonen, sijainen Raimo Montonen (Suomenniemi, Otava, Ristiina ja kartalle merkityt muut alueet)
- Keskustan asemakaavoitetun alueen luvat: johtava rakennustarkastaja Sari Valjakka sekä rakennustarkastajat Asta Rautiainen ja Raimo Montonen, jotka toimivat toistensa sijaisina

Valitut uudet rakennustarkastajat aloittanevat helmikuussa ja silloin aluejakoa ja tehtävien organisointia tulee tarkastella uudelleen. Johtavalle rakennustarkastajalle ja hallintopäällikölle hänen poissa ollessaan tulee antaa toimivalta muuttaa rakennustarkastajien toimivaltajakoa henkilöstömuutosten yhteydessä.

Suurten tai muuten erityisen vaativien rakennushankkeiden päättäjät ratkaistaan tapauskohtaisesti erikseen. Johtavan rakennustarkastajan poissa ollessa jaosta päättää hallintopäällikkö. Samoin hallintopäällikkö voi päättää muidenkin tehtävien jakamisesta aluejaosta poikkeavasti, mikäli työtilanne tällaista vaatii.

Talotekniikkaan liittyvät erilliset lupa-asiat, kuten linjasaneeraus, maalämpökaivo, erillinen jätevesijärjestelmä koko kaupungin alueella: LVI-tarkastajan virkatehtäviä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

oman viran ohessa hoitava LVI-asiantuntija Wili Vanhanen, sijaisena alueen vastaava rakennustarkastaja.

Poikkeamispäätökset ja suunnittelutarveratkaisut koko kaupungin alueella on uudessa organisaatiossa siirretty kaupunkisuunnitteluun kaavoitusinsinöörille, joten ne eivät enää rasita rakennusvalvonnan resursseja.

Rakennustarkastajia, joita muutos koskee, on kuultu asiasta ja he ovat esityksen hyväksyneet.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää muuttaa asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen toimintasäännössä rakennustarkastajille sekä LVI-tarkastajalle delegoidun toimivallan jakoa ja sijaisuuksia edellä esitetyllä tavalla, antaa johtavalle rakennustarkastajalle tai hänen poissa olleessaan hallintopäällikölle oikeuden muuttaa rakennustarkastajien toimivaltajakoa henkilöstömuutosten yhteydessä ja päättää, että nyt hyväksyttyä toimivallan jakoa ja sijaisuusjärjestelyä noudatetaan 18.12.2020 alkaen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Rakennusvalvonta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 36

Muut asiat

Päätös

Tekninen johtaja Jouni Riihelä ja hallintopäällikkö Juha Ruuth kertoivat rakennusvalvonnan henkilöstötilanteesta ja siitä, millä tavalla henkilövajetta on korvattu. Rakennustarkastajien ja LVi-tarkastajan virkoihin oli hakijoita runsaasti, parhaaseen peräti 12. Viimeisetkin valintapäätökset tehdään kuluvalle viikolla ja uusia viranhaltijoita ollaan saamassa tammi-helmikuun aikana. Joukossa on myös kaivattua vaativien rakennushankeiden osaamista, jota nyt väliaikana hankitaan ostopalveluna ulkoisilta konsulteilta. Toimintasääntöä on muutettu määräajaksi niin, että kaikilla rakennustarkastajilla on toimivalta myöntää rakennuslupien yhteydessä vähäisiä poikkeamisia määräyksistä ja samoin oikeus päättää myös yli 500 neliön rakennushankkeiden luvista. Normaalisti nämä oikeudet ovat vain johtavalla rakennustarkastajalla. Lupien osalta on ollut pakko tehdä priorisointia niin, että tärkeät ja kiireelliset asiat käsitellään nopeammin ja muut joutuvat odottamaan vähän pidempään eli poiketaan normaalista saapumisjärjestyksessä tapahtuvasta käsittelystä.

Lopuksi Jouni Riihelä kiitti jaostoa kuluneesta vuodesta ja Keijo Siitari kiitti jaoston muita jäseniä ja viranhaltijoita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 37

Lupahakemus rakennustyön aikaiseen muutokseen, Virranniementie 36, kiinteistö 491-487-0003-0191

MliDno-2020-2588

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Lvj Ote yleiskaavasta
- 2 Liite Lvj Asemapiirustus poikkeamislupaa varten
- 3 Liite Lvj Asemapiirros
- 4 Liite Lvj Julkisivut, päärakennus RAK1
- 5 Liite Lvj Leikkaus A-A, päärakennus RAK1
- 6 Liite Lvj Rakennus vesistöltä päin

Mikkelin kaupungin kiinteistöllä 491-487-0003-0191, osoitteessa Virranniementie 36, 52100 Anttola on rakenteilla asuinrakennus. Vakituisen asunnon rakentamiseen on myönnetty lupa- ja valvontajaoston päätöksellä poikkeamislupa 21.2.2019. Yleiskaavassa kiinteistöllä on lomarakennuksen rakennuspaikka ja rakennus sijoittuu osaksi kaavan mukaisen rakennusalan ulkopuolelle. Poikkeamisluvan ehdoissa oli korostettu mm. rakennuksen korkeusasemaa, jotta rakennus ei vaikuttaisi maisemallisesti arkaan alueeseen ja näkyisi liian selvästi järven suuntaan.

Asuinrakennukselle on myönnetty rakennuslupa nro 19-200 ja myönnetyn luvan mukaisen asuinrakennuksen räystäään korkeusasemaksi on esitetty suunnitelmissa +87,300. Tämä korko on hyväksytty lupapäätöksessä. Rakennuslupapäätöksen perustelutekstissä on erityisesti kiinnitetty huomiota asuinrakennuksen räystäään korkeuteen ja verrattu sitä viereisen kallion lakikorkeuteen. Poikkeamispäätöksessä koroksi oli kirjattu +86,000, mutta tuo lukema perustui korkeuskäyristä arvioituun viereisen kallionhuipun korkeuteen. Kallion korkeimman kohdan koroksi on saatu hakijan toimesta suoritettussa rakennuspaikan vaaitsemisessa +86,900 ja rakennusluvan yhteydessä on todettu, että räystäskorko saa olla 40 senttiä tuota korkeammalla. Tarkoituksena on ollut, ettei rakennuksen korkeus saa liikaa ylittää kallion korkeinta kohtaa, jolloin rakennus näkyisi maisemallisesti aralla aluella häiritsevästi järvelle päin. Joissakin myöhemmissä hakijan asiakirjoissa näkyy edelleen tuo arvioitu kallion korko +86,000. Rakennusluvassa rakennuksen paikkaa on hakemuksen mukaisesti siirretty hieman kauemmaksi kallion korkeimmasta kohdasta poikkeamispäätökseen liittyvään asemapiirustukseen verrattuna.

10.12.2020 lupapisteeseen on toimitettu asuinrakennuksen julkisivupiirustus, jossa on esitetty räystäään korkeusasemaksi +87,600. Tämä julkisivupiirustus poikkeaa myönnetystä rakennusluvasta. Vastaava työnjohtaja on tarkastanut rakennuksen runko- ja vesikattorakenteet 8.12.2020 eli ennen piirustusten toimittamista rakennusvalvontaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kiinteistön omistaja on pyytänyt rakennustarkastajan rakennekatselmukselle 11.12.2020. Katselmuspyyntö on tehty ennen kuin muutospirustus on toimitettu Lupapisteeseen. Rakennustarkastajan huomattua lupapäätöksestä poikkeavan muutospirustuksen Lupapisteessä, hän on perunut katselmuksen. Rakennustarkastaja ei olisi voinut tarkastuksen yhteydessä hyväksyä rakennusluvasta poikkeavaa ratkaisua, joten hänellä on ollut perusteltu syy peruuttaa katselmus.

Asuinrakennuksen räystäskorkeuden muuttamiselle tulee hakea lupa rakennusvalvonnasta (rakennustyön aikainen muutos).

Maankäyttö- ja rakennuslain 151e §:n mukaan *rakennustarkastaja tai muu kunnan määräämä rakennustarkastajan tehtäviä hoitava viranhaltija voi rakennustyön aikana antaa suostumuksen poiketa lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista, jos poikkeaminen ei sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset huomioon ottaen merkitse luvan merkittävää muuttamista eikä vaikuta naapurien asemaan. Muutoksen sisältö ja siihen suostumuksensa antaneen viranhaltijan nimi on merkittävä hyväksytyihin suunnitelmiin. Muutettu suunnitelma on toimitettava pyydettyä rakennusvalvontaviranomaiselle.*

Jos lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista poikkeaminen sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset huomioon ottaen merkitsee luvan olennaista muuttamista tai vaikuttaa naapurien asemaan, suunnitelmasta poikkeamiselle on haettava rakennusvalvontaviranomaiselta lupa.

Hakija on toimittanut Lupapisteeseen ja lisäksi asia käsitteleville viranhaltijoille muutoslupaa varten tarvittavat piirustukset ja kuvamateriaalia sekä perustelun muutokselle.

Muutoshakemusta on perusteltu seuraavasti. *Haetaan RAM muutoslupaa räystään korottamiselle 30 cm voimassaolevaan rakennuslupaan nähden. Muutoksen tarpeellisuus on todettu työmaalla rakenteellisista syistä, jotta vedenpoiston vaatima minimikallistus 1:80, hyvä rakentamistapa ja rakennusmääräykset voivat toteutua. Lattiakorot ovat pysyneet samoina samoin kerroskorkeudet.*

Samassa yhteydessä haetaan lupaa myös vähäpätöisimmille rakennusaikaisille muutoksille, mm. tekniikkahormin lisäykselle, rakennuksen pienentämiselle moduliharkkomitoituksesta johtuen ja muille muutoksille jotka on eritelty piirustuksiin RAM selosteen alle.

Koska asiassa on kyse poikkeamisesta rakennusluvan ja poikkeamisluvan ehdoista ja rakennuspaikka on maisema-arvojen osalta erityisen herkkä, on muutoslupa päätetty siirtää asumisen ja toimintaympäristön toimintasäännön mukaisesti lupa- ja valvontajaoston käsiteltäväksi.

Esitetyn kuva-aineiston perusteella on pidettävä todennäköisenä, ettei rakennus haetun räystäskoron muutoksen jälkeenkään vaikuta haitallisesti maisemakuvaan maisemallisesti aralla alueella eikä erotu liian selvästi järveltä päin katsottaessa. Muutos ei vaikuta naapureiden etuun eikä näiden kuuleminen ole tarpeellista.

Samassa yhteydessä hyväksytään hakijan edellä mainitsemat muut muutokset eli rakennuksen koon pienentäminen ja tekniikkahormin lisääminen rakennukseen.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää myöntää rakennustyön aikaisen muutosluvan kiinteistöllä 491-487-0003-0191, osoitteessa Virranniementie 36, 52100 Anttola, rakenteilla olevan omakotitalon räystäskorkeuden muuttamiseen korkoon +87,600, rakennuksen koon pienentämiseen ja tekniikkahormin lisäämiseen rakennukseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 38

Rakennustöiden keskeyttäminen, Virranniementie 36, kiinteistö 491-487-0003-0191

MliDno-2020-2587

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Mikkelin kaupungin kiinteistöllä 491-487-0003-0191, osoitteessa Virranniementie 36, 52100 Anttola on rakenteilla asuinrakennus. Vakituisen asunnon rakentamiseen on myönnetty poikkeamislupa 21.2.2019. Yleiskaavassa kiinteistöllä on lomarakennuksen rakennuspaikka ja rakennus sijoittuu osaksi kaavan mukaisen rakennusalan ulkopuolelle. Poikkeamisluvan ehdoissa oli korostettu mm. rakennuksen korkeusasemaa, jotta rakennus ei vaikuttaisi maisemallisesti arkaan alueeseen ja näkyisi liian selvästi järven suuntaan.

Asuinrakennukselle on myönnetty rakennuslupa nro 19-200 ja myönnetyn luvan mukaisen asuinrakennuksen räystään korkeusasemaksi on esitetty suunnitelmissa +87,300. Rakennusluvan päätöksen perustelutekstissä on erityisesti kiinnitetty huomiota asuinrakennuksen räystään korkeuteen ja verrattu sitä viereisen kallion lakikorkeuteen.

10.12.2020 lupapisteeseen on toimitettu asuinrakennuksen julkisivupiirustus, jossa on esitetty räystään korkeusasemaksi +87,600. Tämä julkisivupiirustus poikkeaa myönnetystä rakennusluvasta.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä on pyytänyt rakennustarkastajan rakennekatselmukselle 11.12.2020. Katselmuspyyntö on tehty ennen kuin muutospäätös on toimitettu Lupapisteeseen. Rakennustarkastajan huomattua lupapäätöksestä poikkeavan muutospäätöksen Lupapisteessä, hän on perunut katselmuksen. Rakennustarkastaja ei olisi voinut tarkastuksen yhteydessä hyväksyä rakennusluvasta poikkeavaa ratkaisua, joten hänellä on ollut perusteltu syy peruuttaa katselmus.

Asuinrakennuksen räystäskorkeuden muuttamiselle tulee hakea lupa rakennusvalvonnasta (rakennustyön aikainen muutos). Koska tällaista lupa ei ollut haettu eikä ollut selvää, että sellainen voidaan myöntää, rakennustyöt on keskeytetty rakennustarkastajan määräyksellä 16.12.2020.

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Saman lain 186 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Mikkelissä rakennuslupaviranomaisena toimii lupa- ja valvontajaosto.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Koska kiinteistöllä 491-487-0003-0191 rakenteilla olevan omakotitalon räystäskoron muuttamiseen korkoon +87.600 on myönnetty lupa (rakennustyö aikainen muutoslupa), kumotaan rakennustöiden keskeyttämistä koskeva määräys ja töitä voi jatkaa 18.12.2020 alkaen.

Tekoa ei tässä tapauksessa ole katsottava niin vakavaksi, että siitä tulisi tehdä tutkintapyyntö poliisille.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§30, §31

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos hallintopäästöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, saa päätökseen maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 192.1 §:n perusteella hakea muutosta:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija,
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- kunta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antopäivä on kirjattu kohtaan tiedoksianto asianosaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Päätös on annettu maankäyttö ja rakennuslain (132/1999) 198 §:n mukaisesti julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen *asianomaisten* tietoon.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli
Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§32

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 192.2 §:n perusteella hakea muutosta:

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- kunnan jäsen, sekä
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Tämän lisäksi muutosta saa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 192.3 §:n perusteella hakea myös:

- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä ja, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antopäivä on kirjattu kohtaan tiedoksianto asianosaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Päätös on annettu maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 198 §:n mukaisesti julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen *asianomaisten* tietoon.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§33, §38

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös:

- viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavan olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§37

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 192.1 §:n perusteella hakea muutosta:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija,
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa,
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa,
- kunta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antopäivä on kirjattu kohtaan tiedoksianto asianosaiselle.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Päätös on annettu maankäyttö ja rakennuslain (132/1999) 198 §:n mukaisesti julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen *asianomaisten* tietoon.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Faksinumero: 015 36 6583
Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§27, §28, §29, §34, §35, §36

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.