

Vastaanottaja Mikkelin kaupunki
Etelä-Savon pelastuslautakunta
Jääkärintie 16, 50130 Mikkeli
pelastuslaitos@espl.fi

Lähettilä Kewatec AluBoat Ab Oy
Toimitusjohtaja Jens Ahlskog
Isokarantie 1, 67900 Kokkola
jens.ahlskog@kewatec.fi

Oikaisuvaatimus koskien MliDno-2016-200 E-luokan öljyntorjuntaveneen hankintaa

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee: Hankintapäätös 14.01.2016; MliDno-2016-200 E-luokan öljyntorjuntaveneen hankinta

Vaatimus: Vaadimme oikaisua siten, että tuotteiden pisteyttäminen ja vertailu suoritetaan uudestaan.

Perustelut: Hankintamenettelyyn osallistuneita ei ole kohdeltu tasapuolisesti, eikä hankintayksikkö ole toiminut avoimesti ja suhteellisuuden vaatimuksia huomioon ottaen. Tarkemmat perustelut alla.

Vaadimme oikaisua Mikkelin kaupungin tekemään päätökseen avoimesta tarjouskilpailusta "Pelastus48170 / E-luokan öljyntorjuntavene", siten että vertailutaulukon pisteytykset tuotteille korjataan ja asia käsitellään uudestaan. Lain mukaan "Hankintayksikön on... kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättä sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen." (Laki julkisista hankinnoista 348/2007)

Oy Kewatec AluBoat Ab lähetti 20.1.2016 Mikkelin kaupungin hankintapalveluksille selvityspyynnön vertailutaulukon pisteytyksen perusteluista. Mikkelin kaupungin vastauksessa perustelut olivat:

Vertailutaulukon mainittu kriteeri	Mikkelin kaupungin perustelut
Runko (aluksen runkoratkaisu, pohjan muoto, pohjan kulma jne.)	Rungon päämitat, tarjouksen voittaneella kansitilat paremmat. (mm Boa + 505 mm, Loa +1900 mm)
Keula (keulan muoto ja peräportin ratkaisu)	keulanmuoto ja keulaportin leveys ja tila +
Ohjaamon ja ohjaamon alapuolisten tilojen toteutus	Ohjaamo, ulkonäkö ja ratkaisu ulkopuolelta + edessä kattoikkuna (näkyvyys) sekä sadelipat ym. ratkaisut. Alapuoliset tilat, vastaa tarjouspyyntöä ei vaikutusta pisteytyksessä.

Vertailukriteeri "Runko (aluksen runkoratkaisu, pohjan muoto, pohjan kulma jne.)" antaa tarjotuille tuotteille maksimissaan 8,0 pistettä, eli 8 % koko hankinnan pisteistä. Arviointiryhmä on antanut 4 pistettä toiselle tuotteelle, ja perusteluilla *"Rungon päämitat, tarjouksen voittaneella kansitilat paremmat. (mm Boa + 505 mm, Loa +1900 mm)"* arvioivat toisen tuotteen olevan 8 pisteen arvoinen.

Tarjottujen tuotteiden välissä mainitun kokoeron ei voida katsoa aiheuttavan näin suurta piste-eroa. Mikäli rungon koolla on erityisen suurta painoarvoa, olisi lain avoimuusvaatimuksen mukaan (Laki julkisista hankinnoista 348/2007) siitä pitänyt ilmoittaa jo hankintailmoituksessa.

Vertailukriteeri "Keula (keulan muoto ja peräportin ratkaisu)" myöntää tarjotuille tuotteille maksimissaan 8,0 pistettä, eli 8 % koko hankinnan pistemäärästä. Arviointiryhmä on antanut 2 pistettä toiselle tuotteelle, ja perusteluilla *"keulanmuoto ja keulaportin leveys ja tila +"* arvioivat toisen tuotteen olevan 4 pisteen arvoinen. Perusteluissa ei ole mainintaa siitä, miksi kumpikaan tarjottu tuote ei saa täysiä pisteitä.

Tarjottujen tuotteiden välissä mainitun eron keulanmuodossa ja keulaportin leveydessä ei voida katsoa aiheuttavan näin suurta piste-eroa. Sen lisäksi tässä kohdassa ei voida pisteyttää kansitilan suuruutta, koska se on jo kohdassa "Runko" pisteytetty.

Vertailukriteeri "Ohjaamon ja ohjaamon alapuolisten tilojen toteutus" myöntää tarjotuille tuotteille maksimissaan 8,0 pistettä, eli 8 % koko hankinnan pistemäärästä. Arviointiryhmä on antanut 6 pistettä toiselle tuotteelle, ja perusteluilla *"Ohjaamo, ulkonäkö ja ratkaisu ulkopuolelta + edessä kattoikkuna (näkyvyys) sekä sadelipat ym. ratkaisu"* arvioi toisen tuotteen olevan 8 pisteen arvoinen. Perusteluista käy ilmi, että ohjaamon alapuoliset tilat ovat tarjouspyynnön mukaisia ja siten samanarvoiset kummassakin tarjouksessa.

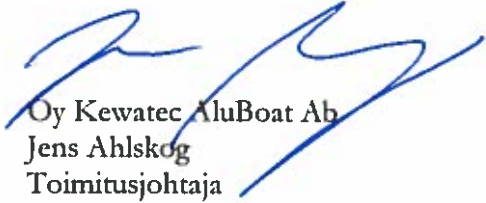
Ohjaamon ratkaisu ulkopuolelta ovat kummassakin tarjouksessa samanlaisia, eroavaisuudet pitäisi siten vähintään täsmentää. Ns."ulkonäköä" ei voida huomioida pisteytyksessä, ilman että tavoiteltu esteettisyys on ilmaistu etukäteen. Sadelipat löytyvät kummastakin tarjouksesta toteutettuna samanarvoisesti.

Vertailukriteerien pisteytykset pohjautuvat kaikissa kohdissa virheellisiin perusteluihin, ja vaadimme siksi oikaisua siten, että tuotteiden pisteyttäminen ja vertailu suoritetaan uudestaan.

LIITE: Sähköpostikeskustelu Kewatec AluBoat – Mikkelin kaupunki

Tarjous- ja hankintaasiakirjat eivät ole liitteenä, sillä ne ovat jo pelastuslautakunnan hallussa.

Kokkolassa 28 tammikuuta 2016


Oy Kewatec AluBoat Ab
Jens Ahlskog
Toimitusjohtaja

Yhteystiedot tässä asiassa Jens Ahlskog

Oy Kewatec AluBoat Ab
Isokarintie 1
67900 Kokkola

Puhelin: 050 538 5801

Sähköposti: jens.ahlskog@kewatec.fi