

Aika 15.06.2016, klo 16:05 - 17:35

Paikka Pankalampi ympäristöpalveluiden kokoustila

### **Käsitellyt asiat**

- § 49 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 50 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 51 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 52 Tiedoksi**
- § 53 Ympäristölupapäätös moottoriturheiluradalle, Lahnaniemi, Hirvensalmi; Mikkelin Moottorikerho Ry**
- § 54 Ympäristölupahakemus eläinsuojalle, Kuusenhako Jarkko ja Kaisu**
- § 55 Urpolan luonnonsuojelualueen käyttö- ja hoitosuunnitelman päivittäminen; luonnoksen asettaminen nähtäville**
- § 56 Emostensuon turvetuotantoalueen ympäristölupa ja toiminnanaloittamislupa sekä Aveasuon turvetuotantoalueen ympäristöluvan raukeaminen, Mikkeli - ISAVI/453/2016**
- § 57 Lausunto Antellinrannan maisemalaiturin ja venepaikkojen rakentamisesta**

### **Lisäpykälät**

- § 58 Ympäristölautakunnan talousarvion toteutuminen 5/2016**
- § 59 Lautakunnan kokousajat syksyllä 2016**

Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Pekonen, puheenjohtaja  
Anni Panula-Ontto-Suuronen  
Erika Nyström  
Jouko Toivonen  
Juhani J. Saksa  
Nalle Velling  
Raija Pöyry  
Risto Pesonen  
Eveliina Mäenpää, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, sihteeri  
Risto Salminen, kh:n puheenjohtaja, Pertunmaa  
Veli Liikanen, kaupunginhallituksen jäsen  
Arja Holopainen, terveysvalvonnan johtaja, esittelijä

Poissa

Markku J. Lamponen

Allekirjoitukset

Petri Pekonen  
Puheenjohtaja

Hanna Pasonen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

15.06.2016

15.06.2016

Raija Pöyry

Juhani Saksa

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään nähtävillä Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen toimistossa ja Mikkelin kaupungin internet-sivuilla 17.6.2016.

**§ 49**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Arja Holopainen, terveysvalvonnan johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**§ 50**

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Arja Holopainen, terveysvalvonnan johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi ehdotetaan Raija Pöyryä ja Juhani Saksaa.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

## § 51

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijapäätökset.

Terveysvalvonnan johtaja

§6 Päämajakoulu, 03.05.2016

§8 PÄÄTÖS HUONEISTON KÄYTTÖÖNOTTOON LIITTYVÄSSÄ ASIASSA, MIKKELIN VANKILA, 27.05.2016

§10 Säilyke Herttua Oy:n hakemus eläimistä saatavia elintarvikkeita käsittelevän laitoksen hyväksymiseksi, 03.05.2016

§11 HUONEISTON KÄYTTÖNOTTOILMOITUS, PARTURI M-ROOM, 01.06.2016

§12 Päätös tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Krapina Oy, Iskelmä Kesä Mikkeli, Mikkeli, 31.05.2016

Ympäristöpäällikkö

§14 Päätös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta, Rockkaamo Festival 2016, Kangasniemi, 29.04.2016

§15 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; Keski-Suomen Betonirakenne Oy, 06.05.2016

§16 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä tapahtumasta; Elektro Shamans ry, Mikkeli, 12.05.2016

§17 Maastoliikennelain 30 §:n mukainen lupa, 12.05.2016

§18 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; N.C.D. Production Oy, Mikkeli, 31.05.2016

§19 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; St. Michel Motorcycles ry, Mikkeli, 31.05.2016

§20 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; Ravintola Hummeripoika Ky, Mikkeli, 03.06.2016

### Ehdotus

Esittelijä: Arja Holopainen, terveysvalvonnan johtaja

Merkitään tiedoksi.

### Päätös

Hyväksyttiin.

§ 52  
Tiedoksi

**Etelä-Savon Ely-keskus on antanut ympäristönsuojelulain (527/2014) 136 § 1:n mukaisen päätöksen pilaantuneen maaperän puhdistamiseksi tehdystä ilmoituksesta .**

**Ilmoitus (ESAELY/314/2016), 11.5.2016)** koskee osoitteessa **Parraskuja 6, Mikkeli (491-9-107-2)** pilaantunutta maata. Alueella on toiminut Partasen Kuljetusliike Oy ja Kymi Oy:n sahalaitos. Viime aikoina alueella toimi Saksalan toimintakeskus, pesula ja kiinteistöhoitoliike.

**Ilmoitus (ESAELY/90/2016), 18.5.2016)** koskee osoitteessa **Virransalmentie 89, Mäntyharju (507-423-1-208)** pilaantunutta aluetta. Alueella on toiminut rakennusliikkeen varikko ja lasikuituun /muoviin liittyvää toimintaa. Kohteen alueelta on mm. vuonna 2015 poistettu satoja kuutioita lasikuitujätettä, hartsitynnyreitä ja metallijätettä.

**Etelä-Savon ely-keskus on lähettänyt 23.5.2016 päivätyllä kirjeellä (ESAELY/472/2016) selvityspyynnön Urpola seuralle Urpolan luonnonsuojelualueella tehdyistä luvattomista toimista.** Ely-keskuksen mukaan Urpola seuran 26.4.2016 järjestämissä talkoissa on rikottu luonnonsuojelualueen rauhoitusmääräyksiä ja toimittu luonnonsuojelulain vastaisesti. Selvitystä pyydetään 8.6.2016 mennessä.

**Itä-Suomen aluehallintoviraston 6.6.2016 antama päätös (ISAVI/3350/2015) Kirkonvarkauden pienvenesataman rakentamisesta ja valmisteluluvasta, Mikkeli.** Päätöksessä aluehallintovirasto myöntää Mikkelin kaupungille luvan Kirkonvarkauden pienvenesataman rakentamiseen ja valmisteleviin toimenpiteisiin ryhtymiseen ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä. Hakijan pyynnöstä hakemuksesta on erotettu omaksi asiakseen Antellinrannan maisemalaiturin ja venepaikkojen rakentamista koskeva asia, jota jatketaan omalla diaarinumerolla.

**Metsäsarila jätekeskus, velvoitetarkkailutulos 2015 (22.2.2016 Ramboll)**

Jätekeskuksen viimeisin hyväksytty velvoitetarkkailuohjelma on vuodelta 2013. Kaatopaikka on toiminut vuodesta 1971 lähtien. Jätekeskuksen pinta-ala on noin 60 ha, josta käytössä olevaa jätetäyttöaluetta on noin 3,5 ha ja noin 9 ha on vanhaa jätetäyttöä. Palvasen ojan (tarkkailupiste pt 7) vedessä ojassa ovat kaatopaikan vaikutuksia kuvanneet korkea ammoniumtypen, orgaanisen aineen ja suolojen pitoisuudet. Iso Palvasen vedessä on ajoittaista hapen vajautta. Saimaan Myllylahteen (pt3) on kaatopaikkaveden vaikutus ollut viime aikoina vähäistä. Jätekeskuksen alueen pohjavesissä kaatopaikan vaikutus on todettu joko lievänä tai selvänä (arseeni, ammoniumtyppi ja orgaaninen hiili, sähkönjohtavuus, kloridipitoisuudet). Jätekeskuksen ulkopuolisissa kaivoissa ei ole todettu kaatopaikan vaikutusta.

Euroopan päästörekinsterin ilmoitettavien aineiden (E-PRTR -aineet) perusteella jätevesiviemäriin pumpattava vesi oli laimeahkoa kaatopaikkavettä. Ojavesissä havaitut haitta-ainepitoisuudet olivat pieniä, joskin ojassa (pt7) tiettyjen pyreenien summapitoisuus (ka 0,065 µg/l) ylitti ko. yhdisteiden yhdisteille määritellyn pintaveden ympäristölaatunormin (0,0002 µg/l).

### **Haukivuoren vanha kaatopaikka, velvoitetarkkailutulos 2015 (30.3.2016 Ramboll)**

Vanhalta kaatopakalta ojastoon purettavat suotovedet ovat laadultaan laimeita. Mittapadolta otetuista kevään näytteistä voidaan todeta kohonnutta sähkönjohtavuutta (57 - 75 mS/m) ja ammoniumtyppipitoisuutta (6,1 mg/l)

### **Ristiinan vanha kaatopaikka, ympäristötarkkailu 2015 (25.4.2016 Ramboll)**

Ojastoon purettavat suotovedet vastaavat laadultaan tyypillisiä kaatopaikan purkuvesiä, lukuun ottamatta ammoniumtyypin pitoisuutta, joka on mediaanipitoisuutta (14 mg/l) huomattavasti korkeampi, 180 -190 mg/l. Etelän suuntaan ohjavesien vaikutus on vähäistä vähäisen virtaaman vuoksi. Yleisesti ottaen kaatopaikan sulkemisen jälkeen, v. 2007, kuormitus on vähenemään päin.

### **Särkimäen kaatopaikan (Mäntyharju) velvoitetarkkailu 2015 (Ahma Ympäristö Oy, projektinumero 10867)**

Mäntyharjun kunnan Särkimäen kaatopaikan vesien velvoitetarkkailu perustuu Etelä-Savon ympäristökeskuksen 30.1.2002 myöntämään ympäristölupaun (Drno 0595Y0022-121). Etelä-Savon ympäristökeskus on 31.12.2008 antamallaan päätöksellään (Drno ESA-2006-Y-120-111) myöntänyt ympäristöluvan kaatopaikan sulkemiselle 1.11.2007 alkaen. Lupa koskee kaatopaikan käytöstä poistamista ja jälkihoitotoimenpiteitä sekä hyöty- ja ongelmajätteiden vastaanottoa, välivarastointia ja toimittamista muualle hyötykäyttöön tai käsittelyyn. Lupa myönnettiin myös kuivatun yhdyskuntajätevesilietteen aumakompostoinnille kaatopaikka-alueella sijaitsevalla kompostointikentällä siihen asti kun kaatopaikan pintarakenteet ovat valmiina. Nykyisessä velvoitetarkkailussa noudatetaan Ramboll Finland Oy:n 24.2.2006 laatimaa tarkkailuohjelmaa Etelä-Savon ympäristökeskuksen kirjeellään 18.12.2009 (Drno ESA-2008-Y-92-121) hyväksymin muutoksin.

Kaatopaikkavesille tyypilliseen tapaan kaatopaikan purkukaivon A/95 veden sähkönjohtavuuden arvo, kloridipitoisuus sekä orgaanisen aineen ja tyyppiyhdisteiden määrät olivat edellisvuosien tavoin korkealla tasolla, erityisesti syyskuun näytteenottokierroksella, jolloin myös vesi oli happipitoisuudeltaan heikkoa. Veden hygieeninen taso kaatopaikkavedeksi oli hyvä. pH-arvoltaan vesi oli emäksistä. Raskasmetallien pitoisuudet olivat alhaiset eivätkä lyijyn, sinkin tai nikkelinosalta ylittäneet EU:n prioriteettiainedirektiivissä annettua ympäristölaatunormia (EQS-arvoa). Vuonna 2015 kokonaisfosforin ja kokonaistypen kuormitus oli korkeampi vuonna 2014 ja tarkkailukautena keskimäärin. Happea kuluttavan orgaanisen aineen osalta biologinen hapenkulutus oli keskimääräistä korkeampi, kuten myös kemiallinen hapenkulutus.

Öljyhiilivetyjen määrä oli koholla syyskuun näytteenottokierroksella. Haihtuvien orgaanisten yhdisteiden (VOC) – pitoisuus olivat alle määrittäjärajan. Veden adsorboituvien orgaanisten halogeeniyhdisteiden (AOX) – pitoisuudet olivat huhtikuussa 100 µg/l ja syyskuussa 200 µg/l, joka on kaatopaikkaveden arvoksi alhainen. Kaatopaikalta etelään laskevassa ojassa C/95 kaatopaikan vaikutusta selvimmän ilmentävät parametrit (sähkönjohtavuuden arvo, kloridipitoisuus ja tyyppiyhdisteiden määrät) olivat jonkin verran kohonneella tasolla. Veden hygieeninen laatu oli hieman heikentynyt. Sormusjoen pisteellä

D/95 veden kemiallinen laatu oli hyvä eikä kaatopaikanvaikutusta voitu havaita. Veden hygieeninen taso oli syyskuussa heikentynyt lämpökestoisten koliformistenbakteerien määrän ollessa 72 pmy/100 ml, kun huhtikuussa bakteerien määrä oli vain 10 pmy/100 ml.

Pohjavesi oli kaikissa havaintoputkissa hapanta. Laadultaan heikointa vesi oli putkessa HP3, jossa kaatopaikan vaikutus oli havaittavissa korkeina sähkönjohtavuuden, orgaanisen aineen ja ravinnepitoisuuksien arvoina. Putkessa HP3 veden typpipitoisuus oli korkea ja kaikissa putkissa pohjaveden fosforipitoisuudet olivat korkeammat kuin keskimäärin suomalaisissa lähes luonnontilaisissa pohjavesissä. Tutkittujen metallien pitoisuudet olivat putkessa HP1 kohonneella tasolla. Huhtikuussa sinkkipitoisuudet kaikissa putkissa ja syyskuussa putkessa HP3 ylittivät Valtioneuvoston asetuksessa 1040/2006 asetetunpohjavettä pilaavien aineiden ympäristölaatonormin arvon (60 µg/l). Lisäksi putkessa HP1 veden rautapitoisuus oli korkea ( 11 200 µg/l ja 18 100 µg/l) ja ne olivat huomattavasti suuremmat kuin keskimäärin suomalaisissa lähes luonnontilaisissa pohjavesissä (706 µg/l). Syyskuussa putkessa HP1 veden alumiinipitoisuus oli suurempi kuin keskimäärin suomalaisissa lähes luonnontilaisissa pohjavesissä. Hygieeniseltä laadultaan vesi oli kaikissa putkissa moitteetonta.

Vuonna 2015 kaivon K7 veden ainepitoisuudet eivät tutkituilta osin kesäkuussa ylittäneet yksityiskaivoille asetettuja laatuvaatimuksia tai -suosituksia (STM asetus 401/2001). Veden typpipitoisuus oli suurempi kuin keskimäärin suomalaisissa lähes luonnontilaisissa pohjavesissä . Syyskuussa kaivo K7 veden rautapitoisuus oli koholla (158 µg/l), mutta ei ylittänyt STM asetusta 401/2001 laatusuosituksesta (200 µg/l). Veden hygieeninen laatu oli moitteeton.

### **J.P. Pulkkisen kalibrointi Ky:n laatima Ilmanlaadun vuosiraportti Mikkelistä vuodelta 2015**

Mikkelissä mitattiin tarkastelujakson aikana hengitettävää pölyä Porrassalmenkadun mittausasemalla. Päästölähteistä merkittävimmät ovat Etelä-Savon Energia Oy:n Pursialan laitokset ja liikenne. Pölyn ohjearvo ylittyi maaliskuussa. Pölyn raja-arvon lukuarvon ylityksiä oli vuoden aikana yhdeksän kappaletta, kun ylityksiä saa olla 35 kappaletta. Hengitettävän pölyn vuosikeskiarvo oli 13 ug/m<sup>3</sup>, mikä alitti ohjearvon 40 ug/m<sup>3</sup>. Ilmanlaatuindeksillä arvioituna ilmanlaatu Mikkelissä oli 92 % ajasta hyvää, 5 % ajasta tyydyttävää, 2 % ajasta välttävää ja 1 % ajasta huonoa/erittäin huonoa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arja Holopainen, terveysvalvonnan johtaja

Merkitään tiedoksi.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.



§ 53

**Ympäristölupapäätös moottoriurheiluradalle, Lahnaniemi, Hirvensalmi; Mikkelin Moottorikerho Ry**

MliDno-2016-1254

Valmistelija / lisätiedot:  
Marita Savo  
Marita.Savo@mikkeli.fi

Liitteet

1 Mikkelin Moottorikerho ry Hirvensalmi 2016.pdf

Mikkelin Moottorikerho Ry on jättänyt 30.3.2016 ympäristölautakunnalle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen moottoriurheiluradalle Hirvensalmen kunnan Lahnaniemen kylään kiinteistöjen Urheilukenttä (97-408-3-32), Jyhnäharju (97-408-3-67), Sora-alue (97-408-3-92), Jyhnäkangas (97-408-3-87), Pölkybaari (97-408-3-56) ja Peltola (97-408-3-83) alueelle.

Kyseessä on uusi toiminta.

Hakemuksesta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Hakemuksesta saadut lausunnot, muistutukset ja hakijan vastine ovat oheismateriaalina.

Ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on Mikkelin kaupungin ympäristölautakunnan 13.6.2013 § 61 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan 3 §:n mukaisesti 2 723 euroa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Arja Holopainen, terveystalon johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää Mikkelin Moottorikerho Ry:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan moottoriurheiluradalle Hirvensalmen kunnan Lahnaniemen kylään kiinteistöjen Urheilukenttä (97-408-3-32), Jyhnäharju (97-408-3-67), Sora-alue (97-408-3-92), Jyhnäkangas (97-408-3-87), Pölkybaari (97-408-3-56) ja Peltola (97-408-3-83) alueelle.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Mikkelin Moottorikerho Ry, c/o Miia Savolainen, Kestintie 3, 50170 Mikkeli; terorailla@hotmail.com; Hirvensalmen kunnan rakennusvalvonta, Keskustie 2, 52550 Hirvensalmi; Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/ Ympäristönsuojelun ja vesien käytön palvelut -yksikkö, Jääkärintie 14, 50100 Mikkeli; Etelä-Savon pelastuslaitos, Jääkärintie 16, 50100 Mikkeli; Valmistelijalle. Päätöksestä ilmoitetaan niille, joille on annettu erikseen tieto hakemuksesta ja jotka ovat jättäneet muistutuksen (julkipanokulutus). Tieto päätöksestä julkaistaan ilmoitustauluilla ja internetissä.

---

**§ 54**

**Ympäristölupahakemus eläinsuojalle, Kuusenhako Jarkko ja Kaisu**

MliDno-2016-248

Valmistelija / lisätiedot:  
Anne Luttinen  
Anne.Luttinen@mikkeli.fi

**Liitteet**

1 elainsuojan\_ymplupa\_kuusenhako\_jarkko\_kaisu\_2016\_ymltk.pdf

Jarkko ja Kaisu Kuusenhako ovat jättäneet 30.5.2016 Mikkelin kaupungin ympäristölautakunnalle ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen eläinsuojan ympäristölupahakemuksen Mikkelin kaupungin Suomenniemen kylään tiloille Metsola (491-501-1-75, Kakkolantie 103 B, 52830 Suomenniemi) ja Lehmihaka (491-501-1-1) sijoittuville eläinsuojille. Lupaa haetaan olemassa olevan toiminnan laajentamiselle.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä.

Ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on Mikkelin kaupungin ympäristölautakunnan 3.3.2016 § 20 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan kohdan 3 mukainen siten, että maksun määräytymisessä on huomioitu kohdan 4 mukaisesti mahdollisuus erityisistä syistä ja asian luonne huomioiden alentaa tai korottaa maksua, mikäli ympäristöluvan käsittelyn vaatima työmäärä on ollut maksun pohjana ollutta työaika-arvioita oleellisesti pienempi tai suurempi. Tästä lupapäätöksestä perittävä maksu on 838 €.

**Ehdotus**

Esittelijä: Arja Holopainen, terveysvalvonnan johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää Jarkko ja Kaisu Kuusenhaolle päätöspöytäkirjan ja sen lupamääräysten mukaisen ympäristöluvan eläinsuojille Mikkelin kaupungin Suomenniemen kylään tiloille Metsola (491-501-1-75) ja Lehmihaka (491-501-1-1).

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Hakija, Etelä-Savon Ely-keskus

**§ 55**

**Urpolan luonnonsuojelualan käyttö- ja hoitosuunnitelman päivittäminen; luonnoksen asettaminen nähtäville**

MliDno-2016-1420

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Pasonen  
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Urpola\_Ls\_rajaukset\_GK27\_1\_korjattu.pdf
- 2 Urpola\_Ls\_rajaukset\_GK27\_2\_korjattu.pdf
- 3 Urpolan luonnonsuojelualan käyttö- ja hoitosuunnitelma.pdf

Urpolan luonnonsuojeluala sijaitsee kapeana kaistaleena Urpolanjoen molemmilla rannoilla Pitkäjärven ja Kattilanlahden välisellä alueella. Urpolan luonnonsuojeluala muodostuu kahdella erillisellä rauhoituspäätöksellä rauhoitetusta alueesta. Ensimmäisen päätös koski Urpolanjoen jokiuomaa rantapenkereineen Urpolanlammen ja Ristiinantien välisellä alueella ja jokiuoman pohjoispuolella olevaa rantapengertä Urpolanlammen ja Pitkäjärven välisellä alueella ja sen antoi Mikkelin lääninhallitus vuonna 1981. Urpolanlammen ja Pitkäjärven välisen jokiuoman eteläranta rauhoitettiin erillisillä Mikkelin lääninhallituksen antamalla rauhoituspäätöksellä vuonna 1988. Rauhoituspäätösten perusteena on ollut puroluonnon ja sitä reunustavan lehtokasvillisuuden sekä maiseman suojeleminen. Kattava kasvillisuus- ja linnustoselvitys alueelta on tehty viimeksi vuonna 2006. Alueella tavataan monia harvinaistuneita lehtojen kasvilajeja sekä vähälukuisina esiintyviä lintulajeja. Urpolanjokilaaksossa on havaittu myös useita luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeja. Geologisena muodostuma Urpolanjokilaakso myllyltä Ristiinantienhen saakka on maisemallisesti omalaatuinen jääkauden aikana syntynyt kanjoni.

Rauhoituspäätösten mukaan alueella on kielletty roskaaminen, ojien kaivaminen, vesien perkaaminen ja patoaminen, sekä kaikenlainen muu maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja sen ainesten ottaminen, metsänkaato, rakennusten, laitteiden ja teiden rakentaminen, samoin kaikenlainen muu toiminta, joka saattaa muuttaa alueen maisemakuvaa tai vaikuttaa epäedullisesti kasvillisuuden tai eläimistön säilymiseen.

Luonnonsuojelualan käyttöä säätelee luonnonsuojelulaki ja luonnonsuojelulakia valvovana viranomaisena toimii elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. Kansallispuistolle laaditaan aina luonnonsuojelulain mukainen hoito- ja käyttösuunnitelma. Muille luonnonsuojelualueille käyttö- ja hoitosuunnitelma laaditaan tarpeen mukaan. Käyttö- ja hoitosuunnitelman laatiminen saattaa tulla kysymykseen kohteissa, joilla virkistyskäyttö on runsasta, tai jos alueella on tarpeen tehdä ennallistamistoimia suojelupäätöksen perusteena olevien luontoarvojen säilyttämiseksi. Urpolan luonnonsuojelualan kupeessa sijaitsee Urpolan luontokeskus, joka hyödyntää luonnonsuojelualuetta ympäristökasvatus- ja opastustoiminnassaan. Urpolan luontokeskuksen kävijämäärä on ollut viime aikoina hienoisessa nousussa siten, että kesällä 2015 kävijämäärä oli noin 2800 henkilöä. Eniten kävijöitä on yleensä toukokuussa, jolloin lukuisat päiväkotijoukot ja koululaisryhmät vierailevat Urpolassa. Alueen virkistyskäyttö on läheisen asutuksen vuoksi muutenkin runsasta. Urpolanjoen luonnonsuojelualan

käyttö- ja hoitosuunnitelmaa päätettiin päivittää alueelle kohdistuvan runsaan virkistyskäytön, alueen asukkaiden esittämien hoitotoimien ja lähinnä lehtokasvillisuuden säilymistä turvaavien ennallistamistoimenpiteiden määrittämisen vuoksi.

Urpolan luonnonsuojelualueelle on aiemmin laadittu käyttö- ja hoitosuunnitelma vuosille 2005-2014, jonka Etelä-Savon ympäristökeskus hyväksyi 13.5.2005. Hoitosuunnitelma hyväksyttiin Mikkelin ympäristölautakunnassa 3.6.2004 ja Mikkelin kaupunginhallituksessa 11.10. ja 20.12.2004. Hoitosuunnitelma laadittiin tuolloinkin maanomistajan edustajan, Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen, toimesta mutta käyttö- ja hoitosuunnitelmasta pyydettiin laajasti lausuntoja ennen hyväksymismenettelyä. Vuosille 2005-2014 laaditun käyttö- ja hoitosuunnitelman keskeisenä tavoitteena oli turvata alueen luonto- ja maisema-arvojen säilyminen, hahmotella keskeiset luonnonsuojelualan kehittämisen päälinjat sekä jakaa vastuut niin, että suojelualan rauhoitusmääräysten ja käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaiset toimenpiteet voidaan jatkossa tehdä kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ohjeiden ja päätösten mukaisesti.

Nyt päivitettävänä olevan Urpolan luonnonsuojelualan käyttö- ja hoitosuunnitelman tavoitteet ovat:

Täsmäntää luonnonsuojelualan suojellisia tavoitteita ja rauhoitusmääräyksiä siten, että keskeisten suojelun taustalla olevien luonto- ja maisema-arvojen säilyminen voidaan turvata.  
Määrittää ne luonnonsuojelualan osat, joiden hoidossa kulttuurileimaisuus otetaan huomioon, sekä määrittää se hoidon taso, jota kulttuurileimaisilla alueilla voidaan toteuttaa luontoarvoja vaarantamatta.  
Määrittää luonnonsuojelualan täysin luonnontilaisena säilytettävät osat sekä osat, joille kohdistetaan ennallistavia toimia lehtokasvillisuuden säilymistä turvaamiseksi, sekä määrittää käytettävät ennallistamistoimet.  
Jakaa vastuut käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaisten toimenpiteiden toteuttamisesta ja rauhoitusmääräysten valvomisesta.

Käyttö- ja hoitosuunnitelmaan sisällytettävien hoidettavien alueiden rajaukset on esitetty tämän päätösehdotuksen liitteenä olevissa kartoissa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arja Holopainen, terveysvalvonnan johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä luonnoksen Urpolan luonnonsuojelualan käyttö- ja hoitosuunnitelmaksi ja asettaa sen yleisesti nähtäville Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen www-sivuilla. Luonnoksesta pyydetään lausunnot Mikkelin kaupungin metsät ja vesialueet yksiköltä, kaupunkiympäristöyksiköltä, Metsähallitukselta, Etelä-Savon Ely-keskukselta, Suomen luonnonsuojeluliiton Suur-Savon yhdistykseltä ja Urpola-seuralta.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Mikkelin kaupunki (metsät ja vesialueet -yksikkö, annamari.huttunen@mikkeli.fi; kaupunkiympäristö -yksikkö,

päivi.turtiainen@mikkeli.fi ja marko.vuorinen@mikkeli.fi);  
Metsähallitus (susanna.lahdensalo@metsa.fi); Etelä-Savon ely-keskus  
(kirjaamo.etela-savo@ely-keskus.fi); Suur-Savon luonnonsuojeluyhdistys  
(kivinen.jarmo@pp.inet.fi; aune.niira@gmail.com); Urpola-seura  
(saila.nurminen@vitriini.net).

§ 56

**Emostensuon turvetuotantoalueen ympäristölupa ja toiminnanaloittamislupa sekä Aveasuon turvetuotantoalueen ympäristöluvan raukeaminen, Mikkeli - ISAVI/453/2016**

MliDno-2016-1344

Valmistelija / lisätiedot:  
Heikki Tanskanen  
heikki.tanskanen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Emostensuo\_sijaintikartta.pdf

Vapo Oy hakee ympäristölupaa Mikkelin Haukivuorella sijaitsevalle Emostensuon 47,6 ha turvetuotantoalueelle. Itä- Suomen aluehallintoviraston ympäristövastuualue pyytää asiasta Mikkelin kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveysvirannaomaisen lausuntoa 4.7.2016 mennessä. Hakija on esittänyt, että samalla päätöksellä kumottaisiin samalla valuma-alueella sijaitsevan lainvoiman saaneen Aveasuon turvetuotantoalueen ympäristölupa. Hakemuksella on tarkoitus ratkaista turvetuotantoalan ohella vesitaloudellisena hankkeena ympäröivän valuma-alueen kuivattamisen ja veden johtamisen kannalta tarpeellisen ympärysojan toteutustapa. Lupaa haetaan myös valmistelutöiden aloittamiselle mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Toiminnan, jolle lupaa haetaan, arvioidaan jatkuvan vuoteen 2055. Tuotantoalueelta koottavien vesien käsittelyyn suunnitellaan käytettävän luonnontilaiselle suolle rakennettavaa pintavalutuskenttää, jolla arvioidaan häiriötilanteet ja huomioiden saavutettavan virtaamapainotettuna vuosikeskiarvona seuraavat poistuvan veden ainepitoisuudet: Kiintoaine 6 mg/l, kokonaisfosfori 70 µ/l, kokonaistyyppi 2100 µ/l. Hanke- ja ympärysalueella syntyvät kuivatus- ja jätevedet johdetaan Kyyveden lähialueen valuma-alueella (14.932) sijaitsevaa Heinolanjokea ja edelleen Lonkarinjokea myöten Haukivuoren Kirkonkylän edustalle Kyyveteen. Hakemusasiakirjat ovat keskeisiltä osin nähtävillä Lupa -Tietopalvelussa: [https://tietopalvelu.ahtp.fi/Lupa/Lisatiedot.aspx?Asia\\_ID=1272841](https://tietopalvelu.ahtp.fi/Lupa/Lisatiedot.aspx?Asia_ID=1272841).

Hakemuksessa katsotaan, että luvan myöntämiselle on olemassa edellytykset ja perustellaan luvan myöntämistä mm. sillä, että aiemmin lainvoimaisen ympäristöluvan saanutta Aveasuon turvetuotantoalueen hanketta ei toteuteta. Tuotantoon suunnitellun suoalueen osalta hakija arvioi GTK:n lausuntoon perustuen, että suoalue on luonnontilaltaan laajasti muuttunut.

Lausunto annetaan yhteisenä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntona.

**Ehdotus**

Esittelijä: Arja Holopainen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta ei puolla toiminnan mahdollistavan ympäristöluvan myöntämistä. Myöskään ympäristönsuojelulain 199 § tarkoitettua lupaa aloittaa turvetuotantoon liittyvät valmistelutyöt (metsänkaato, ojitus, eristysajan perkaus yms.) ennen lainvoimaisen päätöksen saamista ei tule myöntää. Kantaa perustelaan seuraavilla syillä:

### **Ympäristölupapäätöksellä ratkaistavan toiminnan ja siihen liittyvän vesitaloushankkeen vaikutukset vastaanottavan vesistön tilaan ja vesienhoidon tavoitteiden toteutumiseen.**

Haetun toiminnan kuntoonpanovaiheen ja varsinaisen toiminnan aikainen kuormitus ja osana hankkeen ympäristöluparatkaisua tehtävä ympäröivän alueen kuivatushanke kasvattavat ravinnekuormituksen ohella varsinkin alueelta johtuvaa orgaanisen aineen kuormaa ja kiintoainekuormaa. Tuotantoalueen ulkopuolista kuivatusta ei lueta vakiintuneesti ympäristölupaharkinnassa toimintaa koskevalla luvalla sallituksi kuormitukseksi, mutta tehostuva kuivatusojitus vaikuttaa pitkäaikaisesti olosuhdeluonteisesti vastaanottavan vesistön tilaan ja vaikuttaa muuttuneiden edellytystekijöiden osalta lupaharkintaan. Matalan Kyyveden keskusaltaassa varsinkin vesirungon kiintoaineksen ja orgaanisen aineen arvot ovat olleet pitkäaikaisen tarkastelujen perusteella kasvussa. Kyyveden keskusaltaan osalta vesienhoidon toimenpiteiden yleissuunnitelmatasoinen suunnittelutyö tullaan tekemään kalastuslaissa tarkoitetun käyttö- ja hoitosuunnitelman osana vuosina 2016- 2017. Kyyveden hoidon johtoryhmässä käydyn keskustelun perusteella keskeisiä kysymyksiä tulevat olemaan ulkoisen kuormituksen hallinta yleisesti ja erityisesti orgaanisen kuorman hallinta.

Hankkeen kuormituksen purkualue on tällä hetkellä hyvässä ekologisessa tilassa, mutta vesistöön kulkevat ainemäärät kasvavat edelleen ja taantuvan kehityksen vallitessa keskeisimpänä vesienhoidon haasteena on tilan pysyminen hyvänä. Toistaiseksi tehtyjen kuormituslaskelmien perusteella on jo tässä vaiheessa arvioitu, että Kyyvedeen kulkeutuvaa kokonaiskuormitusta on edelleen vähennettävä varsinkin orgaanisen aineen ja kiintoainekuorman osalta. Turvemaat kokonaisuutena (turvemaiden pellot, metsät, turvetuotanto, muut turvemaiden käyttömuodot) ovat Kyyveden vesienhoidon kannalta keskeisin kuormituslähde ja hoidon suunnittelun kohde. Kyyveden valuma-alueella luultavasti tärkein vesienhoidon toimenpide tulee olemaan turvemaiden tarkennettu vesitaloussuunnittelu, jolla pyritään hillitsemään kuormituskehitystä ja kääntämään turvemailla tehtävistä vesitaloushankkeista aiheutuva kuormituskehitys laskuun. Ohessa esimerkkinä suunnittelun kohdentumisesta Kyyveden valuma-alueen pohjoisosiin tehdyn yleissuunnitelman esittely:

[https://esvesienhoito.files.wordpress.com/2011/05/kyyvesi\\_kokous\\_muistion\\_liitteet.pdf](https://esvesienhoito.files.wordpress.com/2011/05/kyyvesi_kokous_muistion_liitteet.pdf)

Turvetuotannosta ja vesitalousjärjestelyyn liittyvästä ympärysmaiden kuivatustilan muutoksesta aiheutuvan lisäkuormituksen johtaminen Kyyvedeen Haukivuoren taajaman edustalle vaikeuttaa vesienhoidon tavoitteiden toteutumista eikä Emostensuon tuotannolle haettua ympäristölupaa tule myöntää.

### **Hankehakemuksessa annetut virheelliset tiedot hankealueen luonnontilaisuudesta**

Hankehakemuksessa selostetaan GTK:n lausuntoon nojautuen Emostensuon olevan vesitaloudellisilta ja luonnontilaisuuteen liittyviltä olosuhteistaan luonnontilaisuudeltaan muuttunutta suota. Ilmaisulla viitataan valtioneuvoston periaatepäätökseen (30.8.2012) Soiden ja turvemaiden vastuullisesta ja kestävästä käytöstä. Mainittu lausunto on laadittu GTK rajauskäytännön mukaisesti koko suoaltaan sisältävälle ns. geologisen suon turvemuodostumalle. Nyt lupaharkinnan kohteena oleva 47,6 ha tuotantoala

käsittää GTK:n arvioimasta turvemuodostumasta osan, joka on keskeisiltä osin vesiolosuhteiltaan pääosin luonnontilainen.

Käsillä olevan lupahakemuksen yhteydessä arvioinnin kohteena oleva hankealue kohdistuu pääosin alueelle, jolla suon vesitaloudelliset olosuhteet ja luonnonolosuhteet ovat säilyneet lähes luonnontilaisen kaltaisina. Arviomme mukaan tuotantoalue kuuluu luonnontilaisuusluokitukseltaan luokkaan 3. Luonnontilaisuusarvion määräytyminen koko turvealueen perusteella antaa tässä tapauksessa väärän kuvan lupaharkinnan kohteena olevan alueen luonnontilaisuudesta ja mahdollistaa turvetuotannon laajentamisen luonnontilaiselle tai luonnontilaisen kaltaiselle noin 26 ha:n alueelle, mikä on ristiriidassa valtioneuvoston periaatepäätöksen ja uudistetun ympäristönsuojelulain tavoitteiden kanssa. Etelä- Savossa suurin osa turvealtaista on ainakin reunaosiltaan ojitusten seurauksena vesitaloudeltaan muuttuneita ja pienetkin luonnontilaisen suon esiintymät ovat suoluonnon suojelulle merkittäviä. Tätä voidaan pitää olosuhteena, joka määrittää paikallisesti YSA 44§ tulkintatapaa. Lakia tulee tulkita tarkoitussidonnaisesti. Toiminnan aloittaminen hankealueella muuttaisi tällä hetkellä luonnontilaisia tai lähes luonnontilaisia olosuhteita peruttamattomasti.

Haettua YSL 199 § mukaista toiminnan aloittamislupaa ei tule myöntää ennen lainvoimaista päätöstä. Alueella on vesiolosuhteiltaan pääosin tai lähes luonnontilaista avosuota ja ottotoiminnan valmistelun käynnistäminen (kuivatusojitus, eristysojituksen perkaus) itsessään aikaan saivat hankealueeseen ja ympäröivään valuma-alueeseen kohdistuvat kuivatustilan pysyvät muutokset ja kuormituksen kasvun. Valmistelutyöt sinällään aiheuttavat keskeiset hankkeeseen liittyvät haitalliset vaikutukset, mikä tekee tosiasiaassa muutoksenhaun luonnonolosuhteiden ja vesitalouden muutoksesta aiheutuvan hajakuormitusvaikutuksen osalta hyödyttömäksi. Tällä hetkellä itse hankealue on vesitaloudeltaan vielä pääosin muuttumatonta suota. Hankealuetta ympäröivät maat on ojitettua suota, jonka ojat ovat pääosin palautuneet kuormitustasoltaan lähes ojittamatonta tilannetta vastaaviksi umpeenkasvaneiksi ojiksi. Ympäröivällä alueilla metsän kasvun turvaaminen ei edellytä ojittamalla tehtävän kuivatuksen lisäämistä.

Mikäli ympäristölupa kuitenkin myönnetään, on asutuksen ja toiminta-alueen väliin jätettävä riittävä suojavyöhyke terveyshaittojen ehkäisemiseksi. Suojavyöhyke on hakemuksessa esitetyn mukaisesti pidettävä puustoisena koko toiminta-ajan, jolloin toiminnasta aiheutuvia pöly- ja meluhaittoja saadaan vähennettyä.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Itä-Suomen aluehallintovirasto (kirjaamo.ita@avi.fi)



## § 57

### Lausunto Antellinrannan maisemalaiturin ja venepaikkojen rakentamisesta

MliDno-2016-1437

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Pasonen  
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Itä-Suomen aluehallintovirasto on 6.6.2016 antamalla päätöksellään (ISAVI/3350/2015) myöntänyt Mikkelin kaupungille luvan Kirkonvarkauden pienvenesataman rakentamiseen ja valmisteleviin toimenpiteisiin ryhtymiseen ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista. Alun perin lupaa Kirkonvarkauden pienvenesataman ja Antellinrannan maisemalaiturin rakentamiseen haettiin samalla hakemuksella. Hakijan pyynnöstä Antellinrannan maisemalaiturin ja venepaikkojen rakentamista koskeva asia on kuitenkin erotettu omaksi asiakseen, jonka käsittelyä jatketaan omalla diaarinumerolla.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on antanut aiemmin ko. hankkeesta viranhaltijalausannon (11.3.2016), jossa todetaan Antellinrannan maisemalaiturin rakentamisen osalta seuraavaa:

Hankealueen läheisyydessä on todettu kaavan ja hankkeen taustaselvityksissä mm. luontodirektiivin liitteen IV A lajin lisääntymis- ja levähdyspaikka. Lupaun pyydetään lisäämään seuraava työtappaa ja työvaiheiden ajoitusta Antellinrannan osalta koskeva hankkeen haittojen minimointiin tähtäävä määräys: Alueen raivaus, pengerrykset ja muut pohjaa peittävät työvaiheet tulee käynnistää ennen viitasammakon talvihorroksen alkua lokakuun alkuun mennessä. Hankkeen työmaaliikenne ja ranta-alueelle kohdistuvat toimet on suunniteltava / toteutettava niin, että maa-alueella olevat kaavaan merkityt liito oravan -kulkureitit (luo - luonnon monimuotoisuuden kannalta paikallisesti tärkeä kohde) ja liito-oravan esiintymisalueen olosuhteet eivät vaarannu.

#### Ehdotus

Esittelijä: Arja Holopainen, terveysvalvonnan johtaja

Syynä alkuperäisen hakemuksen eriyttämiseen kahdeksi eri asiaksi on se, että Antellinrannan asukas on toukokuussa 2016 ilmoittanut tehneensä havaintoja viitasammakosta alueelta, jolle Antellinrannan maisemalaituria on suunniteltu. Asukas on ottanut keväällä 2016 yhteyttä sekä Mikkelin seudun ympäristöpalveluihin ja Etelä-Savon ely-keskukseen ja kertonut havainnoistaan. Yhteydenoton johdosta Ely-keskuksen ja Ympäristöpalvelujen edustajat selvittivät Antellinrannan viitasammakkotilannetta tekemällä toukokuussa 2016 kolme eri maastokäyntiä alueelle. Näillä maastokäynneillä ei viitasammakkoa havaittu siltä alueelta, jonne maisemalaituria suunnitellaan.

Kirkonvarkauden asemakaavaa varten on laadittu Antellinrannan viitasammakkoselvitys vuonna 2012. Selvityksessä viitasammakon kutualueiksi on rajattu alueet, joilla viitasammakoita on havaittu soitimella. Alueita on kaksi; pienempi alue sijaitsee viitasammakkohavainnosta toukokuussa 2016 ilmoittaneen kiinteistönomistajan kiinteistön edustalla suunnitellun maisemalaiturin pohjoispuolella ja toinen, suurempi alue suunnitellun maisemalaiturin eteläpuolella. Toukokuussa 2016 Ely-keskuksen ja Ympäristöpalvelujen tekemillä maastokäynneillä viitasammakkohavaintoja

ei tehty maisemalaiturin pohjoispuolella olevalta pienemmältä kutualueelta mutta suunnitellun maisemalaiturin eteläpuoliselta suuremmalta alueelta kuultiin vaimeaa viitasammakon ääntelyä 3.5.2016 tehdyllä maastokäynnillä. Suunnitellun maisemalaiturin kohdalle oli läjitetty maa-aineksia siten, että kahden aiemmassa luontoselvityksessä havaittujen kutualueiden välinen yhteys on heikentynyt.

On oletettavaa, että koko Antellinranta on viitasammakon esiintymisaluetta. Kuitenkaan toukokuussa 2016 alueelle tehtyt maastokäynnit eivät tuoneet esille mitään sellaista, minkä perusteella aiemmin kaavoitusta varten tehdyssä ja kaavamerkintöjen perusteena olevassa viitasammakkoselvityksessä esitettyjä viitasammakon kutualueiden rajauksia voisi pitää riittämättöminä. Toukokuussa 2016 Ympäristöpalvelujen ja Ely-keskuksen edustajien tekemillä maastokäynneillä ei siis tullut esille mitään sellaista, minkä johdosta olisi perusteita edellyttää muutoksia niihin maankäyttömuotoihin, jotka alueen voimassa oleva kaava mahdollistaa.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Itä-Suomen aluehallintovirasto (kirjaamo.ita@avi.fi)

**§ 58**

**Ympäristölautakunnan talousarvion toteutuminen 5/2016**

MliDno-2016-1515

Valmistelija / lisätiedot:

Arja Holopainen

Arja.Holopainen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Ympäristö ennuste52016.pdf

Ympäristölautakunnan toimintakulut vuoden 2016 talousarviossa ovat 1 787 000 € ja toukokuun lopun toteutuma on 737 668 (41,26 %). Toimintatuottojen toteutuma toukokuun lopussa oli 295 744 € (45,55). Ympäristölautakunnan talouden seurantaraportti on liitteenä.

**Ehdotus**

Merkitään tiedoksi talouden toteuma 31.5.2016.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**§ 59**

**Lautakunnan kokousajat syksyllä 2016**

MliDno-2016-1516

Valmistelija / lisätiedot:

Arja Holopainen

Arja.Holopainen@mikkeli.fi

Lautakunnan kokoukset syksyllä 2016 pidetään 25.8., 29.9., 3.11. ja 8.12.2016.

**Ehdotus**

Merkitään tiedoksi.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Muutoksenhakukielto**

§49, §50, §52, §55, §56, §57, §58

**Muutoksenhakukielto**

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.

**Muutoksenhakukielto**

§51

**Muutoksenhakukielto**

HallintolainkäyttöL 5 §:n tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

## Oikaisuvaatimus

§53, §54

### Oikaisuvaatimusohje

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asiankäsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- alueellisella ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta Vaasan hallinto-oikeudelle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

#### VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämä nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä.

#### VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Vaasan hallinto-oikeuden  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa  
puhelin 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi