

Aika 14.06.2016, klo 16:32 - 17:13

Paikka Kaupungintalo 2. krs, lautakuntien kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 80 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 81 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 82 Ilmoitusasiat**
- § 83 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 84 Ristiinan yleisten alueiden talvi- ja kesäylläpidon alueurakka 1,1.10.2016 - 30.9.2020**
- § 85 Ristiinan yleisten alueiden kesäylläpidon alueurakka 2,1.5.2017 - 30.9.2020**
- § 86 Vastaus valtuustoaloitteeseen: Raviradan kaviouran kunnostaminen ja valaistuksen uusiminen**
- § 87 Tykkipuiston yleissuunnitelma**
- § 88 Hankintayksikön vastine markkinaoikeudelle asiassa Dno 2016/272**
- § 89 Puutavaraleimikoiden myynti / tarjouspyyntö 26.5.2016**
- § 90 Muutos tositteiden hyväksyjiin ja asiatarkastajiin 2016, tekninen toimi**
- § 91 Maanomistajan suostumus kokeilu-, koulutus- ja seurantakäyttöön metsäalueella / Life + Nature & Biodiversity 2016 – A8 –hanke**
- § 92 Asuntomessualueen tonttihakemukset**
- § 93 Kuntalaisaloitteet 2016, Tekninen toimi**
- § 94 Teknisen lautakunnan kokousaikataulu syyskaudella 2016**

Saapuvilla olleet jäsenet

Paavo Puhakka, puheenjohtaja
Tero Puikkonen, 1. varapuheenjohtaja
Pekka Heikkilä
Marita Hokkanen
Seppo Liukkonen
Leena Paasonen
Pia Puntanen
Raimo Ruotsalainen
Jaana B. Strandman

Muut saapuvilla olleet

Juha Ruuth, hallintopäällikkö, sihteeri
Jouni Riihelä, tekninen johtaja
Maini Väisänen, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Poissa

Raimo Heinänen
Marja Kauppi
Nina Rasola
Jukka Siiriäinen

Allekirjoitukset

Paavo Puhakka
Puheenjohtaja

Juha Ruuth
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

16.06.2016

16.06.2016

Raimo Ruotsalainen
pöytäkirjantarkastaja

Jaana Strandman
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Teknisen lautakunnan pöytäkirja on nähtävänä kaupungin virastotalon
asiointipisteessä 17.06.2016 - 17.06.2016

Sari Helanen, henkilöstökoordinaattori

§ 80

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 81

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jaana Strandman ja Raimo Ruotsalainen.

§ 82
Ilmoitusasiat

Tekniselle lautakunnalle on toimitettu seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Päätös 3.6.2016: Ympäristönsuojelulain (527/2014) 136 §:n mukainen päätös pilaantuneen maaperän puhdistamiseksi tehdystä ilmoituksesta.

Kaupunginhallitus 30.5.2016

§ 199 Otto-oikeus/lautakuntien/viranhaltijoiden päätökset

Kaupunginhallitukselle on toimitettu teknisen lautakunnan 24.5.2016 pöytäkirja.

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut pöytäkirjoissa sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin. Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 23.5.2016

§ 61 Valtuustoaloite karavaanareiden houkuttelemiseksi Mikkeliin

Kaupunginvaltuusto merkitsi tietoonsa saatetuksi teknisen toimen esityksen vastauksena tehtyyn valtuustoaloitteeseen ja totesi aloitteen loppuunkäsitellyksi.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 83

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Tekninen johtaja
Hankintapäätökset:
§10 Pitkäjärven tienvarsitaulun mainospinta

Projektijohtaja/Tekninen toimi
Henkilöstöpäätökset:
§4 Kaupungingeodeetin sijaisuuden hoitaminen 27.5.2016 saakka
Alueiden käyttölupapäätökset:
§44 Yömyyntilupa Hallitustori, Kotikorven Puutarha
§45 Yömyyntilupa Hallitustori, Memory Dream ´s
§46 Huutokauppatapahtumat Hallitustorilla kesällä 2016, Mikke ry
§47 St.Michel-ravit Toto On Tour -tapahtuma Hallitustorilla, Mikkelin Ravirata Oy
§48 Tapahtuma kävelykadulla 4.6.2016, Mikkelin Seudun Perussuomalaiset ry
§49 Yömyyntilupa Hallitustori, Teron Tuoretori Oy
§50 Yömyyntilupa Hallitustori, Torimyynti J. Puikkonen
§51 Yömyyntilupa Hallitustori, Tmi Jeet Fashion

Yhdyskuntatekniikan päällikkö
Katusuunnitelmapäätökset:
§2 Katusuunnitelmien hyväksyminen
Liikennepäätökset:
§6 Länsirannantien umpitien liikennemerkki
§7 Luumutarhantien töyssyn varoitusmerkit
Hankintapäätökset:
§7 Ristiinan lumen- ja maankaatopaikka rakentamisurakka
§8 Mikkelin kaupungin kunnallistekniset työt 2016-2017

Maankäyttöinsinööri
Muut päätökset:
§2 Oman auton käyttö työajossa/Päivi Rahikainen
Tonttipäätökset/Maankäyttöpäätökset:
§12 Sijoittamissopimus tilojen 491-502-3-98, 491-502-3-109 ja 491-502-3-113 alueelle

Kaupungingeodeetti
Tonttipäätökset/Maankäyttöpäätökset:
§79 Muodostusosien ostaminen tilasta 491-417-11-37 asemakaavan mukaiseksi katualueeksi
§80 Omakotitontin 20-100-2 (Luoti 4) varauksen raukeaminen
§81 Omakotitontin 20-103-5 (Haulipussi 20) varauksen raukeaminen
§82 Omakotitontin 8-46-4 (Haltijapolku 8) varauksen raukeaminen
§83 Omakotitontin 29-15-5 (Pöndisenkuja 4) vuokraaminen
§85 Omakotitonttien 20-102-2 (Kuula 3) ja 20-102-3 (Kuula 5) varauksen raukeaminen
§86 Omakotitontin 31-339-2 (Niilonkaari 3) varauksen raukeaminen, 30.05.2016
§88 Omakotitontin 29-17-3 (Antellinkatu 12) myyminen
§89 Omakotitontin 20-101-1 (Kuula 2) varauksen raukeaminen, 02.06.2016
§90 Omakotitontin 9-58-6 (Seuralankatu 49) uudelleenvuokraus

Kaupunginpuutarhuri
Hankintapäätökset:

§1 Kirkonvarkaudenkadun katupuiden tilaaminen

Muut päätökset:

§1 Ojan rakentaminen puistoalueelle

Alueiden käyttölupapäätökset:

§19 Liikuntakeskus Fressin puistojummat Kirkkopuistossa

§21 Kesäjummat Ristiinan rantapuistossa 2016

§22 Naisten Pankin hyväntekeväisyysjumppa Kirkkopuistossa 10.9.2016

Kunnossapitopäällikkö

Alueiden käyttölupapäätökset:

§2 Myyntivaunupaikka Pursialankadulle 5.-7.8.2016

Liikennepäätökset:

§6 Skibba ry, sählyturnaus 27.8.2016

Paikkatietoinsinööri

Muut päätökset:

§19 Osoitteen muutos kahdelle kiinteistölle Jussinlahdentien varrella
Kuomiokoskella

§20 Osoitteiden vahvistaminen Pyypolun ja Niementien varrella Ristiinassa

§21 Osoitteen muutos kiinteistölle Salakkasaari 491-490-17-10 Haukivuorella

§22 Osoitteiden korjaaminen Kivisahdintien varrella Ristiinan Kuomiokoskella

§23 Osoitteen vahvistaminen kiinteistölle 491-19-34-7 Peitsarin

kaupunginosassa

§24 Osoitteen muutos kiinteistölle 491-481-1-1 Kähköläntien varrella

Anttolassa

Ehdotus

Esittelijä: Paavo Puhakka

Lautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska pöytäkirjoista ei ole havaittu mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolla.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että Tero Puikkonen poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

§ 84

Ristiinan yleisten alueiden talvi- ja kesäylläpidon alueurakka 1,1.10.2016 - 30.9.2020

MliDno-2016-1400

Valmistelija / lisätiedot:
Päivi Turkki
paivi.turkki@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Ristiina_alueurakka_1_laatuavaus.pdf
- 2 Ristiina_alueurakka_1_hinta_avaus.pdf

Tekninen toimi, kaupunkiympäristö on pyytänyt tarjouksia Ristiinan kaupunginosan katujen, ajoratojen, jalkakäytävien, yhdistettyjen jalankulku- ja pyöräteiden, katuviheralueiden, portaiden, linja-autopysäkkien sadekatosten, pysäköintialueiden, torin, sataman, puistojen, puistokäytävien ja leikkipaikkojen sekä uimarantojen ja matonpesupaikan ylläpitotehtävien (talvi- ja kesähoitotehtävät) suorittamisesta.

Tarjouspyyntö julkaistiin 25.4.2016 kauppa ja teollisuusministeriön ylläpitämällä internetsivuilla HILMA-järjestelmässä sekä Mikkelin kaupungin internetsivuilla.

Asiasta on tehty vaikutusten arviointi.

Tarjouksia saatiin kolme kappaletta. Yksi hylättiin puutteellisen hintatarjouksen takia.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää, että Ristiinan yleisten alueiden talvi- ja kesäylläpidon alueurakka 1, 1.10.2016 – 30.9.2010 tilataan edullisimman tarjouksen tehneeltä YIT Kuntatekniikka Oy:ltä hintaan 113 100,00 €/vuosi, yhteensä 452 400,00 €, 4 vuoden urakka (alv 0%).

Tarjouksen hyväksymisestä tehty päätös ei vielä muodosta sopimusta, vaan sopimus syntyy vasta sopimisasiakirjan allekirjoituksilla

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet

§ 85

Ristiinan yleisten alueiden kesäylläpidon alueurakka 2,1.5.2017 - 30.9.2020

MliDno-2016-1401

Valmistelija / lisätiedot:
Marko Vuorinen
marko.vuorinen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Ristiina_alueurakka_2_laatuavaus.pdf
- 2 Ristiina_alueurakka_2_hinta_avaus.pdf

Tekninen toimi kaupunkiympäristö on pyytänyt tarjouksia kaupungin katujen, ajoratojen, jalkakäytävien, yhdistettyjen jalankulku- ja pyörateiden, katuviheralueiden, portaiden, linja-autopysäkkien sadekatosten, pysäköintialueiden, torien, puistojen, puistokäytävien ja leikkipaikkojen sekä uimarantojen ja matonpesupaikkojen ylläpitotehtävien (talvi- ja kesähoitotehtävät) suorittamista.

Tarjouspyyntö julkaistiin 25.4.2016 kauppa ja teollisuusministeriön ylläpitämällä internetsivuilla HILMA-järjestelmässä sekä Mikkelin kaupungin internetsivuilla.

Asiasta on tehty vaikutusten arviointi.

Tarjouksia saatiin neljä kappaletta. Niistä yksi hylättiin tarjouspyynnön vastaisena.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää, että Ristiinan yleisten alueiden kesäylläpidon alueurakka 2, 1.5.2017 – 30.9.2020 tilataan edullisimman tarjouksen tehneeltä YIT Kuntatekniikka Oy:ltä hintaan 88 800,00 €/vuosi, yhteensä 355 200,00 €, 4 vuoden urakka (alv 0%).

Tarjouksen hyväksymisestä tehty päätös ei vielä muodosta sopimusta, vaan sopimus syntyy vasta sopimisasiakirjan allekirjoituksilla.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet

Kaupunginvaltuusto, § 119, 07.12.2015
Kaupunginhallitus, § 7, 18.01.2016
Tekninen lautakunta, § 86, 14.06.2016

§ 86

Vastaus valtuustoaloitteeseen: Raviradan kaviouran kunnostaminen ja valaistuksen uusiminen

MliDno-2015-2563

Kaupunginvaltuusto, 07.12.2015, § 119

Valtuutettu Paavo Barck ym. esittivät 7.12.2015 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Mikkelin kaupunginvaltuusto. 7.12.2015

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Mikkelin kaupunki yhdessä raviradan toisten omistajien kanssa käynnistää suunnitelman, jonka pohjalta raviradan kaviouran kunnostus, sekä valaistuksen uusiminen huomattavasti pienempi tehoisiin valaisimiin (kulutuksen osalta) voidaan aloittaa.

Remontilla varmistetaan Mikkelin suurimman vuosittaisen tapahtuman, Sant Michel ravien onnistuminen. Vuosien saatossa tästä on tullut yksi merkittävimmistä raveista ympäri Eurooppaa.

Vuosikymmeniä vanhan kaviouran kantavankerroksen täyttyminen hienorakeisella aineksella aiheuttaa sen, että vesi jää pintakerrokseen pitkäksi aikaa. Tästä syystä keskeytettiin 2014 keväällä valtakunnallinen V-75 ravitapahtuma.

Paavo Barck ja 12 muuta allekirjoittajaa"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 18.01.2016, § 7

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen tekninen toimi/Jouni Riihelän valmisteltavaksi. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään huhtikuussa 2016.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 14.06.2016, § 86

Valmistelija / lisätiedot:
Maini Väisänen
maini.vaisanen@mikkeli.fi

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 7.12.2015 § 119 käsitellyt valtuutettu Paavo Barck:n aloitetta raviradan kaviouran kunnostamisesta ja valaistuksen uusimisesta. Aloitteessa esitetään, että Mikkelin kaupunki käynnistäisi hankkeen suunnittelun yhdessä raviradan muiden omistajien kanssa.

Hankkeen taustoittamiseksi on asiakokonaisuudesta pidetty palaveri Raviradalla 24.2.2016 (Maini Väisänen sekä Kari Tiainen toimitusjohtaja ja Jaakko Laitinen hal. varapuheenjohtaja Ravirata Oy). Palaverissa käytiin läpi kentän historiaa ja vanhoja suunnitelmia. Kaviouran profiiliin todettiin olevan hyvä. Rakenteellisia vikoja radassa on silmämääräisesti havaittavissa, josta kertoo mm. kaviouran pohjoispäässä esiintynyt routavauriokohta. Kaviouran pintamateriaali on menettänyt ajan saatossa läpäisykykynsä. Liian tiivis pinta aiheuttaa pinnan vettymistä ja pehmenemistä. Tiivis pinta ei myöskään pysty läpäisemään vettä sateella riittävän nopeasti.

Todettiin, että kaviouran saneeraustyö vaatii uuden nykyaikaisen suunnitelman ja sen laatimiseksi pohjatutkimuksia. Kentän profiili on hyvä ja suunnitelman päivitystä tarvitaan lähinnä saneerauksen rakennusurakointia varten.

Suunnittelutyön mahdollistamiseksi on kentästä tilattu maastomalli keväällä 2016. Tarvittavat kairaukset tehdään kuluvan kesän aikana. Tutkimusten jälkeen voidaan aloittaa varsinainen suunnittelutyö.

Radan valaistus vaatii kokonaissaneerauksen ja sen toteuttamiseksi uuden suunnitelman. Valaistusvoimakkuuteen tarvitaan lisää tehoa, varsinkin lumettomana aikana. Nykyisten valojen inventointi on aloitettu.

Suunnittelua varten kerätään taustatietoa ja kokemuksia muiden raviratojen toteutetuista saneerauksista. Ravirata Oy:n oman suunnitelman mukaan varsinainen radan perusparannuksen suunnittelutyö tehdään vuonna 2018 ja rakentaminen tapahtuisi alustavan aikataulun mukaan vuonna 2020.

Kustannusarvio kyseisille töille on yhteensä n. 1 milj. €. Valaistuksen uusimisen osuus on noin 170 000 € ja kentän saneerauksen osuus 830 000 €. Tarkemmat kustannusarviot saadaan suunnitelmien valmistuttua. Suunnittelu- ja rakentamisaikatauluista sovitaan tarkemmin yhdessä Ravirata Oy:n kanssa. Hankkeen rahoittavat yhtiön omistajat. Kaupunki osallistuu yhtenä omistajana hankkeen kustannuksiin. Hankkeelle haetaan Suomen Hippos ry:n investointiavustusta.

Kaupunki ja muut toimijat ovat käynnistäneet Kalevankankaan urheilualueella investointeja mm. Raviradan tien ja pysäköintialueiden ja Mikkelin Areenan rakentamiseksi. Rakennushankkeiden valmistuttua vuonna 2018 raviurheilun ja muiden alueelle sijoittuvien yleisötapahtumien olosuhteet paranevat huomattavasti. Ravirata Oy:n edustaja on mukana hankkeiden ja rakentamisvaiheiden yhteensovittamisessa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Lautakunta merkitsee vastauksen valtuustoaloitteeseen tiedoksi ja lähettää sen kaupunginhallitukselle edelleen lähettäväksi kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Hyväksyttiin. Merkittiin, että pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

§ 87

Tykkipuiston yleissuunnitelma

MliDno-2016-1394

Valmistelija / lisätiedot:
Marko Vuorinen
marko.vuorinen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 SUUNNITELMASELOSTUS.pdf
- 2 Tykkipuisto maanomistuskartta1.pdf
- 3 Tykkipuisto yleissuunnitelma.pdf

Mikkelin kaupunki on hankkinut omistukseensa Nuijamiehen (5.) kaupunginosassa Vanhalla kasarmialueella sijaitsevan Tykkipuiston. Maisemasuunnittelu Hemgård on tehnyt vuonna 2010 Mikkelin vanhasta kasarmialueesta maisemainventoinnin ja puistoalueiden yleissuunnitelman, jonka yksi osa on Tykkipuisto. Alue on luokiteltu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi ja sitä koskevat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet. Se on kansainvälisestikin arvostettu historiallinen kokonaisuus. Kasarmialueeseen on liittynyt myös alusta asti puistomainen ympäristö.

Tykkipuiston yleissuunnitelmassa esitetään puiston ennallistamista. Suurin yksittäinen toimenpide on vanhojen huonokuntoisten puiden uudistaminen ja puurivien palauttaminen. Puisto pyritään säilyttämään hillittynä, alueen historiaan liittyvänä kokonaisuutena. Yleissuunnitelmaan on lisätty jälkikäteen tilavaraus esiintymislavalle. Esiintymislavan tilavaruksen kohdalla on sijainnut artelli niminen rakennus. Puistoon kuulumatonta ajoneuvoliikennettä pyritään rajoittamaan ja alueella olevaa alueeseen kuulumatonta kalustusta palautetaan puiston hengen mukaiseksi.

Alueen asemakaava on vireillä ja odottaa vahvistumista.

Yleissuunnitelman pohjalta laaditaan tarkempi peruskorjaussuunnitelma, joka tehdään yhteistyössä ELY- keskuksen, museoviraston, museotoimen, kaavoituksen, tilakeskuksen ja alueeseen rajoittuvien kiinteistöjen kanssa. Tavoitteena on saada keskeisin osa Tykkipuistosta korjattua kaupungin omistamien alueiden osalta vuoden 2017 kesään mennessä. Suunnitelma-alueella on myös yksityisessä omistuksessa olevaa maata. Sen osalta suunnitelma on viitteellinen.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Lautakunta hyväksyy Tykkipuiston yleissuunnitelman.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kaupunkiympäristö

Tekninen lautakunta, § 55, 12.04.2016
Tekninen lautakunta, § 88, 14.06.2016

§ 88

Hankintayksikön vastine markkinaoikeudelle asiassa Dno 2016/272

MliDno-2016-861

Tekninen lautakunta, 12.04.2016, § 55

Valmistelija / lisätiedot:
Ulla Vanhakartano
Ulla.Vanhakartano@mikkeli.fi

Yhdyskuntateknikka ja ympäristö -yksikkö on järjestänyt tarjouskilpailun liikennevalojen ohjaus- ja valvontajärjestelmästä, sen ylläpitopalvelusta sekä liikennevalolaitteista. Kilpailutuksen ennakoilmoitus (18.12.2015) ja hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa sekä kaupungin internetsivuilla. Kilpailutus avattiin 4.3.2016 ja tarjoukset tuli jättää 30.3.2016 klo 15.00 mennessä. Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä. Tarjouksen jättäneiden tuli täyttää hankinnan vähimmäisehdot eli ehdokkaita koskevat soveltuvuusvaatimukset ja liikennevalojärjestelmän osalta pakolliset vaatimukset.

Liikennevalojärjestelmän hankinta toteutetaan palvelusopimusmallilla. Palvelun tuottaja/laitetoimittaja vastaa keskusjärjestelmän rakentamisesta ja sen ylläpitopalvelusta koko sopimuskauden ajan. Ylläpitopalvelussa palvelun tuottaja huolehtii keskusjärjestelmän toiminnasta, sovittu laadun tuottamisesta, valvonnasta, uusien versioiden päivittämisestä sekä raportoinnista. Sopimuskausi on viisi vuotta hyväksytystä käyttöönotosta. Sopimuskauden jälkeen voidaan jatkaa yhdellä kolmen vuoden optiokaudella molempien osapuolten niin halutessa.

Hankinta käsittää Mikkelin kaupungin liikennevalojen ohjaus- ja valvontajärjestelmän toimittamisen. Kyseessä on keskusohjelmisto, johon toimittaja liittyy Mikkelin kaupungin ja Pohjois-Savon ELY-keskuksen Mikkelin kaupungin alueella omistamat liikennevalokojeet. Järjestelmän avulla voidaan mm. valvoa risteyslaitteiden toimivuutta, tehdä erilaisia ohjauksia sekä seurata toimintaa ajantasaisesti. Toimitus sisältää ohjaus- ja valvontajärjestelmän tietoliikennelaitteet liikennevalokojekaapeissa ja liikennevaloverkon solmupisteessä. Tietoliikennelaitteet ovat toimittajan omaisuutta ja toimittaja vastaa niiden toiminnasta. Järjestelmän vaatimuksena oli myös valmius hälytysajoneuvojen liikennevaloetuuksien toteuttamiseen (HALI). Tarjoukseen tuli sisällyttää erilliset tietoliikennelaitteet, mikäli toimitukseen sisältyvät tietoliikennelaitteet eivät itsessään pysty välittämään HALI-järjestelmän pakko-ohjaukskomentoja liikennevalokojelle.

Hankinta sisältää lisäksi liikennevalolaitteita, joita hankitaan vuosien 2016-18 aikana saneerattavien tai rakennettavien liikennevalojen tarpeisiin. Tarjouskilpailussa määritettiin liikennevalolaitteiden yksikköhinnat, jotka ovat voimassa 31.12.2018 saakka. Laitemäärä arvioitiin vertailuhinnan laskentaa varten. Tarvittaessa ja perustellusta syystä tilaaja voi hankkia liikennevalolaitteita muiltakin toimittajilta. Hankintaprojektin yhteydessä hankittavat liikennevalolaitteet jäävät hankinnan jälkeen tilaajan omistukseen.

Kyseessä on erikoisalaan liittyvä hankinta. Suomessa toimii kaksi alan yritystä, jotka pystyvät toimittamaan kilpailutetun hankinnan. Yritysvaikutusten arviointia ei ole tehty, hankinnan kokonaisarvo jää alle 200 000 euron. Kyseessä on Mikkelin kaupungin ja Pohjois-Savon Ely-keskuksen yhteishankinta.

Määräaikaan mennessä jätettiin kaksi tarjousta. Hankinta-asiakirjat ja tarjousvertailu ovat nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää, että palvelusopimus liikennevalojen valvonta- ja ohjausjärjestelmästä ja sopimus liikennevalolaitteiden hankinnasta vuosien 2016-18 aikana tehdään laatu- ja hintapisteet huomioiden edullisemman tarjouksen tehneen Swarco Finland Oy:n kanssa.

Tarjouksen hyväksymisestä tehty päätös ei vielä muodosta sopimusta, vaan sopimus syntyy vasta sopimisasiakirjan allekirjoituksilla

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 14.06.2016, § 88

Valmistelija / lisätiedot:
Ulla Vanhakartano
Ulla.Vanhakartano@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Vastinepyyntö 2.6.2016 Markkinaoikeus.pdf
- 2 Valitus 2016-272.pdf

Hankintayksikkö

Mikkelin Kaupunki
PL33
50101 Mikkeli

Valittaja

Dynniq Group Imtech Traffic & Infra Oy /
c/o PTC Services Oy

Asia

Hankintayksikön vastine markkinaoikeudelle liikennevalojen ohjaus- ja valvontajärjestelmän, sen ylläpitopalveluiden ja liikennevalolaitteiden hankinta-asiassa Dno 2016/272

Hankintayksikön vaatimukset

1. Hankintayksikkö vaatii, että Dynniq Group Imtech Traffic & Infra Oy:n vaatimukset hylätään perusteettomina.
2. Dynniq Group Imtech Traffic & Infra Oy veloitetaan korvaamaan hankintayksikön oikeudenkäyntikulut, tähän saakka xx euroa (alv 0 %)

Asian taustaa

Markkinaoikeudelta on tullut Mikkelin kaupungille vastinepyyntö, joka koskee liikennevalojen ohjaus- ja valvontajärjestelmän, sen ylläpitopalveluiden ja liikennevalolaitteiden hankintaa koskevaa valitusta. Vastine pyydetään toimittamaan 15.6.2016 mennessä. Liikennevalojärjestelmän ja -laitteiden hankintapäätös on käsitelty ja tehty teknisessä lautakunnassa 12.4.2016 § 55. Tarjouskilpailussa saatiin kaksi tarjousta, joista tarjousvertailun perusteella voittaneeksi tarjoajaksi valittiin Swarco Finland Oy. Valituksen on tehnyt toinen tarjoaja Dynniq Group Imtech Traffic & Infra Oy.

Valittajan esittämät vaatimukset

1. Velvoittaa antamaan voittaneen tarjoajan tarjouksen valittajalle tiedoksi.
2. Kumoo hankintayksikön hankintapäätöksen.
3. Kieltää hankintayksikköä jatkamasta virheellistä hankintamenettelyä.
4. Velvoittaa hankintayksikön korjaamaan virheellisen hankintamenettelynsä tekemällä uuden tarjousten arvioinnin ja vertailun.
5. Velvoittaa hankintayksikön korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti laillisine viivästyskorkoineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut siitä päivästä, kun markkinaoikeuden päätös on ollut asianosaisten saatavilla. Valittaja esittää laskelman oikeudenkäyntikuluista loppulausuman yhteydessä.
6. Toissijaisesti valittaja vaatii, että markkinaoikeus määrää koko hankinnan kilpailutettavaksi uudestaan tarjouspyynnön virheellisyyden vuoksi.

Lisäksi valittaja varaa oikeuden esittää hankintalain ns. toissijaisia vaatimuksia, mikäli jälkikäteen kävisi ilmi, että hankintayksikkö on jo tehnyt hankintasopimuksen.

Valittajan perustelut vaatimuksille:

Valittaja on pyytänyt hankintayksikköä selvittämään voittaneelta tarjoajalta, täyttääkö sen tarjoama liikennevalojen ohjaus- ja valvontajärjestelmä tarjouspyynnön vaatimukset. Hankintayksikkö on ilmoittanut vastauksessaan, että voittanut tarjoaja täyttää valittajan kysymät vaatimukset.

Valittajan mukaan kaikki V2 (hyödylliset) vaatimukset eivät täyty, vaikka voittanut tarjoaja on näin ilmeisesti tarjouksessaan vastannut. Voittaneen tarjoajan ratkaisu vaatisi täytyäkseen hävinneeltä toimittajilta rajapintakuvaukset toimintojen käyttämistä varten. Valittajan mukaan järjestelmä ei täytä suoraan liitettävyyden vaatimusta, koska se vaatisi muiden toimittajien myötävaikutusta. Lisäksi valittajan näkemyksen mukaan arvonvähennystä ei voi tehdä jälkikäteen, koska voittanut tarjoaja on tarjousten vertailussa saanut vaatimustaulukon V2 vaatimuksista pisteitä, vaikka tiedot eivät välttämättä pitäisi paikkaansa. Vertailuominaisuuksien

lieventäminen jälkikäteen ja kompensoiminen arvonvähennyksillä on hankintalain vastaista ja muita tarjoajia syrjivää.

Markkinaoikeus pyytää lisäksi selvittämään (A) hankinnan ennakoidun arvonlisäverottoman kokonaisarvon ajankohtana, jolloin hankintailmoitus on toimitettu julkaistavaksi tai hankintamenettely on muutoin aloitettu. Lisäksi tulee ilmoittaa (B) hankinnan sopimuskausi, (C) milloin ja miten hankintapäätös on annettu tiedoksi valittajalle ja mitkä asiakirjat tiedoksianto on käsittänyt sekä (D) onko hankintasopimus allekirjoitettu tai hankintapäätös muuten pantu täytäntöön.

Markkinaoikeus on ilmoittanut luettelon vastineeseen liitettävistä jäljennöksistä, salassa pidettävät asiat on huomioitava sekä kysymyksen hankintayksikön oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Kaupungin vastine

Mikkelin kaupungilla on tällä hetkellä molempien tarjoajien liikennevalojärjestelmät ja yhteensä 28 risteyskojetta. Viisi risteyskojetta on valittajan järjestelmässä ja 23 voittaneen tarjoajan järjestelmässä. Tarjouskilpailun tavoitteena oli saada yksi järjestelmä, johon liitetään kaikki risteyskojeet ja joka ohjaa kaikkia kojeita valmistajasta riippumatta.

Ennakoilmoitus (18.12.2015) ja hankintailmoitus on julkaistu sähköisesti Hilma-palvelussa osoitteessa <http://www.hankintailmoitukset.fi> ja tarjouspyyntöasiakirjat kaupungin internetsivuilla. Kaupunki järjesti kilpailutuksen 4.3.–30.3.2016 välisenä aikana. Tarjouspyyntöä täydentävä lisäkirje koskien tarjouspyyntöön liittyviä lisäkysymyksiä ja vastauksia niihin julkaistiin 18.3.2016. Lisäksi hankintayksikkö lähetti tarjoajille lausunto-/tietopyynnön tarjouspyyntöasiakirjojen luonnoksista ennen varsinaisen tarjouskilpailun avaamista. Tarjoajilla oli siinä vaiheessa mahdollisuus arvioida asiakirjaluonnoksia sekä ilmoittaa tai kysyä niissä esiintyvistä epäselvistä kohdista.

Liikennevalojen ohjaus- ja valvontajärjestelmän vaatimukset esitettiin hankinta-asiakirjojen vaatimustaulukossa. Vaatimukset jakaantuivat pakollisiin vaatimuksiin (V1) sekä hyödyllisiin vaatimuksiin (V2). Tarjoajien oli ehdottomasti täytettävä V1 vaatimukset, ja V2 vaatimusten perusteella laskettiin tarjousten laatusiisot.

V1 (Pakollinen) tarkoittaa, että tarjotun järjestelmän/palvelun avulla tuotetun toteutuksen tulee täyttää esitetty vaatimus. V1 tason vaatimuksen täyttämättä jättäminen johtaa tarjouksen hylkäämiseen. V1 tason vaatimus ja siihen annettu vastaus sisällytetään lopulliseen sopimukseen.

V2 (Hyödyllinen) tarkoittaa, että tarjotun järjestelmän/palvelun avulla tuotetun toteutuksen ei ole pakollista täyttää esitettyä vaatimusta. Jos tarjous täyttää esitetyn vaatimuksen, tulee tarjouksessa esitetystä vastauksesta lopulliseen sopimukseen vaatimus, jonka tarjotun järjestelmän/palvelun tulee täyttää. V2-vaatimuksen täyttämistä tarjouksen vertailua varten määräytyvät laatusiisot on määritetty taulukoihin.

Tarjousten vertailupisteet koostuvat laatu- (painotus 30 %) ja hintapisteistä (70 %). Voittanut tarjoaja oli kokonaistaloudellisesti edullisempi sekä

vertailuhinnan että laatuvertailun perusteella. Tarjousten käsittelystä ja toimittajan valinnasta on esitetty tarjouspyynnön kohdassa 8.

Valittajan vaatimus 1.

Valittaja on pyytänyt toisen tarjoajan tietoja, samoin voittanut tarjoaja. Molemmille on ilmoitettu, että noudatamme tarjouspyynnön kohtaa 13 Tarjoustietojen julkisuudesta. Sen mukaan tarjoukset ovat pääsääntöisesti julkisia sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen ellei niihin sisälly liike- ja ammattisalaisuuksia, joiden julkiseksi tulosta voisi aiheutua taloudellista vahinkoa. Tarjoajien on pitänyt ilmoittaa tarjoukseen sisältyvät salassa pidettävät tiedot. Sopimusta ei ole vielä allekirjoitettu.

Valittajan vaatimukset 2, 3, 4 ja 6.

Mikkelin kaupungin nykyinen keskusjärjestelmä on vanhentunut. Kaupungille tulee aikataulullisia ongelmia sekä taloudellista tappiota, jos vanhaa keskusjärjestelmää ei pystytä uusimaan hankintapäätöksen mukaisesti ja järjestelmän toimittajan kanssa sovituissa aikatauluissa. Kaupungilla on alustava sitoumus useiden yhteistyötahojen kanssa lähes kaikissa Itä-Suomen kaupungeissa toteutettavasta hälytysajoneuvojen liikennevaloetusjärjestelmästä (HALI). Mikkelin osalta HALI-järjestelmä on tarkoitus toteuttaa uuteen liikennevalojärjestelmään ja siihen on tarkoitus liittää kaikki liikennevaloristeykset. HALI-järjestelmää ei kannata toteuttaa nykyisessä, vanhassa keskusjärjestelmässä. Lisäksi kaupunki on toisena tilaajana Liikenneviraston ohella parhaillaan työn alla olevassa valtatie 5 välin Pitkäjärvi-Asema (Mikkeli) parantamishankkeessa mukaan lukien jäljempänä mainitut liikennevalojen risteyskojeiden uusimiset.

Valittajan vaatimusten perusteluihin.

Tilaajalla ei ole ollut tiedossaan syytä epäillä voittaneen tarjoajan esittämiä vastauksia. Sopimusta ei ole vielä allekirjoitettu ja samat vaatimukset ovat edelleen voimassa. Vertailuominaisuuksia ei ole lievennetty tarjousajan jälkeen. Mikäli toimittaja ei pysty vaatimuksia toteuttamaan sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen, sopimus voidaan purkaa perustelluista syistä. Arvonvähennysperusteet on ilmoitettu jo tarjouspyyntövaiheessa. Valittajalle annetussa sähköpostivastauksessa on ilmoitettu tarjouspyyntöasiakirjojen kohta arvonvähennyksestä ja sen laskentatavasta.

Valittajan risteyskojeiden liittäminen liikennevalojen ohjaus- ja valvontajärjestelmään vaatii valittajalta yhteistyötä koskien laitteiden IP-osoitteiden muutosta.

Valittaja ei tuonut esille valituksen alaisia kohtia tarjouspyyntöasiakirjojen luonnoksista esittämässään kysymyksissä tai kommentteissa, kun hankintayksikkö lähetti luonnokset arvioitavaksi ennen varsinaista tarjouspyyntöaikaa.

Markkinaoikeuden pyytämät selvitykset.

Hankintailmoituksessa hankinnan ennakoitu arvonlisäveroton kokonaisarvo (A) ilmoitettiin olevan hintahaarukassa 200 000 - 300 000 €. Hankinta sisältää liikennevalojen ohjaus- ja valvontajärjestelmän ja sen ylläpidon palvelusopimusmallilla sekä vuosien 2016-18 aikana hankittavat

liikennevalolaitteet. Järjestelmähankinnan (B) sopimuskausi on viisi vuotta järjestelmän hyväksytystä käyttöönotosta alkaen ja yksi kolmen vuoden optiokausi molempien osapuolien sitä halutessa.

Hankintapäätös (C) on lähetetty tarjoajille sähköpostitse 18.5.2016 ja tarjousten vertailutaulukko sähköpostitse 19.5.2016.

Hankintasopimusta (D) ei ole vielä allekirjoitettu. Sopimuskatselmus on käyty 25.4.2016 tilaajan ja laitetoimittajan kesken. Sopimuskatselmuksessa käytiin läpi vaatimusmäärittelyn kohdat 3.1-9 sekä 5-5, molemmat ovat V2 tason vaatimuksia. Sopimuskatselmuksessa on myös todettu, että kaikkiin risteyskojeisiin vaihdetaan tietoliikennelaite. Valittajan tulee aukaista risteyslaitteidensa rajapinta tilaajalle, että vaatimukset tulevat toteutumaan. Lisäksi tarvitaan hälytysajoneuvojen etuusjärjestelmää varten ohjelmoitavat HALI-logiikoiden numeroinnit valittajan laitteista.

Valtatie 5 parantamishankkeen välin Pitkäjärvi-Asema urakoitsija on pyytänyt laitetoimittajalta tarjouksen kahden liittymän (130, 140) risteyskojeen uusimisesta hankkeeseen liittyvänä lisätyönä. Risteyskojeet ovat osa Mikkelin kaupungin liikennevalojärjestelmää ja tarjouspyynnön liitteessä ilmoitetuissa hankittavissa laitemäärissä. Laitetoimittaja ilmoitti laskevansa risteyskojeiden hinnan kaupungin tarjoushinnan perusteella. Liikennevirasto ja Mikkelin kaupunki tilaajina eivät ole vielä hyväksyneet lisätyötilausta.

Valittaja ei ole tehnyt kirjallista ilmoitusta hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on vaadittu tehtäväksi hankintapäätöksen oikaisuvaatimusohjeessa. Ilmoitus olisi pitänyt toimittaa viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus on toimitettu markkinaoikeudelle. Valitus on päivätty 2.5.2016 ja markkinaoikeus on kirjannut sen saapuneeksi samana päivänä. Kaupunki sai tiedon valituksesta, kun markkinaoikeudelta tuli vastinepyyntö valitusasiaan 1.6.2016.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää antaa markkinaoikeudelle edellä esitetyn vastineen valitukseen, joka koskee liikennevalojen ohjaus- ja valvontajärjestelmän, sen ylläpitopalveluiden sekä liikennevalolaitteiden hankinta-asiaa. Lisäksi tekninen lautakunta oikeuttaa kaupunginlakimiehen täydentämään kaupungin vastinetta tarvittaessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Markkinaoikeus

§ 89

Puutavaraleimikoiden myynti / tarjouspyyntö 26.5.2016

MliDno-2016-227

Valmistelija / lisätiedot:
Annamari Huttunen
Annamari.Huttunen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Tarjouspyyntö 26.5.2016.pdf
2 Avauspöytäkirja 3.6.2016.pdf

Metsät ja vesialueet vastuuyksikkö on tarjonnut pystykaupalla hakattavaksi seuraavat leimikot:

Haukivuori: Häyriä 491-451-4-87	3 695 m ³
Kapala: Kankainmäki ym. 491-523-1-15	1 633 m ³
Luotolahti: Heikkilä 491-504-7-142	614 m ³
Olkkolanniemi: Otramo 491-437-3-21	1 263 m ³
Pekkola: Kurki 491-441-2-9	1 757 m ³

Leimikoiden rajausta perustuu metsäsuunnitelmaan ja arvioitu hakattava puumäärä on yhteensä 8 962 m³. Tarjouspyyntö postitettiin seitsemälle (7) yritykselle ja määräaikaan 3.6.2016 klo 11.00 mennessä saatiin yksitoista (11) tarjousta.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää, että leimikot myydään korkeimman tarjouksen tehneille seuraavasti:

Haukivuori: Häyriä 491-451-4-87/ Metsä Group/ 80.532,00 €
Kapala: Kankainmäki ym.491-523-1-15/ Harvestia Oy/ 70.986,50 €
Luotolahti: Heikkilä 491-504-7-142/ Metsä Group/ 16.744,50 €
Olkkolanniemi: Otramo 491-437-3-21/ Versowood Oy/ 50.710,00 €
Pekkola: Kurki 491-441-2-9/ Versowood Oy/ 70.010,20 €

Tarjouksen hyväksymisestä tehty päätös ei vielä muodosta sopimusta, vaan kaupoista laaditaan tarjousten mukaiset metsänhakkuusopimukset.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet, metsät ja vesialueet

Tekninen lautakunta, § 169, 15.12.2015
Tekninen lautakunta, § 90, 14.06.2016

§ 90

Muutos tositteiden hyväksyjiin ja asiatarkastajiin 2016, tekninen toimi

MliDno-2015-2584

Tekninen lautakunta, 15.12.2015, § 169

Valmistelija / lisätiedot:
Marja-Liisa Hämäläinen

Liitteet

1 LASKUJEN JA PALKKAILMOITUSTEN HYVÄKSYJÄT JA ASIATARKASTAJAT 2016.pdf

Talousohjeiden mukaan hallintokuntien vuoden 2016 laskujen asiatarkastajista ja hyväksyjistä on tehtävä luettelo joulukuussa 2015. Luetteloon on merkittävä tulosityksikön numero, tulosityksikön nimi, sisäisen tilauksen numero (jos eri tarkastaja/hyväksyjä kuin varsinaisella tulosityksiköllä), hyväksyjä, hyväksyjän varahenkilöt, asiatarkastajat ja varahenkilöt sekä hyväksyjien osalta voimassaoloaika, jos kysymyksessä on määräaikainen henkilö.

Asiatarkastus- ja hyväksymisoikeus on oltava sellaisilla henkilöillä, jotka tietävät asiasisällön. Asiatarkastajan täytyy osata tehdä laskun tiliointi ja todeta laskun sisällön oikeellisuus, joskin hyväksyjä vastaa koko laskun oikeellisuudesta tiliointineen. Kaikkien tositteiden osalta menetellään niin, että vastaanottajana ja/tai asiatarkastajana ei voi olla sama henkilö kuin hyväksyjänä.

Em. ohjeita noudattaen teknisen lautakunnan alaisten tulosalueiden laskujen sekä palkkailmoitusten hyväksyjät ja asiatarkastajat on koottu oheiseen liitteeseen.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy vuoden 2016 laskujen ja palkkailmoitusten hyväksyjät ja asiatarkastajat liitteen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Valmistelija / lisätiedot:
Marja-Liisa Hämäläinen

Liitteet

1 LASKUJEN JA PALKKAILMOITUSTEN HYVÄKSYJÄT JA ASIATARKASTAJAT
2016_MUUTOS.pdf

Joidenkin henkilöstöjärjestelyjen vuoksi on teknisen lautakunnan alaisten tulosalueiden ja -yksiköiden laskujen hyväksyjiin ja asiatarkastajiin tehty muutoksia.

Liitteessä muutokset on merkitty kursivoinnilla.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy alaistensa tulosalueiden ja -yksiköiden laskujen hyväksyjiin ja asiatarkastajiin tehdyt muutokset oheisen liitteen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kunnan Taitoa Oy/Kirsi Pesonen, yhteispalvelupisteet, teknisen lautakunnan alaiset tulosalueet

§ 91

Maanomistajan suostumus kokeilu-, koulutus- ja seurantakäyttöön metsäalueella / Life + Nature & Biodiversity 2016 – A8 -hanke

MliDno-2016-1404

Valmistelija / lisätiedot:
Annamari Huttunen
Annamari.Huttunen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite.pdf

Metsähallitus valmistelee valtakunnallista yhteistyöhanketta liito-oravan huomioimiseksi maankäytössä. Tavoitteena on Euroopan Komission rahoittama monivuotinen LIFE+ Luontohanke (6-7 vuotta), joka toteutuessaan alkaa syksyllä 2017 ja kestää syksyyn 2023 (tai 2024) saakka. Hakukierros alkaa 15.9.2016 ja mahdollinen rahoituspäätös selviää keväällä 2017.

Suomen metsäkeskus on tiedustellut voisiko Mikkelin kaupunki olla mukana hankkeessa tarjoamalla omistamiaan liito-oravakohteita kokeilu-, koulutus- ja seurantakäyttöön.

Metsissä toteutetaan erilaisia toimenpiteitä, kuten poiminta-, harvennus- ja avohakkuuta, jotta saataisiin kattava kuva eteen tulevista tilanteista ja mahdollisuuksista. Järjestelyt hoidetaan siten, että metsänomistajalle ei tule ylimääräisiä kustannuksia osallistumisesta. Metsänomistaja saa myydä puunsa kenelle haluaa ja teettää työn kenellä haluaa.

Hankkeessa on tarkoitus täydentää YM:n ja MMM:n uutta neuvontamateriaalia sekä järjestää koulutustilaisuuksia liito-oravan huomioimiseksi osana metsien käyttöä. Neuvontamateriaalin mukaisista metsänkäsittelykohteista saadaan koulutukseen esimerkkikohteita. Toimenpiteiden vaikuttavuuden arvioimiseksi liito-oravan asutusta seurataan kohteilla hankkeen aikana. Keskeisiä tahoja ovat hankekumppani Suomen Metsäkeskus ja ELY-keskukset.

Mikkelin kaupunki omistaa Pitkäjärven alueella Kirjalan kiinteistön (491-402-3-1), jonka metsiä on kartoitettu ja siellä on tehty paljon liito-oravahavaintoja. Alueelta löytyy erilaisia kasvupaikkoja, eri ikäluokkia ja myös puulajien vaihtelua. Kaupunkisuunnittelusta on tiedusteltu metsäalueen sopivuutta tähän mahdollisesti vuoteen 2024 saakka kestävään hankkeeseen. Kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkasen mukaan hankkeeseen sitoutumiselle ei ole estettä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Mikkelin kaupunki antaa suostumuksen liitekarttaan merkityllä omistamallaan metsäalueella siihen, että alueella suunnitellaan ja toteutetaan metsänkäsittelyjä liito-oravan esiintymisen turvaavalla tavalla osana Metsähallituksen koordinoimaa EU-rahoitteista LIFE+ Luontohanke, mikäli hanke saa rahoituksen ja toteutuu suunnitelman mukaisesti. Toimenpiteiden pohjana on Ympäristöministeriön ja Maa- ja metsätalousministeriön neuvontamateriaali "Liito-oravan huomioon ottaminen metsän käytön yhteydessä" (2016). Alueella tehtävät metsänkäsittelytoimet suunnitellaan

yhteistyössä tässä hankkeessa, ja ne määritellään yksityiskohtaisesti leimikkosuunnitelmaan. Leimikkosuunnittelusta ei aiheudu kuluja maanomistajalle. Leimikkosuunnitelman hyväksynnän jälkeen suunnitelman mukaiset työt toteutetaan hankkeen alkuvuosina (2018-2019). Maanomistaja saa itse valita toteuttajan ja myydä puut haluamalleen taholle. Kaupunki antaa luvan myös siihen, että hankkeen aikana alueella seurataan liito-oravan esiintymistä sekä ennen leimikkosuunnittelua ja metsänhoitotoimien toteutusta että vuosittain niiden jälkeen hankkeen loppuun saakka (2017-2023/2024).

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Suomen Metsäkeskus/ Eila Kananen, Metsähallitus / Harri Karjalainen, Etelä-Savon ELY-keskus/ Sirpa Peltonen, Mikkelin Seudun Ympäristöpalvelut/ Hanna Pasonen, kaupunkisuunnittelu, metsät ja vesialueet, Ilkka Tarkkanen, Annamari Huttunen

§ 92

Asuntomessualueen tonttihakemukset

MliDno-2015-979

Valmistelija / lisätiedot:
Hannu Peltomaa
Hannu.Peltomaa@mikkeli.fi

Majava Tomi ja Jonna (tontti 12/5) ovat kirjallisesti ilmoittaneet luopuvansa tonttivarauksestaan. Teknisen lautakunnan päätöksen mukaan tontin lopullinen luovutus edellyttää monikantasopimusta ja hyväksyttävissä olevaa rakennuslupaa.

Uutena hakemuksena on Tiusanen Pasi ja Johanna (tontti 15/11). Asuntomessutoimikunta on hyväksynyt hakemuksen ja esittää tekniselle lautakunnalle, että lautakunta varaa em. tontin sitä hakeneille.

Timo Welsbylle varattiin tontti Kirkonvarkauden asuntomessualueelta teknisen lautakunnan kokouksessa 24.5.2016 (§70). Welsby pyytää 2.6.2016 päivätyssä kirjeessään saada vuokrata varattu tontti 4 % vuosivuokralla, vaikka asuntomessutonttien hinnoittelupäätöksessä tontti 16/2 on määritelty ainoastaan omistusoikeudella luovutettavaksi tontiksi. Tältä osin asian päättää kaupunginhallitus.

Tämän jälkeen Kirkonvarkauden asuntomessualueen 36 tontista on varattuna 26 kappaletta. Suomi-korttelissa on vapaana tontit 11/2, 11/3, 12/1, 12/2, 12/4 ja 12/5. Valo-korttelissa on vapaana tontit 17/2 ja 17/5. Onni-korttelissa ovat vapaina tontit 15/7 ja 15/8.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta purkaa tonttivarauksen tontin 12/5 osalta.

Tekninen lautakunta varaa messutontin sitä hakeneille seuraavasti: Tiusanen Pasi ja Johanna (tontti 15/11).

Asuntomessutonttien hinnoittelupäätöksessä tontti 16/2 on määritelty ainoastaan omistusoikeudella luovutettavaksi tontiksi, mutta hakija Welsby on pyytänyt saada vuokrata tontin 4 % vuosivuokralla. Tältä osin tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se päättää hakijan toiveen mukaisesti poiketa siitä, mitä asuntomessutonttien hinnoittelupäätöksessä on päätetty.

Tontteja koskevien kolmikantasopimusten solmiminen sekä tonttien vuokraaminen tai myyminen tapahtuu myöhemmin kuluvana vuonna. Varaus on voimassa toistaiseksi. Tonttien lopullinen luovutus edellyttää monikantasopimusta ja hyväksyttävissä olevaa rakennuslupaa.

Päätös

Hyväksyttiin. Merkittiin, että pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta jo kokouksessa.

Tiedoksi

Majava Tomi ja Jonna, Tiusanen Pasi ja Johanna, Timo Welsby,
kaupunginhallitus

§ 93

Kuntalaisaloitteet 2016, Tekninen toimi

MliDno-2016-1405

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Riihelä
Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Vuonna 2016 tekniselle toimelle saapuneet kuntalaisaloitteet, joihin on vastaus annettu:

24.2.2016
MliDno-2016-556, Kuntalaisaloite, Kotitalouksien jätesäiliöiden tyhjennysväli Mikkeliissä.

31.3.2016
MliDno-2016-840, Kuntalaisaloite Valkosenmäen alueen päällystämättömien katuosuuksien kunnostamiseksi ja päällystämiseksi

11.4.2016
MliDno-2016-939, Kuntalaisaloite pikaparkkipaikat torille

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hallintopalvelut

§ 94

Teknisen lautakunnan kokousaikataulu syyskaudella 2016

MliDno-2015-2451

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi

Teknisen lautakunnan kokouksista on loppuvuoden 2016 osalta laadittu seuraava ehdotus kokousaikatauluksi: 23.8., 13.9., 27.9., 11.10., 8.11. ja 13.12. Mikäli talousarvioesityksen laatiminen sitä edellyttää, pidetään toinen talousarviokokous 20.9.

Syyskuun kokousaika määräytyy talousarvioesityksen laatimisaikataulun mukaan. Elokuun tai syyskuun alun kokouksessa käsitellään raportointi heinäkuun lopun tilanteesta. Joulukuun kokoukset pyritään pitämään samanaikaisesti kaikille teknisen toimialan lautakunnille.

Kokoukset ovat tiistaisin ja alkavat kello 16.30. Kokouspaikka on lautakuntien kokoushuone kaupungintalon 2. kerroksessa. Aikatauluun ja kokouspaikkaan voidaan tehdä tarvittaessa muutoksia. Poikkeavasta ajasta ja paikasta ilmoitetaan sähköpostiviestillä ja kyseisen kokouksen kokouskutsussa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy edellä esitetyn kokousaikataulun ja kokouspaikan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Teknisen toimialan yksiköt

Muutoksenhakukielto

§80, §81, §82, §83, §88, §93, §94

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.

Oikaisuvaatimus

§84, §85

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

1 OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusoikeus

Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua. Hankintaoikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Mikkelin kaupungin tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 278, 50101 Mikkeli

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10

Sähköposti: kirjaamo@mikkeli.fi

Faksinumero: 015 194 2040

Puhelinnumero: 015 1941

Kirjaamon aukioloaika: klo 9-15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla:

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi

- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 33, 50101 Mikkeli

Käyntiosoite: Maaherrankatu 9-11

Sähköposti: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika: klo 9-15

2 VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai se, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että asianosainen on saanut hankintapäätöksen tiedoksi ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireille tulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 3314

Puhelinnumero: 029 564 3300

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Mikkelin kaupunki, tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 278, 50101 Mikkeli

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Faksinumero: 015 194 2040

Kirjaamon aukioloaika: 9-15

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 33, 50101 Mikkeli

Käyntiosoite: Maaherrankatu 9-11

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Oikaisuvaatimus

§87, §89, §90, §91, §92

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Mikkelin kaupunki
Tekninen lautakunta
PL 278, 50101 Mikkeli