

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 17.12.2019, klo 17:00 - 17:39

Paikka Kaupungin virastotalo, kokoushuone 2, 2. krs.

### **Käsitellyt asiat**

**§ 52 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 53 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 54 Ilmoitusasiat**

**§ 55 Rakennuksen käyttökielto kiinteistöllä 491-8-17-2, Porrassalmenkatu 71**

**§ 56 Rakennustöiden keskeyttäminen 491-3-4-133, Kansankatu 4**

**§ 57 Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä, 491-432-8-3, Murtorannantie 3, 51740 Huuhanaho**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Keijo Siitari, puheenjohtaja  
Kauko Väisänen, 1. varapuheenjohtaja  
Miikka Heikkinen mliheikkmi  
Susanna Rusakko  
Terhi Taskinen

Muut saapuvilla olleet

Juha Ruuth, hallintopäällikkö, sihteeri  
Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Poissa

Arto Seppälä, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Keijo Siitari  
Puheenjohtaja

Juha Ruuth  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

19.12.2019

19.12.2019

Miikka Heikkinen  
Pöytäkirjantarkastaja

Terhi Taskinen  
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa [www.mikkeli.fi](http://www.mikkeli.fi)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 52**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 53**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Miikka Heikkinen ja Terhi Taskinen. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti torstaina 19.12.2019 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 54**

### **Ilmoitusasiat**

Lupa- ja valvontajaostolle on toimitettu seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

#### **Kaupunginhallitus 2.12.2019 § 460**

##### **Otto-oikeus/lautakuntien/viranhaltijoiden päätökset**

Kaupunginhallitukselle on toimitettu lupa- ja valvontajaoston kokouksen 20.11.2019 pöytäkirja. Koska pöytäkirjoissa ei ole havaittu sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle, kaupunginhallitus ei ole käyttänyt kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta lautakunnan tekemiin päätöksiin.

##### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Merkittään tiedoksi.

##### **Päätös**

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## § 55

### **Rakennuksen käyttökielto kiinteistöllä 491-8-17-2, Porrassalmenkatu 71**

MliDno-2019-2318

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Valjakka, Juha Ruuth

Sari.Valjakka@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

johtava rakennustarkastaja, hallintopäällikkö

Helprint Oy:n painotalon toiminta on lakannut osoitteessa Porrassalmenkatu 71. Helprint Oy:n toiminnalla on ollut ympäristölupa. Toiminnassa käytettävät aineet ovat olleet ympäristölle ja terveydelle vaarallisia kemikaaleja. Tehdas on ollut seisokissa kesän 2019 lopusta saakka. Velkojat ovat jättäneet yhtiötä kohtaan konkurssihakemuksen. Kiinteistön omistaa kiinteistötietojärjestelmän mukaan Remirant Oy.

Toiminnasta vastaava taho on hylännyt vaaralliset jätteet ja kemikaalit laitosalueelle. ELY-keskus on ryhtynyt ympäristösuojelulain 182 a § 1 momentin mukaisesti toimiin. ELY-keskus on ilmoittanut pelastusviranomaiselle 26.11.2019, että ELY-keskuksen toimesta vaaralliset kemikaalit on poistettu kiinteistöltä asianmukaiseen käsittelyyn.

Sähkötoimitus rakennukseen on päättynyt 2.12.2019, kun puhdistustyö on saatu tehtyä.

Etelä-Savon pelastuslaitos on lausunnossaan 28.11.2019 todennut, että ei ole estettä paloilmoittimen irtikytkemiseksi hätäkeskusyhteydestä. Mikäli teollinen tuotanto aloitetaan uudelleen, tulee paloilmoitin kytkeä takaisin hätäkeskusyhteyteen.

Rakennustarkastaja on käynyt toteamassa tilanteen kiinteistöllä pelastusviranomaisen sekä ympäristösuojeluviranomaisen kanssa.

Painotalon toiminnan luonteesta johtuen rakennuksen rakenteisiin on voinut joutua vaarallisia kemikaaleja. Rakennuksen sähköjen ja lämmityksen poiskytkennän vuoksi rakenteisiin ja LVI-järjestelmiin voi aiheutua jatkossa vaurioita. Ennen rakennuksen uudelleen käyttön ottamista tulee rakennuksen käyttöturvallisuus ja terveellisyys varmistaa. Mikäli teollinen tuotanto aloitetaan, tulee paloilmoitin kytkeä päälle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 § 1 momentin mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Saman pykälän 3 momentin mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi kieltää rakennuksen käyttämisen tai määrätä rakennuksen purettavaksi, jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle.

On selvää, että tontilla 491-008-0017-0002, osoitteessa Porrassalmenkatu 71 olevan rakennuksen kunnossapito on laiminlyöty ja rakennuksessa tapahtuneen teollisen toiminnan, siellä käytettyjen haitallisten aineiden ja lämmön ja sähkön katkaisun seurauksena rakennuksen turvallisuutta sen sisällä oleskeleville on syytä epäillä. Tämän vuoksi rakennuksen kaikenlainen käyttäminen tulee maankäyttö- ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

rakennuslain 166 §:n mukaisesti kieltää, kunnes rakennuksen turvallisuudesta esitetään luotettava selvitys. Rakennuksen tila ei toistaiseksi aiheuta ulkoista vaaraa, joten käyttökielto on riittävä toimenpide turvallisuuden varmistamiseksi.

Omistajan on varmistettava, etteivät ulkopuoliset voi päästä rakennuksen sisälle.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että tontilla 491-008-0017-0002, osoitteessa Porrassalmenkatu 71 olevan teollisuusrakennuksen käyttö kielletään siihen saakka, kunnes rakennusvalvontaviranomainen on saanut luotettavan selvityksen rakennuksen turvallisuudesta ja terveellisyydestä ja hyväksynyt rakennuksen uudelleen käyttöön. Kieltoa on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Rakennuksen omistajan tulee tehokkaasti huolehtia siitä, ettei ulkopuolisilla ole pääsyä rakennuksen sisälle.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Kiinteistön omistaja ja haltija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## § 56

### Rakennustöiden keskeyttäminen 491-3-4-133, Kansankatu 4

MliDno-2019-2328

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Valjakka, Juha Ruuth

Sari.Valjakka@mikkeli.fi, juha.ruuth@mikkeli.fi

johtava rakennustarkastaja, hallintopäällikkö

Mikkelin rakennusvalvonnan suorittamassa ennalta sovitussa paikanpäällä käynnissä 9.12.2019 klo 12.30 -14.00 on todettu, että Mikkelin kaupungissa tontilla 491-3-4-133, osoitteessa Kansankatu 4 sijaitsevassa rakennuksessa rakennustyöt ovat käynnissä ja lähes valmiit.

Rakennus on asemakaavassa merkitty sr-merkinnällä (suojeltava rakennus):

"Rakennusta ei saa purkaa eikä siinä saa suorittaa sellaisia muutostöitä, jotka turmelevat rakennuksen kaupunkikuvallista tai rakennustaiteellista arvoa tai tyyliä."

Kyseisellä tontilla on suoritettu rakennuksessa rakennus- ja muutostöitä mm. asuinkäyttöä varten. Sisäpuoliset muutostyöt ovat edenneet sisäpintojen pinnoitustyövaiheeseen, LVIS -tekniset asennukset on pääosin tehty, pohjapiirustuksessa esitetty pihan puoleinen asunto on lähes valmis ja kadunpuoleisessa asunnossa rakennustyöt on aloitettu sekä paloteknisiä, ääniteknisiä tai kosteusteknisiä vaatimuksia edellyttäviä rakenteita on pääosin tehty ja peitetty.

Rakennustarkastaja on paikanpäällä käynnin yhteydessä todennut, että toimenpiteet olisivat edellyttäneet rakennusvalvontaviranomaisen lupaa ja määrännyt työt keskeytettäväksi 9.12.2019. Läsnä oli kiinteistöosakeyhtiön edustaja, joka sai keskeytysmääräyksen tiedoksi. Keskeyttämisestä on ilmoitettu myös samana päivänä lähetetyllä kirjeellä.

Rakentaja oli 25.11.2019 puhelimitse ilmoittanut, että kyse on pintaremontista, joka on laajenemassa mittavammaksi korjaustyöksi. Ilmoitukseen on rakennusvalvonnasta vastattu, että rakennuksen korjaamiseen ja muuttamiseen tulee olla rakennusvalvontaviranomaisen myöntämä lupa. Rakennuslupahakemus on tullut vireille 26.11.2019, mutta lupapäätöstä ei ole vielä tehty. Lupakäsittelyn yhteydessä selvitetään myös se, ovatko kaikki haetut toimenpiteet rakennuksen suojelumääräyksen mukaisia.

Lupahakemuksen kuvauksessa on ilmoitettu seuraavaa: Rakennuksen sisätilojen saneeraus ja tilamuutokset liitteenä olevan pohjapiirustuksen mukaisesti. Suunnitelmat esitellään kokouksessa. Alapohjan pintarakenteiden uusiminen koko rakennuksen alueella, kokoontumistilan keittiön ja WC-tilojen muutostyöt sekä sisäänkäynnin muutos. Asuin- / toimistohuoneisto 1:ssä (37,0 m<sup>2</sup>): asuinhuoneiston laajennus, oma sisäänkäynti, keittiötilan muutos / laajennus sekä tilan kalustus ja varustus, uuden saniteettitilan rakentaminen. Asuin- / toimistohuoneisto 2:ssä (31,5 m<sup>2</sup>): kokoontumistilan muutos asuinhuoneeksi, uuden saniteettitilan rakentaminen, keittiökalusteiden, -laitteiden ja varusteiden asennus. Käyttövesi- ja sähköjärjestelmien uusiminen kauttaaltaan. Ilmanvaihto- ja viemäröintijärjestelmien osittainen uusiminen. Terrassin, aidan ja portin rakentaminen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakentamiselle kyseisellä tavalla on oltava lupa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:ssä säädetään, että jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä, rakennustarkastajalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

Edelleen saman lainkohdan 2 momentissa säädetään, että rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Maankäyttö- ja rakennuslain 185 §:ssä säädetään rangaistuksista seuraavasti: Joka ilman tässä laissa edellytettyä lupaa tai ilmoitusta aloittaa rakentamisen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä ja määräyksiä taikka muutoin laiminlyö hänelle näissä säädetyt tai määrätyt rakentamista tai ympäristön hoitoa koskevat velvollisuutensa, on tuomittava *rakentamisrikkomuksesta* sakkoon.

Maankäyttö- ja rakennuslain 186 § säädetään syytteen nostamisesta seuraavaa: Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

On kiistatonta, että kyseisessä rakennuksessa suoritettuihin toimenpiteisiin olisi pitänyt hakea rakennuslupa eikä töitä olisi saanut aloittaa ennen kuin lupapäätös on lainvoimainen. Kun kyseessä on asemakaavamääräyksellä suojeltu rakennus, tämä vaatimus on erityisen tärkeä. Kiinteistöosakeyhtiön edustaja on rakennusalan ammattilainen, joten hänen voi edellyttää olevan tietoinen kaavamääräyksestä ja sen merkityksestä sekä velvollisuudesta hakea tarvittavat luvat samoin kuin siitä, ettei töitä saa aloittaa ennen lainvoimaista lupapäätöstä.

Määräys rakennustöiden keskeyttämisestä on syytä pitää voimassa siihen saakka, kunnes toimenpiteille on olemassa lainvoimainen rakennuslupa. Kun luvan hakemisen laiminlyönti ja töiden aloittaminen on tehty ilmeisen tietoisesti, kyse on mahdollisesti mankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitetusta rakentamisrikkomuksesta ja asiasta on syytä tehdä ilmoitus poliisille esitutkintaa varten.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että määräys rakennustöiden keskeyttämisestä tontilla 491-3-4-133, osoitteessa Kansankatu 4 sijaitsevassa rakennuksessa pidetään voimassa, kunnes rakentamiseen on myönnetty lainvoimainen rakennuslupa. Määräystä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta riippumatta. Asiasta ilmoitetaan poliisille epäillyn rakentamisrikkomuksen esitutkintaa varten.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Kiinteistön omistaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## § 57

### **Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä, 491-432-8-3, Murtorannantie 3, 51740 Huuhanaho**

MliDno-2019-2251

Valmistelija / lisätiedot:

Janne Hämäläinen, Juha Ruuth  
juha.ruuth@mikkeli.fi  
hallintopäällikkö

#### Liitteet

- 1 Liite Lvj Oikaisuvaatimus
- 2 Liite Lvj Vastine

Kolmen naapuritilan omistajat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksestä (6.11.2019 § 650) myöntää rakennuslupa navetan käyttötarkoituksen muuttamiseen eläinsuojaksi ja umpisäiliön rakentamiseen Asilan kylän tilalle 491-432-8-3. Naapurikiinteistön omistajina heillä on oikeus hakea muutosta lupapäätökseen. Oikaisuvaatimus on tehty säädetyn määräajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksessa vedotaan siihen, että tilan omistajilla on luvaton puuvaja vesijättömaalla, joka ei kuulu heidän omistamaansa tilaan sekä tilan alueella merikontti ja hevossuojat, jotka on sijoitettu palomääräysten ja Mikkelin kaupungin rakennusjärjestyksen vastaisesti. Tällaiset seikat eivät riitä perusteeksi hylätä samojen henkilöiden lupahakemusta, joka kohdistuu heidän omistamaansa muuhun rakennukseen. Luvattoman puuvajan osalta lupa- ja valvontajaosto on antanut määräyksen siirtää se uhkasakon uhalla määräysten mukaiselle paikalle ja omistajat ovat ilmoittaneet siirtävänsä sen. Hevossuojien tai tarhojen osalta se naapurimaanomistaja, jonka tilan lähellä suojat ja tarhat ovat, ei ole ottanut niihin mitään kantaa. Hevossuojana käytetyt rakennelmat sinänsä ovat niin vähäisiä, etteivät ne asemakaava-alueen ulkopuolella ilmeisesti edes edellytä rakennusvalvontaviranomaisen lupaa eikä niiden voi katsoa rumentavan ympäristöä rakennusjärjestyksen kohdassa 8.2. tarkoitetulla tavalla niin, että ne tulisi tällä perusteella purattaa. Merikontin osalta siistiminen ja siirto toiseen paikkaan ovat vireillä.

Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät pidä esitettyä umpisäiliöratkaisua hyvän rakennustavan mukaisena. Jätevesien käsittelyn ja lantavaraston osalta on pyydetty asiantuntijalausunto Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta ja lausunnon mukaan lantavarasto täyttää vaatimukset. Jätevesien osalta ympäristöpalvelut olisi hyväksynyt myös jätevesien johtamisen saostuskaivojen kautta imeytyskenttään. Varmuuden vuoksi tässä päädyttiin kuitenkin umpisäiliön käyttämiseen. Se, että säiliötä joudutaan oikaisuvaatimuksessa esitetyn laskelman mukaan tyhjentämään usein, ei tee säiliöratkaisusta sellaista, ettei sitä tulisi hyväksyä. Omistajien vastuulla on huolehtia siitä, että tyhjennys tehdään tarpeeksi usein. Se, että tästä aiheutuu kustannuksia, ei ole sellainen seikka, joka vaikuttaisi rakennuslupakäsittelyyn.

Luvan hakijoilla on ollut käytössä ammattitaitoiset pääsuunnittelija ja KVV-suunnittelija.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Luvanhakijat ovat pyytäneet, että heille annettaisiin maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukainen oikeus aloittaa rakennusluvan mukaiset työt jo ennen kuin lupapäätös on lainvoimainen. Tätä on perusteltu sillä, että ely-keskus on myöntänyt hankkeelle tukea ja tukipäätöksessä edellytetään rakennustöiden valmistumista kokonaisuudessaan joulukuussa 2020. Eläinsuojan muutostyöt tapahtuvat rakennuksen sisätiloissa ja ulospäin näkyvää on vain pihapiiriin tuleva umpisäiliö, joten rakennustöiden aloittaminen ei vaikuttaisi naapureiden etuihin. Mikäli muutoksenhaku pitkittäisi töiden aloittamista, tukipäätöksen mukaisen aikataulun noudattaminen olisi todennäköisesti mahdotonta. Aloittamisoikeuden myöntäminen edellyttää, että hakijat asettavat riittävän vakuuden niiden kustannusten ja haittojen korvaamiseksi, jotka mahdollinen lupapäätöksen kumoaminen tai muuttaminen voi aiheuttaa. Kun rakentaminen tapahtuu kokonaan hakijoiden tilalla ja pääosin vielä rakennuksen sisällä, ei lupapäätöksen myöhempi kumoaminen tai muuttaminen voisi aiheuttaa merkittävää vahinkoa kaupungille tai muille ulkopuolisille. Näin ollen vakuuden ei tarvitse olla määrältään suuri.

Oikaisuvaatimus ja luvanhakijoiden antama vastine ovat liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää edellä esitetyillä perusteilla hylätä rakennuslupapäätöksestä 6.11.2019 § 650 tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Luvan hakijoille myönnetään oikeus aloittaa rakennusluvan mukaiset työt jo ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta. Hakijoiden tulee asettaa tuhannen (1.000,00) euron suuruinen vakuus niiden kustannusten korvaamiseksi, jotka mahdollinen lupapäätöksen kumoaminen tai muuttaminen voi aiheuttaa.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijät, tilan 491-432-8-3 omistajat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## **Oikaisuvaatimus**

§55, §56

### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusoikeus on sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Viranomaisen, osoite ja postiosoite:

#### **Itä-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 3 §:ssä. Saman lain 6 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§57

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, valitusoikeus on myös viereisen ja vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnalla.

Viranomainen, osoite ja postiosoite:

#### Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on annettu julkipanon jälkeen, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon (maankäyttö- ja rakennuslaki 198 §).

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 3 §:ssä. Saman lain 6 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.