

Aika 05.10.2015, klo 15:00 - 19:23

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 293 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 294 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 295 **Ilmoitusasiat**
- § 296 **Otto-oikeus/lautakuntien/viranhaltijoiden päätökset**
- § 297 **Päivähoidon palveluseteli**
- § 298 **Mikkelin kaupungin/tilakeskuksen rakennusomaisuuden korjausvelka 2014 ja arvio lähivuosina purettavien kiinteistöjen purkukustannuksista**
- § 299 **Mikkelin kaupungin/tilakeskuksen rakennusten ja osakkeiden realisointisuunnitelma 2015**
- § 300 **Rantaosayleiskaavan muutos / Yöveden ja Louhiveden alue, tila Hietaniemi 491-557-3-38**
- § 301 **Rantaosayleiskaavan muutos / Yövesi-Louhivesi tila Palonen 491-516-10-2**
- § 302 **Asemakaavan muutos / Ristiina Ese Koulukeskus**
- § 303 **Asemakaavan muutos / Ristiina Ese Kitereentie**
- § 304 **Selityksen antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle tontinmyyntiä FH Invest Oy:lle koskevasta päätöksestä tehdyn valituksen johdosta**
- § 305 **Mikkelin kaupungin hankintasääntö 2015**
- § 306 **KoHa-Suomi aiesopimuksen solmiminen**
- § 307 **Yhteistyösopimus Mikkelin Kampparit ry:n kanssa kausille 2015-2016 ja 2016-2017**
- § 308 **Ehdotus markkinointiyhteistyöstä, Rendel elokuva**
- § 309 **Valtiokonttorin päätös kuolinpesän luovuttamisesta**
- § 310 **Irtisanoutuminen henkilöstöpäällikön virasta ja viran aukijulistaminen**
- § 311 **Eron myöntäminen Ksenia Niskalalle Mikkelin Vesiliikelaitoksen johtokunnan varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valitseminen**
- § 312 **Valtuustoaloite koulujen lakkauttamisesta seuranneiden todellisten kuljetuskustannuksien selvittämiseksi**
- § 313 **Valtuustoaloite Mikkelin siirtymisestä vastuullisesti käyttämään jätehuollossa syväkeräysjärjestelmää**

§ 314 Ostosiivouksen kuukausihintaiset kohteet ajalla 1.1.2016 – 28.2.2019

§ 315 Tuntityönä ostettavat siivouspalvelut ajalla 1.1.2016 – 28.2.2019

Lisäpykälät

§ 316 Mikkelin kaupungin kannanotto junaliikenteen osto- ja velvoiteliikenteen supistamistoimenpiteisiin

Saapuvilla olleet jäsenet

Seija Kuikka, puheenjohtaja
Olli Nepponen, 2. varapuheenjohtaja
Armi Salo-Oksa
Hannu Kilkki
Jaakko Väänänen
Jaana Vartiainen
Kati Kähkönen
Outi Kauria
Raine Lehtonen
Sari Teittinen
Veli Liikanen
Vesa Himanen
Kalle Nieminen
Heikki Nykänen, varajäsen, poistui 17:41

Muut saapuvilla olleet

Ari Liikanen, hallintojohtaja, sihteeri
Satu Taavitsainen, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Kirsi Olkkonen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Mauri Miettinen, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Timo Halonen, kaupunginjohtaja
Juha Ropponen, ohjelmajohtaja, poistui 18:53
Virpi Siekinen, sivistystoimenjohtaja, poistui 15:54
Satu-Mari Tolonen, viestintäpäällikkö
Jukka Savolainen, kaupunginlakimies
Ilkka Tarkkanen, kaavoituspäällikkö, saapui 16:02, poistui 16:09
Hannu Peltomaa, kaupungingeodeetti, saapui 16:02, poistui 16:12
Riitta Väänänen, kiinteistöjohtaja, saapui 16:15, poistui 17:08
Jarmo Autere, hankintapäällikkö, saapui 17:08, poistui 18:03
Ilkka Liljander, hankintaesimies, Miksei Oy, saapui 17:08, poistui 18:03

Poissa

Arto Seppälä, 1. varapuheenjohtaja
Juha Vuori
Petri Pekonen
-
§:t 293-297, 300-304, 298-299, 305-316

Allekirjoitukset

Seija Kuikka
Puheenjohtaja

Ari Liikanen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Vesa Himanen

Sari Teittinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo
Kaupunginkansliassa 8.10.2015

Ari Liikanen, hallintojohtaja

§ 293

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 294

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Vesa Himanen ja Sari Teittinen. Pöytäkirja tarkastetaan kaupunginkansliassa keskiviikkona 7.10. ja se on nähtävänä torstaina 8.10.2015.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Vesa Himanen ja Sari Teittinen.

§ 295
Ilmoitusasiat

Kaupunginhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1. Pöytäkirjajäljennöksiä:

- Etelä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän hallitus

26.8.2015

2. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 16.9.2015, joka koskee Kiinteistö Oy Pitkäjärven Ateljeen tekemää valitusta. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

§ 296

Otto-oikeus/lautakuntien/viranhaltijoiden päätökset

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat pöytäkirjat:

- tekninen lautakunta 23.9.2015
- Vesiliikelaitoksen johtokunta 24.9.2015
- Mikkelin seudun ympäristölautakunta 22.9.2015
- kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta 23.9.2015
- rakennuslautakunta 24.9.2015
- kasvatus- ja opetuslautakunta 24.9.2015

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut pöytäkirjoissa sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 24, 19.03.2015
Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 41, 21.05.2015
Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 85, 24.09.2015
Kaupunginhallitus, § 297, 05.10.2015

§ 297

Päivähoidon palveluseteli

MliDno-2015-212

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 19.03.2015, § 24

Valmistelija / lisätiedot:

Pirjo Vartiainen

Pirjo.Vartiainen@mikkeli.fi

Varhaiskasvatuksen palvelutuotannon periaatteet

Varhaiskasvatus- ja päivähoitopalveluja tarjotaan kunnallisesti ja yksityisesti. Kunnallista päivähoitoa tarjotaan enenevässä määrin päiväkodeissa, ryhmäperhepäiväkodeissa, perhepäivähoitajien omassa kodissa sekä avointa varhaiskasvatusta avoimissa päiväkodeissa. Yksityisesti päivähoitopalvelua tarjotaan yksityisissä päiväkodeissa ja yksityisten perhepäivähoitajien omassa kodissa. Tavoitteena on, että yksityisten päiväkotien palvelutuotanto säilyy vähintään nykyisellä tasolla ja että Mikkelin kaupunki ja yksityiset palveluntuottajat yhdessä pystyvät vastaamaan varhaiskasvatus- ja päivähoitopalveluiden kysyntään.

Mikkelin kaupungin varhaiskasvatuspalvelujen piirissä 31.1.2014 oli 1 839 päivähoitolasta ja 31.1.2015 määrä oli 1 803 lasta.

Mikkelin kaupungin alueella toimii yhdeksän yksityistä päiväkotia ja 35 yksityistä omassa kodissaan työskentelevää perhepäivähoitajaa. Yksityisissä päiväkodeissa oli 31.1.2014 hoidossa 359 lasta ja perhepäivähoitajilla 108 lasta, yhteensä 467 lasta. Yksityisissä päiväkodeissa oli 31.1.2015 hoidossa 355 lasta ja perhepäivähoitajilla 106 lasta, yhteensä 461 lasta.

Mikkelin kaupunki maksaa tukea yksityisille päiväkodeille. Kokopäivähoidossa olevien alle 3-vuotiaiden tuki on 516,80 €/kk ja 3 - 5-vuotiaiden 427,70 €/kk. Osapäivähoidossa olevan lapsen tuki on 181,00 €/kk. Esiopetukseen osallistuvan ja samalla päivähoitoa tarvitsevan lapsen tukea maksetaan 457,80 €/kk. Pelkkään esiopetukseen osallistuvan lapsen tuki on 265,90 €/kk. Esiopetuksen tarvikeraha lasta kohden on 50 €, joka maksetaan lukukausittain, yhteensä 100 €/vuosi. Lisäksi kaupungin varhaiskasvatuspalvelut korvaavat eri suuruisia huoneisto- ja kiinteistökustannuksia. Vuoden 2013 tilinpäätöksen mukaan huoneisto- ja kiinteistökustannuksia oli korvattu keskimäärin 85 euroa lasta kohden. Yksityinen perhepäivähoitaja saa Kelan maksaman yksityisen hoidon tuen, jonka perhe hakee.

Mikkelin kaupungin varhaiskasvatuspalvelut on järjestänyt tapaamisen yksityisten päiväkotien edustajien kanssa, koska uuden hankintalain voimaantulo velvoittaa tarkastelemaan nykyisiä avustuskäytäntöjä. Tapaamisessa tutustuttiin palvelusetelijärjestelmään. Seuraava tapaaminen on huhtikuussa.

Palveluseteli

Palvelusetelillä tarkoitetaan kunnan sosiaali- ja terveystalouden saajalle myöntämää sitoumusta korvata yksityisen palveluntuottajan asiakaspalvelun kustannukset kunnan määrittelemään arvoon asti. Asiakkaalla ei ole ehdotonta oikeutta palveluseteliin vaan siihen vaikuttaa kunnan linjauksen palvelusetelijärjestelmän käyttöönotosta, toimintaan varatuista määrärahoista sekä kunnan viranomaisen arviosta asiakkaalle soveltuvasta palvelusta. Palveluseteli on kunnan oman toiminnan ja ostopalvelujen lisä. Palvelusetelin käyttö on hallinnollisesti kevyin järjestämistapa julkisen ja yksityisen sektorin välillä, koska palvelujen tuottajien valinnassa ja hyväksymisessä ei edellytetä tarjousvertailumenettelyä eikä kilpailuttamista.

Palveluseteli on ollut valtakunnallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen käytössä vuodesta 2004 alkaen. Palvelusetelin käytön lisäämistä edistettiin elokuussa 2009 voimaan tulleella lainsäädännöllä ja palvelusetelijärjestelmä laajeni koskemaan kaikkia sosiaali- ja terveystalouksia. Palvelusetelijärjestelmä on otettu käyttöön Mikkelin seudun kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen piiriin asteittain vuodesta 2007 lähtien erityisesti vanhusväestölle, vammaisille ja pitkäaikaissairaille tarjottaviin palveluihin. Palvelusetelin käyttö on laajentunut koskemaan myös lapsiperheitä ja omaishoitajia. Mikkelin kaupungin talousarviossa vuonna 2013 oli esitetty palvelusetelijärjestelmän lisäämistä ja kehittämistä, jotta yritysten kilpailukyky vahvistuisi. Tehtävänä nähtiin uusien sosiaali- ja terveydenhuoltopalvelujen toimintamallien kehittäminen siten, että palveluseteli olisi yksi hankintamuoto muiden rinnalla (Mikkelin kaupunginvaltuusto 12.11.2012).

Päivähoidon palveluseteli

Lasten päivähoito lakkasi olemasta sosiaalihuoltolain tarkoittama sosiaalipalvelu, kun päivähoito siirtyi opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalalle vuoden 2013 alussa. Varhaiskasvatus on näin ollen opetus- ja kulttuuriministeriön alaista toimintaa eikä enää sosiaali- ja terveysministeriön ohjauksen piirissä. Palvelusetelijärjestelmä on mahdollista ottaa käyttöön varhaiskasvatuksessa ja päivähoitossa ja sen käyttö on todettu laajenevan vuosi vuodelta. Tammikuussa 2011 Suomen Kuntaliiton ja Sitran selvityksen mukaan 8 kuntaa ilmoitti käyttävänsä päivähoiton palveluseteliä. Kuntaliiton selvityksen mukaan keväällä 2014 päivähoiton palvelusetelin käyttö oli laajentunut jo 38 Manner-Suomen kuntaan ja 24 kuntaa suunnitteli päivähoiton palvelusetelin käyttöön ottamista. Käyttöönoton on todettu vähentävän kunnallisten hoitopaikkojen kysyntää, päivähoitonoja ja kunnan investointitarpeita ja palveluseteli on lisännyt perheille tarjottavia vaihtoehtoja.

Kunta tekee päätökset palvelusetelin käyttöönotosta. Se määrittää palvelut, joissa palveluseteliä käytetään ja kunta hyväksyy palvelujen tuottajat, kun tuottaja täyttää kunnan asettamat hyväksymiskriteerit. Palvelusetelijärjestelmässä kunta valitsee yksityiset palvelusetelipalvelujen tuottajat kilpailuttamalla tai hyväksymismenettelyllä, joka ei edellytä julkista tarjouskilpailua. Käytettäessä palveluseteliä kunnan ja palveluntuottajan välille ei muodostu sopimussuhdetta.

Päivähoidon palveluseteli on lapsikohtainen tuki, jonka avulla perhe voi hankkia päivähoitopalvelun yksityiseltä palveluntuottajalta. Samanaikaisesti perhe ei voi saada yksityisen hoidon tukea eikä kotihoidon tukea. Palveluseteliä ei makseta perheelle rahana, vaan yksityinen palveluntuottaja laskuttaa määritetyn setelin arvon kaupungin varhaiskasvatukselta palvelutarpeen mukaan. Perheellä on oikeus kieltäytyä tarjotusta palvelusetelistä.

Palveluseteliin liittyviä käsitteitä

Asiakkaan omavastuu = Palvelun hinnasta vähennetään palvelusetelin arvo

Palvelun hinta = Palveluntuottajalle palvelusta maksettava hinta, joka muodostuu kunnan ja asiakkaan maksuista

Palvelusetelin arvo = Kunnan maksama osuus palvelun hinnasta

Omavastuu = Asiakkaan maksama osuus palvelun hinnasta

Tulosidonnainen palveluseteli = Palveluseteli, jonka arvo määräytyy asiakkaan jatkuvien ja säännöllisten tulojen mukaan. Palvelusetelin arvon suuruudelle määritellään vähimmäis- ja enimmäisarvo kunnan määrittämien perusteiden mukaisesti. Mitä suuremmat ovat tulot, sitä suurempi on myös asiakkaan omavastuu.

Tasasuuruinen palveluseteli = Palveluseteli, jonka arvo on kaikille asiakkaille samansuuruinen. Asiakkaan tulot eivät vaikuta tasasuuruisen palvelusetelin arvoon.

Hintakatto = Kunnan palvelusta palveluntuottajalle maksamaa enimmäishintaa, johon sisältyy kunnan maksama osuus (palvelusetelin arvo) ja asiakkaan omavastuu. Kunnan päättäessä asettaa palvelun hinnalle hintakaton, se määrittää palveluntuottajille palvelusta maksettavan enimmäishinnan. Käytännössä kunta asettaa palvelusta maksettavan enimmäishinnan yhdeksi palveluntuottajien hyväksymiskriteeriksi. Tätä kutsutaan hintakaton asettamiseksi.

Markkinahinta = Kunta antaa palvelusta maksettavan hinnan muodostua vapaasti markkinoilla. Kunta ei ota kantaa palveluntuottajan hinnoitteluun, vaan asiakkaan kunnan palvelusta maksama hinta määräytyy markkinoiden ehdoilla.

Kunta ja palveluseteli

Päätää käyttöönotosta

Päätää palvelusetelillä hankittavista palveluista

Päätää hyväksymisehdot

Hyväksyy palveluntuottajat

Tiedottaa ja opastaa asiakasperheitä

Huolehtii palveluohjauksesta

Arvioi asiakasperheen palvelutarpeen

Myöntää palvelusetelin tulosidonnaisena tai tasasuuruisena

Määrittelee palvelusetelin myöntämisen kriteerit, voimassaoloajan, arvot, kattohinnat

Maksaa kunnan osuuden palveluntuottajalle

Valvoo palveluntuottajan toimintaa

Asiakas ja palveluseteli

Valitsee, käyttääkö kunnallista vai yksityistä päivähoitopalvelua
Valitsee palveluntuottajan
Toimittaa kuntaan tulotiedot
Voi kieltäytyä palvelusetelistä ja hakea kunnallista päivähoitoa
Tekee palvelusopimuksen palveluntuottajan kanssa
Maksaa päivähoitomaksun palveluntuottajalle

Palveluntuottaja ja palveluseteli

Hakee palveluntuottajaksi
Hinnoittelee tuottamansa palvelut
Tekee palvelusopimuksen asiakkaan kanssa
Laskuttaa asiakasta
Laskuttaa kuntaa

Palvelusetelin arvo

Kuntaliiton selvityksessä (2014) päivähoiton palvelusetelin arvo vaihtelee keskimäärin 424 - 1 066 €.

Kunta ja kuntayhtymä ovat velvollisia suorittamaan yksityiselle palvelujen tuottajalle korvausta vain osoittamiensa henkilöiden käyttämistä lasten päivähoiton palveluista ja palveluseteliä käytettäessä hyväksymälleen yksityiselle palvelujen tuottajalle enintään palvelusetelin arvoon saakka. (Laki lasten päivähoidosta, 10 §)

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Merkittiin, että Tiina Turunen todettiin esteelliseksi ja hän poistui kokouksesta klo 17:56 - 18:16 väliseksi ajaksi. Sihteerinä toimi Virpi Siekkinen. Merkittiin, että Pirjo Vartiainen ja Leila M. Korhonen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 18:17.

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 21.05.2015, § 41

Valmistelija / lisätiedot:
Pirjo Vartiainen
Pirjo.Vartiainen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupungin palvelustrategiaan vuosille 2011 - 2016 on kirjattu varhaiskasvatuspalvelujen järjestämisen linjauksina: (1) Turvataan palvelujen saatavuus ja lisätään kuntalaisten mahdollisuuksia valita käyttämänsä palvelu, (2) Päivähoidossa kaikkien eri lasten hoidon järjestämisen vaihtoehtojen tulee olla asiakkaiden käytettävissä, (3) Uusien päivähoitoalan yritysten syntymistä edistetään niin varsinaisena yrittäjyytenä kuin henkilöstö-yrittäjyytenäkin ja (4) Palvelusetelin käyttöä kokeillaan.

Mikkelin kaupungin varhaiskasvatuspalvelut on järjestänyt tapaamisia yksityisten päiväkotien edustajien kanssa. Tapaamisissa on tutustuttu palvelusetelijärjestelmään. Uuden hankintalain voimaantulo velvoittaa tarkastelemaan nykyisiä avustuskäytäntöjä.

Palvelusetelillä tarkoitetaan kunnan sosiaali- ja terveystalouden saajalle myöntämää sitoumusta korvata yksityisen palveluntuottajan asiakaspalvelun kustannukset kunnan määrittelemään arvoon asti. Asiakkaalla ei ole ehdotonta oikeutta palveluseteliin vaan siihen vaikuttaa kunnan linjaukset palvelusetelijärjestelmän käyttöönotosta, toimintaan varatuista määrärahoista sekä kunnan viranomaisen arviosta asiakkaalle soveltuvasta palvelusta. Palveluseteli on kunnan oman toiminnan ja ostopalvelujen lisä. Palvelusetelin käyttö on hallinnollisesti kevyin järjestämistapa julkisen ja yksityisen sektorin välillä, koska palvelujen tuottajien valinnassa ja hyväksymisessä ei edellytetä tarjousvertailumenettelyä eikä kilpailuttamista.

Lasten päivähoito lakkasi olemasta sosiaalihuoltolain tarkoittama sosiaalipalvelua, kun päivähoito siirtyi opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonalalle vuoden 2013 alussa. Varhaiskasvatus ja päivähoito on opetus- ja kulttuuriministeriön alaista toimintaa eikä enää sosiaali- ja terveysministeriön ohjauksen piirissä. Palvelusetelijärjestelmä on mahdollista ottaa käyttöön päivähoidossa, mutta ei esiopetuksessa.

Kunta tekee päätökset palvelusetelin käyttöönotosta. Se määrittää palvelut, joissa palveluseteliä käytetään ja kunta hyväksyy palvelujen tuottajat, kun tuottaja täyttää kunnan asettamat hyväksymiskriteerit. Palvelusetelijärjestelmässä kunta valitsee yksityiset palvelusetelipalvelujen tuottajat hyväksymismenettelyllä, joka ei edellytä julkista tarjouskilpailua. Käytettäessä palveluseteliä kunnan ja palveluntuottajan välille ei muodostu sopimussuhdetta. Palvelusetelin hinnoittelussa kunta hyödyntää muun muassa tietoja nykyisten keskimääräisten ostopalvelujen kustannuksista, yksityisten palveluntuottajien tuotantokustannuksista, palvelun alimmasta hinnasta markkinoilla ja oman ja muiden kuntien palvelutuotannon kustannuksista.

Päivähoidon palveluseteli on lapsikohtainen tuki, jonka avulla perhe voi hankkia päivähoitopalvelun yksityiseltä palveluntuottajalta. Samanaikaisesti perhe ei voi saada Kelan yksityisen hoidon tukea eikä kotihoidon tukea.

Päivähoidon palvelusetelin käyttöönotosta on tehty vaikutusten ennakoarviointi ja tullaan tekemään yritysvaikutusarviointi.

Varhaiskasvatusjohtajan esitys: Merkitään tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Merkittin myös tiedoksi, että asian valmistelu jatkuu.

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 24.09.2015, § 85

Valmistelija / lisätiedot:
Pirjo Vartiainen
Pirjo.Vartiainen@mikkeli.fi

Päiväkotihoidon palveluseteli Mikkelin varhaiskasvatuksessa

Mikkelin kaupungin palvelustrategiaan vuosille 2011 - 2016 on varhaiskasvatuspalvelujen järjestämisen linjauksiin kirjattu uusien päivähoitoalan yritysten syntymisten edistäminen ja palvelusetelin käytön kokeilu. Päivähoidon palveluseteli on vaihtoehto kunnan järjestämälle päivähoidolle. Palvelusetelin tarkoituksena on lisätä asiakkaan valinnan mahdollisuuksia, parantaa palvelujen saatavuutta, edistää julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyötä sekä monipuolistaa palvelutuotantoa. Palvelusetelitoiminta kohtelee yrityksiä tasapuolisesti. Kunnan näkökulmasta palveluseteli on kevyempi tapa tuottaa palveluita, jolloin vältytään kilpailutuksilta. Hallinnollisesti palveluseteli työllistää kunnan varhaiskasvatusta päivähoitohakemusten käsittelynä, asiakasmaksujen määrittelynä ja setelin myöntämispäätösinä. Varhaiskasvatuksessa ollaan siirtymässä uuteen tietojärjestelmään, jossa edellä mainitut toiminnot tapahtuvat. Toisaalta nykyinen avustuslaskujen käsittelyyn liittyvä työ vähenee.

Perheiden näkökulmasta palveluseteli luo sosiaalista oikeudenmukaisuutta, kun yksityiset päivähoitopalvelut mahdollistuu useampien kuntalaisten käytettäväksi tulotasosta riippumatta. Perheiden valitessa palveluntuottajan syntyy enemmän kilpailua myös päivähoidon laadulla. Palveluntuottajan toimintaedellytykset kasvavat, kun useammalla perheellä on mahdollisuus yksityisen päivähoidon asiakkuuteen.

Päivähoidon palveluseteliä käytettäessä kunta määrittelee asiakkaalle päivähoitomaksun, jolla tarkoitetaan asiakkaan omavastuuta ja jonka asiakas maksaa suoraan palveluntuottajalle. Asiakasmaksun määrittelyssä käytetään kunnallisen asiakasmaksun perusteita. Palveluntuottaja ilmoittaa palveluhinnan hakeutuessaan palveluntuottajaksi. Palveluntuottaja saa korvausta tuottamastaan palvelusta asiakkaan maksamana omavastuuna ja kunnan maksamana palvelusetelinä enimmäisarvoon asti. Mikäli palveluntuottaja on hinnoitellut palvelunsa suuremmaksi kuin palvelusetelin enimmäisarvo, maksaa asiakas erotuksen.

Palvelusetelijärjestelmässä käytetään sähköistä maksuliikenneohjelmaa, jonka tarjoaja on Smartum Oy. Sama maksuliikennejärjestelmä on jo käytössä Mikkelin seudun sosiaali- ja terveystalouksissa.

Mikkelissä vuonna 2014 yksityisessä päivähoitossa olevien lasten osuus kaikista päivähoitoikäisistä lapsista oli noin 25 prosenttia. Mikkelissä toimivien kymmenen yksityisen päiväkodin 1-5-vuotiaiden hoitopaikkojen määrä oli vuoden 2014 lopussa yhteensä 295. Vuonna 2015 yksityisiä päiväkotia ovat Päiväkoti Enkku, Kyyhkylän päiväkotia, Marskin päiväkotia, Moisio päiväkotia, Mikkelin Montessori-päiväkoti, Muksulan päiväkotia, Päiväkoti Naavametsä, Päiväkoti Pirtti, Päiväkoti Röllä ja Päiväkoti Vilijonkka.

Maksuton esiopetus on perusopetuslain mukaista toimintaa. Laki sosiaali- ja terveystalvelujen palvelusetelistä ei siis sovellu pelkkään perusopetuslain mukaiseen esiopetukseen. Palveluseteli koskee esiopetukseen liittyvää päivähoitoa. Mikäli yksityinen palveluntuottaja hyväksytään esiopetuksen järjestäjäksi, kunta maksaa esiopetuksen ajalta tuottajalle erillisen esiopetuskorvauksen maksusitoumuksilla.

Palvelusetelin käyttöönoton esityksestä on tässä vaiheessa päädytty jättämään pois yksityinen perhepäivähoito. Yksityisen päiväkotihoidon palveluseteli esitetään otettavaksi käyttöön 1.8.2016 alkaen. Ennen käyttöönottoa varhaiskasvatuspalveluissa valmistellaan käsikirja, jossa asetetaan hyväksymiskriteerit palveluntuottajille. Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää käsikirjasta. Hyväksymisehdoissa määritellään muun muassa kunnan ja palvelun tuottajan tehtävät, oikeudet, velvollisuudet ja vastuut.

Yksityiseen päiväkotihoidon esitetään otettavaksi käyttöön tulosidonnainen palveluseteli. Palvelusetelin enimmäisarvoksi esitetään 760 euroa/kk 1-5-vuotiaiden osalta ja esiopetuksen päivähoiton osalta 197,6 euroa/kk. Esiopetuksen osuus 265,9 euroa/kk maksetaan erillisellä maksusitoumuksella. Näin esiopetuksen ja päivähoiton korvaus on yhteensä 463,5 euroa/kk/ lapsi, kun yksityisen hoidon tuki tällä hetkellä on 457,80 euroa/kk/lapsi.

Määrittelyssä on huomioitu nykyisten keskimääräisten yksityisen päiväkotihoidon tuen kustannukset, yksityisten palveluntuottajien tuotantokustannukset, palvelun alin hinta markkinoilla sekä kunnan oman ja muiden kuntien palvelutuotannon kustannuksista.

Vuositasolla palvelusetelikustannukset 1-5 vuotiaiden osalta ovat n. 2 106 300 euroa, esiopetuksen päivähoiton osalta n. 32 200 euroa ja maksusitoumuksella maksettavan esiopetuksen osuus n. 210 600 euroa, yhteensä n. 2 349 100 euroa. Mikäli yksityisen päiväkotihoidon ja esiopetuksen 361 lapsen päivähoito ja esiopetus järjestetään kunnan omana tuotantona, kustannukset ovat n. 3 486 500 euroa.

Palvelusetelin käyttöä arvioidaan ja palvelusetelitoimintaa kehitetään ja tarkennetaan tarvittaessa.

Esitetään, että palveluseteli otetaan käyttöön varhaiskasvatuksessa 1.8.2016 alkaen ja palvelusetelin enimmäisarvo olisi 760 euroa/kk 1-5-vuotiaiden osalta ja esiopetuksen päivähoiton osalta 197,60 euroa/kk.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että varhaiskasvatuksessa otetaan käyttöön yksityisen päiväkotihoidon palveluseteli 1.8.2016 alkaen ja palvelusetelin enimmäisarvo olisi 760 euroa/kk 1-5-vuotiaiden osalta ja esiopetuksen päivähoiton osalta 197,60 euroa/kk.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 05.10.2015, § 297

Valmistelija / lisätiedot:
Pirjo Vartiainen
Pirjo.Vartiainen@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että varhaiskasvatuksessa otetaan käyttöön yksityisen päiväkotihoidon palveluseteli 1.8.2016 alkaen ja palvelusetelin enimmäisarvo olisi 760 €/kk 1 - 5 vuotiaiden osalta ja esiopetuksen päivähoidon osalta 107,60 €/kk.

Esitys kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Asiasta käydyin keskustelun aikana esittelijä muutti esitystään siten, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun. Esittelijän muutettu ehdotus hyväksyttiin.

Merkitään, että palvelupäällikkö Leila Korhonen ja sivistystoimenjohtaja Virpi Siekkinen selostivat asiaa kaupunginhallitukselle.

Teknisen lautakunnan jaosto, § 26, 25.06.2015
Kaupunginhallitus, § 298, 05.10.2015

§ 298

Mikkelin kaupungin/tilakeskuksen rakennusomaisuuden korjausvelka 2014 ja arvio lähivuosina purettavien kiinteistöjen purkukustannuksista

MliDno-2015-1153

Teknisen lautakunnan jaosto, 25.06.2015, § 26

Valmistelija / lisätiedot:
Riitta Väänänen
riitta.vaananen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Trellum Mikkeli Arvonpäivitys 2014-dokumentti 100415 HI.pdf
- 2 Trellum Mikkeli rakennusten arvot kvelka ja pptarve 2014 HI 100415.pdf

Mikkelin kaupungin/tilakeskuksen rakennusten arvot, korjausvelka ja peruskorjaus-/perusparannustarve on päivitetty tilanteessa 31.12.2014.

Rakennusomaisuus on jaettu neljään eri luokkaan eli salkutettu seuraavasti sen mukaan, miten tärkeäksi niiden omistaminen nähdään kaupungin toiminnan kannalta:

1. Pidettävät rakennukset

1. kaupungin palvelutoiminnan tilat
2. kaupungin palvelutoimea lähellä olevat tilat
3. muut strategiset tilat

2. Kehitettävät rakennukset

1. vajaakäytössä olevat tilat
2. käytössä olevat toiminnallisesti heikot tilat

3. Realisoitavat rakennukset

1. tilojen käyttö ja omistus eivät ole tärkeää
2. käytöstä voidaan luopua ja tila tarvitsee investointeja
3. markkinoille vuokratut huonokuntoiset tilat

4. Kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakennukset

1. julkinen omistus tärkeää kohteen merkittävyyden/historian vuoksi
2. kustannukset normaalirakennusta merkittävästi suuremmat

Rakennusten arvot, kuntoluokka, korjausvelka ja perusparannustarve salkuittain tilanteessa 31.12.2014:

Mikkelin kaupunki tunnusluvut salkuittain 2014

Yhteenveto	A	B	C	D	Yhteensä
Lkm	142	21	75	71	309
Pinta-ala m2	171 091	16 864	76 419	59 996	324 370

Jälleenhankinta- arvo	359 242 361	30 852 879	124 819 874	128 291 224	643 206 338
Tekninen arvo	277 444 309	20 859 676	59 981 733	89 210 416	447 496 134
Kla	77 %	68 %	48 %	70 %	70 %
Kvelka €	16 103 101	3 528 418	33 775 743	12 855 219	66 262 481
Pptarve tav €	26 026 317	6 273 031	65 148 066	25 846 770	123 294 184
Tnnusluvut €/m2					
JHA	2 100	1 829	1 633	2 138	1 983
Tekn.A	1 622	1 237	785	1 487	1 380
Kvelka €/m2	94	209	442	214	204
Pptarve tav €/m2	152	372	826	431	380

Vertailutietona arvot 2013:

Mikkelin kaupunki tunnusluvut
salkuittain 2013

Yhteenveto A	B	C	D	Yhteensä	
Lkm	146	22	72	70	310
Pinta-ala m2	176 615	20 995	68 718	58 023	324 351
Jälleenhankinta- arvo	354 366 624	38 876 795	107 597 270	122 897 591	633 738 280
Tekninen arvo	281 322 725	25 670 936	49 823 663	86 914 772	443 732 096
Kla	77 %	66 %	46 %	71 %	70 %
Kvelka €	14 523 889	4 047 392	30 963 647	11 700 267	61 235 195
Pptarve tav €	24 097 661	5 675 586	64 063 076	25 084 412	118 920 735
Tnnusluvut €/m2					
JHA	2 063	1 852	1 566	2 118	1 954
Tekn.A	1 593	1 223	725	1 498	1 368
Kvelka €/m2	82	193	451	202	189
Pptarve tav €/m2	136	270	932	432	367

Jälleenhankinta-arvo kuvaa rakennuksen arvioitua rakentamiskustannusta nykyisellä hintatasolla huomioituna rakennuksessa sillä hetkellä oleva varustus-

ja varustelutaso. Jälleenhankinta-arvo ei kuvaa uuden tämän päivän vaatimus- ja varustelutasolla olevan rakennuksen rakentamiskustannusta.

Tekninen arvo kuvaa rakennuksen todellista arvoa huomioiden rakennuksen iän ja kulumisen johdosta tapahtunut arvon aleneminen. Kulumisen oletetaan laskelmissa olevan 1,75 % vuodessa, ja kun rakennus saavuttaa 40 vuoden iän, on rakennuksesta jäljellä enää pitkäaikaiset osat (perustus- ja runkorakenteet).

Arvot eivät kuvaa hintaa, joka rakennuksesta markkinoilla vapaaehtoisella kaupalla saataisiin, vaan arvot ovat rakennuksen fyysisten ominaisuuksien ja kunnan perusteella määritetyjä arvoja.

Kuntoluokka lasketaan teknisen arvon ja jälleenhankinta-arvon suhteena. Se kuvaa nykykuntoa,

- huonokuntoisen rakennuksen kuntoluokka < 50 %
- välttävissä kunnossa olevan kuntoluokka 50 – 60 %
- tyydyttävässä kunnossa olevan kuntoluokka 60 – 75 %
- hyvässä kunnossa olevan 75 – 90 %
- erinomaisessa kunnossa > 90 %.

Korjausvelan laskennassa tavoitetasona pidetään 75 %. Tämän kuntoluokan jälkeen rakennukseen muodostuu korjausvelkaa, mikä näkyy lisääntyneenä kunnossapitotarpeena.

Peruskorjaus- ja perusparannustarve lasketaan, kun kuntoluokka menee alle 60 %. Peruskorjauksen tavoitetaso on 90 %. Perusparannuksen tavoitetaso on 120 %. **Peruskorjauksessa** rakennus korjataan alkuperäistä tasoa vastaavaan kuntoon.

Perusparannuksessa rakennus uudistetaan tämän päivän uuden vastaavan rakennuksen vaatimustason mukaiseen kuntoon sisältäen toiminnalliset muutokset. Perusparannuksessa investointitaso vaihtelee todellisuudessa kohteen vaatimustasosta riippuen 100 – 150 %.

Palvelutuotannon kannalta tilakeskuksen hallinnassa olevan merkittävimmän A-salkun kuntoluokka on 77 %, B-salkun 68 % ja D-salkun 70 %.

A-salkun korjausvelka on n. 16,1 M€, B-salkun 3,5 M€ ja D-salkun 12,9 M€, **korjausvelka yhteensä n. 32,5 M€ (kasvua vuodessa n. 2,2 M€/7,4 %)**.

Realisoitavan C-salkun kuntoluokka on 48 % ja korjausvelka n. 33,8 M€. Korjausvelan kokonaismäärä 31.12.2014 oli yhteensä **1 213 €/asukas** (vertaa 1 119 €/asukas/31.12.2013).

Korjausvelan kehitys:

2011	54 M€	ilman C-salkkua	24 M€
2012	60 M€		28 M€
2013	61 M€		30 M€
2014	66 M€		32,5 M€

A-salkun perusparannustarve n. 26 M€, B-salkun 6,3 M€ ja D-salkun 25,9 M€, **investointitarve yhteensä n. 58,2 M€ (nousut vuodessa n. 3,3 M€/6 %).**

Nykyisellä/kuntasuunnitelman mukaisella investointitasolla (5,3 M€/2015, 8 M€/2016, 7 M€/2017 ja 13,3 M€/2018) **korjausvelka tulee kasvamaan rajusti**, mikä tekee haasteelliseksi pitää kiinteistöt käytössä/ saada nykytasolla kunnossapitomäärärahat riittämään edes pakollisiin korjauksiin. Jotta korjausvelkaa saataisiin vähennettyä ilman C-salkkua investointimäärärahaa tarvittaisiin **n. 12,5 M€/v seuraavien 15 vuoden aikana** (huom. tässä on jo huomioitu esim. Pankalammen rakennusten purku).

Huomattakoon myös, että investointilaskelmiin eivät sisälly uudisinvestoinnit, laajennukset, ongelmakorjaukset (esim. kosteus- ja homevauriokorjaukset), eivätkä lainsäädännön muutosten aiheuttamat investointitarpeet esim. energiatehokkuuden aiheuttamat rakenteelliset muutokset.

Toimenpiteet korjausvelan pienetämiseksi (kv § 118 /10.11.2014):

- palveluverkon muutokset - > myynti/purku/luopuminen niistä kiineistöistä, joita ei tarvita jatkossa palvelutuotannossa
- korvausinvestointimäärärahojen lisääminen (väistämättä edessä)
- vaihtoehtoiset rahoitusmallit; esim. mallia keskusta-alueen uusi päiväkotitai monitoimihalli, mitkä mahdollistavat luopua huonokuntoisista investointeista vaativista rakennuksista
- siirtokelpoiset tilaratkaisut; esim. mallia Vanhalan koulun uudisosa
- kunnossapito- ja kiinteistöhoito määrärahojen lisääminen (tilakeskuksen liikeylijäämävaadetta pinennettävä 0,8 M€/v)
- rakennusten kuntokartoituksiin ja tarkastuksiin panostaminen
- korjaustöihin panostaminen (kerralla kuntoon, kestävää käyttölaatua rakentaen, elinkaarikustannukset huomioiden)
- C- salkun relaisointi; myynti, luopuminen (esim. kyläkoulut kyläyhdistysten vastuulle), rakennusten loppuunkäyttö niin kauan kuin se on taloudellisesti kannattavaa/kannavuustarkastelu jatkuvaksi prosessiksi. Kun käyttö ei ole enää kannattavaa - > rakennus "kylmilleen" odottamaan purkua
- rakennusten purkamiseen tarvittavien määrärahojen lisääminen (huomioiminen esim. tilakeskuksen pienempänä liikeylijäämätavoitteena)
- tilojen käytön tehostaminen; mallilla virastojen tilatehokkuusprojekti/ monitilaympäristö sekä kaikissa investointihankkeissa (kaikkien yhteinen tavoite = tyydyttävä vähempään).

2014 realisoidut rakennukset:

- myytyt kohteet; Virilä, Hietasen rivitalo, Anttolan vanha terveystalo, osakkeet KiinteistöOy Kaituenhaka, As. Oy Brajhensivu ja Kiinteistö Oy Laaninkulma Anttola

- puretut kohteet; vanhan Kalevankankaan koulu, Rouhialn hiekkasiilo, Rantakylän koulun viipaleosa, Porrassalmenkatu 46 - 48 rivitalo.

2015 realisoitavaista kiinteistöistä erilliesitys.

Arvio rakennusten purkuun tarvittavista määrärahoista lähi vuosina:

- | | | |
|--|-------------|-----------|
| - 2015 (Siekkilän ja Lehmuskylän päiväkodit, ent. löytöeläintalo, Kalevankankaan varasto, haitta-aineselvitykset tulevista purkukohteista) | 280 000 € | |
| - 2016 (vanhat meijerirakennukset Porrassalmenkatu 46 - 48, Kuomapirtti, haitta-aineselvitykset) | 000 € | 600 |
| - 2017 (Aseman koulu, Haukivuoren ent. Siwa ja nuorisotalo, Pankarannan vanhainkoti, haitta-aineselvitykset) | | 800 000 € |
| - 2018 (Saksalan toimintakeskus ja pesula, Suomenniemen rivitalo, Suomenniemen toimintakeskus, Vuorikatu 23, haitta-aineselvitykset) | 800 000 € . | |

Ehdotus

Esittelijä: Riitta Väänänen, kiinteistöjohtaja

Teknisen lautakunnan jaosto merkitsee tiedoksi tilakeskuksen rakennusomaisuuden arvopäivitykset 31.12.2014 ja toimintasuunnitelman korjausvelan pienentämiseksi sekä esittää kaupunginhallitukselle, että tilakeskuksen 2016 ja kuntasuunnitelmakauden sitovaa liikeylijäämätavoitetta pienennetään 1,0 - 1,5 miljoonaa euroa/vuosi, jolla rahoitetaan kiinteistöjen purkua ja kiinteistöjen kunnossa- sekä ylläpitoa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 05.10.2015, § 298

Valmistelija / lisätiedot:
Riitta Väänänen
riitta.vaananen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Arvonpäivitys 2014-dokumentti
- 2 Liite Rakennusten arvot kvelka ja pptarve 2014

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy teknisen lautakunnan jaoston esityksen tilakeskuksen sitovan ylijäämätavoitteen pienentämiseksi 1,0 - 1,5 miljoonaa euroa/vuosi vuoden 2016 talousarviossa ja kuntasuunnitelmakaudella, millä rahoitetaan kiinteistöjen purkua ja kiinteistöjen kunnossa- sekä ylläpitoa.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti esitystään siten, että asia merkitään tiedoksi ja asiasta päätetään talousarvion 2016 käsittelyn yhteydessä. Esittelijän muutettu esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että kiinteistöjohtaja Riitta Väänänen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tiedoksi

Tilakeskus/Riitta Väänänen, Talouspalvelut/Jari Laitinen, Tiina Viskari

Teknisen lautakunnan jaosto, § 25, 25.06.2015
Kaupunginhallitus, § 299, 05.10.2015

§ 299

Mikkelin kaupungin/tilakeskuksen rakennusten ja osakkeiden realisointisuunnitelma 2015

MliDno-2015-278

Teknisen lautakunnan jaosto, 25.06.2015, § 25

Valmistelija / lisätiedot:
Riitta Väänänen
riitta.vaananen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Realisoitavat rakennukset 2015 15.6.2015.pdf

Yhteenvedo/vastine aluejohtokuntien lausuntoihin:

Ristiinan aluejohtokunta:

- Kuomapirtti; kiinteistön markkinointia ulkopuolisille käyttäjille lisättävä ja oltava yhteydessä kylätoimikuntaan, selvitettävä tilan käyttöaste ja korvaavien tilojen löytyminen

Tilakeskus; kiinteistöä on markkinoitu julkisesti ja henkilökohtaisesti kontaktoiden, mutta kysyntää eikä potentiaalista ostajaa kiinteistölle ei ole. Kiinteistön käyttöaste selvitysten mukaan on vähäinen (yksi vakiovuoro + muutama yksittäinen varaus). Tilakeskus on selvittänyt korvaavaa asuinhuoneistoa kokous-/harrastustilaksi ja sellainen on vuokrattavissa Mikalo Oy:ltä. Tilakeskus esittää, että kyläläisten käyttöön vuokrataan yhteistyössä aluejohtokunnan, kylätoimikunnan ja mahdollisesti liikuntapalveluiden kanssa huoneisto. Kylätoimikunta ottaa huoneistosta toimintavastuun. Kuomapirtti lukuunottamatta lämmönjakokeskusta puretaan esityksen mukaisesti.

Suomenniemen aluejohtokunta:

- ei huomautettavaa realisointisuunnitelmaan.

Haukivuoren aluejohtokunta:

- Asunto Oy Haukikoivikon huoneistot; tehostetun markkinoinnin avulla pyrittävä saamaan myytyä huoneistot

- Aseman koulu; kiinteistö voidaan purkaa, samoin vieressä oleva nuorisotalo. Tontille rakennettava uusi päiväkotitoiminta (esitys 2016) - > hyväkuntoiset rivitalohuoneistot (6 huoneistoa) vapautuvat asuinkäyttöön

- Haukivuoritalon asunto-osa; asuntosiipeä ei saa purkaa, vaan ottaa edelleen asuinkäyttöön.

- entinen Siwa; saa purkaa

- taksikoppi, käyttö nykyisellä tavalla, ei myyntiin.

Tilakeskus, asuinhuoneistojen markkinointia tehostetaan, kysyntä on kuitenkin erittäin vähäinen. Uusi päiväkotitoimitus voidaan rakentaa aseman koulun tontille, rakentaminen huomioidaan investointiohjelmassa. Aseman koulu, nuorisotalo ja ent. Siwa puretaan. Haukivuoritalon asuntosiiven talotekniset järjestelmät on käytetty loppuun, myös muuten kiinteistössä on täydellinen peruskorjaustarve. Koska Haukivuorella ei ole asuntotarvetta ja kyseisten asuntojen korjausaste nousee korkeaksi, tilakeskus esittää edelleen, että kiinteistö puretaan 2016 tai myöhemmin. Taksikoppi myydään esityksen mukaisesti, koska kiinteistö ei ole peruspalvelun vaatima kiinteistö.

Realisoitavat rakennukset 2015 täydennys:

- Pursialankatu 7, entinen löytöeläintalo, purku 2015

- Jääkärintie 29; vuokrattu -> poistetaan myytävien listalta

Täydennetty realisointisuunnitelma 15.6.2015 liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Riitta Väänänen, kiinteistöjohtaja

Teknisen lautakunnan jaosto merkitsee tiedoksi aluejohtokuntien lausunnot Realisointisuunnitelmasta 2015 ja esittää Realisointisuunnitelman 15.6.2015 (huomioitu täydennykset) kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 05.10.2015, § 299

Valmistelija / lisätiedot:
Riitta Väänänen
riitta.vaananen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Realisoitavat rakennukset 2015

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan tilakeskuksen Realisointisuunnitelman 15.6.2015.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kiinteistöjohtaja Riitta Väänänen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tiedoksi

Tilakeskus/Riitta Väänänen

Tekninen lautakunta, § 134, 29.09.2015
Kaupunginhallitus, § 300, 05.10.2015

§ 300

Rantaosayleiskaavan muutos / Yöveden ja Louhiveden alue, tila Hietaniemi
491-557-3-38

MliDno-2015-354

Tekninen lautakunta, 29.09.2015, § 134

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Ahonen
Jari.Ahonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Yöveden ja Louhiveden alueen rantaosayleiskaavan muutos Taipleen kylä
Hietaniemi.pdf

Kaupunkisuunnittelu lähettää otsikossa mainitun 7. toukokuuta 2015 päivätyn
ja 15.9.2015 tarkistetun rantaosayleiskaavan muutosehdotuksen teknisen
lautakunnan käsiteltäväksi.

Kaavamuutoksen on laatinut maanomistajien toimeksiannosta
Insinööritoimisto Alpo Leinonen Oy.

Alue kuuluu oikeusvaikutteiseen Yöveden-Louhiveden rantaosayleiskaavaan,
joka on hyväksytty 24.1.2003 ja saanut lainvoiman 31.5.2004.

Hanke on käynnistynyt viranomaisneuvottelussa 12.11.2014.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja kaavaluonnoskartat ovat olleet
nähtävillä 11.3.-13.4.2015. Osallisille tiedotettiin asiasta 11.3.2015 päivätyllä
kirjeellä.

Kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa alue yhden pysyvän ja kahden
lomarakennuksen alueeksi. Alueella on aikaisemmin ollut koululaisten
leirikeskus.

Alueelle on laadittu Ympäristösuunnittelu Enviro Oy:n toimesta luontoselvitys,
joka on kaavaselostuksen liitteenä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman kuulemisvaiheen aikana viranomaisilta
saatu palaute on otettu huomioon kaavaehdotusta laadittaessa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja luonnoksesta saatiin kolme
lausuntoa. Naapureilla ei ollut huomautettavaa.

Etelä-Savon maakuntaliitolla ei ollut huomautettavaa. Etelä-Savon elinkeino-,
liikenne- ja ympäristökeskus esittää, että rakennusoikeuksien määrää olisi
syytä tarkastella vielä uudelleen. Tämä on otettu huomioon ehdotusta
laadittaessa.

Mikkelin Seudun Ympäristöpalvelut on todennut lausunnossaan mm. että
ympärivuotiseen asumiseen osoitettujen rakennuspaikkojen sijoittaminen
kaas ja erilleen olemassa olevasta yhdyskuntarakenteesta ei vastaa

valtakunnallisista alueiden käyttötavoitteista annetun valtioneuvoston päätöksen tavoitteita eheyttävästä yhdyskuntarakenteesta.

Kaavoittajan vastineessa todetaan, että alue sijaitsee hyvien kulkuyhteyksien etäisyydellä ja lähialueella on maatilojen asuinrakennuksia ja muita ympärivuotisia omakotitaloja, joten esitetty yksi ympärivuotinen rakennuspaikka sopii alueelle hyvin.

Tarkemmat vastineet lausuntoihin löytyvät kaavaselostuksesta.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy alustavasti Yöveden-Louhiveden rantaosayleiskaavan muutosehdotuksen koskien tilaa Hietaniemi 491-557-3-38, asettaa sen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot rakennusvalvonnalta, pelastuslaitokselta, Mikkelin Seudun Ympäristöpalveluilta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta ja Suur-Savon Sähkö Oy:ltä.

Päätös

Hyväksyttiin. Merkitään, että Jukka Siiriäinen ja Tapio Riepponen ilmoittivat oma-aloitteisesti vetäytyvänsä asian käsittelystä esteellisinä ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi. Ilmoitukset hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 05.10.2015, § 300

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Ahonen
Jari.Ahonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite kh Yöveden ja Louhiveden alueen rantaosayleiskaavan muutos Taipleen kylä Hietaniemi

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti Yöveden-Louhiveden rantaosayleiskaavan muutosehdotuksen koskien tilaa Hietaniemi 491-557-3-38, asettaa sen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot rakennusvalvonnalta, pelastuslaitokselta, Mikkelin Seudun Ympäristöpalveluilta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta ja Suur-Savon Sähkö Oy:ltä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaavoituspäällikö Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelu/Jari Ahonen, Kirsi Avelin

Tekninen lautakunta, § 135, 29.09.2015
Kaupunginhallitus, § 301, 05.10.2015

§ 301

Rantaosayleiskaavan muutos / Yövesi-Louhivesi tila Palonen 491-516-10-2

MliDno-2015-1901

Tekninen lautakunta, 29.09.2015, § 135

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Ahonen
Jari.Ahonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Yöveden ja Louhiveden alueen rantaosayleiskaavan muutos Palonen
491-516-10-2.pdf

Kaupunkisuunnittelu lähettää otsikossa mainitun 1. päivänä heinäkuuta 2015 päivätyn rantaosayleiskaavan muutosehdotuksen teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Kaavamuutoksen on laatinut Karttaako Oy /Mäkelä Jarmo maaomistajien aloitteesta.

Alue kuuluu oikeusvaikutteiseen Yöveden-Louhiveden rantaosayleiskaavaan, joka on hyväksytty 24.1.2003 ja saanut lainvoiman 35.5.2004. Suunnittelualue muodostuu 42 hehtaarin kokoisesta Palosen saaresta Lehtisenselän ja Ruohoselän välissä.

Kaavamuutoksen tavoitteena on pyrkiä muuttamaan alueen rakennuspaikkojen sijaintia rakennettavuudeltaan parempaan paikkaan. Muutos on sopusoinnussa alkuperäisen yleiskaavan tavoitteiden ja mitoitusperusteiden kanssa.

Kaavamuutosluonnos sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetettiin nähtäville kaupungin virastotalolle ja nettisivuille 11.2. - 13.3.2015 (MRL 62 ja 63§). Nähtävillä olosta tiedotettiin kaupungin ilmoitustaululla julkaistulla ja osallisille postitetulla kirjeellä.

Kaavamuutoksen luonnoksesta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin tarvittavat lausunnot. Lausuntojen ja huomautusten perusteella on tehty tarvittavat muutokset kaavaehdotukseen. Tarkemmat vastineet löytyvät kaavaselostuksesta.

Lausunnot ja huomautukset olivat nähtävillä kokouksessa.

Laadittava yleiskaavan muutos on luonteeltaan lähinnä tekninen, eikä muuta millään tavalla voimassa olevan alueen osayleiskaavan periaatteita.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy alustavasti Yöveden-Louhiveden rantaosayleiskaavan muutosehdotuksen koskien tilaa Palonen 491-516-10-2, asettaa sen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot rakennusvalvonnalta, Mikkelin Seudun Ympäristöpalveluilta, pelastuslaitokselta, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Suur-Savon Sähkö Oy:ltä.

Päätös

Tero Puikkonen esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, jotta kaavan laatija voi vielä yhdessä lähistön maanomistajien kanssa tarkistaa rakennuspaikkojen sijainnin ja muutosten vaikutuksen naapureiden etuihin, etenkin Kirppusaaren edustalla olleiden rakennuspaikkojen osalta. Puikkosen esitystä ei kannatettu, joten se raukesi. Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 05.10.2015, § 301

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Ahonen
Jari.Ahonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite kh Yöveden ja Louhiveden alueen rantaosayleiskaavan muutos Palonen 491-516-10-2

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti Yöveden-Louhiveden rantaosayleiskaavan muutosehdotuksen koskien tilaa Palonen 491-516-10-2, asettaa sen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot rakennusvalvonnalta, Mikkelin Seudun Ympäristöpalveluilta, pelastuslaitokselta, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Suur-Savon Sähkö Oy:ltä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelu/Jari Ahonen, Kirsi Avelin

Tekninen lautakunta, § 136, 29.09.2015
Kaupunginhallitus, § 302, 05.10.2015

§ 302

Asemakaavan muutos / Ristiina Ese Koulukeskus

MliDno-2015-1514

Tekninen lautakunta, 29.09.2015, § 136

Valmistelija / lisätiedot:
Tuija Mustonen
Tuija.Mustonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 LTK 29-9-2015 Selostus_ ja kaavakartta Koulukeskus Ristiina.pdf

Kaupunkisuunnittelu lähettää otsikossa mainitun 21. päivänä syyskuuta 2015 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Kaava-alue sijaitsee Mikkelin kaupungin Ristiinan kaupungin osassa. Suunnittelualue si-joittuu Ristiinan koulukeskuksen yhteyteen Pietarintien eteläpuolella. Kaavamuutoksella lämpövoimalalle muodostetaan oma tontti, jolle osoitetaan toimintaa palvelevat kaavamerkintä ja - määräys.

Asemakaavamuutos on tullut vireille Etelä-Savon Energian aloitteesta.

Asemakaavan tavoitteet

Kaavan tavoitteena on, että koulukeskuksen lämpölaitos voidaan kytkeä osaksi Ristiinaan suunniteltua isompaa aluelämpöverkkoa (Kitereentien lämpölaitos).

Kaavan kuvaus ja vaikutukset

Asemakaavamuutoksen ehdotuksessa lämpölaitoksen alue on osoitettu Energiahuollon korttelialueeksi (EN-2 : Alueelle voidaan sijoittaa haketta ja kevyttä polttoöljyä polttava lämpökeskus polttoainevarastoineen ja huoltotiloineen sekä aurinkolämpökeräimiä. Lämpölaitoksen suurin sallittu teho on 1 MW. Polttoaineen varastoinnissa avokasoja ei sallita.) Alueelle saa rakentaa 175 k-m2 kokoisen yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevan rakennuksen. Alue on rajattu nykyisen käytön mukaisesti.

Kaavamuutos ei aiheuta merkittäviä muutoksia rakennettuun ympäristöön. Olemassa oleviin rakennuksiin kaavalla ei ole suoranaista vaikutusta.

Laitoksen pääpolttoaineena on nyt hake ja lämmöntuotanto on varmistettu öljykattilan avulla. Isompaan kokonaisuuteen liitettäessä koulukeskuksen hakekattilan häiriötilanteessa tuotanto voitaisiin korvata Kitereentien lämpölaitokselta tulevalla hakelämmöllä. Kahden laitoksen käytöllä saadaan myös optimoitua laitosten käyttö kattiloiden parhaimpien hyötysuhteiden alueelle, jolloin kokonaispäästöt pysyvät mahdollisimman alhaisella tasolla ja lämmitys on energiatehokasta.

Osana aluelämpöverkkoa Koulukeskuksen kattilaa voidaan ajaa hyvin tasaisella kuormalla, jolloin palaminen on erittäin puhdasta. Sääto tehdään uudemmalla

ja paremmin säätävällä kattilalla Kitereentien varressa. Lisäksi Koulukeskuksen kattilat (hakekattila ja nykyisin kesällä päällä oleva öljykattila) saa olla ison osan vuodesta kiinni kokonaan. Aluelämmitys hoidetaan kokonaan Kitereentien lämpökeskukselta.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se alustavasti hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen koskien Mikkelin kaupungin 60. kaupunginosan Ristiinan, korttelin 128 osaa (Ristiina ESE Koulukeskus), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, pelastustoimelta, Mikkelin Seudun Ympäristöpalveluilta, Ristiinan aluejohtokunnalta, rakennusvalvonnalta, mittaus- ja kiinteistöt -yksiköltä, yhdyskuntatekniikka ja ympäristö-yksiköltä sekä lähettää sen tiedoksi mahdollista mielipiteiden ilmaisemista varten seuraaville: Mikkelin Vesiliikelaitos, Suur-Savon Sähkö Oy, teleoperaattorit.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 05.10.2015, § 302

Valmistelija / lisätiedot:
Tuija Mustonen
Tuija.Mustonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite kh Selostus ja kaavakartta Koulukeskus Ristiina

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti asemakaavan muutosehdotuksen koskien Mikkelin kaupungin 60. kaupunginosan Ristiinan, korttelin 128 osaa (Ristiina ESE Koulukeskus), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, pelastustoimelta, Mikkelin Seudun Ympäristöpalveluilta, Ristiinan aluejohtokunnalta, rakennusvalvonnalta, mittaus- ja kiinteistöt -yksiköltä, yhdyskuntatekniikka ja ympäristö-yksiköltä sekä lähettää sen tiedoksi mahdollista mielipiteiden ilmaisemista varten seuraaville: Mikkelin Vesiliikelaitos, Suur-Savon Sähkö Oy, teleoperaattorit.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelu/Tuija Mustonen, Kirsi Avelin

Tekninen lautakunta, § 137, 29.09.2015
Kaupunginhallitus, § 303, 05.10.2015

§ 303
Asemakaavan muutos / Ristiina Ese Kitereentie

MliDno-2015-1513

Tekninen lautakunta, 29.09.2015, § 137

Valmistelija / lisätiedot:
Tuija Mustonen
Tuija.Mustonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 LTK 29-9-2015 Selostus_ja kaavakartta_Kiteerintie Ristiina.pdf

Kaupunkisuunnittelu lähettää otsikossa mainitun 21. päivänä syyskuuta 2015 päivätyn asemakaavaehdotuksen teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Kaava-alue sijaitsee Mikkelin kaupungin Ristiinan kaupungin osassa, taajaman keskusta-alueen luoteisosassa, Kitereentien ja valtatie 13:n välisellä alueella. Tuleva osoite Kitereentie 14. Asemakaavan laatiminen on tullut ajankohtaiseksi, kun Ristiinan taajamaan on haluttu sijoittaa lämpölaitos, joka korvaisi yksittäiset kiinteistökohtaiset lämmitysjärjestelmät.

Asemakaavan laadinta on tullut vireille Etelä-Savon Energian aloitteesta.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on mahdollistaa lämpövoimalaitoksen rakentamista Ristiina taajaman alueelle. Suunnittelussa on kiinnitetty huomiota kohteen sijaintiin olemassa olevan rakennuskannan läheisyydessä sekä alueen vieressä oleva liito-oravan elinympäristö.

Kaavan kuvaus ja vaikutukset

Asemakaavaehdotuksessa lämpölaitoksen alue on osoitettu Energiahuollon korttelialueeksi (EN-1: Alueelle voidaan sijoittaa haketta ja kevyttä polttoöljyä polttava lämpökeskus polttoainevarastoiheen ja huoltotiloineen. Polttoaineen varastoinnissa avokasoja ei sallita.) Alueen pinta-ala on 4600 m². Alueelle saa rakentaa kaksikerroksisen rakennuksen. Rakennusoikeus korttelissa on 400 k-m². Tontin eteläosaan on osoitettu istutettava alueenosa suojaamaan vireistä asuinrakennuspaikkaa.

Uusi lämpövoimalaitos tukee olevan rakennuskannan käyttöä ja siten myös olevaa taajamarakennetta. Rakentaminen sijoittuu yleiskaavan mukaiselle rakentamisalueelle.

Kaavalla ei osoiteta uusia katuja, joten rakentamisessa hyödynnetään olemassa olevaa infrastruktuuria.

Uudella hakelämpölaitoksella voitaisiin korvata merkittävä osa fossiilisesta öljylämmityksestä paikallisesti tuotetulla bioenergialla. Kitereentien lämpölaitokselta tultaisiin lämmittämään lähialueella alueella olevia, nykyisin öljylämmitystä tai sähkölämmitystä käyttäviä, taloja. Yhteensä korvattaisiin

noin 400 000 litraa öljyä eli hiilidioksineutraalilla puulla vähennettäisiin CO₂-päästöjä noin 1068 t/a.

Mahdollinen lähialuelaskeuma on pyritty välttämään käyttämällä 30 metriä korkeaa piippua, joka vaaditaan vasta 5 MW laitokselle. Lämpölaitoksen korkeasta piipusta päästöt lähtevät vallitsevan tuulensuunnan mukana kauas Ristiinan taajamasta sen pohjoispuolelle. Suurin osa Ristiinan taajamasta on laitoksesta etelän suuntaan, jonne savukaasut lähtevät harvoin leviämään.

Lämpövoimalan rakentaminen ei vaikuta liito-oravan nykyisiin kulkuyhteyksiin, koska suunnittelualueen eteläpuolella oleva rakentaminen jo katkaisee kulkuyhteyden. Vaikka osa liito-oravalle soveltuvasta alueesta jää rakentamisalueelle, alueen pienentyminen ei ole niin merkittävää, että lämpövoimalan rakentaminen suunnitellulle alueelle heikentäisi liito-oravan elinmahdollisuutta tai hävittäisi lisääntymis- tai levähdyspaikkoja.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se alustavasti hyväksyy asemakaavaehdotuksen koskien koskien Mikkelin kaupungin 60. kaupunginosan Ristiinan, tilan 491-513-1-121 osaa (Ristiina ESE Kitereentie), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, pelastustoimelta, Mikkelin Seudun Ympäristöpalveluilta, Ristiinan aluejohtokunnalta, rakennusvalvonnalta, mittaus- ja kiinteistö-yksiköltä, yhdyskuntatekniikka ja ympäristö-yksiköltä sekä lähettää sen tiedoksi mahdollista mielipiteiden ilmaisemista varten seuraaville: Mikkelin Vesiliikelaitos, Suur-Savon Sähkö Oy, teleoperaattorit.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 05.10.2015, § 303

Valmistelija / lisätiedot:
Tuija Mustonen
Tuija.Mustonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite kh Selostus ja kaavakartta Kiteerintie Ristiina

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti asemakaavaehdotuksen koskien koskien Mikkelin kaupungin 60. kaupunginosan Ristiinan, tilan 491-513-1-121 osaa (Ristiina ESE Kitereentie), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä

pyytää siitä viranomaislausunnot Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, pelastustoimelta, Mikkelin Seudun Ympäristöpalveluilta, Ristiinan aluejohtokunnalta, rakennusvalvonnalta, mittaus- ja kiinteistöt -yksiköltä, yhdyskuntatekniikka ja ympäristö-yksiköltä sekä lähettää sen tiedoksi mahdollista mielipiteiden ilmaisemista varten seuraaville: Mikkelin Vesiliikelaitos, Suur-Savon Sähkö Oy, teleoperaattorit.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelu/Tuija Mustonen, Kirsi Avelin

Kaupunginhallitus, § 87, 02.03.2015
Kaupunginhallitus, § 304, 05.10.2015

§ 304

Selityksen antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle tontinmyyntiä FH Invest Oy:lle koskevasta päätöksestä tehdyn valituksen johdosta

MliDno-2015-137

Kaupunginhallitus, 02.03.2015, § 87

Valmistelija / lisätiedot:
Annaliisa Lehtinen, Hannu Peltomaa

Liitteet

- 1 Liite Erillisselvitys Pankalamminkatu 6
- 2 Liite Olli Nepposen eriävä mielipide.pdf

Valittajat ovat vaatineet valtuuston päätöksen kumoamista ja oikeudenkäyntikulujensa korvaamista viivästyskorkeineen.

Valittajat katsovat, että ennen kaupasta päättämistä ei ole käyty läpi asianmukaista tarjouskilpailumenettelyä, vaan neuvottelut on käyty ainoastaan yhden tarjoajan ja kaupungin välillä. Valittajat väittävät, että myyntihinta on alittanut huomattavasti lähialueiden ja erityisesti ruutukaava-alueen yleisesti käytössä olleen hintatason. Kaupunki on näin myöntänyt lainvastaista tukea yhdelle yritykselle ja vääristänyt kilpailua.

Valittajat katsovat lisäksi, että kauppakirjaan sisällytetty optio-oikeus on merkinnyt täydellisen kilpailun puuttumista läheisten tonttien osalta. Optio-oikeuden osalta ei kaupunki voi hyödyntää yleistä hintatason nousua.

Valittajat edelleen katsovat, että ennen kiinteistökauppaa ei ollut hankittu asianmukaisia arviokirjoja. Hankittuja arviokirjoja ei ole hankittu komission maakauppatiedonannossa edellytetyllä tavalla ennen myyntineuvottelujen aloittamista.

Kunnallisvalitus on esityslistan liitteenä. Valituksen liitteet ovat nähtävillä kokouksessa ja ne on toimitettu kaupunginhallituksen jäsenille sähköisesti.

Kaupungin vastineeksi asiassa esitetään seuraavaa:

1. Myyntimenettelyn valinnasta ja sen sääntelystä:

Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisun 2009: 89 (annettu 6.11.2009) mukaisesti kunta voi toimivaltansa puitteissa myydä omaisuuttaan tietyille valitsemalleen taholle ja tässä yhteydessä toteuttaa elinkeinopoliittisia tavoitteitaan. Näin ollen kaupunginvaltuusto on voinut päättää kaupasta ilman tarjouskilpailumenettelyä. Valtuustolle asian käsittelyn yhteydessä on esitelty myös muita korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuja, joiden mukaan myyntimenettely on ollut hyväksytty ja tavanomainen. Valtuustolle pidetty esitys on otettu pöytäkirjan liitteeksi.

Korkein hallinto-oikeus on edellä mainitussa vuosikirjaratkaisussaan todennut, että kunnan harkintavalta sen elinkeinopoliittisia tavoitteita toteutettaessa

ei ole rajoittamaton. Kunnan tulee myös noudattaa päätöksenteossa laillisia menettelyjä ja siten omaisuutta myydessään ottaa huomioon muun ohella EY:n valtioneuvoston määräysten ja -säännösten vaikutus. Tämä velvoite kunnalla on siksi, että yritys saattaa saada taloudellista hyötyä, jota se ei normaalisti saisi, jos se ostaa kunnan maa-alueita markkinahintaa alhaisempaan hintaan.

Valtuustolle on annettu erillinen yksityiskohtainen selvitys myynnin perusteista, myyntimenettelyn perusteista sekä kunnan vallitsevasta työllisyys- ja taloustilanteesta. Valtuustolle on selvitetty, että alustavia myyntineuvotteluja on käyty muidenkin kiinnostuneiden tahojen kanssa. Neuvotteluja on käyty muun muassa kahden asumisen konserniyhtiön, yhden valtakunnallisen, yhden itäsuomalaisen ja yhden paikallisen yrityksen kanssa. Voidaan perustellusti väittää, että asiassa on haettu kaupungin edun mukaista ratkaisua ja ennen kaikkea toteuttajaa pikaisesti alkavalle rakennusprojektille.

Valtuustolle on kerrottu muun muassa rakennusalan tilastotietoihin perustuen rakennusalan työllisyyden ennusteista, ja kerrottu mm Rakennusliitto ry:n selvityksestä, jonka mukaan työllisyyden alalla on ennustettu kehittyvän hyvinkin dramaattisella tavalla. On arvioitu, että maaliskuussa 2015 työttömänä on joka neljäs rakennusalan työvoimasta. Rakennusliitto on peräänkuuluttanut kaikkia mahdollisia toimia tilanteen ja ennusteen parantamiseksi. Mikkelin kaupunki on ottanut signaalin vakavasti.

Valtuustolle annetussa erillisessä selvityksessä on kerrottu myös Mikkelin kaupungin talousarviovuoden 2014 toteutumisen ennusteesta: loka-marraskuussa 2014 kirjanpidosta on puuttunut 1,1, miljoonaa euroa myyntituloja. Maanmyyntitavoite on haluttu saavuttaa ja ennen kaikkea rakennuttaminen on haluttu pitää Mikkelin alueella käynnissä. Kaupungille olisi kaupan seurauksena tulossa tuloa muun muassa palkkaverotuksen ja yritysverotuksen kautta.

1.1 Myynti ilman julkista tarjouskilpailua ja menettelysäännösten noudattaminen:

Kaupunginvaltuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, vaan se on syntynyt noudattamalla asianmukaista Euroopan unionin komission ohjeistamaa tarjouskilpailulle vaihtoehtoista myyntimenettelyä.

Euroopan unionin komission ns. maakauppatiedonannossa on kuvattu julkisen sektorin omistaman kiinteän omaisuuden realisointitavat. Maakauppatiedonannossa kuvatut menettelytavat ovat vaihtoehtoisia, eikä niitä sovelleta yhtä aikaa. Jos myyntimenettelyksi valitaan tarjouskilpailu, noudatetaan ohjeen kyseistä osaa. Mikäli myynti tapahtuu ilman tarjouskilpailua, tulee noudattaa sitä koskevaa menettelyohjeistusta.

Mikkelin kaupungilla on ollut itsehallintonsa nojalla täysi harkintavalta sen osalta, millaista myyntimenettelyä on noudatettu. Kaupungin aikaisempi myyntikäytäntö on ollut vaihtelevaa - valtuustollekin esitetyn selvityksen mukaisesti.

Tässä tapauksessa kohteelle on etsitty neuvotellen ostajaa, joka olisi valmis pikaisella aikataulutusella käynnistämään hankkeen ja sitoutuisi sen loppuun viemiseen sovituissa aikatauluissa. Asiassa on ennen päätöksentekoa ja ennen varsinaisten myynti- ja hintaneuvottelujen käynnistämistä hankittu kolme arviokirjaa ja näin esitetty luotettava selvitys myytävän kiinteistön arvosta. Kiinteistön kaupan arvon määrittäminen ja neuvottelu kauppahinnasta on

käynnistetty vasta, kun arviokirjat on saatu osapuolten käyttöön. Kauppahinta on perustunut arviokirjoihin, joita on tilattu kolmelta eri taholta .

Huolellisella myyntimenettelyllä on poissuljettu mahdollisuus mahdollisesta ali- tai ylihinnittelusta. Myös maakauppatedonannossa on todettu, että jos komissio saa kolmannelta osapuolelta valituksen tai muun väitteen siitä, että julkisen viranomaisen tekemään maa-alueita ja rakennuksia koskevaan kauppaan sisältyi valtion tukea, se katsoo, että kiellettyä tukea ei ole myönnetty, jos kyseisen jäsenvaltion toimittamat tiedot *osoittavat maakauppatedonannossa esitettyjä periaatteita noudatetun.*

2. Arviokirjojen luotettavuudesta, kaupankohteiden vertailtavuudesta

Itä-Suomen hallinto-oikeus on kehottanut Mikkelin kaupunginhallitusta antamaan perusteltu näkemys niiden kaupankohteiden vertailtavuudesta, joiden osalta valittaja on esittänyt selvitystä toteutuneista kaupoista, joissa kauppahinta on ollut merkittävästi korkeampi kuin valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitetun kaupan kohteen hinta. Kyseinen valituksen kohta viittaa Newsec Valuation Oy:n lausunnosta valituksessa osoitetulla tavalla puuttuviin kahteen vertailukauppaan.

Asian johdosta Newsec Valuation Oy on Mikkelin kaupungin pyynnöstä sähköpostitse 12.2.2015 antanut lausunnon, jossa selvitetään kauppojen poisjäämisen syy ja sen vaikutus kiinteistöarvion lopputulemaan. Kysymys on ollut virallisen kauppahintarekisterin - josta kiinteistöarvioiden lähtötiedot hankitaan - osin puutteellisista, virheellisistä sekä epätäydellisistä (ja siten harhaanjohtavista) tiedoista, joiden johdosta kyseisiä kauppvoja ei ole voitu käyttää vertailukauppoina. Lisäksi toisen väitetyn vertailukaupan sijainti on huomattavasti lähempänä keskustaa kuin valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitetun kaupan kohteen sijainti.

Newsec Valuation Oy:n lausunnossa todetaan, että valituksessa esitetyt kaupat ja kauppatedot eivät olisi muuttaneet arviota valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitetun kaupan kohteen markkina-arvosta.

Kaupunginhallitus viittaa tämän asiakohdan osalta erillisselvitykseen, joka on lausunnon liitteenä (liite 1).

3. Optio-oikeuden arviointi valtioneuvoston sääntelyn valossa

Hallinto-oikeus on lisäksi pyytänyt vastineessa erityisesti selvitettäväksi kaupakirjaan sisällytetyn osto-optio-oikeuden arviointia valtioneuvoston sääntelyn näkökulmasta. Kaupakirjassa on todettu seuraavasti:

"Ostajalla on oikeus myöhemmin ostaa tontit 491-4-18-5 ja 491-4-18-4 sekä niitä vastaava osuus yhteiskäyttötontista 491-4-18-3 tässä tarkemmin määritellyin ehdoin.

Ostajan on ilmoitettava kaupungille 30.11.2015 mennessä, käyttääkö ostaja osto-optiotaan tonttiin 491-4-18-5- sekä vastaavasti 30.11.2016 mennessä, käyttääkö ostaja optio-oikeuttaan tonttiin 491-4-18-4. Kauppa tontista 491-4-18-5 on tehtävä 31.12.2015 mennessä. ja tontista 491-4-18-4 31.12.2016 mennessä. Mikäli ostaja ei käytä osto-optiotaan tonttiin 491-4-18-5, oikeus raukeaa myös tontin 491-4-18-4 osalta. Tehtäessä kauppa

tontista 491-4-18-5. on kyseisen tontin kauppakirjaan otettava maininta osto-optiosta tonttiin 491-4-18-4, mikä on voimassa 30.11.2016 saakka.

Käytettäessä osto-optiota tontteihin 491-4-18-5 j 491-4-18-4 ovat kaikki kauppakirjan ehdot, mukaanlukien kauppahinta, yhteneväiset tämän kauppakirjan kanssa. Osto-option tarkoittamien tonttien myynnistä tehdään erilliset luovutuskirjat."

Osto-optio on esisopimuksen luonteinen klausuuli kauppakirjassa, ja sen voimaantulo ja faktinen toteutuminen edellyttää uutta luovutuskirjaa sekä uutta, tosiasiallista päätöksentekomenettelyä. Osto-oikeus ei ole aktualisoitunut, eikä ehkä aktualisoidu missään vaiheessa. Osto-oikeuden toteuttaminen edellyttää uutta päätöksentekoa, jossa yhteydessä kaupungin velvollisuutena on varmistua, ettei myyntihintaan sisälly kiellettyä tukea ostajalle.

Mikäli toteutusajankohdan hintataso osoitetaan toisenlaiseksi (yli 5% korkeammaksi) kuin arviokirjojen hinta-arviot, tulee kaupungin arvioida mahdollista notifiointimenettelyä komissiolle taikka mahdollisen de minimis - tukielementin myöntämistä ostajayhtiölle.

Optio-oikeuden ja sen käyttämiseen liittyvän menettelyn harkinta tapahtuu siinä vaiheessa kun asiaa kaupungin toimielimissä käsitellään. Kaupunki katsoo, että tässä vaiheessa ei voida tehdä johtopäätöksiä esisopimuksen luonteisen klausuulin merkityksestä valtioneuvoston päätöksen mukaisesti. Hinnonmuutoksen seurauksena on viran puolesta joka tapauksessa selvitettävä ennen mahdollisia myyntipäätöksiä.

Optioaika ei ole pitkä eikä epätavanomainen. Kiinteistöjen arvot voivat sen kuluessa laskea taikka nousta. Valtioneuvoston päätöksen mukaisesti ottaa huomioon ottaminen ennen kiinteistön kaupasta päättämistä on viranomaisen tehtävä. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun 23.1.2014 nro 148 ja siinä viitatussa Hämäläisen hallinto-oikeuden ratkaisun 14.3.2012 (12/0164/3) mukaisesti valtioneuvoston päätös on mahdollista ylittää vasta myynnin yhteydessä - näin ollen väitteet optio-oikeuden valtioneuvoston päätöksen vastaisuudesta ovat ennen aikaisia ja siten perusteettomia.

Ehdotus

Esittelijä: Kimmo Mikander, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa yllä olevan selostuksen lausunnokseen asiassa. Kaupunginhallitus valtuuttaa kaupunginlakimiehen tekemään tarvittavia täydennyksiä lausuntoon.

Päätös

Keskustelun aikana Olli Nepponen esitti, että vastausta ei tule hyväksyä esitetyssä muodossa. Koska kukaan ei kannattanut esitystä, se raukesi.

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän esityksen.

Merkittään, että Olli Nepponen jätti päätökseen eriävän mielipiteen, joka liitetään pöytäkirjaan.

Kaupunginhallitus, 05.10.2015, § 304

Valmistelija / lisätiedot:
Hannu Peltomaa, Juha Ruuth
Hannu.Peltomaa@mikkeli.fi

Koska valittajien valitusperusteet korkeimmalle hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa ovat samat, kuin mitä he aiemmin Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ovat esittäneet, Mikkelin kaupunki selityksensä uudistaa sen, mitä kaupunki on lausuntonaan Itä-Suomen hallinto-oikeudelle asiassa todennut.

Valittaja on korkeimmalle hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessa arvostellut Itä-Suomen hallinto-oikeuden menettelyä päätöksenteossa. Kaupungin näkemyksen mukaan hallinto-oikeus on menetellyt oikein päätöstä tehdessään.

Valittajan esittämään väitteeseen Newsec Valuation Oy:n kiinteistöarviolausunnon virheellisyydestä kaupunki toteaa, että arvion tekijä itse on todennut, ettei poisjätetyn kiinteistön huomioiminen olisi muuttanut arviossa esitettyä hinta-arviota.

Kiinteistöarvioita ja tonttikauppaa tehtäessä oletuksena oli, että tonttia joudutaan täyttämään, jolloin on ollut perusteltua huomioida tämä seikka kiinteistöarvioiden hinta-arvioissa sekä lopullisessa kauppahinnassa. Se, että rakentaja pystyy mahdollisesti myöhemmin suorittamaan rakennustyön ilman täyttöä, ei voi enää takautuvasti vaikuttaa kauppahinnasta tehtyyn päätökseen.

Näillä perusteilla Mikkelin kaupunki katsoo, ettei valituksessa ole esitetty mitään sellaista, mikä antaisi aihetta muuttaa Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä ja valitus tulee hylätä.

Kaupunki pyytää, että valitus käsiteltäisiin kiireellisenä, koska nykyisessä tilanteessa on ilmeinen vaara, että suunniteltu rakennushanke voi kokonaan peruuntua, jos tonttikauppapäätöksen lainvoimaiseksi tulo ja sen myötä rakennuslupien saanti lykkääntyy kovin pitkään.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle edellä olevan selityksen tontinmyyntiä FH Invest Oy:lle koskevasta päätöksestä tehdyn valituksen johdosta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaupungingeodeetti Hannu Peltomaa selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Merkitään, että Olli Nepponen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Korkein hallinto-oikeus

§ 305

Mikkelin kaupungin hankintasäntö 2015

MliDno-2015-2002

Valmistelija / lisätiedot:

Arja-Leena Saastamoinen, Jarmo Autere
arja-leena.saastamoinen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Hankintasäntö luonnos 2015
- 2 Liite Keskeisimmät muutokset edelliseen hankintasäntöön

Mikkelin kaupungin hankintasäntö on hyväksytty kaupunginhallituksessa 14.1.2013 § 24. Kaupunginhallitus on myös hyväksynyt hankintatoiminnalle yhteiset periaatteet ja kriteerit 24.11.2014 § 429. Lisäksi uusi hankintalaki tulee voimaan keväällä 2016. Kaikki edellä mainitut asiat tuovat merkittäviä muutoksia hankintatoimen sääntelyyn. Näihin muutoksiin varautuminen edellyttää hankintasäännön päivittämistä.

Hankintasäännön päivittämisen tavoite on viedä muutokset käytännön toiminnaksi hankinnoissa läpi koko organisaation. Keskeisimmät muutokset liittyvät hankintojen yhteydessä käytävään vuoropuheluun, yritysvaikutusten arviointiin sekä kaikkien kilpailutusten sähköistämiseen, mukaan lukien pienhankinnat.

Hankintasäännön uudistamisella toteutetaan Mikkelin kaupungin hyvinvointistrategiaa, erityisesti elinkeinojen hyvinvointiohjelman tavoitteita alueen elinvoiman vahvistamiseksi.

Liitteenä on hankintasäntöluonnos sekä keskeisimmät muutokset verrattuna aiempaan hankintasäntöön.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy uuden hankintasäännön ja edellyttää sen noudattamista kaupunkikonsernissa.

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi todettiin, että muutos tulee voimaan heti.

Merkitään, että hankintapäällikkö Jarmo Autere ja Miksei Oy:n hankintaesimies Ilkka Liljander esittelivät asiaa kaupunginhallitukselle.

Merkitään, että Heikki Nykänen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Tiedoksi

Talouspalvelut, hankintapalvelut, toimialajohtajat, konserniyhtiöt

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta, § 57, 23.09.2015
Kaupunginhallitus, § 306, 05.10.2015

§ 306

KoHa-Suomi aiesopimuksen solmiminen

MliDno-2015-1911

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta, 23.09.2015, § 57

Valmistelija / lisätiedot:
Virpi Launonen
Virpi.Launonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Koha-Suomi aiesopimus

Mikkelin kaupunginkirjasto on ottamassa käyttöön Koha-kirjastojärjestelmän. Järjestelmä perustuu avoimeen lähdekoodiin, ja se on toimintamallina aivan uudenlainen. OKM on rahoittanut Kohan lokalisoinnin Suomeen. Koha on käytössä ainoastaan Joensuun seutukirjastossa mutta on nyt laajenemassa vuosien 2015–2017 aikana valtakunnalliseksi järjestelmäksi. Yhteistyön organisoimiseksi tarvitaan organisaatio, joka vastaa järjestelmän kehittämisestä ja ylläpidosta. Vastaavanlaista toimintamallia ei ole käytössä kuntasektorilla.

Kohta Kohaa –hanke, jota Mikkelin kaupunki hallinnoi, on saanut rahoitusta Itä-Suomen AVI:lta 130 000 euroa. Hankkeessa tulee luoda hallintamalli Koha-kirjastojärjestelmälle ja helpottaa sen käyttöönottoa. Mallin tulee olla sellainen, että päällekkäistä kehittämistyötä voidaan välttää ja että Kohan versionhallinta pystytään toteuttamaan mahdollisimman helposti. Tällä tavoin päästään kustannussäästöihin järjestelmän ylläpidossa. Laskelmien mukaan säästö tulee olemaan ensi vuonna noin 60–70 % nykyisistä kustannuksista, mikä Mikkelin osalta tarkoittaa noin 30 000–35 000 euroa.

Kohti Kohaa –hankkeessa on selvitelty erilaisia organisoitumismalleja ja konsultoitu asiantuntijoita eri kaupungeista ja Kuntaliitosta. Selvityksissä on todettu, että päätöksenteon ja kustannusten jaon näkökulmasta toimivin malli on voittoa jakamaton osakeyhtiö, joka voi tarjota Koha-kirjastojärjestelmän ylläpidon omistajilleen in-house-palveluntuotantona. Yhtiön kautta voidaan jyvittää sekä kirjastoissa tehtyä kehittämistyötä että palkattujen järjestelmäkehittäjien työpanosta. Antamalla järjestelmä esimerkiksi Tieran hallinnoimaksi, emme voisi vaikuttaa kustannuksiin samalla tavalla kuin määrittelemällä etukäteen työpanoksen, mitä järjestelmään vuosittain osoitetaan. Lisäksi Koha-hankkeessa mukana olevat kunnat kuuluvat eri alueellisiin tietohallintoihin ja osa Tieraan, mikä tekee palvelun ostamisen niiltä vaikeaksi.

Nyt valmistellulla aiesopimuksella mukanaolevat kaupungit – Mikkelin lisäksi Rovaniemi, Oulu, Joensuu, Kouvola ja Turku – sitoutuvat valmistelemaan yhdessä Koha-Suomi Oy:n perustamista ja kestävästi toimintamallin luomista. Sopimuksen kustannusvaikutus on valmisteluun osoitettu työaika. Mahdollisten ulkopuolisten asiantuntijoiden kustannukset voidaan maksaa AVI:n osoittamasta hankerahasta.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy aiesopimuksen ja valtuuttaa viranhaltijat tekemään sopimukseen vähäisiä korjauksia, jotka eivät vaikuta sopimuksen sisältöön.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 05.10.2015, § 306

Valmistelija / lisätiedot:
Virpi Launonen
Virpi.Launonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite kh Koha-Suomi-aiesopimus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että se hyväksyy aiesopimuksen ja oikeuttaa kirjastotoimenjohtaja Virpi Launosen tekemään sopimukseen vähäisiä korjauksia, jotka eivät vaikuta sopimuksen sisältöön.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kirjastotoimenjohtaja Virpi Launonen

§ 307

Yhteistyösopimus Mikkelin Kampparit ry:n kanssa kausille 2015-2016 ja 2016-2017

MliDno-2015-1979

Valmistelija / lisätiedot:
Antti Mattila
antti.mattila@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Mikkelin Kampparit, yhteistyösopimusesitys kausille 2015-2017

Mikkelin kaupungilla on ollut pääyhteistyösopimus kaupunginhallituksen määrittämien kolmen urheiluseuran, Mikkelin Jukureiden, Mikkelin Palloilijoiden sekä Mikkelin Kamppareiden kanssa vuosista 2009 ja 2010 lähtien. Yhteistyöseurat valikoituivat hallituksen päätöksen mukaisesti ko. seurojen ja lajien valtakunnallisen näkyvyyden ja laajan vaikuttavuuden vuoksi.

Kaupunki on uudistanut kumppanuussopimusten laadintaperusteita, ja lähtökohtana ovat kaupungin strategian mukaiset valtuuston asettamat hyvinvointitavoitteet, joiden saavuttamista yhdistyksen toiminnan tulee edesauttaa. Liikunnalla ja urheilulla vaikutetaan henkiseen ja fyysiseen terveyteen kohentavasti ja vähintäänkin terveyttä ylläpitävästi. Urheilun näkyvyys ja seuraaminen motivoi kaupunkilaisiakin liikkumaan. Seurojen laaja juniorityö kasvattaa lapsia ja nuoria liikkumaan. Lisäksi urheilutapahtumat vahvistavat Mikkelin vetovoimaa ja niillä on vaikutusta aluetaloudelle.

Mikkelin Kampparit ry on esittänyt kaupungille yhteistyösopimusta kausille 2015-2016 sekä 2016-2017, kahden kauden mittaisena sopimuksena. Kamppareiden laatima sopimusaihio on samanlainen kuin aiemmatkin kaupungin ja Kamppareiden väliset kumppanuussopimukset. Kamppareiden aloitteesta aiemmat sopimukset ovat olleet kahden kauden mittaisia. Kampparit esittää sopimuksen arvoksi samaa summaa kuin edellisellä sopimuskaudella, 10 000 euroa vuodessa. Yhteistyösopimusesitys kausille 2015-2017 on liitteenä. Liikuntapalvelut esittää Kamppareiden esityksen mukaisesti, että sopimus solmitaan kaksivuotisena kausille 2015-2017 ja että sopimuksen arvo olisi 10 000 euroa vuodessa.

Liikunta- ja nuorisajohtaja: Kaupunginhallitus hyväksyy Mikkelin Kampparit ry:n kanssa solmittavan kumppanuussopimuksen ja määrittää sopimuksen pitiuden ja arvon.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy Mikkelin kaupungin ja Kampparit ry:n välisen yhteistyösopimuksen kaksivuotisena kausille 2015-2017 ja että sopimuksen arvo on 10 000 euroa vuodessa sekä oikeuttaa liikunta- ja nuorisajohtaja Antti Mattilan tekemään yhteistyösopimuksen.

Sopimussumma maksetaan kaupunginhallituksen käyttövarausmäärärahasta.

Päätös

Keskustelun aikana esittelijä täydensi esitystään siten, että urheiluseurojen yhteistyömuotojen pelisäännöt selvitetään Mikkelin kaupunkikonsernissa kesäkuun 2016 alkuun mennessä. Esittelijän muutettu esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mikkelin Kampparit ry, liikunta- ja nuorisopalvelut/Antti Mattila

§ 308

Ehdotus markkinointiyhteistyöstä, Rendel elokuva

MliDno-2015-2020

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Liikanen
ari.liikanen@mikkeli.fi

Haaja & Arwo Desing Oy on toimittanut Mikkelin kaupungille 24.9.2015 seuraavan ehdotuksen markkinointiyhteistyöstä:

"Rendel on historian ensimmäinen suomalainen supersankarielokuva, joka solmi Cannesin elokuvajuhlilla levitys- ja tuotantosopimuksen keväällä 2015. Elokuva ja varsinkin sen konsepti on kasvanut maailmanlaajuiseksi oman genrensä ilmiöksi ja se onkin tällä hetkellä toiseksi seuratuin suomalainen elokuvatuotanto koko maailmassa. Rendeliä seuratumpi on vain Timo Vuorensolan Iron Sky 2. Rendelin on luonut mikkeliäinen Jesse Haaja 16 vuotta sitten. Elokuva tulee olemaan Haajan esikoisohjaus.

Elokuva alkoi syntyään päähänpistosta vuonna 2014, kun ohjaaja Jesse Haaja päätti kokeilla että mitä maailma on mieltä lapsuudessaan piirretystä sankarista. Pieni unelma kasvoi muutamassa kuukaudessa yhdeksi genrensä puhutuimmista tuotannoista, jonka seurauksena elokuvaa lähdettiin viemään eteenpäin ammattilaistuotantona.

Elokuvaa sijoittuu tunnistettavasti fiktiiviseen Mikkeliin.

Rendel tavoittaa viikottain jopa 1,2 miljoonaa ihmistä maailmanlaajuisesti. Lukema saadaan kun yhdistetään lehdistö, sosiaaliset mediat, hankkeen tukijat (Timo Vuorensola, Aake Kalliala, Mika Orasmaa jne) ja markkinointikumppanuus Ajo Motorsport Moto2 tallin kanssa, jonka levikki on jopa 290 miljoonaa kotitaloutta.

Elokuvan laskennallinen mainosarvo on 7,2 miljoonaa euroa. Rendel-elokuvan kohderyhmä on poikkeuksellisen laaja, sillä se tavoittaa melko tasaisesti 15-53 vuotiaat josta miesten osuus on 69%.

Facebookissa pelkästään Rendelillä on 58 000 tykkääjää, jotka reagoivat aktiivisesti kaikkiin julkaisuihin. Elokuvan juliste- ja konseptikuvat keräävät tuhansia tykkääjiä. Suomalaisten seuraajien osuus on n. 19% eli n. 11 000 ihmistä. Facebookin lisäksi elokuvalla on vankka seuraajakunta Instagramissa ja Twitterissä.

Elokuvan videomateriaalit ovat keränneet yli puoli miljoonaa katsojaa pelkästään Youtubessa.

Elokuvan budjetti on jopa 1,2 miljoonaa euroa, josta on katettu 94%. Elokuva on rahoitettu markkinointikumppanuuksilla, yksityisillä rahoittajilla ja oheistuotemyynnillä joka on erittäin harvinaista tämän miljoonabudjetin tuotannolle.

Ensimmäinen suomalainen supersankarielokuva on tulee Mikkelistä ja se tulee elämään pitkään.

Hakemus

Haemme Mikkelin kaupunkia pääyhteistyökumppaniksi 50 000€ (+ alv) hintaan. Vastineeksi tarjoamme Mikkelin kaupungin käyttöön elokuvan 1,2 miljoonan ihmisen viikottaisen mediahuomion ja 7,2 miljoonan euron kansainvälisen mainosarvon. Kumppanuuden avulla Mikkelin kaupungin maine kuva tulee kasvamaan positiivisessa mielessä. Iso osa haetusta rahoituksesta tullaan käyttämään Mikkelin talousalueella.

Markkinointiyhteistyön sisältö

- Mikkelin kaupunki on elokuvan virallinen tuottaja (Producer)
- Logonäkyvyys kaikessa elokuvaan liittyvässä mainosmateriaalissa
- Logonäkyvyys elokuvan alussa
- Elokuvan tapahtumaympäristönä on tunnistettavasti Mikkeli
- St. Michel muutetaan Mikkeliksi
- Upotus käsikirjoituksen dialogiin (2 kohtausta)
- Logo- tai tuotesijoittelu (3 kohtausta)
- Vierailu kuvauspaikalla ja valokuvat työryhmän kanssa 20 hlö
- Kiitosvideo Mikkelille ohjaajalta, näyttelijöiltä ja työryhmältä
- Dokumenttivideo Mikkelin kuvauksista (Supersankarin koti)
- Mahdollisuus markkinointiyhteistyöhön Rendelin kanssa
- Kaupunkilaisille tarkoitettu promotilaisuus ennen elokuvan ensi-iltaa
- Maailmanensi-iltajuhla pidetään Mikkelissä
- Maksuton ennakonäytös Kaupungin työntekijöille ja sidosryhmille
- Rendel keräilyfiguuri ja -maski kaupungintalolle
- 50 kpl nimikirjoitettuja DVD tai Bluray tallenteita valmiista elokuvasta
- Kaupungin hallitukselle kutsut ensi-iltajuhliin n. 20 kpl

Maksaminen

Rahoituksen maksaminen voidaan jakaa eriin, niin että viimeinen erä tulee olla maksettu 1.6.2016 mennessä. Toivoisimme että vuoden 2015 puolella kokonaissumasta maksetaan vähintään 20% etumaksua marraskuun loppuun mennessä. Toivomus ei ole ehdoton.

Lokaatio- ja käsikirjoitusijoittelu

Elokuvan käsikirjoituksen dialogiin upotettava ehdotelma toimitetaan Mikkelin Kaupungille luettavaksi välittömästi myönteisen päätöksen jälkeen. Hyväksyntä tulee saada 5 vuorokauden sisällä, jotta tuotanto ehtii reagoimaan muutokseen.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Arwo Desing Oy:n tekemän ehdotuksen markkinointiyhteistyöstä 50 000 euron (+ alv) hintaan. Sopimussumma maksetaan kaupunginhallituksen käyttövarausmäärärahasta (10.000 euroa vuonna 2015 ja 40.000 euroa vuonna 2016).

Lisäksi kaupunginhallitus oikeuttaa hallintopalvelut tekemään ja allekirjoittamaan yhteistyösopimuksen Haaja & Arwo Desing Oy:n kanssa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Haaja & Arwo Desing Oy

§ 309

Valtiokonttorin päätös kuolinpesän luovuttamisesta

MliDno-2015-211

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Liikanen
ari.liikanen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupunki on päättänyt hakea Valtiokonttorilta kuolinpesän omaisuuden luovuttamista kaupungille käytettäväksi ikääntyneiden ihmisten sekä mielenterveys- ja päihdekuntoutujien virkistys- ja kulttuuripalvelujen suunnitteluun ja tuottamiseen. Valtiokonttori on tehnyt asiassa myönteisen päätöksen 20.5.2015 ja päättänyt, että osuus kuolinpesän varoista on luovutettava Mikkelin kaupungille. Kuolinpesän pesänjakaja on päätöksen perusteella tilittänyt kuolinpesän varoja Mikkelin kaupungille.

Asiakirjat on nähtävänä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi Valtiokonttorin päätös ja kuolinpesän pesänjakajan tilitys.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että sosiaali- ja terveystoimen tulee huolehtia varojen käyttämisestä valtiokonttorin päätöksen edellyttämällä tavalla.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Savon oikeusaputoimisto Mikkelin toimipaikka, sosiaali- ja terveystoimi/
Timo Talo, Pirkko Kivinen, Hans Gärdström

§ 310

Irtisanoutuminen henkilöstöpäällikön virasta ja viran aukijulistaminen

MliDno-2015-1945

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Liikanen
ari.liikanen@mikkeli.fi

Henkilöstöpäällikkö Mauno Judström on ilmoittanut kirjallisesti 22.9.2015 irtisanoutuvansa henkilöstöpäällikön virasta.

Mikkelin kaupungin hallintosäännön mukaan eron henkilöstöpäällikön virasta myöntää kaupunginhallitus.

Virka laitetaan avoimeen hakuun siten, että määräaika päättyy 5.11.2015 klo 15.00.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää myöntää Mauno Judströmille eron henkilöstöpäällikön virasta siten, että hänen virkasuhteensa Mikkelin kaupunkiin päättyy 21.10.2015.

Samalla kaupunginhallitus päättää julistaa henkilöstöpäällikön viran välittömästi haettavaksi siten, että hakuaika päättyy 5.11.2015 klo 15.00 ja oikeuttaa hallintopalvelut päättämään yksityiskohtaisesta hakuilmoituksesta ja ilmoituksen julkaisemisesta.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti esitystä siten, että hakuaika päättyy 23.10.2015 klo 15.00. Esittelijän muutettu esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mauno Judström, henkilöstöpalvelut/Anne Ahonen

§ 311

Eron myöntäminen Ksenia Niskalalle Mikkelin Vesiliikelaitoksen johtokunnan varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valitseminen

MliDno-2015-1973

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Liikanen

ari.liikanen@mikkeli.fi

Mikkelin Vesiliikelaitoksen johtokunnan varajäsen Ksenia Niskala on pyytänyt 24.9.2015 eroa johtokunnan varajäsenyydestä paikkakunnalta poismuuton vuoksi.

Mikkelin Vesiliikelaitoksen johtosäännön (hyväksytty kv 8.12.2008 § 147) 3 §:n mukaan kaupunginhallitus valitsee johtokuntaan kahdeksan jäsentä ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä toimikauttaan vastaavaksi ajaksi sekä nimeää yhden jäsenistä puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi. Yksi kahdeksasta jäsenestä on Vesilaitoksen henkilökuntaan kuuluva.

Vesiliikelaitoksen johtokunnan kokoonpano on seuraava:

Jäsenet:

1. Timo Suomela, henkilökunnan edustaja
2. Tapani Korhonen, kiinteistöhoitaja, PJ
3. Merja Toijonen, ennakointiasiantuntija
4. Ari Kuikka, everstiluutnantti evp.
5. Terttu Mäkeläinen, luokanopettaja
6. Helena Partanen, matkailuopas, VPJ
7. Aija Himanen, toimitusjohtaja
8. Jorma Hartikainen

Varajäsenet:

1. Jarmo Viita, henkilökunnan edustaja
2. Anni-Mari Martikainen, opiskelija
3. Ksenia Niskala, graafinen suunnittelija
4. Reijo Pöyry, työvalmentaja
5. Nina Kontulainen, lastentarhanopettaja
6. Markus Tornainen, opettaja
7. Jouko Pöyry, talonmies-vahtimestari
8. Päivi Härkönen, yrittäjä

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus myöntää Ksenia Niskalalle hänen pyytämänsä eron Mikkelin Vesiliikelaitoksen johtokunnan varajäsenyydestä ja valitsee uuden varajäsenen hänen tilalleen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Kaupunginhallitus myönsi Ksenia Niskalalle hänen pyytämänsä eron Mikkelin Vesiliikelaitoksen johtokunnan varajäsenyydestä. Hänen tilalleen jäljellä olevaksi toimikaudeksi kaupunginhallitus valitsi päiväkodin johtaja Pirkko Rahikaisen.

Tiedoksi

Ksenia Niskanen, valittu henkilö, Mikkelin Vesiliikelaitoksen johtokunta/
Helena Hänninen, luottamushenkilörekisterinhoitaja, Kunnan Taitoa Oy/
palkanlaskenta, kansliapalvelut

Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 82, 24.09.2015
Kaupunginhallitus, § 312, 05.10.2015

§ 312

Valtuustoaloite koulujen lakkauttamisesta seuranneiden todellisten kuljetuskustannuksien selvittämiseksi

MliDno-2015-1886

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 24.09.2015, § 82

Valmistelija / lisätiedot:
Seija Manninen
Seija.Manninen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Koulukuljetuskustannusten vertailutiedot.pdf

Valmistelijat: kasvatus- ja opetusjohtaja Seija Manninen, p. 044 794 3010,
Kyytineuvo/ joukkoliikenne ja koulukuljetukset

Valtuutettu Päivi Ylönen esitti 13.10.2014 Keskustan valtuustoryhmän
valtuustoaloitteena otsikkoasiasta seuraavaa:

"Mikkelin kaupungissa on kuluneiden vuosien aikana lakkautettu monia kyläkouluja. Koulujen lakkauttamisia on perusteltu halulla suunnata resursseja opetukseen eikä koulurakennusten seiniin. Resursseja ollaan kuitenkin valmiita käyttämään kumipyöriin eli kuljetuskustannuksiin, vai ollaanko?

Me allekirjoittaneet esitämme, että Mikkelin kaupungissa selvitetään koulujen lakkauttamisista seuranneet todelliset kuljetuskustannukset verrattuna arvioituun. Esimerkkinä voidaan käyttää mm. Vanhalan ja Harjumaan koulujen syksyn 2014 kuljetuskustannuksia. Selvityksen tuloksena saadaan tärkeää, faktoihin perustuvaa tietoa, joka omalta osaltaan parantaa päätöksenteon luotettavuutta.

Mikkelissä 13.10.2014

Päivi Ylönen ja 15 muuta allekirjoittajaa"

Päätös Kaupunginvaltuusto:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Vastineena 13.10.2014 koulujen lakkaamiseen liittyvistä kuljetuskustannuksista tehtyyn valtuustoaloitteeseen todetaan, että liitteenä oleva vertailu ennusteiden ja toteumien välillä on tehty vain syyslukukaudelta, koska tämä tieto oli selvitystä tehtäessä saatavilla suoraan kirjanpidosta. Vertailussa on annetun arvion tiedot syyslukukauden osalta ja 2013 ja 2014 syyskauden toteutuneet kustannukset.

Harjumaan koulu lakkasi 1.8.2014 ja yhdistyi Vanhalan kouluun. Elokuussa koulun alkaessa Vanhalan ja Harjumaan koulun oppilaan siirtyivät Vanhalan koulusta väistötiloihin Raviradantielle Taitolaan. Liitteenä olevassa laskelmassa todetaan, että Harjumaan koulun kuljetuskustannukset olivat syyslukukaudella

2013 40 202, 97 euroa ja Vanhalan koulun vastaavat kustannukset olivat tuolloin 24 042, 36 euroa. Harjumaan koulun lakatessa kuljetuskuluiksi Vanhalaan arvioitiin syyslukukauden osalta 37 001.91 euroa ja sekä Harjumaan että Vanhalan koulun oppilaiden kuljetuskuluiksi Taitolaan 84 848,55 euroa. Harjumaan ja Vanhalan koulun oppilaiden kuljettamisen todelliset kustannukset Taitolaan olivat syyslukukauden 2014 osalta 55 329,49 euroa. Näin ollen sekä Harjumaan että Vanhalan koulujen oppilaiden kuljettaminen Taitolaan saatiin hoidettua 29 520,06 euroa edullisemmin kuin ennen Harjumaan koulun lakkaamista arvioitiin.

Koulukuljetuskustannukset ovat pysyneet kohtuullisina siksi, että Jyväskylätien suunnalta Mikkeliin sekä Mikkelistä Jyväskylätien suuntaan on julkisen liikenteen vuoroja erittäin hyvin käytettävissä. Monet linja-autovuorot ajavat Vanhaa Kangasniementietä ja tuolloin Vanhalan alueen oppilailla on mahdollisuus pääsääntöisesti kulkea joukkoliikenteellä. Myös Harjumaan alueen oppilaista moni asuu linja-autoreittien varrella. Esim. aamukuljetukset ovat suuremmalla osalla oppilaita saatu järjestettyä julkisella liikenteellä.

Ne oppilaat, jotka eivät asu joukkoliikennereitin varrella tai eivät voi joukkoliikennettä käyttää esim. tien vaarallisuuden vuoksi, ovat kulkeneet tilausajokuljetuksissa. Nämä kuljetukset on järjestetty joko Vanhalan koulukuljetuksia varten kilpailutetulla päivähintaisella tilausajolla tai päivähintaisella joukkoliikenteen koulupäiväautolla. Aiemmin Harjumaan koulun oppilaista vain muutamalla oli mahdollisuus kulkea koulumatkat linja-autolla. Jyväskylätie on luokiteltu vaaralliseksi 6. luokkaan saakka ja oppilaille jouduttiin järjestämään kuljetuksia, vaikka koulumatkat olisivat olleet lyhyitä. Kuljetusreitit olivat Harjumaassa lyhyitä, mutta hinnat muodostuivat kalliiksi pitkien siirtoajojen vuoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Lautakunta päättää lähettää kaupunginvaltuustolle yllä olevan vastineen valtuustoaloitteeseen, jossa pyydetään selvittämään koulujen lakkauttamisesta seuranneita todellisia kuljetuskustannuksia, jossa esimerkkinä käytetään valtuustoaloitteen mukaisesti Vanhalan ja Harjumaan koulujen yhdistyessä syksyn 2014 kuljetuskustannuksia.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 05.10.2015, § 312

Valmistelija / lisätiedot:
Seija Manninen
Seija.Manninen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kuljetuskustannusten vertailutiedot

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tietoonsa saatetuksi kasvatus- ja opetuslautakunnan selvityksen vastauksena valtuutettu Päivi Ylösen ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuunkäsitellyksi.

Esitys kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Rakennuslautakunta, § 49, 24.09.2015
Kaupunginhallitus, § 313, 05.10.2015

§ 313

Valtuustoaloite Mikkelin siirtymisestä vastuullisesti käyttämään jätehuollossa syväkeräysjärjestelmää

MliDno-2015-1782

Rakennuslautakunta, 24.09.2015, § 49

Valmistelija / lisätiedot:
Kaisa Helaakoski, Juha Ruuth

Valtuutettu Sami Järvinen ym ovat esittäneet valtuustoaloitteenaan Mikkelin siirtymistä käyttämään syväkeräysjärjestelmää jätehuollossa. Kaupunginhallitus on pyytänyt asiasta teknisen lautakunnan lausunnon, jota varten tulee pyytää lausunnot Metsäsairila Oy:ltä ja ympäristöpalveluilta sekä muilta tarpeelliseksi katsomiltaan tahoilta. Rakennuslautakunta, joka nykyisin toimii kaupungin jätehuoltoviranomaisena, antaa pyydetyn lausunnon.

Aloitteesta on hankittu kaupungin tilakeskuksen, ympäristöpalveluiden, Metsäsairila Oy:n ja paikallisten jätteenkuljetusyritysten lausunnot.

Tilakeskuksen lausunnon mukaan viime vuosien aikana on Mikkelin kaupunki isommissa kohteissa korvannut jätekatokset tai astiakeräykset syväkeräysjärjestelmällä, esimerkiksi Anttolan koululla. Tilakeskuksen linjauksen mukaan jätepisteen vaatiessa uudistamista, uudistaminen tehdään kokonaistaloudellisimmalla vaihtoehdolla.

Metsäsairila Oy toteaa lausunnossaan vuodelta 2009, että syväkeräysastiat ovat hyvä ratkaisu kiinteistökohtaisessa jätehuollon järjestämisessä. Järjestelmällä saadaan pidennettyä tyhjennysvälejä, ja biojätekin voi olla kohtuuturvallisesti kaksi viikkoa kesällä maan alla. Metsäsairila Oy toteaa kuitenkin, ettei lasia ja metallia kannata kerätä syväkeräysjärjestelmillä, sillä näitä hyötyjätteitä kertyy vähän. Metsäsairila Oy:n mukaan syväkeräyssäiliöiden käyttöikä ei vielä 20 käyttövuoden jälkeen voida varmentaa 40 vuodeksi, mutta uskoo, että huolellisella käsittelyllä päästään pitkään käyttöikänsä. Lausunnossaan Metsäsairila Oy esittää, että aloitteessa esitettyyn tilanteeseen päästäisiin muuttamalla jätehuoltomääräyksiä siten, että kiinteistöille vaaditaan syväkeräysastiat. Lisäksi Metsäsairila Oy esittää, että taloyhtiöillä, varsinkin pientaloalueilla, olisi yhteisiä syväkeräysastioita. Kun kuitenkin taloyhtiöt ovat jo rakentaneet jätekatoksia, idea voisi hyvin kuitenkin toteutua uusilla alueilla.

Myös Ympäristöpalvelut ottavat kantaa keräyssäiliöiden ikään, toteamalla, että ikään vaikuttaa niiden kohtelu. Tyhjentäjiltä vaaditaan siis ammattitaitoa, myös keräysvälineiden sijoittelun on onnistuttava. Kuljetuskalustolla tulee olla esteetön ja turvallinen pääsy keräysastioille. Esimerkiksi talviaika vaatii resursseja jätehuoltoon (astioiden ympäristön aeraus, kansien puhtaana pitäminen lumesta). Ympäristöpalvelut on samaa mieltä aloitteen tekijöiden kanssa, että uudistamalla logistista järjestelmää sekä järjestelmäkehityksen kautta etsittävässä kustannustehokkuudessa, hillitään ilmastonmuutosta.

Lassila & Tikanoja Oyj:n lausunnossa tammikuulta 2015 todetaan, että hiab-työ on kalliimpaa kuin takalastauksen, jolloin hintataso muuttuisi kokonaisuudessaan kalliimmaksi. Yritys on sitä mieltä, ettei edes harvempi tyhjennysväli muuttaisi tilannetta ja ettei syväkeräysastioiden asentaminen välttämättä soveltuisi kaikille kiinteistöille, sillä kaupunkikiinteistöillä ei ole järkeviä sijoituspaikkoja. Yrityksen mielestä nykyinen järjestelmä on kustannustehokkain.

RL-Huolinta Oy vertailee lausunnossaan tammikuulta 2015 syväkeräysastioiden ja jätekatosten vaatimien asioiden eroja, niin kuin Mikkelin seudun ympäristöpalvelutkin. Syväkeräysastioiden tyhjentämisessä tulee huomioida, että tyhjennysauton on päästävä astioiden välittömään läheisyyteen eikä nosturin alle saa jäädä mitään (ihmiset, autot). Syväkeräysastiat sijaitsevat taivasalla, joten lumitöitä on erilailla (säiliöiden edusta ja itse säiliöt) ja alueen käyttömukavuus on erilainen kuin jätekatoksilla. Myös tilankäyttö tulee huomioida syväkeräysastioita miettiessä, eri jätelajeille tulee olla omat eri astiansa. Vanhoilla kiinteistöillä tulee esiin kysymys, onko syväkeräysastioille tarpeeksi tilaa. Tulee myös huomioida kiinteistön käyttö tulevaisuudessa, muuttuuko jätehuollon tarve. Lisäksi syväkeräysastioiden kohdalla tulee huomioida turvallisuus-kysymys. Esimerkiksi kouluilla tulee varmistua, ettei lapsi putoa kuiluun. Myös jätteen mahdollinen viemäroinnin tarpeellisuus säiliöstä tulee selvittää (esimerkiksi entisen kauppahallin biojäteastialla sellainen on). Yritys mainitsee lisäksi, ettei syväkeräys sovellu hyvin keräyskartongin keräykseen, ja sen mielestä tulee selvittää, millä aikavälillä investointi maksaisi itsensä takaisin. Kustannuksia jätehuollossa syntyy investointi-, käyttö- ja osakustannuksista. Yrityksen mielestä päätöksen teon pohjaksi olisi hyvä seurata käyttökustannuksia sekä kerätä tietoa eri kohteiden jäteastioista, jätetilojen kunnosta, syntyvän jätteen määrästä, esiintyneistä ongelmista ja hyviksi todetuista kiinteistökohtaisista käytännöistä. Yritys muistuttaa, että syväkeräysastiat eivät sovi vähän jätettä tuottavalle kiinteistölle. Liian suurta astiaa joudutaan tyhjentämään jätehuoltomääräyksiä noudattamalla "liian usein".

RL-Huolinta Oy toteaa, että syväkeräysastioiden tyhjentäminen on kalliimpaa kuin pinta-astioiden. Jätepakkaaja-autoon tarvitaan erillinen nosturi, joka maksaa noin 20 000 e/auto. Aikaa tyhjennykseen kuluu myös enemmän kuin pinta-astioiden kohdalla. Lisäksi yhtiön hinnoittelussa tulee huomioida esimerkiksi syväkeräyssäiliön sisäsäkin rikkoutuminen (noin 1 000 e/kpl). Vaikka tyhjennettäisiin vajaa säiliö, menee tyhjennyksestä kuitenkin jätetaksan mukaan täysi hinta (500 kg). Yhtiön mielestä on tärkeää tietää kiinteistöllä syntyvän jätteen määrä, jos aiotaan siirtyä syväkeräysastioiden käyttöön. Jätehuollon käyttökustannuksiin saadaan säästöä vain mitoittamalla keräilyastiat vastaamaan syntyvää jätemäärää. Liikennöinti kiinteistöille kyllä vähenisi syväkeräysastioiden kohdalla tyhjennysvälien ollessa pidemmät.

Molemmat jätteenkeräisyrietykset toteavat, ettei keräysvälineillä ole vaikutusta jätekuljetusten kilpailutilanteeseen. Pintakeräysastioiden tyhjennyksessä käytettävillä lokerojätepakkaajilla voidaan tyhjentää esimerkiksi kahta eri jätettä samalla kertaa. RL-Huolinta huomioi lausunnossaan myös kaupungin kiinteistöjen kaukokohteet – pystyttäisiinkö mahdollistamaan niin pinta- kuin syväkeräysastioiden tyhjentäminen.

RL-Huolinta Oy kiteyttää selkeästi, että olisi saatava selville, mitä säästöjä tai etuja syväjätekeräysastioihin siirtymisellä haetaan. Koska päätöksen teon tärkein perusta liittyyneen kustannuksiin, tulisi nykyinen kustannustaso

olla selvillä ennen päätöksen tekemistä. Yrityksen mielestä uusiin kohteisiin voitaisiin harkita syväkeräystä, vanhojen jäädessä olemassa oleviin systeemeihin. Syväkeräysastioiden asentamisessa uusiin kiinteistöihin tulee kuitenkin huomioida niiden järkevä sijoittaminen toiminnan ja tilan käytön suhteen. Myös kiinteistöjen tarkastelu jätteen syntymisen kannalta tulisi huomioida. Paljon jätettä tuottavat esimerkiksi ruokalaitokset ja keittiöt kuin myös koulut ja päiväkodit sekä hoitolaitokset.

Mikkelin uusitulle torille vuonna 2011 rakennettiin jätteiden syväkeräysjärjestelmä torikauppioiden ja torirakennuksen käyttöön. Järjestelmä on toiminut muuten hyvin, mutta kaikki käyttäjät eivät muista käynnistää säiliöiden puristimia jätteiden lisäyksen jälkeen. Tämä on johtanut usein laitteiston tukkeutumiseen, jolloin seuraavat tuojat ovat jättäneet jättepussinsa tukkeutuneiden säiliöiden viereen.

Kaupungin omien kiinteistöjen kohdalla syväkeräysjärjestelmään voidaan siirtyä silloin, kun se tapauskohtaisesti on järkevää uudisrakentamisen tai saneerauksen yhteydessä. Mitään yleistä määräystä tällaisesta ei ole syytä antaa, vaan asia tulee ratkaista kunkin hankkeen yhteydessä erikseen.

Ulkopuolisten omistamien kiinteistöjen kohdalla järjestelmää voidaan suositella sellaisiin kohteisiin, joissa jätettä tulee paljon ja syväkeräys on mielekästä. Tämä tulee aina katsoa tapauskohtaisesti, joten jätehuoltomääräyksissä ei tällaista määräystä voi antaa. Jo rakennetuilla kiinteistöillä on yleensä käyttökelpoiset rakenteet jätehuoltoa varten ja monessa tapauksessa syväkeräyssäiliöiden sijoittaminen tontille niin, että ne on mahdollista tyhjentää nostimella varustetulla autolla, ei ole käytännössä mahdollista. Uusia alueita kaavoitettaessa voidaan harkita, otetaanko kaavaan määräys syväkeräysjärjestelmän käytöstä. Silloin tontinvaraajat ja rakentajat voivat jo suunnitteluvaiheessa varautua siihen, että he liittyvät syväkeräysjärjestelmään eivätkä rakenna muita tiloja jätehuollolle.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Helaakoski, jäteasiain tarkastaja

Rakennuslautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle edelleen kaupunginvaltuustolle toimitettavaksi edellä olevan lausunnon sekä muiden tahojen antamat lausunnot valtuustoaloitteesta, joka koskee Mikkelin siirtymistä käyttämään syväkeräysjärjestelmää jätehuollossa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 05.10.2015, § 313

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Ruuth, Kaisa Helaakoski
juha.ruuth@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tietoonsa saatetuksi rakennuslautakunnan lausunnon vastauksena Sami Järvisen ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi.

Esitys kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 314

Ostosiivouksen kuukausihintaiset kohteet ajalla 1.1.2016 – 28.2.2019

MliDno-2015-2014

Valmistelija / lisätiedot:
Jarmo Autere
Jarmo.autere@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Tarjousten yhteenveto ja pisteytys
- 2 Liite Sopimusluonnos

Mikkelin kaupunki on pyytänyt tarjoukset 17.6.2015 päivätyllä tarjouspyynnöllä oman tuotantokapasiteetin ylittävistä kuukausihintaisista siivouspalveluiden sijaistarpeista ajalle 1.1.2016-28.2.2019. Lisäksi on mahdollisuus optiovuoteen ajalle 1.3.2019 – 28.2.2020.

Hankinnasta on tehty hankinnan erityispiirteiden tunnistaminen TAVA, TYVA, YMVA ja YRVA. Arviointilomakkeet ovat nähtävillä kokouksessa. Ennen tarjouspyyntöjen julkaisua pidettiin kaikille avoin infotilaisuus 24.3.2015. Tietopyyntö tarjouspyynnöstä julkaistiin HILMA -palvelussa 27.5.2015. Tarjouspyyntöluonnoksia oli mahdollisuus kommentoida ajalla 27.5.- 8.6.2015. Tarjouspyynnöt julkaistiin kaupungin www-sivuilla ja Tarjouspalvelussa. Hankintailmoitus EU-kynnysarvon ylittävästä hankinnasta julkaistiin HILMA -palvelussa 18.6.2015. Hankintamenettely oli avoin. Tarjoukset pyydettiin toimittamaan 21.8.2015 mennessä. Kaikki jätetyt tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjouspyyntö nro 28218, kuukausihintaiset kohteet
Tarjouspyynnössä oli osatarjousmahdollisuus seuraavina kokonaisuuksina:

Osatarjous 1: koulut

Osatarjous 2: päiväkodit ja koulut

Osatarjous 3: muut

Päätöksenteon perusteina olivat hinta max. 60 pistettä sekä yleiset laatukriteerit, max. 40 pistettä. Maksimipistemäärä 100 pistettä. Yleiset laatukriteerit olivat: siivous-/puhdistuspalvelualan vähintään ammatillisen perustutkinnon tai vastaavan suorittaneiden työntekijöiden %-osuus vakituisesta henkilöstöstä 0-4 p, työntekijöiden määrä yhtä lähiesimiestä kohti 0-4 p (4 p. = vähiten työntekijöitä/esimies), lähiesimiesten koulutus, työkokemus ja erityisosaaminen puhtauspalvelualalta 0-4 p, siivoustyötä tekevän henkilöstön perehdyttäminen 0-8 p, laadun- ja asiakastyytyväisyyden seuranta, max. 15 p ja ympäristövaikutusten huomioiminen, max. 5 p.

Kaikkiin osatarjous -kokonaisuuksiin saatiin tarjoukset SOL Palvelut Oy:ltä, RTK-Palvelu Oy:ltä, ISS Palvelut Oy:ltä ja Lassila & Tikanoja Oyj:ltä.

Asiantuntijat ovat tutustuneet saatuihin tarjouksiin ja tehneet vertailun tarjouksista.

Osatarjous 1 -kokonaisuuteen esitetään siivouspalvelut hankittavaksi SOL Palvelut Oy:ltä.

Osatarjous 2 - kokonaisuuteen esitetään siivouspalvelut hankittavaksi ISS Palvelut Oy:ltä.

Osatarjous 3 - kokonaisuuteen esitetään siivouspalvelut hankittavaksi Lassila & Tikanoja Oy:ltä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Mikkelin kaupunki hankkii 1.1.2016 – 28.2.2019 kuukausihintaiset ylläpitosiivouspalvelut Osatarjous 1 -kokonaisuuteen SOL Palvelut Oy:ltä, Osatarjous 2 -kokonaisuuteen ISS Palvelut Oy:ltä ja Osatarjous 3 -kokonaisuuteen Lassila & Tikanoja Oy:ltä. Lisäksi on mahdollisuus optiovuoteen ajalle 1.3.2019 – 28.2.2020.

Lisäksi kaupunginhallitus oikeuttaa hankintapäällikön allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hankintapalvelut/Jarmo Autere

§ 315

Tuntityönä ostettavat siivouspalvelut ajalla 1.1.2016 – 28.2.2019

MliDno-2015-2015

Valmistelija / lisätiedot:
Jarmo Autere
Jarmo.autere@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Tarjousten yhteenveto ja pisteytys
- 2 Liite Puitesopimusluonnos

Mikkelin kaupunki on pyytänyt tarjoukset 17.6.2015 päivätyillä tarjouspyynnöillä oman tuotantokapasiteetin ylittävistä tuntityönä ostettavista siivouspalveluiden sijaistarpeista ajalle 1.1.2016 – 28.2.2019. Lisäksi mahdollisuus optiovuoteen on ajalle 1.3.2019 – 28.2.2020.

Hankinnasta on tehty hankinnan erityispiirteiden tunnistaminen TAVA, TYVA, YMVA ja YRVA. Ennen tarjouspyyntöjen julkaisua pidettiin kaikille avoin infotilaisuus 24.3.2015. Tietopyyntö tarjouspyynnöstä julkaistiin HILMA –palvelussa 27.5.2015. Tarjouspyyntöluonnoksia oli mahdollisuus kommentoida ajalla 27.5.- 8.6.2015. Tarjouspyynnöt julkaistiin kaupungin www-sivuilla ja Tarjouspalvelussa. Hankintailmoitus EU-kynnysarvon ylittävistä hankinnasta julkaistiin HILMA –palvelussa 18.6.2015. Hankintamenettely oli avoin. Tarjoukset pyydettiin toimittamaan 21.8.2015 mennessä. Kaikki jätetyt tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjouspyyntö nro 32501, tuntityönä ostettavat siivouspalvelut
Tarjouspyynnössä oli osatarjousmahdollisuus seuraavina kokonaisuuksina:

- Osatarjous 1: Keskusta-alue sisältäen Rantakylän ja Otavan alueen
- Osatarjous 2: Anttolan alue
- Osatarjous 3: Haukivuoren alue
- Osatarjous 4: Ristiinan alue sisältäen vakikohteita Pellosniemeltä

Tarjouspyynnössä mainittiin, että palvelun tuottajiksi valitaan 3-5 eniten pisteitä saanutta tarjoajaa/osatarjous, joiden kanssa solmitaan puitesopimus. Sopimusaikana palvelu ostetaan eniten pisteitä saaneelta tarjoajalta joka sen tarvehetkellä pystyy tuottamaan. Päätöksenteon perusteina olivat hinta max. 90 pistettä ja yleiset laatuksiteerit, max. 10 pistettä. Maksimipistemäärä 100 pistettä. Yleiset laatuksiteerit olivat: siivous-/puhdistuspalvelualan vähintään ammatillisen perustutkinnon tai vastaavan suorittaneiden työntekijöiden % -osuus vakituisesta henkilöstöstä 0-2 p (2 p. = suurin prosenttiosuus), työntekijöiden määrä yhtä lähiesimiestä kohti 0-2 p (2 p. = vähiten työntekijöitä/esimies, lähiesimiesten koulutus, työkokemus ja erityisosaaminen 0-2 p ja siivoustyötä tekevän henkilöstön perehdyttäminen 0-4 p.

Asiantuntijat ovat tutustuneet saatuihin tarjouksiin ja tehneet vertailun tarjouksista.

Osatarjous 1: Keskusta-alue sisältäen Rantakylän ja Otavan alueen
Tarjoukset saatiin RTK-Palvelu Oy:ltä, ISS Palvelut Oy:ltä, SOL Palvelut Oy:ltä, Lassila & Tikanoja Oyj:ltä ja RL-Kotipalvelut Oy:ltä.

Puitejärjestelyyn esitetään valittavaksi kaikki tarjouksen jättäneet toimittajat.

Osatarjous 2: Anttolan alue

Tarjoukset saatiin RTK-Palvelu Oy:ltä, ISS Palvelut Oy:ltä, SOL Palvelut Oy:ltä ja RL-Kotipalvelut Oy:ltä.

Puitejärjestelyyn esitetään valittavaksi kaikki tarjouksen jättäneet toimittajat.

Osatarjous 3: Haukivuoren alue

Tarjoukset saatiin RTK-Palvelu Oy:ltä, ISS Palvelut Oy:ltä, SOL Palvelut Oy:ltä ja RL-Kotipalvelut Oy:ltä.

Puitejärjestelyyn esitetään valittavaksi kaikki tarjouksen jättäneet toimittajat.

Osatarjous 4: Ristiinan alue sisältäen vakiokohteita Pellosniemeltä

Tarjoukset saatiin RTK-Palvelu Oy:ltä, ISS Palvelut Oy:ltä, SOL Palvelut Oy:ltä, Lassila & Tikanoja Oyj:ltä ja Tmi Tiimiset.

Puitejärjestelyyn esitetään valittavaksi kaikki tarjouksen jättäneet toimittajat.

Tarjoukset saatiin RTK-Palvelu Oy:ltä, ISS Palvelut Oy:ltä, SOL Palvelut Oy:ltä, Lassila & Tikanoja Oyj:ltä ja Tmi Tiimiset.

Puitejärjestelyyn esitetään valittavaksi kaikki tarjouksen jättäneet toimittajat.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Mikkelin kaupunki valitsee puitejärjestelyyn ajalle 1.1.2016 – 28.2.2019 keskusta-alueen kohteisiin RTK-Palvelu Oy:n, ISS Palvelut Oy:n, SOL Palvelut Oy:n, Lassila & Tikanoja Oyj:n ja RL-Kotipalvelut Oy:n. Anttolan alueelle valitaan RTK-Palvelu Oy, ISS Palvelut Oy, SOL Palvelut Oy ja RL-Kotipalvelut Oy. Haukivuoren alueelle valitaan RTK-Palvelu Oy, ISS Palvelut Oy, SOL Palvelut Oy ja RL-Kotipalvelut Oy. Ristiinan alueelle valitaan RTK-Palvelu Oy, ISS Palvelut Oy, SOL Palvelut Oy, Lassila & Tikanoja Oyj ja Tmi Tiimiset. Sopimusaikana palvelu ostetaan eniten pisteitä saaneelta tarjoajalta joka sen tarvehetkellä pystyy tuottamaan. Lisäksi on mahdollisuus optiovuoteen ajalle 1.3.2019 – 28.2.2020.

Lisäksi kaupunginhallitus oikeuttaa hankintapäällikön allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hankintapalvelut/Jarmo Autere

§ 316

Mikkelin kaupungin kannanotto junaliikenteen osto- ja velvoiteliikenteen supistamistoimenpiteisiin

MliDno-2015-2048

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Liikanen
ari.liikanen@mikkeli.fi

Liikenne- ja viestintäministeriön ja VR Groupin tiedote 15.9.2015:

"Liikenne- ja viestintäministeriö (LVM) ja VR-Yhtymä Oy (VR) ovat päässeet yhteisymmärrykseen junaliikenteen ostoista ja velvoiteliikenteen täsmennyksistä vuosille 2016-2019. Nykyisen sopimuksen voimassaolo päättyy 31.12.2015. Osto- ja velvoiteliikenteen aikatauluja tarkennetaan syksyn aikana ja ne tulevat voimaan 27.3.2016. Syksyn aikana viimeisteltävä sopimus viedään raha-asiainvaliokunnan hyväksyttäväksi.

Nelivuotinen sopimuskausi takaa joukkoliikenteen palvelujen ennustettavuuden ja jatkuvuuden. LVM ja VR ovat yhteistyössä hakeneet mallia, joka toteuttaa hallitusohjelman säästötavoitetta siten, että junaliikenteen ostot palvelisivat mahdollisimman montaa matkustajaa. Valmistelun aikana LVM on selvittänyt myös poistuvia junavuoroja korvaavia linja-autovuoroja alueittain.

LVM ei 27.3.2016 alkaen enää osta liikennettä reiteillä Joensuu-Nurmes, Tampere-Keuruu ja Jyväskylä-Haapamäki-Seinäjoki. Pieksämäki-Joensuu-reitti lyhennetään reitiksi Pieksämäki-Varkaus. Junavuorot vähenevät reiteillä Riihimäki-Lahti, Hanko-Karjaa, Kouvola-Kotkan satama ja Kajaani-Oulu. Lisäksi VR:lle asetettuun velvoiteliikenteeseen tulee yksittäisiä junavuoroja koskevia muutoksia.

Helsingin seudun lähiliikenteessä Y-junien liikennöinti lakkaa ja H- ja R-junat yhdistetään yhdeksi R-linjaksi. Saunakallion ja Ainolan junavuorot kaksinkertaistuvat. Junien pysähtyminen Purolan ja Nuppulinan asemilla lakkaa. Uudelle sopimuskaudelle suunnitellaan uusia nopeita vuoroja Riihimäen ja Helsingin väliseen työmatkaliikenteeseen.

Vuorojen leikkausten piirissä on noin 6 prosenttia ostopalveluliikenteen asiakkaista. Lakkautettavilla vuoroilla tehdään yhteensä 550 000 matkaa vuodessa, kun koko LVM:n ostoliikenteessä matkojen lukumäärä on 9 miljoonaa. Junaliikenne loppuu kokonaan 28 asemalla, kun koko maassa asemia on 200 kappaletta. Monet lakkautettavista asemista ovat hyvin pieniä matkustajamäärältään.

Nelivuotisen sopimuksen arvo olisi 110 miljoonaa euroa eli 27,5 miljoonaa euroa vuodessa. Uusi sopimus toisi valtiolle 12,3 miljoonan euron vuosittaiset säästöt."

Tekninen johtaja Jouni Riihelä on valmistellut kaupungin kannanoton liikenne- ja viestintäministeri Anne Bernerille:

Mikkelin kaupunki toteaa, että suunnitellun osto- ja velvoiteliikennesopimuksen päättymisen ja aamun junavuorojen

lakkautumisen jälkeen Mikkelistä ei pääse Helsinkiin, eikä Mikkeliin pääse aamupäiväksi työasioissa Helsingistä. Kaupunki toteaa, että tällaiset junaliikenteen lakkaamiset eivät ole hyväksyttävissä.

Liikenneministeriö lakkautti 4.6.2014 velvoiteliikenteen piirin kuuluneet kaksi junan pysähdystä Mikkelin Haukivuoressa. Samaan aikaan VR muutti kaupallisesti toimineiden junavuorojen pysähdyspaikkakuntia junaliikenteen nopeuden ja pääkaupungin saavutettavuuden kehittämiseen vedoten. Tämän seurauksena junaliikenne Mikkelin Haukivuorella lakkasi kokonaan.

Nyt uusi esitys VR:n osto- ja velvoiteliikenteen lakkaamisesta merkitsisi kahden aamuvuoron poistumista.

- Helsinki-Kouvola-Mikkeli-Kuopio (Aamun ensimmäinen vuoro poistuu. Ensimmäinen yhteys lähtee Helsingistä 8:12 ja on Mikkeliin 10:59)
- Kuopio-Kouvola: (Aamun ensimmäinen vuoro poistuu. Ensimmäinen yhteys Mikkelistä lähtee 7:07 ja Helsingissä 9:48.)

Mikkeliin ja Etelä-Savossa ollaan erittäin huolissaan raiteilla tapahtuvan henkilöliikenteen supistuksista, joka johtaa tällä esityksellä käytännössä aamuiseen henkilöliikenteen mottiin. Mikkelistä oltaisiin ensimmäisellä junavuorolla Helsingissä 9:48 ja vastaavasti Helsingistä saapuva olisi Mikkeliin 10:59. Työpäivän näkökulmasta hukataan aamupäivän tuomat mahdollisuudet.

Raideliikenne on nopea ja ympäristöystävällinen tapa liikkua maakunnista pääkaupunkiseudulle. Toimivalla ja kilpailukykyisellä raideliikenteellä tulee olla sellaista elinvoimaisuutta tukevaa palvelutarjontaa, jolla aamupäivisin voidaan siirtyä pääkaupunkiin tai pääkaupungista seudulle töihin ja elinkeinoelämän asioista hoitamaan. On kestävä ajatus seudun elinvoimaisuudelle ja yritystoiminnalle, että asioiden hoitamiseksi aamupäivisin tulisi siirtyä edellisenä päivänä kohteeseen ja hotellimajoitukseen.

Mikkelin kaupunki toteaa, ettei se voi hyväksyä raideliikenteen aamun osto- ja velvoiteliikenteen lakkaamisia.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus antaa oheisen mukaisen lausunnon liikenne- ja viestintäministeri Anne Bernerille.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Liikenne- ja viestintäministeri Anne Berner, VR Group

Muutoksenhakukielto

§293, §294, §295, §296, §297, §298, §299, §300, §301, §302, §303, §304, §309,
§312, §313, §316

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.

Oikaisuvaatimus

§305, §306, §307, §308, §310, §311

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Mikkelin kaupunki
Kaupunginhallitus
PL 33 (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Oikaisuvaatimus

§314, §315

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä asianosainen (se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa) sekä kunnan jäsen.

a) Sikäli kuin päätöksessä on kysymys KVTES:n tulkinnasta, ei siihen saa hakea muutosta valittamalla. Taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana käsiteltäväksi.

b) Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvasta asiasta ei saa valittaa kuntalain (365/95) eikä hallintolainkäyttölain (586/96) nojalla sillä perusteella, että päätös on julkisista hankinnoista annetun lain vastainen (Hankital 9a § 3 mom.).

Viranomaisen, jolla oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Mikkelin kaupunki

Kaupunginhallitus

PL 33, 50101 Mikkeli

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimusperusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnsarvon

Kansallisen kynnsarvon suuruus on:

- 30.000 € tavarat ja palvelut

- 100.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut

- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintalain 80-83 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisun tekoaika

Asianosaisen on tehtävä hankintaoikaisu 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisäntitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Mikkelin kaupunki
Kaupunginhallitus
PL 33 (Raatihuoneenkatu 8-10) 50101 MIKKELI

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai

2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä

valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 56 433000, faksi 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus(at)oikeus.fi