

Aika 17.10.2016, klo 15:00 - 17:30

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 366 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 367 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 368 Ilmoitusasiat**
- § 369 Otto-Oikeus/lautakuntien/viranhaltijoiden päätökset**
- § 370 Kattilansillan kaupunginosan kiinteistön 491-402-5-50 Papinmaa II ns. Pylvänäisen tontti, vastauksen antaminen Asianajotoimisto Ervasti & Kunnas Oy:n kirjeeseen**
- § 371 Mikalo Oy:n hakemus aravarajoitusasiassa, Karsikkoniementie 4-6, Pellosniemi**
- § 372 Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös Mikkelin kaupungin kouluterveydenhuollosta**
- § 373 Otavan Opiston vararehtorin viran kelpoisuusehdon muuttaminen**
- § 374 Valtuustoaloite Mikkelin lukion liikunnan opetuksen tiloista**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Seija Kuikka, puheenjohtaja
Arto Seppälä, 1. varapuheenjohtaja
Olli Nepponen, 2. varapuheenjohtaja
Armi Salo-Oksa, poistui 16:50
Hannu Kilkki
Jaakko Väänänen
Juha Vuori
Outi Kauria
Petri Pekonen
Raine Lehtonen
Sari Teittinen
Vesa Himanen
Minna Pöntinen, varajäsen
Jussi Marttinen, varajäsen
Petri Tikkanen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Ari Liikanen, hallintojohtaja, sihtööri
Satu Taavitsainen, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Kirsi Olkkonen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Mauri Miettinen, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Timo Halonen, kaupunginjohtaja
Jouni Riihelä, tekninen johtaja, poistui 16:22
Jukka Savolainen, kaupunginlakimies
Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja
Satu-Mari Tolonen, viestintäpäällikkö
Heikki Siira, talousjohtaja

Poissa

Jaana Vartiainen
Kati Kähkönen
Veli Liikanen

Allekirjoitukset

Seija Kuikka
Puheenjohtaja

Ari Liikanen
Sihtööri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Outi Kauria

Juha Vuori

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo
Kaupunginkansliassa 20.10.2016

Ari Liikanen, hallintojohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 366

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 367

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Outi Kauria ja Juha Vuori.
Pöytäkirja tarkastetaan kaupunginkansliassa keskiviikkona 19.10.2016 ja se on nähtävänä torstaina 20.10.2016.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 368

Ilmoitusasiat

Kaupunginhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymä
- hallituksen pöytäkirjat 12.9.2016 ja 29.9.2016
- valtuuston pöytäkirja 29.9.2016
- Vaalijalan kuntayhtymä
- hallituksen pöytäkirja 5.10.2016

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

§ 369

Otto-Oikeus/lautakuntien/viranhaltijoiden päätökset

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat pöytäkirjat:

- Suomenniemen aluejohtokunta 15.9.2016
- Anttolan aluejohtokunta 20.9.2016
- Vesiliikelaitoksen johtokunta 22.9.2016
- Tekninen lautakunta 27.9.2016
- Mikkelin seudun ympäristölautakunta 28.9.2016
- Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta 28.9.2016
- Kasvatus- ja opetuslautakunta 29.9.2016
- Maaseutu- ja tielautakunta 29.9.2016
- Rakennuslautakunta 29.9.2016
- Vesiliikelaitoksen johtokunta 12.10.2016

Saatavien poistot ja asiakasmaksuasiat 2016, talouspäätökset (eri hallintokunnat), hallintojohtaja:

- 30.9.2016 § 45
- 12.10.2016 § 46

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut pöytäkirjoissa sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 370

Kattilansillan kaupunginosan kiinteistön 491-402-5-50 Papinmaa II ns. Pylvänäisen tontti, vastauksen antaminen Asianajotoimisto Ervasti & Kunnas Oy:n kirjeeseen

MliDno-2016-675

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Riihelä
Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kirje Asianajotoimisto Ervasti & Kunnas

Kaupunginhallitus 14.10.2013 § 380

Valmistelijat tekninen johtaja Jouni Riihelä p. 044 794 2515 ja
kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen p. 050 311 7130

Kaihun alue on yksi kaupunkialueen keskeisimmistä ja yksi kaupungin tunnetuimmista virkistysalueista. Kattilanlahden ja Pursialanlahden ympäröimä alue, Kaihun alue omaa pitkän kaupunkihistorian ja kehityskaaren. Tästäkin syystä on olemassa erilaisia näkemyksiä kehitettäessä sen tulevaisuutta. Alueen herkkyydestä ja historiasta johtuen ja se ymmärtäen on kaavoittamisen aloituspäätös hyvä tehdä poikkeuksellisesti kaupunginhallituksessa.

Kaihun Kattilanlahden rannalla korttelissa 43 on n. 5 800 m² tontti, jolla sijaitsee pieni mökki saunarakennuksineen. Tontin omistaa Kari Pylvänäinen, joka on solminut esisopimuksen kohteesta FH Investin kanssa, antaen heille mahdollisuuden kehittää kohteen maankäyttöä. Maanomistusalueen koko 8 160 m² on laajempi, kuin kaavan tontti. FH Invest on esittänyt kaupungille kaavamuutoksen laatimista ko. kortteliin, joka mahdollistaisi kerrostalorakentamisen. Kaavatyön laatisi kehittäjän resurssi kaupungin ohjatessa prosessia. Kaavatyön visiopohjaksi tarkoitettua materiaalia esitellään kokouksessa.

Hakijan lähtökohta on yksityisen maanomistajan omistaman maa-alueen kehittämistarpeet. Tontilla sijaitsee vanha huvilatyypinen omakotitalo ja autotalli sekä Urpolanjoen suulle rakennettu talous/saunarakennus. Maanomistaja katsoo, että nykyisin yhden perheen käytössä oleva alue mahdollistettaisiin kerrostalorakentamisella noin 50 perheen nautittavaksi kokonaisuudeksi. Hakijan tarkoituksena olisi aikaansaada kerrostalokokonaisuus, joka olisi hyvin suunniteltu ja laadukkaasti rakennettu. Tontille suunniteltu asunto-osakeyhtiö sijoittuisi maaston mukaisesti ja melko huomaamattomasti olemassa olevan puuston joukkoon. Kaihunharjun suunnasta kohdetta tarkasteltaessa uudet talot liittyisivät luontevasti Ristiinantien nykyisten kerrostalojen ketjuun.

Tontille olisi tulossa kaksi viisikerroksista kerrostaloa, joissa olisi 40 – 115 neliömetrin asuntoja yhteensä 50 kappaletta. Rakennuksiin suunniteltaisiin erikokoisia asuntoja vastaamaan erilaisiin asumistoiveisiin ja tilatarpeisiin. Rakennusten bruttoala olisi noin 4480 m² ja rakennusten huoneistoala noin 3 350 m². Tontin ja järven väliin on tarvittaessa toteutettavissa kevyen liikenteen väylä, joka yhdistäisi Kattilanlahden ympäri virkistyskäytön reitistöjä nykyistä enemmän vesialuetta hyödyntäväksi.

Mikkelin kaupunki nähdään paikkakunnan ulkopuolella kehittyvänä ja kiinnostavana asuin ja työmahdollisuuksien alueena tai leppoisten eläkepäivien viettämisen mahdollisuutena. Tärkeä osa tätä, kaupungin ulkopuolella näkyvää mainekuvaa, ovat vetovoimaiset ja ainutlaatuiset asumismahdollisuudet. Kaavamuutostarvetta perustellaan aidolla tämäntyyppisten asuinkerrostalohuoneistojen puutteella ja kysynnällä, jossa korostuvat keskeinen sijainti ja järven välitön läheisyys. Tarjoamalla korkeatasoisia asumismahdollisuuksia voidaan aikaansaada Mikkeliin suuntautuvaa ulkopaikkakuntalaisten tai paluumuuttajien virtaa.

Hakija ilmoittaa hankkeen kokonaisarvoksi noin 14 milj.euroa. Projektin välittömät tulovaikutukset muodostuvat työllisyysvaikutuksesta (noin 40 - 50 henkilötyövuotta), maankäyttömaksuista (3-400 000 euroa) ja asukkaiden verotuloista. Hankkeen kehittämisestä ja rakentamisesta vastaisi Mikkeliäinen hyvämaineinen kiinteistöosaamisen ammattilainen ja rakentaja.

Yleiskaavassa kohde on merkitty julkisten palveluiden ja hallinnon alueeksi (PY).

Lainvoimainen asemakaava on vuodelta 1998, kaavassa kortteli on osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi (AO) jonka kaikkien rakennusten yhteenlaskettu rakennusoikeus on 100 k-m².

Kaavassa on rajattu rakennusten kerroskorkeus 1 2/3 kerrokseen, rakennusten rakennusala on rajattu tiukasti nykyisten rakennusten ympärille ja muu osa kaavasta on varustettu merkinnällä (s-2) joka kuuluu "Suojeltava alue. Alueen puusto ja maastonmuodot tulee säilyttää siten, että maiseman luonne ei muutu". Kaavan tavoitteena oli mahdollistaa maanomistajalle hyödyntää tontilla jo olevia rakennuksia, mutta merkittävä uudisrakentaminen estettiin ja rakennusten korkeudet ovat sellaisia joita on vaikea erottaa kasvillisuuden joukosta. Maanomistajan kanssa sovittiin nykyinen käytäntö korvausmenettelynä liittyen paloaseman kaavoitukseen. Yksittäisen tontin asemakaavatarkastelu tästä ja alueen kokonaisuudesta katsottuna tulisi vähintäänkin suorittaa nyt kaupungilla käynnissä olevan yleiskaavatyön kannanottojen perusteella.

Korttelin 43 tontti 1 rajautuu lähivirkistysalueisiin ja alue kytkeytyy liikenneverkkoon lyhyen Suistokadun kautta. Alueen pohjoispuolella Urpolanjoki virtaa Kattilanlahteen ja idässä lähivirkistysalue rajautuu Kattilanlahteen, lännessä VT13:sta ja etelässä Melapirttiin.

Vuonna 2001 kaupunki järjesti Kaihun ja Pursialan alueiden puistosuunnittelukilpailun jonka Maisemasuunnittelu Hemgård voitti. Voittaneen ehdotuksen pohjalta Gretel Hemgård laati yleisen puistosuunnitelman, joka visioi Mikkeliipuiston ja muut puistoalueet sisällyttäen Pylvänäisen tontin tähän kokonaisuuteen. Verrattuna Urpolan ja Kalevankankaan puistoihin, joiden luonne painottuu enemmän liikuntaan, on Kaihun kokonaisuus nähtävä urbaanina kaupunkipuistona joka palvelee erityisesti keskustaa ja keskustan lähellä sijaitsevia asuinalueita. Kaupunkipuisto rajautuu selkeästi VT5 pohjoisessa, Pursialankatuun ja Kenkäveron matkailukohteeseen idässä, VT13 lännessä ja Lahdenpohjanpuistoon etelässä muodostaen hyvin yhtenäisen kokonaisuuden harju- ja vesialueineen.

Kaupunkiympäristö kehittyy koko ajan ja Mikkelin lähivuosien suunnitelmien toteutuessa on nähtävissä selkeä käyttäjämäärän kasvu Kaihun alueella. Koillisessa Satamalahden alueelle aiotaan keskittää kaupungin kerrostalorakentaminen seuraaviksi vuosikymmeniksi, toteutuessaan Satamalahdessa asuu n. 3 000 asukasta vuonna 2035. Satamalahden lisäksi Mikkelin suunnittelee Kirkonvarkauden eteläpuolista Moiso-Kyyhkylän aluetta voimakkaasti pientaloasumisen ja matkailun tarpeisiin. Vuoden 2017 asuntomessut toimivat tämän hankkeen pilottikohteena ja alueelle pyritään kaavoittamaan 150 omakotitalotonttia joista asuntomessujen osuus olisi n. 40 tonttia. Varsavuoren matkailua palveleva korttelialuetta tutkitaan muutettavaksi pysyvämpään asumiseen, toteutuessaan tämäkin lisäisi virkistyspalveluiden kysyntää.

Pursialan teollisuusaluetta aiotaan siistiä ja alueelle laaditaan parhaillaan maankäytön suunnitelmaa FCG:n toimesta. Suunnitelmassa kartoitetaan alueen toimijoiden nykytilanne ja tulevaisuuden laajenemistarpeet sekä esitetään toimenpiteitä millä tavalla alueen yleisilmettä kohennetaan vastaamaan kaupungin tavoitteita. On jo nähtävissä, että alueen käyttötarkoitus on muuttumassa teollisuusalueesta kohti kevyempää toimintaa kuten liike- ja toimitilaksi.

Näiden kehityssuuntien seurauksena Pursialan alueen kautta kulkeva liikenne ja erityisesti jalankulu- ja pyöräilyliikenne tulee kasvamaan keskustan, Satamalahden ja Moision alueilta unohtamatta Urpolan, Kattilansillan ja Laajalammen suunnan käyttäjiä.

Kaihun kaupunkipuistoalueen matkailukeskittymä nojautuu kohteiden houkuttelevuuden lisäksi maisemallisiin erityisarvoihin joita alueella on tarjolla runsaasti. Kenkäveron ympärillä sijaitsevat Suntiolan tilan pellot on suojeltu maisemallisesti arvokkaana, Kaihunlahti, Kattilanlahti ja Pursialanlahti yhdistyvät Saimaaseen ainutlaatuisessa harjumaisemassa.

Mahdollinen päätös kaavoittaa kohde kerrostaloasumiseen tuo mukanaan myös selvitysvaikutuksia. Kohde sijaitsee alueella/melualueella, jolle laaditaan parhaillaan VT5 Rakennussuunnitelmaa välille Pitkäjärvi - Asema ja jonka toteutuminen alkaa ensi vuonna. Tiesuunnitelmassa ei ole otettu huomioon asumista VT13 itäpuolella eikä uusien melusuojausten sijoittaminen tiealueelle. Osa kerrostalohuoneistoista sijoittuisi luonnollisen kumpareen tai autokatosten taakse. Muut mahdolliset melusuojaukset jäisivät toteutettaviksi kaupungin virkistysalueelle tai tontille. Kerrostalorakentaminen toisi lisää käyttäjiä tiealueelle Suistokadun liittymästä. Tämän valtatiehen poikittaisen liikennemäärän lisäyksen vaikutukset tulisi simuloida. Valtatieliikenteelle poikittaisen liikenteen lisääntymisen Etelä-Savon ELY keskus näkee liikenneverkostollisena haasteena.

Kaupunkisuunnittelu toteaa kantanaan, että kaupungin tulisi jättää nykyinen kaavamerkintä voimaan tai tulevaisuudessa saattaa alue kaavallisesti virkistyskäyttöön, eikä kaavamuutosprosessia tulisi nyt käynnistää.

Ehdotus: Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että maanomistajien tasapuolisen kohtelun ja kantakaupungin yleiskaavatyön vuoksi kaavatyötä ei aloiteta. Kaihun alueen käyttö ratkaistaan ensin yleiskaavassa. Yleiskaavan hyväksymisen jälkeen asemakaavan laatimiseen voidaan palata, jos se on yleiskaavan mukaista.

Päätös: Kaupunginhallitus:

Esittelijä muutti esitystään siten, että asia jätetään pöydälle ja käsitellään kaupunginhallituksen kokouksessa 28.10.2013. Esittelijän muutettu esitys hyväksyttiin.

Merkittään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen esitteli asiaa kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus 28.10.2013 § 396

Ehdotus Kaupunginjohtaja:

Kaupunginhallitus päättää, että maanomistajien tasapuolisen kohtelun ja kantakaupungin yleiskaavatyön vuoksi kaavatyötä ei aloiteta. Kaihun alueen käyttö ratkaistaan ensin yleiskaavassa. Yleiskaavan hyväksymisen jälkeen asemakaavan laatimiseen voidaan palata, jos se on yleiskaavan mukaista.

Päätös Kaupunginhallitus:

Keskustelun aikana Armi Salo-Oksa esitti Heikki Nykäsen ja Raine Lehkosen kannattamana seuraavaa:

"Esitän, että korttelin nro 43 osalta:

- osayleiskaava muutetaan PY:stä AK:ksi
- asemakaava muutetaan AO:sta AK:ksi
- ja, että hakijan esittämä hanke hyväksytään kaavamuutosten perustaksi.

PY = julkisten palveluiden ja laitosten alue

AO = omakotitalojen korttelialue

AK = asuinkerrotalojen korttelialue

Perustelut

Esityslista no. 8 sivut 23-24

1. Kaavamuutos ei vaikuta Gretel Hemgordin suunnittelemaan Mikkeliipuistoon. Lisäksi Mikkelissä on jo olemassa merkittäviä puistoalueita mm. vieressä oleva Mikkeli puisto - Kaihunharju, Urpolan luontopolkukokonaisuus (pururatoineen ja luonnonsuojelualueineen), Kalevankankaan ja Hanhijoen ulkoilu- ja luonnonsuojelualueet.
2. Kaavamuutos ei vaikuta Satama-alueen kehittämiseen Kaihuun, Kaihunharjuun eikä myöskään asuntomessualueen kehittämiseen.
3. Kaavamuutoksella ei ole vaikutusta Pursialaan teollisuusalueen kehittämiseen.
4. Kaavamuutoksella ei vaikeuteta kevyen liikenteen yhteyttä Ristiinan suuntaan, päinvastoin kaavamuutoksella voidaan kehittää kevyenliikenteen mahdollisuuksia.
5. Ristiinantiellä on jo olemassa olevat liittymäjärjestelyt ko. alueelle, liikenteenohjaus.
6. Alueen rakentaminen ei aiheuta Ristiinantien tiesuunnitelmaan meluntorjunnan osalta muutoksia, vaan rakennusten sijoittelulla ja luonnonmukaisella maastoon hyväksikäytöllä voidaan meluhaittaa torjua.

Perusteluiden lisäksi

Taloudelliset vaikutukset:

- maankäyttömaksut 300-400 keuroa
- työllisyysvaikutukset noin 50 htv
- lisäksi mm. vuosittaiset kiinteistöverotuotot.

Saamme tarjottua mielenkiintoisen, vetovoimaisen ja tasokkaan korttelialueen keskustan tuntumaan.

Kohde on miljööltään tunnelmallinen, mukautuu hyvin maastoon ja antaa asukkailleen loistavan paikan asua lähellä keskustaa idyllisessä Mikkelissä." Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja selosti edellä mainitun esityksen sekä esitti asian ratkaistavaksi kädennostoäänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan esitystä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka äänestävät Armi Salo-Oksan esitystä, äänestävät "ei". Selonteko ja äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin seitsemän jaa-ääntä (Minna Pöntinen, Outi Kauria, Jukka Pöyry, Jaakko Väänänen, Jaana Vartiainen, Hannu Kilkki ja Olli Nepponen), seitsemän ei-ääntä (Seija Korhonen, Markku Siitari, Raine Lehtonen, Arto Seppälä, Heikki Nykänen, Mauri Miettinen ja Armi Salo-Oksa) ja yksi tyhjä ääni (Juha Vuori). Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen päätökseksi on tullut Armi Salo-Oksan esitys, koska tasatuloksen tilanteessa puheenjohtajan ääni ratkaisee.

Kaupunginhallitus 17.10.2016 § 370

Mikkelin kaupunki tavoittelee strategiansa mukaisesti kaupungin kasvua ja elinvoimaisuuden vahvistumisen. Tämän saavuttaminen edellyttää jatkuvaa ja merkittävää investointitasoa sekä investointien luomaa rakennusalan työpaikkapotentiaalia. Mikkelin kaupunki hakee vahvaa roolia maakunnan kasvukeskuksena ja veturina. Samanaikaisesti Mikkeli kaupunkina kilpailee muiden kokoluokkansa suomalaisten kaupunkien kuvainnollisessa kilpailussa muita paremmasta kehityksestä.

Strategisen tavoitteen toteuttamiseksi on valtuusto hyväksynyt mm. Kasvu-keskus 2024 vision (Asuminen Mikkelissä 2024 - ohjelma). Vision toteutusosassa todetaan mm. seuraavaa: *"Tärkeä tulevaisuuden teema Mikkelissä on rantarakentaminen. Maankäytön suunnittelun yksi tulevaisuuden tavoite onkin luoda korkeatasoisia asuinalueita vesistönäkymin. Tällä pyritään parantamaan tonttitarjonnan laatua sekä asukkaiden viihtyvyyttä."*

Kaupungin ja kaupunkikonsernin oma mahdollisuus investoida on rajallinen ja sisällöltään kunnan perustehtävän mukaisesti palvelupainotteinen. Pitkäjänteisesti kehittyvässä kaupungissa yksityiset investoinnit ovat moninkertaiset verrattuna kaupungin omiin investointeihin, joiden mahdollistamiseksi kunnalla on useita työkaluja mm. kaavoitus. Yksityisten investoinnit kaupunkiin ovat yhtäällä keskeinen menestyksen mittari ja toisaalla kehityksen ja työpaikkojen eräs moottori. Usein tai lähes aina investointien toteutumisen edellytys on kysynnän ja tarjonnan kohtaaminen oikeassa maantieteellisessä (mm. ympäristö, liikenne, palvelut) sijainnissa.

Mikkelissä on vuosittain rakennettu n. 3-5 kerrostaloa, joka on vastannut kysyntää. Kysyntä on kohdistunut sijainniltaan keskeisesti, kaupungin palveluiden välittömään läheisyyteen. Tällä hetkellä kaupungilla on yksi oma kerrostalotontti, jonka se voi luovuttaa rakentamista varten. Kaavaprosessissa

erityisesti Savilahden alueelle on syntymässä uusia kerrostaloasumisen mahdollisuuksia. Kaupunki on kaavoittanut tai ohjannut kaavoitusta myös yksityisen maalla rakentamisen mahdollisuuksien ja volyymin varmistamiseksi.

Tulevaisuuden uudessa kunnassa painottuu kunnan rooli erityisesti elinvoimaisuuden kehittäjänä, sivistystyön lisäksi. Kaavoitus on yksi keskeisimmistä kaupungin omissa käsissä olevista työkaluista elinvoimaisuuden kehitystyökaluna, puhutaanpa asuntorakentamisen tai yritystoiminnan investoinneista. Kaupungit ovat perinteisesti kaavoittaneet omistamaansa maata. Sijainnin vetovoimaisuuden näkökulmasta kaupungeilla ei ole aina mahdollisuutta hankkia kaikkea rakentamiseen kaavoitettavissa olevaa ja vetovoimaisuutta omaavaa maata omistukseensa. Kaupungit kaavoittavat toisen osapuolen omistamaa maata maankäyttösopimuksella. Kaupungit leikkaavat kaavoittamalla syntyvää maan arvon nousua maankäyttömaksulla. Rakentamisesta kertyvien vero- ja muiden veroluontoisten maksujen syntyminen tai kaupungin elinvoimaisuuden kasvu eivät ole riippuvaisia siitä omistaako rakennettavan maan kaupunki vai yksityinen.

Rakentaminen on yksi nopeimmista tavoista kasvattaa työpaikkojen määrää. Miljoonan investointi rakentamiseen tarkoittaa n. 15 henkilötyövuotta. Laskennallisesti on osoitettu (mm. Rakennusteollisuus), että kaikista rakentamisen investoinneista palautuu yhteiskunnalle veroina ja eri maksuina n. 40 prosenttia. Rakentamisen kotimaisuusaste on yli 90 prosenttia.

Kaupungin elinvoimaisuuden ja kehittymisen varmistamiseksi tulee kaupungin tarkastella kaavaprosessilla rohkeasti maa-alueita asumisen ja työpaikkojen synnyttämiseksi. Kaavatarkastelun yhteydessä tulee merkittävät vaikutukset arvioida ja varmistaa, ettei rakentaminen loukkaa mm. ympäristö- tai kulttuuriarvoja. Usein selvitysten ja näidenkin rajausten jälkeen jää kaavoitettavissa ja kaavan mukaisesti rakennettavissa olevaa maa-aluetta. Kunnat voivat harkintansa mukaan laatia haluamansa sisältöisiä kaavoja edellyttäen, että kaavalle laissa säädetyt sisältövaatimukset täyttyvät. Valtuuston päätökset heijastelevat osaltaan aikansa arvomaailmaa ja näin tehdessään valtuusto käyttää kaava-asioissa kaupungissa korkeinta harkintavaltaa.

Asianajotoimisto Ervasti & Kunnas on toimittanut kaupungille kirjeen (päiväty 11.8.2016), jossa se toteaa kaupunginhallituksen tehneen päätöksen (14.10.2013 § 380) kiinteistön 491-402-5-50 Papinmaan II ns. Pylvänäisen tontin kaavoittamiseksi (osayleiskaava PY:stä AK:ksi ja asemakaava AO:sta AK:ksi). Kirjeessä vaaditaan ripeää toimintaa päätöksen perusteella.

Kaupungin, alueellisen ELY-keskuksen ja maanomistajien edustajien välillä järjestettiin epävirallinen neuvottelu tontin kaavoittamisesta 11.4.2014. Neuvottelussa todettiin, että vaikutusten arvioinnit mm. liikenteen, luonnon ja maisemana osalta tulee tehdä riittävän kattavasti, laajemmin kuin yhden tontin näkökulmasta.

Konsultti on toimittanut yleiskaavan OAS:n 11.7.2014 kaupungille tarkistettavaksi. Maanomistajan puolelta laaditut ja tilatut liito-oravaselvitykset (13.11.2013 ja 9.4.2015) alueelta on toimitettu kaupungille 14.3.2016.

Kantakaupungin osayleiskaavaa on edistynyt, jonka yhteydessä on valmistunut Liikenneselvitys (12.2.2016) ja ekosysteemipalveluselvitys (30.8.2016).

Rakennetun ympäristön kehitys ja maisemaselvitys on aloitettu kesällä 2014 ja valmistuu vuoden 2016 loppuun mennessä.

Kaupungin pyynnöstä ko. tontille on Enviro Oy laatinut täydentävän liito-oravarajauksen (7.8.2016).

Selvitysten valmistuttua voidaan kaavaprosessia viedä eteenpäin.

Kaupunkisuunnittelu lähettää otsikon asiaa koskevan seuraavan tiedonannon kaupunginhallitukselle tiedoksi, jonka on valmistellut kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen puh. 050 311 7130:

"Kaupunginhallitus on kokouksessaan 14.10.2013 § 380 käsitellyt ns. Pylväisen tontin kaavoittamista kerrostalorakentamiselle sopivaksi ja asia jätettiin tuolloin pöydälle. Kaupunginhallitus palasi asiaan 28.10.2013 396 § ja päätti osayleiskaavan ja asemakaavan muuttamisesta koskien korttelia 43. Kaavamuutoksilla halutaan mahdollistaa kerrostalorakentaminen korttelissa 43. Maanomistajan edustaja FH Invest Oy on laatinut kortteliin toteutussuunnitelman jossa n. 4 500 k-m² rakennusoikeutta on jaettu kahteen erilliseen kerrostaloon. Asuntoja on suunniteltu n. 50 kappaletta, asuntojen koot vaihtelevat 40 m² ja 115 m² välillä, autopaikkoja on esitetty 63. Kohde sijaitsee n. 1,5 km etäisyydellä torilta ja kaupallisia palveluita on lähietäisyydellä. FH Invest Oy on todennut, että toteutuessaan suunnitelma tuo maankäyttömaksuja kaupungille n. 300 000 – 400 000 €. Tontti on merkitty nykyisessä asemakaavassa erillispientalojen korttelialueeksi. Rakennusalueen rajat seuraavat vanhaa huvila-/asuinrakennusta, rajaus mahdollistaa olevan rakennuksen laajentamisen, mutta ei muiden asuinrakennusten rakentamista. Muu osa tontista on merkitty puustoltaan ja maastonmuodoiltaan säilytettäväksi maisema-arvojen takia. Tontti rajautuu pohjoisessa asemakaavaan merkittyyn luonnonsuojelulla rauhoitettavaan luonnonsuojelualueeseen (sl-1), tontilla ei ole omaa rantaa. Oikeusvaikutuksettomassa vuoden 1990 yleiskaavassa kohde on merkitty julkisten palveluiden ja hallinnon alueeksi (PY).

Kaakkois Suomen arkkitehdit SAFA toimitti kirjeen kaupungin johdolle ja päättäjiille 20.1.2014. Kirjeessä esitetään, että kerrostalorakentamisen sallivaa kaavoitusprosessia ei viedä eteenpäin, vaan alueen luonto- ja virkistysarvot säilyttävä kaavallinen kokonaisratkaisu selvitetään koko kaupungin yleiskaavatyön yhteydessä.

Kaupungille toimitettiin "Ei kerrostaloja Kaihulle adressi" (päiväty 4.2.2014) jonka oli allekirjoittanut 1813 henkilöä. Adressissa todetaan että: " Suunniteltu kerrostaloalue liittyy Kaihunharjun maisemallisesti ja luontoarvoiltaan merkittävään virkistysalueeseen. Kaavamuutos heikentäisi oleellisesti alueenluontoarvoja, häittäisi sen virkistyskäyttöä ja turmelisi Kaihunharjun maisemaa."

Adressissa vaaditaan että kerrostalorakentamisesta luovutaan ja alueelle laaditaan sen luonto – ja virkistys arvot säilyttävä kaava.

Kaupunkisuunnittelu järjesti maanomistajan edustajien, FH Invest Oy:n, alueellisen ELY-keskuksen, Pohjois-Savon ELY:n, kohteen suunnittelijoiden sekä kaupungin edustajien kanssa kokouksen 11.4.2014. ELY totesi, että heidän tehtävänsä on varmistaa, että vaikutusten arvioinnit mm. liikenteen, luonnon ja maisemana osalta on tehty riittävästi ja että näitä näkökohtia tulee

tarkastella laajemmin kuin yhden tontin näkökulmasta. Selvityksissä tulee ottaa huomioon mm. miten virkistyskäyttö kokonaisuutena toimii, miten maisemasiat, pohjaveden suojelu, liikenne, limittyminen Kantakaupungin yleiskaavaan ja maakuntakaavaan toimii.

Kokouksessa todettiin, että suunnittelukohde sijaitsee keskeisellä paikalla kaupunkirakenteessa ja vaikuttaa merkittävästi alueiden käyttöön. Todettiin, että samanaikaisesti vireillä on kantakaupungin osayleiskaava ja että kumpikin osayleiskaava tulee olla tavoitteeltaan yhteneväisiä. Kantakaupungin osayleiskaavassa tullaan selvittämään samat asiat mitä korttelin 43 kohdalla vaaditaan, mutta laajemmassa kokonaisuudessa.

Kantakaupungin osayleiskaavatyössä on selvitetty seuraavia kortteliin 43 vaikuttavia tekijöitä; liikenneselvitys (valmistui 12.2.2016) ja ekosysteemipalvelut (valmistui 30.8.2016). Rakennetun ympäristön kehitys ja maisemaselvitys aloitettiin kesällä 2014 ja se valmistuu loppuvuodesta 2016. Maanomistaja on selvittänyt liito-oravia 13.11.2013 ja 9.4.2015, nämä selvitykset luovutettiin kaupungille 14.3.2016. Kaupungin pyynnöstä, liito-oravaselvitykset laatinut Enviro Oy laati 7.8.2016 liito-oravien esiintymisalueen rajauksen kortteliin 43 ja sen lähialueille.

Kaupunginhallitus päätti 18.8.2014 § 280 että kansallisen kaupunkipuiston hakemisen edellytykset selvitetään meneillään olevan yleiskaavatyön yhteydessä. Kansallisen kaupunkipuiston tavoitteena on säilyttää kaupunkiluontoa ja rakennettua kulttuuriympäristöä laajana, eheänä kokonaisuutena.

Kaihunharju on yksi huomattavimpia Mikkelin kantakaupungin maisemaa muokkaavia elementtejä. Kaupungin maisemallinen runko muodostuu Saimaanlahden suuntaisesta harjujen ketjusta. Etelässä ketju alkaa Porrassalmen harjusta ja loppuu Laurikkalan ”pikku Punkaharjuun”. Keskustassa harjuketjuun kuuluu kapea Kaihunharju, joka laajenee hiekkakankaaksi ja jatkuu jälleen harju- ja jokilaaksomaisemana Kalevankankaalta Sirkkapuron ja Vihkharjun suuntaan. Hänninhauta ja Linnanpuisto muodostivat aikoinaan kokonaisuuden, joka yhdistyi luontevasti Kaihunharjuun ennen ohikulkutien valmistumista (Valtatie 5). Jääkauden aikana syntynyt harjumuodostelma jakaa vesistön kolmeen osaan Kattilanlahteen ja Pursialanlahteen sekä Kaihunlahteen.

Alueen maisemassa tärkeässä osassa ovat luonnon omat reunavyöhykkeet, kuten vesistön ja kasvillisuuden muodostama kokonaisuus. Järvelle tunnusomaisia ovat kapeat ruovikkovyöhykkeet ranta-alueilla. Vesistön ja harjun muodostama eheä puustoinen rajavyöhyke selkeyttää alueen maisemaa ja sen olemassa olo ja säilyttäminen ovat tärkeitä.

Kaihulla on monia merkittäviä näkymäalueita. Merkittävimmät näkymäalueet sijoittuvat vesistön rajaan mm. Kajaniemen uimarannalle, Mikkelin puistoon, Ristiinantien varteen ja Kaihun kävelysillalle. Paikallismaisemassa voimakkaasti erottuvat häiriötekijät ovat Ristiinantien varsi, Valtatie 5 sekä ESE:n voimalaitos. Alueen vieressä sijaitseva Kenkävero ja siihen liittyvät maisemapellot ovat maakuntakaavassa osoitettu valtakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristöksi Mav 557. Suuri osa koko Kaihun kokonaisuudesta voidaan lukea maisemallisesti merkittäväksi alueeksi.

Mikkelissä on nähtävissä selkeä kaupungistumisen kehityssuunta joka houkuttelee yhä enemmän asukkaita ympäröiviltä alueilta muuttamaan keskustan palveluiden ulottuville. Kaupungin tavoitteena on keskittää kerrostalorakentaminen Satamalahden alueelle seuraavaksi 20 – 30 vuodeksi ja sitä kaavoitetaan parhaillaan osana Kantakaupungin osayleiskaavaa. Osayleiskaavoituksen valmistuttua Satamalahden eri osa-alueet asemakaavoitetaan ja rakentaminen voisi alkaa nykyisten suunnitelmien pohjalta ns. Veturitallien alueella vuonna 2019. Satamalahden valmistelun aikana kaupunki on pyrkinyt etsimään ja kaavoittamaan vapaina tai vajaakäytössä olevia tontteja keskustasta mm. kerrostalorakentamisen tarpeisiin. Monet näistä kohteista sijoittuvat alueille jotka ovat kokonaan virkistyskäytössä tai rajoittuvat virkistys- tai puistoalueeseen. Kehityksen seurauksena moni pienempi puisto- tai virkistysalue on kaventunut tai hävinnyt kokonaan, mutta samalla on tiedostettu merkittävien virkistysaluekokonaisuuksien, kuten Kaihun ja Kattilanlahden alueen arvo ja pyritty varmistamaan, että ne säilyvät mahdollisimman yhtenäisinä ja laajoina sekä pyritty liittämään ne osaksi kehittyvää kevyen liikenteen verkostoa.

Yleiskaavoituksessa rakentamisen vaikutuksia on selvitetty korttelin 43 osalta. Tällä hetkellä 36 % Mikkelin asukkaista asuu 2 km etäisyydellä Kaihun virkistysaluekokonaisuudesta. Kaupungin maankäyttö keskittyy hyödyntämään Saimaan ranta- ja ensimmäinen kohde, vuoden 2017 Kirkonvarkauden asuntomessualue, on rakentumassa. Muut kohteet ovat Satamalahti, Pursiala, Pitkäjärvi ja Salosaari, jotka kaikki odottavat Kantakaupungin osayleiskaavan valmistumista. Näistä Satamalahden ja Pursialan asemakaavoitus on jo aloitettu. Suunniteltu maankäyttö tuo parhaimmillaan 8 700 – 11 700 uutta asukasta alueelle, se merkitsee 435 000 k-m²– 585 000 k-m² ja 4 800 – 6 500 uutta asuntoa. Näiden ja muiden suunniteltujen hankkeiden johdosta on mahdollista, että tulevaisuudessa lähes 57 % Mikkelin asukkaista asuu 2 km etäisyydellä Kaihusta. Kaihu muodostaa heille keskustan tärkeimmän virkistys- ja viheralueen jonka kautta kulkevat ja yhdistyvät merkittävät kevyen liikenteen reitistöt. Säilyttämällä ja kehittämällä Kaihun alueen luonto- ja virkistysmahdollisuuksia, lisäämällä kevyen liikenteen reitistöjä ja osoittamalla rakentamisen painopisteet kokonaistaloudellisesti järkevällä tavalla edistetään nykyisten ja tulevien asukkaiden elinympäristön laatua ja eheytetään yhdyskuntarakennetta.

Kantakaupungin yleiskaavatyössä on selvitetty liito-oravan elinpiirejä, niiden liikkumareittejä ja virkistysaluekokonaisuuksia osana ekosysteemipalveluselvitystä. Tavoitteena on yhdistää virkistysalueet ja direktiivilajien suojeleminen tavalla joka hyödyntää molempia tavoitteita. Kattilanlahti / Kaihun alue kuuluu tähän kokonaisuuteen ja sen kautta merkittävät yhteydet keskustan ja eteläisten kaupunginosien välillä.

Enviro Oy laati vuonna 2014 liito-oravaselvityksen korttelista 43. Siinä todetaan, että suunniteltu rakentaminen hävittää osan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikasta. Luonnonsuojelulain 49 § todetaan, että luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Enviro Oy:ltä pyydettiin täydentävä lausunto liito-orava-alueen rajauksista kesällä 2016. Sen perusteella on nähtävissä, että FH Investin kerrostalorakentaminen ei voi toteutua esitetystä muodosta.

Pohjois-Savon ELY keskus näkee kohteen liittymisen VT13 ongelmana sillä se haittaa valtatie välityskykyä.

Maankäyttömaksun periaate on, että jo rakennetuilla tonteilla, kuten Pylvänäisen tontin kohdalla, lisärakennusoikeudesta veloitetaan 1/3 käyvästä arvosta. Sama määrä neliöitä kaupungin omalla maalla esim. viereisellä Satamalahden alueella tuottaisi kolmenkertaisesti tuloja.

Maankäyttöä ja kaavoitusta koskevat lait antavat maanomistajalle oikeuden edistää oman alueensa kehittämistä, rakentamista ja arvon nousua kuitenkin niin, että kaikkia maanomistajia kohdellaan tasapuolisesti. Suomen perustuslain 6 §:stä ilmenevä yhdenvertaisuusperiaate koskee myös kaavoitusta. Pylvänäisen tontilla ei ole rajanaapureita ja lähimmät rakennetut asuintontit sijaitsevat VT13 toisella puolella, siten voidaan todeta, että nykyiselle käyttötarkoituksen ja rakennusoikeuden muutokselle ei ole maanomistajien tasapuolisen kohtelun kannalta perusteita.

Rakennetun ympäristön kehitys ja maisemaselvitys valmistuu vasta loppuvuodesta 2016, mutta jo tehtyjen selvitysten perusteella voidaan todeta, että toteutuessaan Kattilanlahden kerrostalorakentaminen vähentäisi merkittävästi Kaihun alueen kokonaisuuden arvoa niin luonnon- kuin virkistysarvojenkin osalta, se hajottaa yhdyskuntarakennetta, se ei edistä elinympäristöjen ekologista tai taloudellista kestävyyttä, se lisää henkilöautoliikenteen tarvetta ja vähentää turvallisia pyöräilyn ja kävelyn edellytyksiä.”

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus antaa oheisen selvityksen vastauksena Asianajotoimisto Ervasti & Kunnas Oy:ltä saamaansa kirjeeseen ja jatkaa kaavojen valmistelua kaupunginhallituksen aiemman päätöksen ja asettamiensa kaavatavoitteiden mukaisesti.

Päätös

Esittelijä muutti esitystään siten, että asia poistetaan esityslistalta.

Esittelijän muutettu esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi

Ilkka Tarkkanen, Kari Pylvänäinen, Asianajotoimisto Ervasti & Kunnas

§ 371

Mikalo Oy:n hakemus aravarajoitusasiassa, Karsikkoniementie 4-6, Pellosniemi

MliDno-2016-5

Valmistelija / lisätiedot:
Mirja Kauppinen
Mirja.Kauppinen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Hakemus aravarajoitusasiassa, Karsikkoniementie 8

Mikalo Oy esittää Asumisen rahoitus ja kehittämisselitykselle, että kuntaliitoksen yhteydessä yhtiöön sulautuneen Kiinteistö Oy Ristiinan Vuokratalot Oy:n kiinteistöt osoitteessa Karsikkoniementie 4-6 vapautetaan aravarajoituksista.

Kohde on valmistunut v. 1974, ja se on kiinteistöihin 4, 6, ja 8 kohdistuneiden perusparannusten johdosta aravarajoitusten alainen 30.12.2039 saakka.

Kysyntää vuokra-asunnoille ei Pellosniemen alueella ole ollut, vaikka Mikalo Oy on markkinoinut mm. vuokramaksuvapailla kuukausilla.

Karsikkoniementie 4-6:ssa on 56 asuntoa, joista tällä hetkellä 44 asuntoa on vuokrattuna.

Yhtiö on aiemmin hakenut aravarajoitusten poiston Karsikkoniementie 8 kohteesta tarkoituksenaan purkaa kohde, koska asunnoissa ei ollut asukkaita sen jälkeen kun talossa toiminut Astuvan helmi – tehostettua asumispalvelua mielenterveys- ja päihdekuntoutujille sekä muistiongelmallisille tuottanut palvelukeskustoiminta - siirrettiin kohteesta pois 31.12.2013. Aravarajoitukset kohteesta on poistettu ARA:n päätöksellä 17.3.2015. Mikkelin kaupunginvaltuusto ei kuitenkaan antanut purkulupaa kiinteistölle, vaan edellytti lisäselvityksiä alueen käytöstä ja mm. talojen yhtiöittämistä, joka mahdollistaisi myynnin. (Kaupunginhallitus 2.5.2016 ja kaupunginvaltuusto 23.5.2016).

Mikalo Oy yhteistyössä Mikkelin kaupungin edustajan kanssa on jatkanut selvittelyä ja nyt kohteiden myynti on mahdollistumassa, jonka johdosta aravarajoitusten poisto on tarpeen.

Mahdollisen realisoinnin vaikutuksesta nykyisten asukkaiden vuokrasuhteeseen tulee Mikalo Oy:n asianmukaisesti tiedottaa asukkaille. Asuntotoimenpäälikkö puoltaa hakemusta aravarajoitusten poistamiseksi Karsikkoniementie 4-6 kiinteistöistä yhtiön esittämin perusteluin.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää Asumisen Rahoitus ja kehittämisselitykselle, että Mikalo Oy:n, osoitteessa Karsikkoniementie 4-6 sijaitsevien asuinkiinteistöjen aravarajoitukset poistetaan mainituin perustein. Kaupunginhallitus oikeuttaa yhtiön myymään kiinteistöt ARA:n mahdollisen myönteisen päätöksen saatuaan.

Mikalo Oy:n tulee asianmukaisesti tiedottaa asukkaille mahdollisen realisoinnin vaikutuksesta vuokrasuhteeseen.

Päätös

Esittelijä täydensi esitystään seuraavasti: "Edelleen kaupunginhallitus oikeuttaa Mikalo Oy:n suorittamaan kaupungille kiinteistöihin kohdistuvan tertiäärilainan kertasuorituksena, kun myynti realisoituu."

Esittelijän täydennetty esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mikalo Oy, Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus ARA, asuntotoimenpäällikkö.

Mikkelin kaupungin sosiaali- ja terveystoimen tuotantolautakunta, § 39, 18.05.2016

Kaupunginhallitus, § 208, 30.05.2016

Mikkelin kaupungin sosiaali- ja terveystoimen tuotantolautakunta, § 73, 14.09.2016

Kaupunginhallitus, § 353, 26.09.2016

Kaupunginhallitus, § 372, 17.10.2016

§ 372

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös Mikkelin kaupungin kouluterveydenhuollosta

MliDno-2016-1121

Mikkelin kaupungin sosiaali- ja terveystoimen tuotantolautakunta, 18.05.2016, § 39

Valmistelijat / lisätiedot:

Maria Närhinen, Hans Gärdström

Itä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Mikkelin kaupungilta selvitystä Satu Taavitsaisen sähköpostikirjoitusten perusteella. Kirjoitusten mukaan Mikkelin kaupungin kouluterveydenhuollossa lukuvuoden 2015-16 osalta 2. ja 4. luokkien terveystarkastukset jäävät väliin lukuunottamatta yksilöllisiä/ tarpeenmukaisia käyntejä. Kirjoitusten perusteella Mikkelin kaupunki rikkoo lakia.

Selvitystä pyydetään seuraaviin asioihin:

1. Kuinka Valtioneuvoston asetus neuvolatoiminnasta, koulu- ja opiskeluterveydenhuollosta sekä lasten ja nuorten ehkäisevästä suun terveydenhuollosta (338/2011) 9 §:n mukaiset terveystarkastukset toteutetaan Mikkelin kaupungissa
2. Onko lukuvuonna 2015 – 2016 joitakin asetuksen mukaisia terveystarkastuksia jäänyt tekemättä, jos on niin kelle ja miksi?
3. Millaiset ovat Mikkelin kaupungin peruskoulun kouluterveydenhuollon terveydenhoitaja- ja lääkäriresurssit sekä koulu- ja oppilasmäärät lukuvuonna 2015 – 2016.

Lisäksi pyydetään selvitystä kaupunginhallitukselta siitä, mitä toimia se on tehnyt kouluterveydenhuollon (terveydenhoitaja ja lääkäri) riittävien resurssien varmistamiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Sosiaali- ja terveystoimen tuotantolautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että asiassa annetaan liitteen mukainen lausunto.

Päätös

Keskustelun kuluessa Markku Aholainen esitti Teijo Ylösen kannattamana, että lautakunta toteaa, että terveystoimen päättämä 2. ja 4. luokan oppilaiden määräaikaisten terveystarkastusten väliin jättäminen on selkeästi valtioneuvoston asetuksen (338/2011) vastainen. Lautakunta päättää, että kaikki tekemättä olevat määräaikaisten terveystarkastukset toteutetaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

asetuksen mukaisina vielä tämän kevään aikana. Lautakunta pyytää kaupunginhallituksen ilmoittamaan lausuntona tämän lautakunnan päätöksen aluehallintovirastolle.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiassa on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, niin asiasta tulee äänestää. Puheenjohtaja ehdotti äänestyksen suoritettavaksi siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät 'jaa' ja ne, jotka kannattavat Markku Aholaisen esitystä äänestävät 'ei'. Äänestystapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä 'jaa' äänestivät Eero Aho, Veikko Elo, Timo Hirvonen, Hannu Mielonen, Pekka Moilanen, Maritta Mynttinen, Katriina Noponen, Keijo Partio, Satu Pulkkinen ja Helvi Valtonen. 'Ei' äänestivät Markku Aholainen, Sirkka Härkönen ja Teijo Ylönen.

Puheenjohtaja totesi, että äänin 10-3 lautakunnan päätökseksi tuli esittelijän esitys.

Päätöksen jälkeen Markku Aholainen esitti seuraavan eriävän mielipiteen päätöksestä:

"En voi yhtyä lautakunnan hyväksymään vastineeseen seuraavista syistä:

1. Mikkelin tuotantoyksikön terveystoimen päätös jättää väliin yhdeksän koulun 2. ja 4. luokan oppilaiden määräaikaisten terveystarkastukset on valtioneuvoston asetuksen 338/2011 ja sen soveltamisohjeiden vastainen.
2. Mikkelin sote-tuotantolautakunnan olisi tullut todeta terveystarkastusten väliin jättämisen asetuksen (338/2011) vastaisuus ja päättää, että terveystarkastukset toteutetaan asetuksen mukaisena vielä tämän kevään aikana."

Eriävän mielipiteen perustelumuistio pöytäkirjan liitteenä.

Kaupunginhallitus, 30.05.2016, § 208

Valmistelijat / lisätiedot:
Maria Närhinen
Maria.Narhinen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Avin selvityspyyntö
- 2 Liite Vastine AVI Kouluterveydenhuolto
- 3 Liite Eriävä mielipide, perustelumuistio
- 4 Liite Vastine AVI kouluterveydenhuolto (kokouksessa jaettu)

Ehdotus

Esittelijä: Ari Liikanen, hallintojohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa asiassa liitteen mukaisen lausunnon.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti esitystään siten, että aluehallintovirastolle annettava lausunto täydennetään kokouksessa jaetun kirjelmän mukaiseksi.

Asiasta käydyn keskustelun aikan Arto Seppälä esitti Marku Turkian kannattamana, että puuttuvat 335 tarkastusta tehdään heinäkuun 2016 loppuun mennessä.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä-ääntä (Veli Liikanen, Petri Pekonen, Marja Kauppi, Sari Teittinen, Vesa Himanen, Armi Salo-Oksa, Olli Nepponen, Seija Kuikka, Jaakko Väänänen, Juha Vuori), 4 ei-ääntä (Arto Seppälä, Petri Tikkanen, Markku Turkia, Susanna Rusakko) ja 1 poissa (Kati Kähkönen).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän täydennetty esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Merkittään, että kokouksessa pidettiin neuvottelutauko klo 16.55 - 17.05.

Mikkelin kaupungin sosiaali- ja terveystoimen tuotantolautakunta, 14.09.2016, § 73

Valmistelijat / lisätiedot:
Hans Gärdström, Ulla Yli-Karro

Liitteet

1 Päätös 27.6.2016 ISAVI/1293/05.07.03/2016 Itä-Suomen aluehallintovirasto

Itä-Suomen aluehallintovirasto on antanut päätöksen 23.6.2016 koskien kouluterveydenhuollon terveystarkastusten toteutumista Mikkelin kaupungissa .

Päätöksessään aluehallintovirasto kehottaa Mikkelin kaupunkia ryhtymään tarvittaviin toimenpiteisiin, jotta neuvolatoiminnasta, koulu- ja opiskeluterveydenhuollosta sekä lasten ja nuorten ehkäisevästä suun terveydenhuollosta annetun valtioneuvoston asetuksen (338/2011) 9 §:n mukaiset terveystarkastukset toteutuvat asianmukaisesti.

Aluehallintovirasto seuraa tilannetta edelleen ja pyytää Mikkelin kaupungilta selvitystä 15.10.2016 mennessä siitä, kuinka lukuvuonna 2015-2016 toteutumatta jääneet asetuksen mukaiset terveystarkastukset ovat toteutuneet.

Mikäli terveystarkastukset eivät tuolloin toteudu asetuksen mukaisesti, aluehallintovirasto harkitsee määräyksen antamista. Aluehallintovirasto kehottaa Mikkelin kaupunkia myös seuraamaan omavalvonnan keinoin resurssien käyttöä ja toteutuneiden terveystarkastusten tilannetta ja puuttumaan ongelmiin mahdollisimman varhain.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aluehallintovirasto toteaa saatujen selvitysten perusteella, että asetuksen neuvolatoiminnasta, koulu- ja opiskelijaterveydenhuollosta sekä lasten ja nuorten ehkäisevästä suun terveyden huollosta 9 §:n neljännen kohdan mukaisia oppilaan vuosittaisia terveystarkastuksia on osalla oppilaista jäänyt toteutumatta. Näin ollen Mikkelin kaupungin toiminta ei ole säädösten mukaista.

Aluehallintovirasto toteaa lisäksi, että viime lukuvuodelta tekemättä jääneet asetuksen mukaiset määräaikaiset terveystarkastukset, jotka Mikkelin kaupungin selvityksessä on luvattu toteuttaa heti tulevan lukukauden alussa, eivät korvaa lukuvuonna 2016-2017 asetuksen mukaisia terveystarkastuksia. Ne on toteutettava asetuksen mukaisena ja viidennen luokan oppilaille tarkastuksen on oltava laaja.

Aluehallintoviraston päätöksen perusteella Kouluterveydenhuollossa on lisätty tilapäistä resurssia alkusyksyn ajaksi niin, että rästiin jääneet 2. ja 4. luokan terveystarkastukset (lukuvuosi 2015- 2016) tehdään 15.10.16 mennessä. Rästiin jääneet 2 luokan tarkastukset tehdään 15.10.16 mennessä kaikille nykyisille 3 luokkalaisille ja merkitään se 2 luokan tarkastukseksi. Kolmannen luokan tarkastus tehdään keväällä 2017.

Rästiin jääneet 4 luokan tarkastukset tehdään 15.10.16 mennessä. Viidennen luokan laaja terveystarkastus tehdään terveydenhoitajan ja lääkärin tarkastuksena lukuvuoden 2016- 2017 aikana.

13.9. mennessä rästiin jääneistä 2 ja 4 luokkien terveystarkastuksista on tehty 75 ja tekemättä on vielä 260. Tekemättä olevat tarkastukset on ohjelmoitu ajanvarauskirjalle.

Kouluterveydenhoitajille annettua ohjeistusta tarkastusten suorittamiseksi on myös vielä tarkennettu väärinkäsitysten välttämiseksi ja korjaamiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Sosiaali- ja terveystoimen tuotantolautakunta esittää, että kaupunginhallitus antaa yllä olevan selvityksen aluehallintovirastolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 26.09.2016, § 353

Valmistelijat / lisätiedot:
Maria Närhinen
Maria.Narhinen@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa yllä olevan selvityksen aluehallintovirastolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 17.10.2016, § 372

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Liikanen
ari.liikanen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Aluehallintoviraston päätös mm. koulu- ja opiskelijaterveydenhuollosta

Itä-Suomen aluehallintovirasto on 11.10.2016 tehnyt päätöksen ISAVI/1293/05.07.03/2016 asiaan Valtioneuvoston asetus neuvolatoiminnasta, koulu- ja opiskelijaterveydenhuollosta sekä lasten ja nuorten ehkäisevästä suun terveydenhuollosta (338/2011) 9 §:n mukaisiin terveystarkastuksiin Mikkelin kaupungissa.

Ratkaisu: Asia ei anna tässä vaiheessa aluehallintovirastossa aihetta enempiin toimenpiteisiin. Aluehallintovirasto seuraa edelleen neuvolatoiminnasta, koulu- ja opiskelijaterveydenhuollosta sekä lasten ja nuorten ehkäisevästä suun terveydenhuollosta annetun valtioneuvoston asetuksen (338/2011) 9 §:n mukaisten terveystarkastusten toteutumista Mikkelin kaupungin terveydenhuollossa osana terveydenhuollon valvontaa.

Tarkemmat perustelut löytyvät liitteenä olevasta päätöksestä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveystoimi/Timo Talo

§ 373

Otavan Opiston vararehtorin viran kelpoisuusehdon muuttaminen

MliDno-2016-2098

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Huopainen
heli.huopainen@mikkeli.fi

Asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista (14.12.1998/986) toisen pykälän mukaan rehtoriksi on kelpoinen henkilö, jolla on:

1. ylempi korkeakoulututkinto
2. tässä asetuksessa säädetty asianomaisen koulutusmuodon opettajan kelpoisuus
3. riittävä työkokemus opettajan tehtävissä sekä
4. opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto, vähintään 25 opintopisteen tai vähintään 15 opintoviikon laajuiset yliopiston järjestämät opetushallinnon opinnot taikka muulla tavalla hankittu riittävä opetushallinnon tuntemus. (3.11.2005/865).

Vapaasta sivistystyöstä annetun lain 2 §:n 7 momentissa tarkoitetussa oppilaitoksessa rehtoriksi on kelpoinen myös henkilö, jolla on tämän asetuksen 21 §:ssä tarkoitetut steinerpedagogiikkaan perustuvaa opetusta antavalta opettajalta edellytetyt riittäviksi katsotut opinnot ja 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettu riittävä työkokemus opettajan tehtävissä ja saman momentin 4 kohdassa tarkoitettu tutkinto, opinnot tai muulla tavalla hankittu riittävä opetushallinnon tuntemus. (26.9.2002/805).

Asetuksessa opetustoimen henkilöstön kelpoisuudesta vararehtorin kelpoisuudesta ei mainita mitään. Opetushallitus on asettanut työryhmän vuonna 2013 pohtimaan mm. vararehtorin ja apulaisrehtorin kelpoisuusehtojen muuttamista.

Otavan Opiston liikelaitokselle on sijoitettuna vararehtorin vakanssi. Vakanssin kelpoisuusvaatimuksena on lainsäädäntö asetuksen mukaisesti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksien lisäksi opetushallituksen hyväksymien perusteiden mukainen opetushallinnon tutkinto. Asetus opetushenkilöstön kelpoisuudesta ei edellytä vararehtorin osalta erityistä opetushallinnon tutkintoa tehtävän hoitoa varten. Nykyinen kelpoisuusehto rajaa turhaan pätevien hakijoiden määrää ja ei perustu asetukseen opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista. Kelpoisuusehtoa tulisi keventää vastaamaan asetusta opetushenkilön kelpoisuudesta (14.12.1998/986).

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää, että Otavan Opiston liikelaitokselle sijoitetun vararehtorin viran (vakanssi nro 8664) kelpoisuusehto, "Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/98) 2 §:n mukainen kelpoisuus kh 25.11.2013 § 456", muutetaan seuraavaksi: "Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/98) mukainen kelpoisuus".

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Otavan Opisto/Harri Jokinen, Hannele Ritola, henkilöstöpalvelut

Kaupunginvaltuusto, § 52, 25.04.2016
Kaupunginhallitus, § 177, 09.05.2016
Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 97, 29.09.2016
Kaupunginhallitus, § 374, 17.10.2016

§ 374

Valtuustoaloite Mikkelin lukion liikunnan opetuksen tiloista

MliDno-2016-1048

Kaupunginvaltuusto, 25.04.2016, § 52

Valtuutettu Marita Hokkanen ym. esittivät 25.4.2016 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

”Mikkelin lukiossa opiskellaan ammattitaitoisten opettajien ohjauksessa päämäärätietoisesti tiiviissä aikataulussa tavoitteena mahdollisimman hyvät lähtökohdat jatko-opinnoille. On tärkeää ajattelu- ja tietopainotteisen opiskelun vastapainoksi saada liikunnan tunneista virkistystä, tietoja ja taitoja oman terveyden edistämiseksi ja mielen virkistämiseksi.

Koulun ja opiskelun aikana saaduilla liikuntakokemuksilla on suuri merkitys tulevien vuosien harrastuksiin. Olisi ensiarvoisen tärkeää löytää itselle sopiva ja mieluisa liikuntaharrastus terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseksi.

Koulujen rakentamisen ja korjausten suunnittelussa tekee huomioida muiden oppiaineiden tavoin asianmukaiset tilat liikunnan opetukseen. Niiden tulee sijaita osana rakennusta tai sen välittömässä läheisyydessä.

Hyvällä suunnittelulla vältetään kohtuuttoman pitkiltä ja sen myötä turvallisuutta heikentäviltä siirtymämatkoilta. Tämä aika voidaan käyttää asiantuntijan johdolla itse opetukseen.

Opiskelun ja opetuksen sujuvuuden kannalta olisi tärkeää löytää Mikkelin lukion opiskelijoille liikunnan opetuksen tilat lukion välittömästä läheisyydestä. On tärkeää toteuttaa opetussuunnitelman mukaista opetusta asianmukaisissa tiloissa. Jos vieressä sijaitsevaa urheilutaltoa ei voida kunnostaa riittävän hyvin, tulee selvittää, olisiko kyseisen rakennuksen purkamisen jälkeen mahdollista laajentaa Mikkelin lukion tiloja kyseiselle alueelle osana uutta rakennusta huomioiden tilojen iltakäytön liikuntaseuroille jne.. Jos Mikkelin lukio halutaan säilyttää nykyisellä paikalla, annetaan sille asianmukaiset tilat opiskelun kehittämiseksi. Nuorissa on tulevaisuus, kehitetään koulujen toimintaympäristöjä palvelemaan mahdollisimman hyvin opetussuunnitelman mukaista toimintaa.

Mikkelissä 25. huhtikuuta 2016

Marita Hokkanen
Osmo Ukkonen, Leena Teittinen, Erkki Rantalainen,
Liisa Ahonen, Jari Roivas, Outi Kauria, Elina Hölttä,
Markku Aholainen, Veli Liikanen, Raine Lehkonen”

Päätös

Kaupunginvaltuuston päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 09.05.2016, § 177

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistystoimen valmisteltavaksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään syyskuun 2016 loppuun mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 29.09.2016, § 97

Valmistelijat / lisätiedot:

Virpi Siekkinen

Virpi.siekkinen@mikkeli.fi

Valtuutettu Marita Hokkanen ja 10 muuta valtuutettua ovat nostaneet esille huolensa Mikkelin lukion liikunnan opetuksen tiloista. Opiskelun ja opetuksen sujuvuuden kannalta olisi tärkeää löytää Mikkelin lukion opiskelijoille liikunnan opetuksen tilat lukion välittömästä läheisyydestä. Aloitteen mukaan: "... On tärkeää toteuttaa opetussuunnitelman mukaista opetusta asianmukaisissa tiloissa. Jos vieressä sijaitsevaa urheilutaloa ei voida kunnostaa riittävän hyvin, tulee selvittää, olisiko kyseisen rakennuksen purkamisen jälkeen mahdollista laajentaa Mikkelin lukion tiloja kyseiselle alueelle osana uutta rakennusta huomioiden tilojen iltakäytön liikuntaseuruille jne... Jos Mikkelin lukio halutaan säilyttää nykyisellä paikalla, annetaan sille asianmukaiset tilat opiskelun kehittämiseksi. Nuorissa on tulevaisuus, kehitetään koulujen toimintaympäristöjä palvelemaan mahdollisimman hyvin opetussuunnitelman mukaista toimintaa."

Myös Mikkelin lukion opiskelijakunta ja liikunnanopettajat ovat osoittaneet kaupungille kirjeen (1.6.2016) otsikolla "Mikkelin lukio tarvitsee liikuntatilat koulun lähelle". Kirjeessä tuodaan esille mm. Runeberginaukion urheilutalon ja Yhteiskoulun/nykyisen Päämajakoulun liikuntasalien käytön "isännöinti" Päämajakoulun ja lukion välillä; yhdeksi lukion sisäliikuntapaikaksi osoitetun tulevan Areenan etäisyys ja etäisyyden aiheuttamat ajalliset haasteet lukiolaisten siirtymisessä lukion ja Areenan välillä; lukion välittömässä läheisyydessä olevan liikuntatilan puuttumisen aiheuttamat vaikutukset liikuntakurssien valintaan ja mahdolliseen liikunnan vähenemiseen ja lukiolaisten hyvinvointiin; ison kokoontumis- ja tapahtumatilan puuttuminen lukiosta. Kirjeen lopussa allekirjoittajat esittävät tehtävän perusteellinen selvitys kohtuullisten liikuntatilojen saamiseksi lukion välittömään läheisyyteen – vaihtoehtoisesti kevytrakenteinen halli lukion viereen (esim. Runeberginaukion urheilutalon paikalle), Etelä-Savon Energian (ESE) tontille tai Metsolankadun hiekkakentälle, entisen Kalevankankaan koulun tontille.

Saman asian tiimoilta lukion liikunnanopettajat ja opiskelijakunta esittivät huolensa lukion sisäliikuntatiloista kaupunginjohtajalle ja sivistystoimenjohtajalle palaverissa 17.5.2016.

Tällä hetkellä Mikkelin lukion käytössä on useita liikuntatiloja, lähimmät sisäliikuntatilat ovat lukion välittömässä läheisyydessä sijaitseva Runeberginaukion urheilutalo ja Päämajakoulun (ent. Yhteiskoulu) liikuntasalit. Lisäksi sisäliikuntatilana käytetään mm. Kalevankankaalla sijaitsevaa Sport Forumia sekä muita kohtuullisella etäisyydellä olevia liikuntatiloja.

Mikkelin lukion ja Päämajakoulun rehtorit, lukion liikunnanopettajat, Päämajakoulun apulaisrehtori ja sivistystoimenjohtaja ovat pitäneen erilaisilla kokoonpanoilla useita palavereja, joissa on neuvoteltu lukion ja Päämajakoulun käytössä olevien sisäliikuntatilojen käyttövuoroista. Yhteiset pelisäännöt on löydetty ja käyttövuorot on pystytty sopimaan yhdessä.

Päämajakoulun liikuntasalien ja Runeberginaukion urheilutalon käytön ”isännöinti” (käyttövuorojen priorisointi) muuttui 1.8.2016 alkaen. Tähän asti lukio on isännöinyt Päämajakoulun liikuntasaleja ja Päämajakoulu urheilutalon salitilaa. Päämajakoulun toimintojen sijoittuessa toistaiseksi entisen Yhteiskoulun tiloihin on nähty sujuvaksi järjestelyksi se, että Päämajakoulu vastaa pääsääntöisesti ”omasta” koulukiinteistöstään mukaan lukien koulun liikuntasalit. Näin ollen urheilutalon salin isännöinti siirtyi lukiolle. Tässä yhteydessä lukion liikunnanopettajien keskuudessa on herännyt huoli siitä, miten lukion liikunnan isojen tilojen tarve tulee yhteiskäytössä jatkossa huomioitua.

Edelleen samat tilat, sekä Päämajakoulun että urheilutalon liikuntatilat, ovat samojen käyttäjien, sekä alakoulun että lukion, käytettävissä. 1.6.2016 pidetyssä palaverissa (mukana lukion rehtori ja liikunnanopettajat sekä Päämajakoulun vararehtori ja sivistystoimenjohtaja) tilojen yhteiskäyttö linjattiin.

Kaupunginvaltuusto on päättänyt kaupungin mukaan lähdestä Kalevankankaalle sijoittuvaan monitoimihalliin, Areenaan. Areena tulee tarjoamaan myös Mikkelin kouluille ja lukioille monipuolisia liikuntatiloja. Linjausten mukaan Areenan tilat on kaupungin käytettävissä koulupäivinä klo 8-16. Areenan tiloihin rakennetaan sähköisten ylioppilaskirjoitusten tarvitsemat valmiudet Mikkelin lukioiden abiturienteille.

Areenan etäisyys Mikkelin lukiosta tuo omat ratkaistavissa olevat haasteensa opiskelijoiden sujuvalle liikkumiselle lukion ja Areenan välillä. Siirtyminen lukiolta liikuntatunneille Areenaan ja takaisin lukiolle on mahdollistettava siten, ettei siirtyminen syö muiden oppiaineiden tunteja. Lukiolta Kalevankankaalle ja Areenaan on mahdollista kulkea kevyen liikenteen väylää pitkin, yhdensuuntaisen matkan pituus on hieman yli 2 km. Sujuva kulkeminen lukion ja Areenan välillä voisi mahdollistua siten, että Mikkelin lukiolle hankitaan riittävä määrä polkupyöriä (säilytystiloihin ja lukitusjärjestelyineen). Polkupyörien huolto ja kunnossapito on tällöin järjestettävä, voisiko tämä onnistua esimerkiksi kaupungin työpajojen avulla? Teknisen toimen selvitysten mukaan Helsingissä kaupunkipyörän hankintainvestointi on 673 - 1 533 €/kpl ja kustannus 843 - 1 568 €/polkupyörä/vuosi. Mikkelissä ns. kampusfillareiden hankintahinta on ollut noin 350 €/polkupyörä (v. 2010), hävikki noin 10 % ja huoltokustannukset noin 100 - 150 €/polkupyörä/vuosi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Teknisen toimen mukaan kevyen liikenteen väylä pitää parantaa ja silta Pankajoen välillä leventää välillä Mielikintie - Raviradantie. Tällä edistetään kevyen liikenteen sujuvuutta esim. lukion ja Kalevankankaan välillä.

On myös esitetty Runeberginaukion urheilutalon peruskorjausta tai uuden liikuntatilan rakentamista lukion välittömään läheisyyteen esimerkiksi joko urheilutalon tontille tai ns. ESE:n kortteliin. Näiden molempien jatkokäyttö ratkaistaan erillisellä kaavaprosessilla. Molempien vaihtoehtojen kustannusten on arvioitu nousevan niin korkeiksi, ettei investointi mahdu kaupungin investointiohjelman suunnittelukaudella. Sisäliikuntatiloja pohdittaessa on myös huomioitava jo olemassa olevien ja valmistuvien liikuntatilojen mahdollisimman korkea käyttöaste.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta antaa edellä olevan selvityksen Mikkelin lukion liikunnan opetuksen tiloista tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 17.10.2016, § 374

Valmistelija / lisätiedot:
Virpi Siekkinen
Virpi.siekkinen@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tietoonsa saatetuksi kasvatus- ja opetuslautakunnan selvityksen valtuutettu Marita Hokkasen ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Oikaisuvaatimus

§373

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arklauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Mikkelin kaupunki
Kaupunginhallitus
PL 33 (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§366, §367, §368, §369, §370, §371, §372, §374

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.