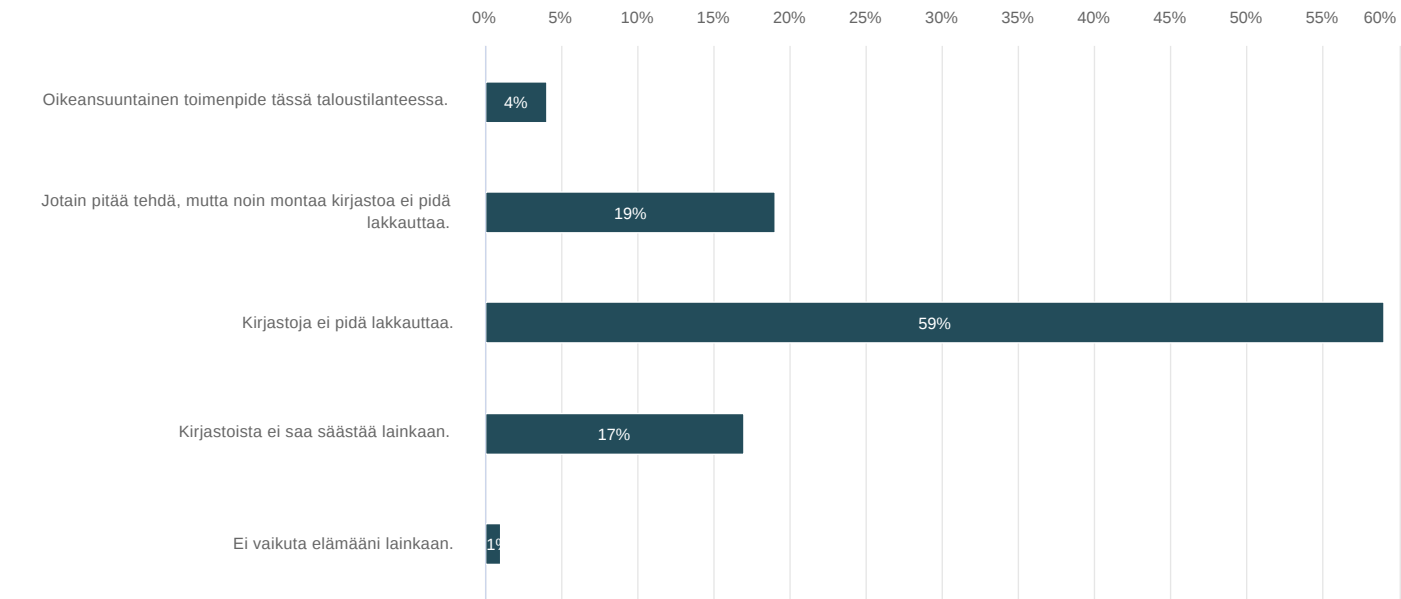


Vastaajien kokonaismäärä: 708

1. Mitä mieltä olet suunnitelmasta tiivistää kirjastojen palveluverkkoa viidellä kirjastolla?

Vastaajien määrä: 704



	n	Prosentti
Oikeasuuntainen toimenpide tässä taloustilanteessa.	31	4,4%
Jotain pitää tehdä, mutta noin montaa kirjastoa ei pidä lakkauttaa.	136	19,32%
Kirjastoja ei pidä lakkauttaa.	417	59,23%
Kirjastoista ei saa säästää lainkaan.	117	16,62%
Ei vaikuta elämäni lainkaan.	3	0,43%

2. Vapaa sana liittyen palveluverkon tiivistämiseen

Vastaajien määrä: 469

Vastaukset

Otavan kirjasto on tärkeä palvelu otavalaisille ja Otavassa töissä käyville. Lisäksi Otavassa opiskelee n. 80 maahanmuuttajataustaista opiskelijaa ja kirjasto on tärkeä osa opintoja ja tutustumista suomalaiseen yhteiskuntaan ja sen hienoihin palveluihin.

Tämä on älytöntä! Essotessa tehdyt virheet romahduttavat koko kaupungin talouden ja kirjaston kaltaiset oleellisen tärkeät yleissivistävät palvelut on lakkauttamisen alla.

Otavan kirjasto on tärkeä lähellä olevien opiskelijoiden vuoksi. Lumme-kirjaston palvelut toimivat hyvin, mutta esim. kaupungin kirjasto on kohtuuttoman matkan päässä, jolloin on kohtuutonta edellyttää opiskelijoiden käyvän 30 km reissulla päästäkseen kirjastoon. Lähikirjasto tukee myös alueen senioritoimintaa ja nuorisopalvelujen lakkauttamisen vuoksi, Otavassa olisi pikemminkin tarvetta kehittää kirjaston toimintaa kuin lakkauttaa se.

Ilmainen, verovarilla ylläpidettävä kirjastolaitos on sivistyslaitos, joka mahdollistaa pääsyn kirjallisuuden pariin kaikille tasapuolisesti. Mikkelin kunta on levinnyt laajalle eikä sen kaikkia palveluita pidä keskittää keskustaan. Lakkauttamista parempi vaihtoehto olisi esimerkiksi miettiä, kuinka nykyiset kirjastot voisi säilyttää vähäisemmin kustannuksin. Voisiko keinona olla, että kirjastossa olisi harvemmin henkilökuntaa paikalla? Kirjasto toimisi siis osittain itsepalvelukirjastona, jossa voisi itse lainata ja palauttaa kirjoja sekä hakea varaamaansa aineistoa? Ymmärtääkseni tällaisesta on kokemuksia muilla paikkakunnilla ja esim. XAMK:n opiskelijakirjastossa.

Palveluverkkoa ei tiivistetä, vaan siihen ollaan tekemässä entistä suurempia reikiä. Jotain on pahasti vialla, jos kirjojen lukemisesta ruvetaan säästämään. Eniten kärsivät kirjojen maailmaan tutustumassa olevat pikkulapset, päiväkotikäiset ja koululaiset, eli lukemisen tulevaisuus. Hankalaksi käy myös autottomille.

Kirjastoja ei pidä lakkauttaa. Ne ovat mm. lapsille ja nuorille tärkeitä olla kotikylällä. Esimerkiksi Rantakylässä ja Otavassa on paljon lapsia ja nuoria, jotka käyttävät näitä palveluita vapaa-aikanaan. Lasten ja nuorten intoa lukea pitää tukea, koska se takaa mikkelille sivistyneitä ja koulutettuja aikuisia tulevaisuudessa. Esimerkiksi päivälehtiä on turhan pitkä matka lähteä lukemaan Otavasta Mikkelin pääkirjastoon. Tämä ei ole ilmaston kannalta hyvä, jos sinne matkataan usein. Mikkeli pyrkii kuitenkin huomioimaan toiminnassaan myös ympäristön. Mietin sitä, että voisiko nämä kirjastot olla enemmän itsepalvelukirjastoja? Esimerkiksi Toivakan kunnassa keski-suomessa kunnan kirjasto toimii osan ajasta itsepalvelukirjastona.

Järkyttävää, että Mikkelin arvovalinnat ovat tällaisia. Nuorten ja lasten vähäisestä lukemisesta ollaan valtakunnan tasolla erittäin huolestuneita, mutta Mikkeliä päättää Lukemisen unelmavuotensa viiden kirjaston lakkauttamiseen. Noloa! Meillä on hieno kirjastopolku opsissa, mutta pääkirjasto yksin ei pysty vastaanottamaan koko perusopetuksen oppilaita. Mikkeli unohtaa nyt lukemisen merkityksen. Kirjastot ovat tärkeitä paikkoja niin lapsille, nuorille kuin aikuisille ja eläkeläisillekin.

Kirjastot ovat sivistysvaltion yksi hienoimmista palveluista, joita kunnat tarjoavat kaikille tasapuolisesti. Lukemisen edistäminen, luetun ymmärtämisen vahvistaminen ja sivistys ovat vaarassa tällaisten "SÄÄSTÖJEN??????" alla.

Lähikirjastoja ei missään tapauksessa pidä lakkauttaa! Palveluverkko on jo tarpeeksi tiivis. Lähikirjastot ovat tärkeitä alueen asukkaille. Ne ovat osa asuinalueen palveluita ja viihtyisyyttä. Mikäli kaupunki halutaan pitää elinvoimaisena, kirjastojen kaltaisista peruspalveluista tinkiminen on huono ajatus (ja erittäin lyhytnäköistä säästämistä). Kirjastot ovat tärkeitä myös kouluille. Lasten ja

Vastaukset

nuorten lukutaito heikkenee, eikä kaupungin aikomus lakkauttaa lähikirjastoja todellakaan paranna tilannetta. Kirjastoja pitäisi tehdä koululaisille tutuksi, ei viedä niitä kauemmaksi heistä.

Palveluverkon tiivistäminen on typerä idea Mikkelin kokoisessa kaupungissa. Kaikki eivät yksinkertaisesti pääse keskustan kirjastoon käymään kuin satunnaisesti, mutta käyttävät kirjastojen palveluita.

Suomenniemi on sen verran syrjässä, että se tarvitsee oman kirjaston. Jos Kalevankankaan, Lähemäen, Otavan ja Rantakylän kouluihin tulee hyvä, koululaisia palveleva koulukirjasto, on niiden lakkauttaminen ihan ok.

Lähikirjasto on monelle koululaiselle se turvapaikka koulun jälkeen. Lähikirjasto palvelee alueen vanhempia asukkaita. Se on monelle iltalenkin kohde. Pääkirjastoon eivätkaikki pääse.

Kirjastojen lakkauttamisesta koituu erittäin paljon haittaa kaikilla ihmisen elämän osa-alueilla. Säästö siitä, että näin monta kirjastoa on lakkautusuhan alla ei varmasti kata sitä menoerää mitä lopettamisesta seuraa välittömästi tai viiveellä. Lukutaito!., pitkäjänteinen keskittyminen kirja vs. kännykkä, koulujen yhteistyö kirjaston kanssa, ihmisten kohtaaminen, yksinäisyys, sosiaaliset suhteet, suvaitsevaisuus jne jne. Itse kohtaan päivittäin ihmisiä, joille esimerkiksi kirjasto saattaa olla ainoa ihmiskontakti ja sosiaalisten suhteiden ylläpitäjä. Toivottavasti päättäjät ovat laskeneet kokonaislaskun, joka saadaan aikaiseksi kun ovat ehdottaneet kirjastojen lopettamista. Jos mietitään asiaa siltäkin kantilta, että kirjastoon pitäisi lähteä keskustaan, niin pitää omistaa auto, koska julkinen liikenne on jo viety sille tasolle, että linja-autolla kulkeminen 10 km:ä Mikkelin keskustasta, on jo muulle kun lapsille yläkouluun Rantakylään käytännössä mahdotonta (esim. Otava). Itse olen käyttänyt kirjaston palveluita, niin pitkään kuin muistan (lapsesta asti). Kirjasto ja lukeminen on ollut lohdukasta monesti. Itselläni elämässä on tällä hetkellä toki muutakin sisältöä, mutta ihmisiä joille se on ainoa lohtu, rutiini ja arjen sisältö, on varmasti paljon.

Syrjäkylien kirjastojen lakkauttamisessa ei vaan ole mitään järkeä.

Mielestäni Mikkelin kaupungin Lähemäen ja Kalevankankaan kirjastot olisivat ensimmäisenä jos jotain kirjastoja lopetetaan. Kaupungissa on hyvät julkiset yhteydet joilla pääsee pääkirjastoon. Suomenniemi ja Otava pitää ehdottomasti säilyttää, koska syrjäkylien palvelut ovat muutenkin hävettävän huonot!!

Kirjasto on peruspalvelu, jonka säilymistä pitää tukea. Esimerkiksi otavasta on pitkä matka lähteä Rantakylään ilman autoa.

Pienet taajamat tarvitsevat myös palveluja.

Palveluverkon tiivistäminen ei ole mikään ratkaisu kirjastojen kohdalla. Paljonko tulisi todellisia säästöjä? Kirjastojen tehtävä kohtaamispaikkana, tapahtumat, ylipäänsä reuna-alueiden palvelut? Koulut/kirjasto yhteistyö, fyysinen läheisyys ja mitä vielä... En kestä tätä jatkuvaa alasajoa! Lakkauttakaa vaan koko kirjastolaitos ja eikun kirjoja ostamaan ja markkinatalous kunniaan!

Otavan kirjasto täytyy ehdottomasti säilyttää. Tätä kaupunginosaa on sorsittu jo ihan tarpeeksi. Tärkeä koululle ja ihan kaikille otavalaisille. Pitkä matka kaupunkiin ja huonot yhteydet julkisilla.

Kirjasto pitää olla lähellä asiasta. Palvelun käyttö vähenee, jos kirjojen yms. saaminen lainaan tehdään liian monimutkaiseksi.

Koulun läheisyydessä olevaa kirjastoa ei voi lakkauttaa. Miten voimme koulussa kannustaa lukemiseen, jos kirjoja ei ole saatavilla!!

Otava on vilkas kylä, jossa on paljon lapsiperheitä, toki myös eläkeläisiä, jotka eivät liiku Mikkeliissä päivittäin. Kylän kirjasto tulisi säilyttää.

Mikähän tässä olisi se säästö? Kirjastojen lakkauttaminen ei kaupungin taloutta pelasta, mutta vähentää viihtyvyyttä ja alueiden houkuttelevuutta. Kirjasto on meille otavalaisille tärkeä palvelu!

Lähikirjastot ovat tärkeitä lasten lukutaidon ja lukuharrastuksen kehittymisen kannalta. Ne toimivat ajanviettopaikkana ja ovat merkittäviä kaupunginosan viihtyvyyden kannalta.

Otavassa palveluja supistetaan koko ajan muutenkin. Ja nyt ollaan viemässä palvelua, joka palvelee ihan jokaista Otavalaista. Koululaiset käyttävät kirjastoa päivittäin, se on paikka jossa voidaan kohdata, viettää aikaa ja samalla lukea ja lainata kirjoja. Kirjasto on koulun yhteydessä, joten se on luonnollinen valinta koulupäivän jälkeen. Ja mitä luonnollisempana se pysyy, sitä luonnollisempaa on myös lainata sitä lukemista ja siten kehittää oma lukutaitoaan ja sivistystään. Koululaiset eivät toki ole ainoat käyttäjät ja me kaikki Otavalaiset toivommekin kirjaston säilyvän. Kirjasto on meille kaikille kohtaamispaikka, paikka saada sivistystä ja virkistystä. Siellä käyvät kaikki, vauvasta vaariin. Otavassa asuu paljon sellaisiakin, joiden on vaikea hakea palveluja toisaalta ja joille esim kirjasto on ilo arkipäivään, paikka jonne voi palata vaikka päivittäin. Meillä ei täällä montaa sellaista paikkaa enää ole, ja toivomme saavamme edelleen pitää myös yhteisöllisyyttä yllä kirjaston avulla.

Kirjasto on ehdottoman tärkeä! Kaikille, varallisuudesta tai muusta välittämättä. Otavasta ei kertakaikkiaan pääse kaupunkiin, täällä on pakko olla palveluita myös! Kaksi alakouluikäistä lastani käy usein kirjastossa lukemassa ym koulun jälkeen. Tosi tärkeä paikka!

Häpeäisitte! Lukemisen unelmavuosi olevinaan ja kirjastoja meinataan viisi lakkauttaa. Mikä tässä yhtälössä ei täsmää? Jos esimerkiksi Otavan kirjasto lakkautetaan, siinä rikotaan mielestäni räikeästi tasa-arvoa kuntalaisten kesken. Kirjastopalveluiden tulee olla saavutettavissa, etenkin näin vireällä kylällä, jossa asukasmäärä ja etenkin lapsiperheiden määrä kasvaa jatkuvasti.

Tiivistämistä ei tarvita. Lähikirjastot ovat alueen asukkaille ja koululaisille tärkeitä. Kirjastojen lakkauttaminen on lyhytnäköistä ja siitä on enemmän haittaa kuin hyötyä. Säästökohteet ovat muualla kuin kirjastoissa.

Sen sijaan että niitä kaikki lakkautetaan, voisi supistaa vaikka puolella aukioloajat. Ymmärrettävää ettei kirjastoja ole pakko olla joka nurkassa, mutta keskustasta Otavaan on aika matka eikä bussit kulje kovin hyvin. Otavassa kun kaikki muu on jo lakkautettu, kirjasto toimii samalla kylän kokoontumispaikkana ja on kylän sydän.

Lapsiperheet ja iäkkäät ihmiset tarvitsevat kirjastopalvelut lähelle

Otavan kirjastoa ei pidä lakkauttaa! Kaupungin alueella palvelut ovat 4km säteellä, vaikka verkostoa tiivistäisi. Täältä matkaa kirjastoon 13km!

Kirjastot eivät ole säästökohde! Säästöjen pitää löytyä muualta kuin sivistyksestä ja terveydenhuollosta.

Kirjastot ovat kaikille ikää ja varallisuutta katsomatta. Kansalaisen perusoikeus. Säästääkö jostain muusta. Vaikka kuntaliitoksista suojatoihin jääneistä henkilöistä.

Kirjastot ovat tärkeitä ennaltaehkäiseviä matalankynnyksen toimipaikkoja. Niistä säästöt ovat lyhytaikaisia ja koituvat lopulta kuluiksi.

Otava ja Suomenniemi ovat kylä, eivät taajamia kuten muut luetellut kirjastot. On aivan eri asia asua huonojen/ erittäin huonojen liikenneyhteyksien päässä kuin taajamassa jossa linja-autot kulkevat 15-30min välein ja pääkirjastoon on 1-3km matka. =palveluverkko

Turhat pömpelit ja kokeilut pois keskustasta. Kaupunginosien palveluja ei saa lopettaa.

Otavan kirjastoa ei saa lakkauttaa. Otavasta on viety liian paljon palveluja pois: neuvola, lääkäri, hammaslääkäri. Koulu on jättikoulu johon kuskataan lapsia matkojen päästä kalliilla takseilla. Koulu ja kirjasto ovat fyysisesti lähekkäin jotenkoulu pystyy hyödyntämään tätä palvelua ja opettaa samalla lapset LUKEMAAN mikä alkaa olla harvinainen vapaa-ajan harrastus. Täältä einiin vain lähdetäkään huonojen kulkuyhteyksien vuoksi harrastuksiin ja kirjastoon kaupungille. Joku tolku pitää olla ettei saman taajaman asukailta viedä kirjastoakin. Rantakylä joutaa lakkauttaa koska sieltä on lyhyempi matka pääkirjastolle ja paikallisliikenne kulkee!

Viekkää sivukyliä kaikki! Ihmiset voivat huonosti.

Rantakylän kirjasto olisi syytä ainakin säilyttää, koska ainakin Rämälän koululaiset käyvät siellä uimahallireissullaan aina. Ja voisin kuvitella, että muutkin koulut, joilla ei kirjastoa lähistöllä, toimivat samoin. Tämä asia kannattaa selvittää.

Mm.Otava on pieni, mutta erittäin elävä ja runsas lapsinen kylä, lapsiperheitä on paljon, joille kirjasto on paljon muutakin kuin pelkkä "kirjalainaamo", olisi suuri virhe lakkauttaa ko. kirjasto tai muitakin pienempiä kirjastoja.

Kirjastossa käy kaikki vauvasta vaariin. Vaikuttaa liian moneen ihmiseen. Lukutaitoa pitää tukea ja siihen tarvitaan kirjoja. Lapset pitää jo pienestä pitäen opettaa lukemaan ja kuuntelemaan satuja. Kynns mennä kirjastoon kasvaa, jos se on kaukana.

Vastaukset

Kirjasto on todella tärkeä Otavassa. Koululaisille myös korvaamaton. Eu täältä niin vain lähdetä kaupunkiin kirjoja lainaamaan. Meillä kirjaston lakkautus näkyisi välittömästi lasten elämässä ja iltalukemiset eivät olisi enää niin monipuolisia kuin nyt ovat.

Se tiivistäminen on suoraan sivistyksestä pois. Halutaanko oikeasti tyhmentää porukkaa? Lisätä periytyvää eriarvoisuutta? Lukeva ihminen on myös demokratian toteutumisen edellytys ja lukemalla hankittu sivistys korreloi myös monien kansantautien ennaltaehkäisyn kanssa, kirjastoissa säästetty siirtyy kuluina sote-puolelle.

Lapseni käyvät Otavan kirjastossa viikottain tekemässä läksyjä ja lukemassa kirjoja. Tämä ei näy lainaustilastoissa kun lukevat paikan päällä, mutta senhän tietää mihin nuoriso ajautuu, jos kirjasto lakkautetaan. Pääinvastoin, tilaa pitäisi kehittää, jotta siellä kävisi useampikin! Kyllä häpeän Mikkelin kaupunkia ja harkitsen pois muuttoa, jos kirjastot lakkautetaan.

Tässä kyselyssä ei mainita millaisen %-osuuden kirjastojen sulkeminen kattaa säästötarpeesta. Otavan kirjasto on koulun yhteydessä ja on tärkeä koululaisille ja myös Otavan opistolle. Lapsenlapseni kuuluvat kirjaston kanta asiakkaihin. Miksi sivukylät täytyy näivettää palveluja purkamalla.

Kirjasto Otavassa on nuorille tärkeä paikka, jos kirjastot yleensäkin katoaa niin Onpa surullista.. Kirjat Häviää samalla tavalla kuin käsikirjoittaminenkin...

Otavan kirjasto on tärkeä osa koko kylän toimintaa. Se tekee paljon erittäin tärkeää yhteistyötä koulun ja päiväkodin kanssa. Kirjaston on käyttö on aktiivista ja meidän perhe käyttää kirjaston palveluja lähes viikoittain.

Keskustan väliaikaiset pyörätie-kokeilut ja uudet taidetyöryhmät pitäisi jättää tällaisessa taloustilanteessa tekemättä ja keskittyä ylläpitämään olemassa olevia peruspalveluita. Ei kaikki voi eikä kaiken pidä keskittyä vain keskustaan!

Kirjastot on tärkeitä monille ihmisille. Ette voi kannustaa nuoria lukemaan jos samalla lakkautatte kirjastoja. Ainakin Otavassa ja Kalevankankaalla kirjastot ovat tärkeitä koululle.

Ei nuoret vanhukset työttömät lähde varta vasen kirjastoon esim. 30km päähän. Siihen loppuu ilmainen harrastus. Kirjastossa käynti on myös sosiaalinen tapahtuma. Se on muutakin kuin haen lukemista. Siinä saa liikuntaa kun moni kyläläinen käy kävellen ja kuluttaa näin ollen aikaa...

Sivukunnista ollaan viemässä kaikki. Otavasta viety jo tarpeeksi palveluita mm. Hammaslääkäri, neuvola jne. Kirjastoja ei saa lakkauttaa. Ei kaikki pysty lähtemään sivukunnista kaupunkiin. Koulu sijaitsee kirjaston kanssa samassa rakennuksessa ja on tärkeä paikka monelle koululaiselle. Myös luku aineistoa haetaan tunneille kirjastosta. Kyllä muuttovirta tapahtuu varsinkin nuorten kohdalla kun palvelut viedään. Kuka haluaa asua paikassa josta palvelut viedään.

Jos halutaan että ihmiset ja erityisesti lapset lukevat, ei kirjastoja voi siirtää kauas lasten saavuttamattomiin.

Vai raha on tiukalla, miten kaupungilla on varaa rakentaa 100th € pömpeli torille? Kesäkuu kokeiluihin tuhattu rahaa!Ei nää Mikkelistä parempaa kaupunkia tee, ne on huonoja päätöksiä, mielikuvituksettomien virkamiesten puuhastelua. Yrityksiä Mikkeliin pitää saada ja sitä puolta kehitellä!!!! Kirjasto vaali sivistystä, jotta nyky penskat oppisivat lukemaan ja nuoremmat sekä vanhemmat voivat ylläpitää lukutaitoaan

Otavan julkisen liikenteen yhteydet ovat huonot, varsinkin iltaisin ja se vaikeuttaa autottomien ihmisten kirjastonkäyttöä (lapset ja vanhukset). Vai aikooko kaupunki lisätä bussivuoroja? Miten koululaiset pääsevät kirjastoon koulupäivän aikana ja oppivat sitä käyttämään? Jos nuoriso ei ole oppinut käyttämään kirjastoa ja sen palveluja, niin kyseistä taitoa on vaikeampi oppia myöhemmin opiskeluaikana, kun sitä tarvitsisi opinnoissa pärjäämiseen. Kaikki tieto ei edelleenkaan löydy netistä!

Ei kirjastoja, sivistyksen alkuhäiteitä voi sulkea! Miten vastaatte kansan heikentyneeseen lukutaitoon? Lopettamalla kirjastoja.

Halutaanko pienet kylämäiset yhteisöt lakkauttaa kokonaan, palvelu kerrallaan? Ainakin Otava, Rantakylä ja Suomenniemi kärsii valtavasti kirjaston menetyksestä. "Mikkeli -elämää vain keskustassa" vai mikä hieno ajatus tässä on takana? Kaikki autoilemaan keskustaan ja autot toriparkkiin vai? Uskon, että monelta jää kirjat lukematta jos lähikirjastot lakkautetaan ja mitä sillä sitten voitetaan? Entä nuorten ajanvietto paikka hyvän harrastuksen ja aikuisen valvovan silmän alla? Aika merkityksellinen sekin. Keskustaa kehitetään, onnettomia pyörävyäly kokeiluja jne. ja lapsiperheille sopivat viihtyisät asuinalueet kauempaa näivetetään. Bussit ei kulje ja palvelut viedään pois. Mietitään miksi lapsia syntyy kokoajan vähemmän. Otavasta viedään palvelu kerrallaan pois, viimeisin yleisessä käytössä ollut harrastusmahdollisuus; tenniskenttä. Mitä saadaan tilalle? Ei mitään. Ehkä päättäjien olisi aika miettiä, että mihin suuntaan Mikkeliä halutaan viedä? Halutaanko tästä urbaani keskus taiteelle ja citypyöräilylle, yrittää voi mutta tuskin kantaa kovin pitkälle. Vai halutaanko mukavaa ja helppoa asumista lapsiperheille, houkutella perheitä tänne lisää mukavilla, elävillä lähiöillä joista löytyy hyvät palvelut? Niissä lapsiperheissä kasvaa ne tulevat veronmaksajat. Yleistetysti on mahdollista, että urbaanit taiteenystävät jotka luontoa ajatellen jättää myös autoilut pois, kulkevat pyörällä ja asuvat keskustassa, jättävät ne lapsetkin tekemättä. Ajatuksia, joita varmaan kannattaisi OIKEASTI pohtia, kun niitä päätöksiä tekee. Valta tuo mukanaan vastuuta, toivotaan, että päättäjät käyttää sitä viisaasti.

Käytämme kirjastoa säännöllisesti. Rantakylän kirjasto on tärkeä osa meitä, jota ei saa lopettaa. Oppilaat tarvitsevat lähikirjastoa. Olen huomannut, että vanhukset käyttävät kirjastoa usein.

Huonojen paikallisliikennepalvelujen vuoksi tarvitaan lähipalveluja

Heikko on tilanne jos nyt kirjastoihin ei rahaa riitä. 50- ja 90-luvuilla vielä riitti.

Kirjastot ovat meille kouluille elinehto lukutaidon ja sivistyksen pohjalles.

Kirjastojen lakkauttamisen sijaan pitäisi keskittyä lukemisen innostamiseen.

Kirjasto Rantakylän koulun vieressä on kriittisen tärkeä. Remontista johtuen olemme hävittäneet koko käsikirjastomme ja kirjaston palvelut ovat koulumme aktiivisessa käytössä. Kirjaston lakkautus tekisi ison loven oppilaiden suomenkielen ja kirjallisuuden opintoihin. Mikään ei pystyisi korvaamaan tätä menetystä.

Lähikirjastot ovat lapsiperheille erityisen tärkeitä ja tukee myös oppimista. Edullinen harrastus alakouluikäiselle lukemaan opettelevalle lapselle. 20 km päähän lapsi tuskin lähtee omatoimisesti ilman kускаamista. Lähipalveluistahan niitä veroja maksaa vielä ihan mielellään.

Eriarvoistaa ihmisiä, kaikilla ei mahdollisuutta liikkua kauas kirjastojen perässä.

Vasta lakkautettiin kirjastoauto. Ei pelkkä pääkirjasto riitä meille jotka ei asuta ihan keskustassa. Lähikirjastot on niin tärkeitä!

Oikeita ratkaisuja kaikki.

Kirjastojen tarjoamiin hyötyihin (mm. sosiaaliset, henkiset, osaamiseen ja elinikäiseen oppimiseen liittyvät hyödyt, tarjoaa lapsille turvallisen iltapäiväoleilupaikan) nähdn palveluverkon tiivistämisestä saatavat rahalliset säästöt ovat mitättömiä. Mikäli henkiseen hyvinvointiin ei panosteta ennakoivasti, kulut tulevat maksettavaksi jälkikäteen ja tällöin kustannukset ovat huomattavasti suurempia.

Kirjastojen täytyy olla saavutettavissa, ne toimivat kohtaamispaikkoina ihmisille. Ne eivät ole vain kirjasvarastoja. Etenkin Kalevankankaan ja Lähemäen kirjastot, jotka ovat koulujen yhdessä ovat tärkeitä paikkoja oppilaille myös ajan viettoon. Se että verkostoa vähennetään ei varmasti ainakaan lisää kirjaston käyttöä, vaan päin vastoin se vähentää sitä. Ne, jotka ovat käyneet ahkerasti omassa sivukirjastossaan, eivät enää jatkossa käy samoissa määrin Pääkirjastolla. Tällä tavoin ajetaan vain koko kirjastotoiminta alas Mikkelistä! Kannattaisi ennemmin miettiä mitä muuta voidaan yhdistää kirjaston palveluihin, jotta kirjasto voi säilyä osana isompaa palvelukokonaisuutta. Mielestäni on tärkeää, että koulujen yhteydessä olisi kirjastotila, jossa on myös työntekijä, eikä vain jokin kirjojen noutolaari.

Lapset ja nuoret lukevat nykyisin muutenkin niin vähän, että mielestäni ei pidä tehdä lukemisen harrastamista enää yhtään vaikeammaksi lakkauttamalla kylien lähikirjastoja.

On täysin farssi, että kaupungissa eletään lukutaidon unelma vuotta ja sen kunniaksi edes puhutaan että kirjastoja karsitaan. Kirjasto mahdollistaa kaikille lapsille lukuharrastuksen. Autoton vähät isen perheen lapsi jää aika hataralle pohjalle lukemisen suhteen, jos lähikirjasto katoaa. Reuna-alueilta on viety jo ihan tarpeeksi. Nyt pitäisi päättäjien jalkautua ja katsoa oikeasti paljon pidemmälle asioita kun tällä hetkellä. Lentokenttä investoinnit voi minusta unohtaa ja olla koskematta kirjastoihin. Naurettavaa, että tätä asiaa pitää puida parin vuoden välein.

Ei Suomenniemeä eikä Otavaa. Perusteluna puutteelliset kulkuyhteydet kaupunginkirjastoon. Keskustan alueen verkostoa voi hyvinkin harventaa.

Vastaukset

Rantakylän kirjastoa käyttää päivittäin paljon koululaiset. Meillä on ollut todella hyvä yhteistyö kirjaston kanssa eikä ole mitään järkeä sitä lakkauttaa. Rantakylä on kasvava alue, joka tarvitsee kirjaston. Ymmärrän taloudellisen tilanteen, mutta muitakin keinoja varmasti löytyy, jolla säästää. Tämä ei ole se keino, koska lukemista jos mitä pitää tukea, koska lukutaito on perustaito ja asia, johon me opettajat olemme joutuneet enemmän panostamaan koko ajan. Meneillään on vielä lukemisen unelmavuosi niin kyllä se olisi noloa, että meillä sitä toteutetaan lakkauttamalla kirjastoja.
On surullista jos kirjastoja viedään kohti aina vain suurempia palvelupisteitä. Pidentyvä matka lähikirjastoon ei lainkaan kannusta lukemisharrastuksen pariin kun taas kirjaston tärkein tehtävä on innostaa ihmisiä lukemisen ja kirjallisuuden pariin. Jo nyt lasten ja nuorten lukemisesta ja lukutaidosta ollaan huolissaan ja kirjaston läheltä saatavat palvelut voisivat kannustaa harrastuksen pariin. Tämä heijastuu kauas tulevaisuuteen kun vähän lukevista lapsista tulee vähän lukevia aikuisia ja kirjastojen käyttämäärä romahtaa.
Huono asia, liikuntarajoitteiset, vanhukset jne ongelmassa tuon vuoksi
En kannata missään tapauksessa lähikirjastojen lakkauttamista. Säästötoimenpiteet Mikkelin kaupungissa pitää löytää jostain muualta esim. jäykkä hallinto, konsulttifirmojen käyttö, massiiviset henkilöstökoulutukset.
En kannata missään tapauksessa lähikirjastojen lakkauttamista. Säästötoimenpiteet Mikkelin kaupungissa pitää löytää jostain muualta esim. jäykkä hallinto, konsulttifirmojen käyttö, massiiviset henkilöstökoulutukset.
Sivistystason turvaamiseksi kirjastoja ei pidä lakkauttaa.
Miten on mahdollista, että "tiukassa taloustilanteessa" on kyllä varaa ylläpitää esim. lentokenttää, mutta kirjastojen kaltaiseen peruspalveluun ei muka löydy rahaa. Etsikää säästöjä muualta ja jättäkää kirjastot rauhaan!
Otavasta ei saa enää vähentää palveluja. Kirjasto on meille ja lapsille erittäin tärkeä paikka sekä tuki ja turva, jota ilman koululaistemme elämä hankaloituisi kovasti. Olen huolissani myös lukutaidosta, jos lähikirjasto viedään pois. Mielestäni tämä EI OLE oikea paikka säästää!!
Palveluverkon tiivistäminen on väärä sanamuoto. Harhaanjohtoa. Kirjastojen lakkauttaminen on todella väärässä kohdassa tehty säästö. Mikäli säästökohteita halutaan, aloittaa voi: lentokenttä, Stadium, MikkeliPuisto. Kirjastoja käyttävät ikäihmiset, koululaiset ja työttömät. Heillä ei ole (aina) autoja, millä kulkea kaukana olevaan kirjastoon. Ilmastoteko on käyttää lähipalveluja. Osoittaa suunnatonta moukkamaisuutta karsia peruspalveluista.
Suomennimen kirjasto on erittäin tärkeä myös vapaa-ajan asukkaille ja etätöitä täällä tekeville. Kirjaston lakkauttaminen vaikuttaisi hyvin negatiivisesti alueen houkuttelevuuteen tältä osin. Kirjasto on elintärkeä palvelu paitsi vakituksille asukkaille, myös meille, jotka käytämme palveluita n. 6kk vuodesta,
Varsinkin Rantakylän kirjaston sulkeminen ei olisi hyvä asia lainkaan, koska iso koulu vieressä. Nuoret on saatava kirjojen ja lukemisen piiriin. Itse koitan käyttää juuri lähikirjastoni palveluja. Jos varaan kirjan niin tahdon sen lähikirjastooni. Jos pakko supistaa niin vaikka olisi vain 4 päivän viikossa auki, mutta ilta-aikoja ei saa lyhentää.
Mielestäni esim. Mikkelin suurimman ja edelleen aktiivisesti kasvavan Rantakylän kaupunginosan kirjaston lakkauttaminen on todella negatiivisia mielikuvia luova asia. Asukkaat joutuvat mahdollisesti autoilemaan pääkirjastoon, jonka ympäristössä ei ole parkkeja ja iso osa asiakkaita on lapsia ja nuoria, jotka ovat saaneet koulun jälkeen nauttia kirjaston palveluista ja oppia ja sivistyä sen sijaan, että polttelevat tupakkaa koulun ja marketin pihalla. Kunnantalolla ja ympäröivissä yrityksissä työskentelevien on myös ollut vaivatonta käyttää palveluita. Toivoisin lakkauttamisen sijaan Rantakylän kirjastoon vielä entistäkin enemmän toimintaa ja sitä kautta uusia asiakasryhmiä!
Rantakylän kirjasto aktiivikäytössä lähes tuhannella lapsella/nuorella ihan jo koulun/päiväkodin puolelta. Tämän lisäksi iltakäyttö perheiden kanssa. Musertava isku olisi kirjoihin totuttomiselle koko rantakylän kasvavalle väestölle.
Kirjasto on suomalaisen sivistyksen yksi kulmakivi ja kirjastolakikin ohjaa kiejastoverkon ylläpitämiseen. Sivistyneessä yhteiskunnassa ei tulkita lakia niin, että saavutettavuus olisi esim etäpalvelua tai E-kirjastoa tms. vaan kirjaston konkreettinen saatavuus on ylläpidettävä erityisesti heikoimmassa asemassa oleville eli lapsille ja ikääntyville. Lapset eivät opi yhteiskunnallista toimijuutta, jota on esim kirjaston käyttö, ilman kirjastoa tai jos se sijaitsee mahdottoman matkan päässä. Tässä maailman ajassa kaikki toimet oikeuden kirjojen lukemiseen ja lukutaidon vahvistamiseen on taattava huonoinakin talouden aikoina. Säästäminen on ymmärrettävää, mutta nyt tarvitaan luovia keinoja ja kirjastoverkon lakkauttaminen ei ole luova ratkaisu.
Ei missään nimessä saa lakkauttaa lähikirjastoja. Ne ovat tärkeitä.
Eriarvoistetaan ihmiset, keskusta saa kaiken, syrjäisemmät osat häviää. Pidetään koko Mikkelistä huolta
Järkevää talouden kannalta.mutta ei saa vaikuttaa sivistyksen saamiseen henkisen hyvinvoinnin kustannuksella.
Täysin väärä keino elvyttää kaupungin taloutta
Lähikirjastot ovat välttämättömiä sille, että lukemisharrastus säilyy ja kasvaa lasten parissa. Lähikirjastoa käyttävät sekä koulut että päiväkodit. Hankaloittaa tosi paljon lainaustoimintaa, jos työntekijöiden täytyy lähteä kaupunkiin kesken työpäivän. Lähikirjastot palvelevat myös alueen aikuisväestöä erityisesti vanhuksia, joilla ei välttämättä ole aitoa käytettävissä. Lukemisharrastus on niin tärkeä adia, että sitä ei saa missään nimessä vaarantaa lakkauttamalla lähikirjastoja. Enemmin vaikka rajataan lähikirjaston aukiolopäivät esim. kolmeen viikossa kuin kokonaan pois!
Kirjastot kuuluvat edelleen varsinkin koulujen yhteyteen
Jokaisella lapsella on oikeus lähikirjastoon. Paikkaan, joka on mielellään kävelyetäisyyden päässä kotoa/ omaa koulua. Paikkaan, jonne voi mennä yksin rauhoittumaan ja rentoutumaan lukemisen parissa tai viettämään aikaa ystävän kanssa. Kannatan mieluummin sitä ajatusta, että lähikirjastojen tilat pitäisi nähdä laajemmin myös eri-ikäisten ihmisten kohtaamispaikkana ja järjestää sinne tapahtumia ja oheistoimintaa.
Eikö kirjastoja voida siirtää esimerkiksi koulujen yhteyteen itsepalvelu tyyppisenä ratkaisuna. Koulut käyttävät kirjastoja paljon, nii miten ajatellaan ett pääkirjastoon esimerkiksi keritään lähtemään kesken koulupäivän
Pitääkö kaikki asiat ajaa verkkoon ja tietokoneille,,ei kaikilla ole sitä mahdollisuutta,ei kaikki omista koneita saati älypuhelinta,eikä monet vanhukset opi millään käyttämään näitä nyky vehkeitä.
Kirjastot ovat sivistyksen, hyvinvoinnin, kansalaisten aktivoinnin ja elämänhallinnan näkökulmasta monille ihmisille ehdottoman tärkeitä. Sosiaalinen aspekti on myös pidettävä mielessä näitä toimintoja uudelleen järjestettäessä.
Päättäjien täytyy miettiä laajemmin kirjaston merkitystä: se on kaikille avoin ja yhdenvertainen kohtaamis-, lukemis- ja touhuumispaikka, jolla on mielestäni äärimmäisen tärkeä tehtävä suomalaisessa yhteiskunnassa erityisesti polarisoitumisen vastavoimana. Sen tehtävä on, paitsi kulttuurinen, myös hyvin vahvasti sosiaalinen, ja kirjastolla on iso merkitys hyvinvoinnin tarjoajana. Kirjasto on yksi suomalaisen sivistyksen ja tasa-arvon kivijaloista.
Kaikilla ei ole läheskään älypuhelimia eikä nettiä , monestakin eri syystä. Siihen ei voida pakottaa ketään. Eikä mikään palvelu ei saisi toimia tasavertaisuuden vuoksi vain sähköisillä palveluilla ihmisille.
Kirjastot ovat elintärkeitä paikkoja ihmisille. Minäkin olen voinut opiskella lisää kirjastojen ansiosta ja näin olen tuonut koko kaupungille hyötyä työni kautta. Kirjastot ovat parasta mielenterveystyötä, yksinäisyyden ehkäisyä, tasa-arvon ylläpitoa ja sivistystyötä. Kirjastojen täytyisi olla kaikkien saatavilla ja matalalla kynnyksellä eli siellä pitäisi olla ihmisiä töissä!
Pitää tehostaa omatomikäyttöä. Esim. Suomenniemellä voi hyvin leikata palveluaikoja, mutta kokonaan kirjaston lakkauttamisella on paljon kerrannaisvaikutuksia. Kirjastoa tarvitaan kokoustilana, nuorisotilan, etäasiointiin, yms. Palveluajoista on vara säästää jos pakko on.
Laita-alueet kärsivät. Lisää ihmisten alueellista eriarvoistumista.
Kirjasto on mielestäni asukkaiden peruspalvelu, Lisäksi nykyään kirjaston yhteydessä toimiva palvelupiste on elintärkeä.

Vastaukset

Kirjasto on pidettävä lähipalveluna.

Suomenniemen kirjaston lakkauttaminen on näköalaton ja epäinhimillistä ajatellen esimerkiksi eteläisimmän kaupunginosan autottomia vanhuksia. Lisäksi kirjastorakennus on vastikään remontoitu osin itsepalvelukirjastoksi sekä esimerkiksi järjestöjen käyttöön soveltuvaksi. Kirjasto toimii nykyisellään myös nuorisotilana, Suomenniemen ainoana sellaisena.

Miksi sitten tehtiin kallis remontti ja kirjasto siirrettiin vanhalla koululle? Ei ainakaan säästöä.

Lähikirjastot ovat enemmän kuin kirjojen lainauspisteitä. Siellä monet käyvät lukemassa myös päivänlehdet. Siellä luetaan myös viikkolehtiä. Kaikilla ei ole varaa niitä tilata. Ja kun ne luetaan kirjastossa niin samalla säästetään paperia ja luontoa. Siellä myös kohdataan muita lukemisesta innostuneita ja saadaan vinkkejä itseään kiinnostavista kirjoista. Me samassa lähikirjastossa käyvät tunnemme toisemme. Ja jos esimerkiksi täältä Suomenniemeltä joutuisi löhtemään Ristiinaan niin matkaa tulee helposti yli 30km suuntaansa. Kuinka moni on valmis tähän? Näin Suomenniemeläisenä sanon että oli iso virhe liittyy Mikkeliin...

Kirjastot on tärkeä kohtaamispaikka eri-ikäisille, on myös mukavaa käydä ohi mennessä esim. Lähemäen kirjastossa lainaamassa kirjoja, lapset myös viihtyvät hyvin kirjastossa koulun jälkeen.

Liikaa tuhlattu rahaa,siirtoihin ja remoitteihin,sitt laitetaan ovet kiinni!!tämähän se on kannattavaa☹☹☹☹

Kirjasto tulisi kauas. Päivälehtien luku mahdollisuus ja yhteispalvelupiste jäisi pois, samoin sosiaalinen tapaaminen. Myös auton puuttuminen ikäihmisillä...

Kalevankankaan koulun kirjastoa Ei MISSÄÄN NIMESSÄ saa mennä lakkauttamaan!

Kirjastopalvelujen kuristaminen on paitsi huonoa johtamista myös ns. liilukanvarsia kaupungin säästöissä. Yrittäkää nyt hyvät päättäjät käyttää tervettä järkeä!!

Ilmainen käsiksipääsy kirjallisuuteen on kulttuurin yksi perusta. Suomalaiset lukevat nyt jo liian vähän. Ehdottomasti ei yhtään kirjastoa pois.

kirjastot ovat elämän ja kuoleman kysymys, tärkeämpiä kuin esim pankit, yhteisön napanuorana sivistykseen ja tiedonhankintaan, kirjastot mahdollistavat osaltaan kansansivistyksen ja demokratian ja kansalaisten tasa-arvon, ne ovat vakuutus paremmasta tulevaisuudesta ikään, sukupuoleen ja sosioekonomiseen asemaan katsomatta kaikille kuntalaisille; kirjastojen lukumäärän ja samalla kirjastopalvelujen saavutettavuuden ja saatavuuden vähentäminen synnyttävät eriarvoisuutta ja jakavat kansaa vuohiin ja lampaisiin ja estävät tehokkaasti universaalit palvelut kaikille; kirjastot ja sivistyspalvelut ovat perusta suomalaisen hyvinvoinnin ja yhteiskuntarauhan tulevaisuudelle. Digitaaliset palvelut eivät voi korvata fyysisistä konkreettista kirjastojen henkilökohtaista läsnäoloa; Tätäkään tekstiä en olisi kirjoittamassa jollen olisi saanut pienenä mahdollisuutta käyttää kirjaston luku- ja lainauspalveluja Mikkelin kaupungissa.

Meillä ikäihmisillä ei ole mahdollisuuksia liikkuu kymmeniä kilometrejä kirjaston palveluiden perässä!

Siis mitä järkeä tässä on? Ensin Suomenniemellä remontoidaan isolla rahalla kirjasto. Kirjasto on toiminnassa pari vuotta ja nyt suunnitellaan lakkauttamista. Vittu mitä urpoja koko mikkelin sakkii.

Suomenniemeltä tulee aivan liian pitkät kirjastomatkat. Ei kaupungin syrjäkyliltä saa kaikkia palveluja lakkauttaa.

Lukeminen ON merkittävä anti ihmisille - myös "laitakaupungilla"! Säästökohteita jostain muualta...

Suomenniemellä on juuri remontoitu uusi kirjasto, lisäksi siellä on erinomaisena mahdollisuutena käydä omatoimikäyttäjänä, jolloin itsekin olen kirjastoa eniten käyttänyt. Seuraava lähin kirjasto on Ristiinassa ja sinne ei kyllä ole kirjastoon asiaa. Voisiko muissa kirjastoissa ottaa myös omatoimiaikaa käyttöön, jolloin kulut pienenisivät eikä lakkauksia välttämättä tarvittaisi.

Sivistyksestä ei pidä tinkiä, eli kirjastot ovat väärä säästökohde. Kirjastoilla ei ole nytkään yhtään ylimääräistä rahaa. Peruspalveluiden pitää olla kunnossa, jos halutaan, että Mikkeliin muuttaa uusia asukkaita tai että nykyiset asukkaat haluavat tulevaisuudessakin asua täällä.

Jos Suomenniemen kirjasto lakkautetaan, on lähimpään kirjastoon yli 20km matka!! Joillain vielä enemmän, koska Suomenniemen alue on hyvin laaja. Kovasti toivotetaan palvelujen saatavuutta ja nettisivutkin pitää muokata mm. näkövammaisille saavutettaviksi, samaan aikaan suomenniemeläisiltä viedään viimeisetkin peruspalvelut. Kirjastopalvelut eivät ole enää saavutettavissa Suomenniemen asukkaille, mikäli kirjasto katoaa. Suomenniemeläiset ovat muutoinkin aivan eri arvoisessa asemassa, mitä tulee palveluiden saavutettavuuteen. Kirjaston lakkauttaminen vaikuttaa suoraan esimerkiksi koululaisiin, mm. opetussuunnitelmassa olevien lukudiplomien ja kirjastopolkujen toteuttaminen ei onnistu, jos lähin kirjasto on yli 20km tai jopa 40km päässä. Suomenniemen kunnan miljoonaomaisuus kelpasi kyllä Mikkelin kaupungille, mutta mitä saamme vastapalkaksi? Tyhjiä rakennuksia, kun kaikki palvelut katoavat kantakaupungin alueelle. On aivan eri asia lakkauttaa joku Lähemäen kirjasto, kun Lähemäeltä keskustan pääkirjastoon on muutama kilometri ja sinne pääsee vaikka kaupunkilinjan bussilla. Varmasti kaikki suomenniemeläiset hyväksyvät sen, että ihan kaikkia palveluita ei enää voi omalta kylältä saada, mutta nyt näyttää suunnitelmat siltä, että omalta kylältä ei saada yhtään mitään. Koululaisetkin joutuvat kohta kulkemaan 20-50km koulumatkan. Voitaisiinko vaatia myös kantakaupungin alueella asuvat samanlaisiin koulu- ja kirjastomatkoihin? Ei ihme, että kaupungin rahat loppuvat, Suomenniemen kirjastokin remontoitiin juuri pari vuotta sitten. Nyt se suljetaan. Päiväkotia remontoitiin pari vuotta sitten, sekin siirretään nyt koululle. Koulun remontoidaan päiväkodin ja koulun yhteiskäyttöön, parin vuoden päästä varmaan suljetaan nekin. Metsätähdestä jo vanhuksat siirrettiin pois täysin tekaistuin perustein.

Ihan päätöntä että syrjäkyliltä viedään mahdollisuus rentoutumiseen kirjan parissa! MUISTAKAA ETTEI KAIKILLA OLE AUTOA MENNÄ MIKKELIIN.

Rantakylän kirjasto pitäisi säilyttää. Ota valaiset voi käydä Rantakylässä. Kouluilla Lähemäellä ja Kalevankankaalla ja Lähemäellä tulee olla pienet kirjastot oppilaita varten. Koulussa opitaan kirjaston käyttöä. Lasten lukemisen kustannuksella ei tule niin paljoa säästää. Ottakaa säästöjä enemmän aikuisten kohteista. Keskusta-alue on jo tarpeeksi kehitetty. Pystyisikö sieltä jostain karsimaan?

Suomenniemen rahat kyllä kelpasivat mutta muuten melko tunteetonta toimintaa virkamiehiltä ja luottamushenkilöiltä.

Myös pienillä paikkakunnilla tulisi olla mahdollista käyttää kirjasto palveluita, koska ihmiset ikääntyvät jotka haluavat lukea. Mahdollisuus saada lainattua luettavaa läheltä koska ei ole kulkuvälineitä mennä johonkin kaupunkiin kirjastoon.

Kun säästetään koulutuksesta ja kirjastopalveluista, lopputuloksena on tyhmempiä ja tietämättömämpiä sukupolvia. Että jos Mikkelistä lakkautetaan kirjastoja, säästöä tulee hetkellisesti, mutta näiden säästötoimenpiteiden vastapainona tulevaisuudessa muuttotappio suurenee etenkin korkeammin koulutettujen suhteen, joka taas vähentää innovointia ja uusien yritysten perustamista.

Kaukana keskustasta asuvat ihmiset menettävät kaikki verorahoilla ylläpidetyt palvelut! Hyvin epäoikeudenmukaista, kuntaliitos on toteuttanut pahimmat odotukset.

Suomenniemen - kuten varmaan muitakin kirjastoja - käyttävät myös kesäasukkaat/ei vakituisesti paikkakunnalla asuvat. Puolisoni ja minä hankimme oitis kirjastokortit, kun kävimme tutustumassa Suomenniemen kirjaston nykyiseen taloon ja sen palveluihin!!! Lakkauttaminen olisi todella lyhytnäköistä; paikkakunnan harvoista palveluista juuri hyödyllisin vauvasta vaariin! Itsepalvelukirjastotoimintahan on jo käynnissä Suomenniemellä, miksi se siis pitäisi ajaa alas??? Eikö toimintaa pitäisi päinvastoin kehittää, esim. Helsingin kirjastoista voi lainata kirjojen lisäksi kaikenlaisia välineitä - kuntoiluvälineistä porakoneeseen... Eikö siinä olisi ideoita ko. kirjaston/kirjastojen käyttöasteen/kannattavuuden lisäämiseen. Kestävän kehityksen toimintaa kirjastoihin, eikä lakkauttamissuunnitelmia. Think outside the box eikä pää laatikossa!

Olemme kesäasukkaita Suomenniemellä ja käytämme aika paljon kirjaston palveluja. Toivottavasti kirjasto säilyy.

Ihan p***eestä koko suunnitelma, muutenkin pikku paikoilla ei ole kohta mitään virikkeitä ihmisille!

Suomenniemen kirjastoa ei pidä lakkauttaa. Huomioitava pisimmästä Mikkelin peräkylästä eli Laamalansaaresta/Liiansaaresta ja koko Suomenniemen alueelta.

Itsenäinen asiointi kirjastoissa voisi yleistyä. Kirjastojen saavutettavuus on tärkeää kaikenikäisille ja tukee yleissivistystä&henkistä hyvinvointia

Lähikirjastoon, esim Rantakylä, on helppo mennä vanhempienkin ihmisten, se kun on kävelymatkan päässä. (Samalla tulee harrastettua hyötyliikuntaakin.) Jos kirjasto lakkautetaan, jää kirjastot kyllä käyttämättä. Pääkirjastoon bussimatkan päähän on hankalaa mennä.

Mihin hävisit Suomenniemen kunnan varat, että meillä ei mitään enä ole? Mikkelin johtoherrat ja korkeimmat virkamiehet vois vvähemmällä palkalla toimeen tulla,jos eivät osaa kaupungin rahoilla parempaa tulosta tehdä.

Vastaukset

Pakko

Mikäli lähin kirjasto on 30 km tai kauempana niin eipä sitä tule käytettyä. Kaupungistuminen on kyykyttänyt Suomenniemeläisiä jo aivan riittävästi. Kirjasto on muuttanut jo kaksi kertaa ollakseen järkevässä paikassa ja siihen on satsattu rahallisesti. Onko tässä mitään järkeä kun ollaan saatu suojeltu rakennus arvoiseensa kuntoon ja käyttöön niin ajettaisiin alas? Vieläkö pystytte jonkun palvelun ajamaan Suomenniemeltä alas? Tavoite on ilmeisesti ollut alueen alasajo,, siitä 10 pistettä päättäjille! Jatkossa onkin jo vaikeaa keksiä mitä vielä voisi karsia!

Kirjaston lähipalvelut antavat oppilaille sisältöä opiskeluun. Lisäksi esimerkiksi Kalevankankaalla kirjastossa käydään säännöllisesti oppitunneilla. Tämä opettaa luontevasti lapset kirjojen pariin, tiedonhakuun jne. Jos Mikkeliin jää vain pääkirjasto, niin sen käyttö koulussa jää hyvin ohueksi.

Etenkin Suomenniemien kirjasto on erittäin tärkeä osa kylän vähäistä palveluvalikoimaa. Lumme-kirjastojen osana sinne pystyy tilaamaan teoksia, joita ei valikoimassa ole. Ilman autoa liikkuvien olisi hirvittävän hankala lähteä käymään seuraavaksi lähimmässä kirjastossa. Etenkin kun kylän keskustasta ei ole mahdollista lähteä linja-auton kyydissä. Jos palveluista tarvitsee välttämättä säästää, niin ehdotan kirjaston muuttamista pääsääntöisesti itsepalvelukirjastoksi. Tutkimukset ovat osoittaneet kuinka tärkeää lukeminen on esimerkiksi lasten kehityksen kannalta. Lapset, joille on pienestä pitäen luettu oikeita kirjoja pärjäävät paremmin ns. lukuaineissa koulumaailmassa. Hektisessä työmaailmassa perinteiset kirjat tarjoavat hyvän mahdollisuuden poistaa älylaitteiden aiheuttamat ärsykkeet edes hetkeksi. Jos kirjastoja ei olisi helposti saavutettavissa, niin ainakin omalla kohdalla kirjojen lukeminen vähentyisi merkittävästi. Ei olisi mitään mahdollisuutta ostaa sellaista määrää kirjoja, mitä vuoden aikana tulee lainattua kirjastosta. Uskon, että en ole yksin toiveineni lähikirjastojen säilyttämisen puolella. Näen monenikäisten ihmisten käyttävän kirjastojen palveluita, toiset säännöllisemmin kuin toiset. Kirjastojen lakkauttaminen köydyttäisi merkittävästi elämää.

Syrjäseutujen palvelut tulee säilyttää

Popup kirjastot kuulostavat murheellisen huonolta ratkaisulta. Ihan tekohengitykdeltä. Ja todella tyhmältä idealta. Tämäntyyppinen toiminta on alasajoa, ei kehittämistä.

Kaupungilla ei ole pitkäjänteisyyttä. Vasta remontoitu kiinteistö Suomenniemellä ollaa lopettamassa. Täysin väärä kohde. Ymmärrän jos kiinteistö olisi huono kuntoinen ja lähellä toinen kirjasto mutta täällä ei ole sitäkään.

Haja-asutuspaikoikoilla on vähän tekemistä ylipäätään. Jos lukeminenkin tehdään vaikeaksi, niin mitä jää?

Lähikirjastot tuovat kirjat ja lehdet vaivattomammin saataville ja saavat ihmiset täten tutustumaan uusien kirjailijoiden teoksiin lisäten samalla ihmisten sivistystä.

Pieniltä paikkakunnilta ei pysty kirjastoja ottamaan pois!!

Suomenniemeltä on lähimpään kirjastoon 20 km ja pääkirjastoon lähemmäs 50 km. Kirjasto palvelee niin ikäihmisiä, koululaisia kuin nuoria ja lapsiakin, ollen ainoita palveluita kylällä ja ainoita mahdollisia kokoontumispaikkoja (perhekahvila, nuorten perjantait jne). Meille lapsiperheenä kirjasto on tärkeä paikka ja omatoimiaikojen puitteissa sadesäällä siellä saatetaan viettää hyvinkin tovi. Ikäihmisten on hankala liikkua kylältä, mutta kirjat kiinnostavat.

Uskomatonta on asiassa se, että lakkautetaan Mikkelin keskustasta kaukaisin kirjasto, eli Suomenniem. Suomenniemellä on mahdollisuus omatoimikäyttöön ja kustannuksia ei siten paljoa synny. Lisäksi tulisi huomioida, että matkaa keskustaan tulee 45km suuntaansa. On helppo lakkauttaa Mikkelin kaupungin osakirjastot, koska joka paikasta on matkaa keskustaan 5km maksimissaan. Näin lakkauttamalla palvelut sivukyliltä ampuu Mikkeli itseään jalkaan. Koko ajan väitetään mediassa ja markkinoinnissa, että meillä Mikkeliissä on hyvä elää ja olla palveluiden saatavilla. Mitä suurinta kusetusta tuollaiset mainoslauseet. Syrjäkylät ajetaan alas kaikin keinoin. Kunnallisveroja maksetaan jo nyt liki 20000 e vuodessa ja sitä vaan aiotaan nostaa, mutta mitä sillä saadaan? Teatteri ja kuoppaiset tiet. Kuulema teatteri pitää Mikkelin vetovoimaisena.... Ei pysty edes kommentoimaan.

Täältä laita kaupungilta ei pidä viedä ainutta kirjastoa vasn lakkautetaan sieltä missä monta kirjastoa pienen matkan päässä eli tiivistetään keskustan kirjastopalveluja

Kirjastot ovat ainoat kaikille tasavertaisesti käytettävissä oleva kulttuuri- ja sivistyspalvelu. Se on maksuton ja mahdollistaa yhdenvertaisesti jokaiselle pääsyn kirjojen ja muiden kirjaston palvelujen ja tilaisuuksien pariin. Lähikirjastot tulee säilyttää.

Älkää nyt ainakaan Anttolan kirjastoa lakkauttako. Siellä ei ole muuta kaiken kansa "olohuonetta". Koululaisillekin on nuorten nurkkaus tarpeellinen oleskelupaikka.

Ei ole kyse "tiivistämisestä " vaan palvelujen heikentymisestä. Saatavat säästöt eivät korvaa aiheutettua vahinkoa. Palvelun käyttö tulee vähenemään.

Älkää viekö Suomenniemeltä pois kaikkea!! Kirjasto on tärkeä, ja lähes ainut mitä enää on jäljellä...

Varsinkin suomenniem. jossa kaikki palvelut on häviämässä tulisi säästää. Suomenniemien kirjasto on kaukana keskustan kirjastosta joten lakkauttaminen ei olisi järkevää. Loppujen lopuksi lakkauttaminen ei toisi niin isoa säästöä että siitä olisi hyötystä pitkällä tähtäimellä. P.s. puhumalla palveluverkon tiivistämisestä ette kuseta ketään, käyttäisitte edes asioiden oikeita nimiä.

Kirjastot varsinkin koulujen kanssa samoissa tiloissa ovat jopa erinomaisia ryhmätyötiloja ja eri tietolähteet ovat ulottuvilla. Tiivistäminen ei tuo tasa-arvoa, vaan lisää eriarvoisuutta.

Jotain on keksittävä, kehittäkää pääkirjastoa. Kirjastot ovat tärkeirä, mutta mistä raha.

Asun Suomenniemellä kaksi vuotta sitten hankkimassani talossani. Käytän Suomenniemellä aktiivisimmin kirjasto-, liikunta- ja luontovirkistyspalveluita. Kirjasto on jatkuvassa käytössäni ja voin sanoa sen antavan minulle todella paljon arkeeni. Samoin muut käyttämäni palvelut. Ehdotan, että Suomenniem. kirjastolla lisättäisiin omatoimiaikoja lakkauttamisen sijaan.

Tiivistäminen ei auta kaukana sijaitsevia taajamia, koska palvelut olisivat poissa.

Aina laitakaupungin palveluja supistetaan.

Suomenniemeltä pitkä matka lähimpään seuraavaan kirjastoon eikä julkista liikennettä ole saatavilla.

Kirjastojen supistamisessa pitäisi olla järjen ja taloudellisuuden lisäksi inhimillisuus ja sydän mukana. Kirjastopalvelut lähitaajamissa,kuten meilläkin Suomenniemien alueella lähes ainoita paikkoja joista saa palvelua. Täällä asuu paljon autottomia,julkisen liikenteen ulottumattomissa olevia ihmisiä joten heiltä ei saa viedä sitä ainoaa palvelua joka heillä on. Päinvastoin sitä pitäisi laajentaa ja palvelua monipuolistaa. Supistakaa sieltä missä ihmisillä on mahdollisuus liikkua ilman omaakin autoa!

Suomenniemien kirjaston lakkauttaminen aivan väärä ratkaisu! Mikä matka onkaan Mikkeliin muihin kirjastoihin! Älkää tehkö tätä aktiivisille kuntalaisille, joiden on saatava lähelleen edes joitain palveluja!!!

Suomenniem. ja Otava säilytettävä niiden sijainnin vuoksi. Mikkelin kaupunkialueella ja Rantakylässä toimii hyvin julkinen liikenne. Suomenniemeltä ei Ristiinaan ole kulkuyhteyksiä

Lähikirjasto on lähellä kuntalaista oleva palvelu, joka tuo henkistä pääomaa ja edistää mielenterveyttä. Rahaa kyllä löytyy tyhjän lentokentän ylläpitoon, todella turhan ja epäonnistuneen "esiintymislavan" rakentamiseen (on niin pieni ettei siinä mahdu esiintymään; Ryti-päivänä torilla erilliset teltat esiintyjille, harakatkin nauraa kyseisille hankkeille), musiikkijuhlille kaupunki kustantaa kyseenalaistamatta henkilöitä joilla on vara maksaa omat lippunsa ja syömisensä. Pientä ihmistä koskevat pienet asiat jäävät jalkoihin. Koulujen yhteydessä olevissa kirjastoissa esim koululaiset tekevät läksyjään koulun jälkeen. Ulkokultaiseen löytyy rahaa, sairaalan lasiseinät, ihmisiin ei rahaa sitten olekaan. Eikä mene kauan kun löytyy hometta ja joutuu uudelleen remontiin.

Suomenniemien kirjasto on säilytettävä, vasta saneeratut, hyvät tilat, jotka toimivat myös kyläläisten kokoontumispaikkana.

Kirjasto on kulttuurista toimintaa ja yhteisöllisyyttä ylläpitävä laitos joka yhdistää paikkakuntalaiset ja kesäasukkaat. Suomenniemien kirjasto on monen lapsen ja nuoren lukuharrastuksen innoittaja ja ylläpitäjä.

Pienet sivikirjastot ovat tärkeä osa kyseisten kaupungin osien lähipalveluita. Esimerkiksi Otavasta on n. 15 km keskustan palveluihin ja joukkoliikennevuoroja on vähennetty roimasti viimeisten 10 vuoden aikana, jolloin palveluiden tasavertainen saatavuus kaikille tulisi edes jotenkin taata myös kauempana kaupunginosissa asuville. Otavassa kirjastoa käyttää niin nuoriso, kuin iäkkäämmät ihmiset, lapsiperheet kuin yksin asujat. Kirjasto on tärkeä oheispalvelu koululaisille ja retkikohde myös päiväkotilaisille, jonne päiväkotilaiset voivat kulkea kävellen. Lähikirjaston olemassaolo tukee lasten ja nuorten lukutaitoa ja antaa mahdollisuuden myös muulle ajanvietteelle kuin älylaitteet. Kaupungin kirjastoon tulisi Otavasta aina kuljettua joko yksityisellä tai

Vastaukset

julkisella) autolla, joka rasittanee jo sinällään ympäristöäkim. Tällöin myös kaikille(?) maksuttomat palvelut muuttuvat heti välillisesti meille kauempana asuville maksullisiksi; ottaen huomioon mm. vähäiset maksuttomat parkkipaikat pääkirjaston ympäristössä tai vaihtoehtoisesti joukkoliikennemaksut. Kuukausittainen lähikirjastossa asiointi on 3 - ja 7-vuotiaille lapsilleni tärkeä kohokohta ja mukaan kotiin luettavaksi lähtee edelleen n. 20 kirjaa, vaikka kotona onkin sadun itselukeva tabletti ja Netflix. Meidän perheelle Otavan kirjaston olemassaolo antaa sekä yhteistä ajanvietettä, että yhden mahdollisuuden lasten terveyden ja hyvinvoinnin ennaltaehkäisevään kulttuurikasvatukseen. Kuinka Mikkeli haluaa profiloitua? Voisiko pidempiaikaiset säästöt hakea ennalta ehkäisevän toiminnan ja toiminnan kehittämisen kautta enemmän kuin palveluita supistamalla? Voisiko Mikkeli profiloitua ympäristö ystävällisenä ja lapsiperheiden hyvinvointia tukevana kaupunkina? Voisiko näillä arvoilla tulla säästöjä pidemmälläkin aikavälillä?

Käyn Rantakylän kirjastossa lähes päivittäin lukemassa päivän lehtiä sekä lainaamassa kirjoja ym. Keskustassa en tule käymään.

Mielestäni kirjastopalvelut pitäisi taata ainakin kauempana oleville kaupungin osille, Otava ja Suomenniemi. Lukeminen ja lukemisen ylläpito on osa suomalaista sivistystä ja näillä suunnitelmilla mennään kyllä metsään ja pahasti. Omasta lapsuudesta muistan, kuinka hienoa oli käydä koulun vieressä olevasta kirjastosta hakemassa kirjoja kirjastotutunnilla ja sitten näitä luettiin pulpettikirjoina ja osa lukemisesta vietiin kotiin. Kirjastot ovat kouluillekin tärkeitä, nykynuorten lukemista ylläpitävää toimintaa, kun muutoin se nenä on vähän liiankin tiiviisti kiinni mobiililaitteissa. Paha on näin jälkikäteen huudella, mutta rahankäyttöä olisi voinut tehdä vähän toisella tavalla. Euroja olisi voitu säästää mm. kävelykatukokeilussa, torin esiintymislavassa pianoineen. Brändikuvat jotka alkavat jo saada tragikoomisia piirteitä ja ovat kaukana hyvästä kaupunkimarkkinoinnista. Mitähän vielä on tulossa?

Palveluverkko on pienten paikkojen elinehto, vähintään se on saatava asukkaille verorahoilla. Mitä muuta he voisivat saada ja tarvita?!

Keskusta-alueen kirjastojen (Kalevankangas,Lähemäki,Rantakylä) lakkauttamisen voi vielä jotenkin ymmärtää,koska lähiliikenne toimii. Mutta Suomenniemen kirjaston lakkauttamista ei. Sitä ei pidä missään nimessä tehdä. Kyllä on vaikeaa kulkea kirjastoon Ristiinaan tai johonkin ympärillä olevaan naapurikuntaan. Kyllä ei päättäjillä hirveästi ole käsitystä miten käytäntö vaikeutuu Suomenniemellä. Nyt päättäjät ja virkamiehet järki mukaan eikä aina raha, Suomenniemen ja muiden liitoskuntien alasajo näkyy monessa muussakin asiassa ei vaan tässä.

Järjetöntä! Kaiken maailman kuntoullurappusia puuhastellaan keskelle metsää, pystytetään laululavoja ja hassutellaan kesäkatukokeiluilla. Ovatko kaupungin päättävät tahot menettäneet viimeisetkin järjen rippeet? Peruspalvelut pitää turvata kaikille! Naurettavaa, että samassa kontekstissa päivitellään negatiivista muuttoliikettä ja alueen vetovoimatekijöitä. No ei varmasti ole vetovoimaa, kun kaikki palvelut lakkautetaan tai keskitetään ydinkeskustaan. Keskustan ulkopuolellakin on elämää...toistaiseksi!

Lähemäen ja Kalevankankaan kirjastot voisi lakkauttaa. Ei ole järkevää ylläpitää näitä toimipisteitä, koska ne sijaitsevat suhteellisen lähellä pääkirjastoa. On vastuutonta tässä taloustilanteessa väkisin pitää tällaisia toimipisteitä, joiden käyttäjät voivat aivan hyvin käyttää pelkästään mainiota pääkirjastoamme.

En ymmärrä mitä tämä ”palveluverkon tiivistäminen viidellä kirjastolla” tarkoittaa, tämä voisi olla kirjoitettu niin että me asukkaat ymmärtäisimme mitä kysytään. Kirjastoihin liittyen kuitenkin mielipiteeni on se, että Rantakylän kirjastoa ei pidä lakkauttaa. Olen muuttanut vastottain toiselta paikkakunnalta Mikkeliin ja olen asiointunut Rantakylän kirjastossa ja pääkirjastossa. Pääkirjastossa käynti on kuin suora aikamatka 80-luvulle. Sinne on myös hankalaa mennä lastenrattaiden kanssa. Rantakylän kirjasto on freesi, sieltä löytää hyvin etsimänsä ja asiointi on mukavaa ja helppoa lastenkin kanssa.

Toivottavasti pääkirjaston palveluja pystytään parantamaan samalla kuin muita kirjastoja supistetaan. Pääkirjaston kehittäminenkin tulisi tehdä hitain askelin taloudellisen tilanteen vasta taloudellisen tilanteen niin salliessa. Harmittaa, mutta tilanne on ymmärrettävä.

Kirjastot säilytettävä. Lentokenttä lakkautettava.

Kirjastot säilytettävä. Lentokenttä lakkautettava.

Rantakyläläisenä kyllä kirpaisee, että meidän kirjasto on listalla. Siellä on paljon lapsia koulun jälkeen. Koulut loppuu monella joka päivä klo 12 ja vanhemmat tulevat kotiin neljältä. Kirjasto on tärkeä ja turvallinen ajanviettopaikka. Voisiko kirjasto tarjota vaikka maksullista iltapäiväohjelmaa?

Olisiko mahdollista keventää kirjaston oheispalveluja ja siten pitää kirjastoverkosto mahdollisimman laajana? En ymmärrä, miksi pääkirjaston pitää esim. vastata kaukolainojen postituksista.

Todella ikäväähän tämä on, mutta säästettävä on. Kalevankangas ja Lähemäki ainakin ovat aika lähellä pääkirjastoa. Jos jonkun jättäisin niin Suomenniemen ihan jo pelkän etäisyyden takia. Käyttämääristä en kyllä tiedä, niiden osalta varmaan Rantakylä on suurin?

Kaupungissa on useita pieniä rahareikiä, jotka voisi tukkia. Esim. Urheilupuiston rehtorin käyttämätön työhuone Lönnrotinkadulla. Epäilen, että tällaisia muitakin löytyy paljon. Pienistä puroista jne. Joka tapauksessa lähikirjasto on yksi asia, jonka perusteella olen tietylle alueelle muuttanut, jos kirjasto häviää lähdenkö minäkin ja perheeni sellaiseen paikkaan, jossa ei tärkeitä palveluita olla lakkauttamassa.

Palveluverkon tiivistäminen? Sanahelinää. Suututtaa tuollainen asioiden kaunistelu. Kysehän on palvelujen lopettamisesta syrjemmällä asuvilta. Lähikirjastot ovat erittäin tärkeitä erityisesti lapsille ja nuorille sekä autottomille eläkeläisille. Erityisen tärkeitä ne ovat Otavassa, Rantakylässä ja Suomenniemellä, jossa on vähän tai ei lainkaan muita palveluja. Me, jotka asumme kaukana keskustasta, maksamme saman veron kuin keskustan asukkaat. Mitä saamme vastineeksi? Jo nyt meiltä esimerkiksi Otavassa on viety muun muassa terveyspalvelut ja nuorisotalo. Kirjastot ovat tärkeä kokoontumispaikka, tarjoavat internetin heille, joilla ei ole mahdollisuutta siihen kotona, osaava kirjastonhoitaja ohjaa lapsia ja nuoria vaikeissakin tilanteissa löytämään apua ja lohtua kirjallisuudesta, jonka tiedetään kasvattavan muun muassa ihmisen empatiakykyä. Kirjallisuuden ja tarinoiden (myös elokuvat) myönteisistä vaikutuksista voisi pitää luennon: ne rahat, jotka kirjallisuuden harrastamiseen ohjataan, tulevat varmasti vuosien myötä moninkertaisesti takaisin ihmiselämän aikana. - Rahapulassa kirjastojen toimintaa pitäisi pikemminkin kehittää kuin supistaa. Esimerkkinä Oodi: kyläläisten monipuolinen kokoontumispaikka. Liikenneyhteydet heikentyvät koko ajan. Nytkään ei ole Otavasta mahdollista käydä ilman omaa autoa teatterissa, konserteissa tai tanssimassa. Kuitenkin maksamme näistäkin palveluista saman kuin muut kuntalaiset. Kirjasto on se osa sivistystä, jonka kotikaupunkimme pitää pystyä meille syrjässä asuville perheineen tarjoamaan.

Toimenpide ei todennäköisesti riipu juuri tämänhetkisestä taloustilanteesta, kiinteät rakenteet todennäköisesti olleet kestävämmällä tasolla pidempään. Kaupungin alueella palveluja joudutaan tiivistämään. Kysymys on, kohdennataanko olemassa olevat kiristyvät resurssit seinien ylläpitämiseen vai uusien palveluiden tuottamiseen ja saavutettavuuden parantamiseen. Kirjaston tehtävä on paljon muutakin kuin seinien ylläpitäminen. Jos poliitikot näkevät tässä tilaisuuden populististen irtopisteiden hankkimiseen juupas-eipäs -leikillä ja olkinukeilla, hallinnon vaikea työ hankaloituu entisestään.

Voisiko uhanalaiset kirjastot toimia pääasiassa itsepalvelukirjastoina? Esim. kirjastokortilla sisään/ulos?

Kirjastot maksuttomia kaikille. Kaikki voivat käyttää.

Keskustan tuntumassa voi lopettaa, mutta erillisten taajamien Otava, Rantakylä, Suomenniemi kirjastot säilytettävä. Viimeisiä sivistyksen paikkoja kaikille asukkaille nykyisessä Mikkeliissä. Nimimerkki vähemmän hömppää, enemmän tietoa.

Kirjastoverkon pitää tavoittaa mahdollisimman monet. On epädemokraattista supistaa. Tätä menoa Suomesta tulee kehitysmaa, kun sivistystä ei ole tarjolla kuin internetin somekliikausten muodossa.

Jokainen kirjastoihin laitettu euro maksaa itsensä monin kerroin takaisin. Kirjastoilla ei ole tälläkään hetkellä yhtään ylimääräistä käyttörahaa, joten miksi kirjastoista pitäisi säästää senttiäkään? On se kumma, että mm. Saimaa Stadiumiin ja lähes tyhjänä seisovaan lentokenttään on löytynyt (ja löytyy yhä) rahaa. Mitäpä, jos tarvittavat säästöt otettaisiin niistä?

Otavan kirjastoa käyttävät Otavan koulun oppilaat osana koulunkäyntiä ja samoin Otavan Opiston opiskelijat.

Otava ja Suomenniemi tarvitsevat kirjastonsa. Rantakylä ehkä myös.

Varsinkin alueilta, joilta julkiset kulkuyhteydet keskuskirjastojen lähistölle ovat varsin heikot tulisi välttää kirjastojen lakkautusta. Nämä ovat kuitenkin monille lapsille ja vanhuksille ainoat kunnolliset mahdollisuudet käyttää kirjastojen palveluita.

Miksi kirjastoja vähennettäisiin, koska esim. Suomenniemen kirkonkylästä ei ei ole julkista liikennettä?

Tasa-arvoon vedoten kirjastot täytyy säilyttää.

Vastaukset

Kirjastot ovat hyvin tärkeä palvelumuoto ja niitä käytetään paljon. Lukeminen kannattaa aina. Uskon, että monta tuhatta ihmistä jää ilman lähipalvelua ja he eivät jaks/ei enää viitsi/ei voi matkustaa keskuskirjastoon. Kirjasto on muutenkin kuin lainauspiste. Hyvä syy lähteä pois kotoa neljän seinän sisältä lähelle tekemään jotakin. Pitäisi ajatella, että miten kirjastoja voitaisiin käyttää laajemmin kylien/kaupunginosien asioihin. Pienellä rahalla per asukas saadaan paljon sitä hyvää, mitä sivistysvaltiolta voi odottaa.
Lukeminen ja lukutaito on tärkeä taito, jolla ehkäistään syrjäytymistä. Jos tästä ryhdytään säästämään, tulevat säästöt maksuina eteen tulevaisuudessa. Lapsille ja nuorille tulisi olla helppoa tulla kirjastoon ja kirjojen pariin. Kaikki eivät tykkää lukea sähköisiä kirjoja. Esimerkiksi tilojen yhdistäminen jonkin muun toiminnan kanssa sen sijaan on järkevää, jos se vaan on mahdollista.
Kyläkirjastot omatoimikirjastoiksi ja yhdistettäväiksi esim. Lähipalvelupisteisiin.
Monelle lapselle kirjasto on oivallinen paikka lukea rauhassa tai tehdä läksyjä tai käyttää tietokonetta, jota kotoa ei löydy. Sellainen kirjasto on ehdottomasti säilytettävä, mihin on myös helppo tulla autolla ja sieltä löytyy ilmaisia parkkipaikkoja! Rantakylän kirjasto on hyvällä paikalla sekä kätevästi uimahallin ja kauppojen yhteydessä, joten kirjastoon voi ajella muualtakin Mikkelistä. Supistetaan mieluummin pääkirjaston toimintaa.
Suomenniemen kirjastolla on todella suuri merkitys kaukana kaupungin keskustasta.Jos vielä tämäkin viedään meiltä pois, kannattaako enää Mikkeliin maksaa verojakaan.
Kirjastoja olohuoneina, missä voi käydä lukemassa lehtiä (joihin monella ei varaa), tietokoneella, lukupiirissä, katselemassa kirjoja, miettimässä mitä lukisi seuraavaksi ym. ei korvaa mikään pop up -kirjasto tai tilauspalvelu. Rantakylän, Otavan, Suomenniemen kirjastojen lakkauttaminen kuulostaa kylmäävältä tarpeiden ylikävelemiseltä.
Lähikirjastot tulee säilyttää. Omatoimikirjasto on hyvä palvelu, säästöä saisi ehkä siinä että henkilökunnan paikallaoloa voisi vähentää yhdellä päivällä viikossa. Kesäasukkaat käyttävät myös paljon lähikirjastoja. Olen käyttänyt Suomenniemellä kirjastoa vuodesta 1971 lähtien, toivottavasti voim asioida jatkossakin oman paikkakunnan kirjastossa. Lisäksi nykyinen kirjasto sijaitsee vähän aikaa sitten remontoidussa, suojeltavaksi määritellyssä rakennuksessa. Kirjaston siirtyminen kymmenien kilometrien päähän hankaloittaisi lukemisharrastusta erittäin paljon. Lukeminen kannattaa aina!
Lentokentän rahoitus pois ja urheilustakin voisi välillä tinkiä (ka upungin osuus Stadiumista myyntiin), eikä vain kaikista muista kulttuuripalveluista. Kirjastolaitoson helmi, jota ei oida hävittää!
Ihmisillä pitää olla mahdollisuus pystyä hyödyntämään kirjastopalveluita kaupunginosasta tai kylästä riippumatta. Lasten ja nuorten voi olla vaikea kulkea kauempaa kirjastoon (esim. yksinhuoltajien lapset). Kirjastopalvelut on hyvinvointivaltion tärkeimpiä koulunkäyntiä ja oppimista tukevia palveluita
Monipalvelukeskus ei ainoastaan kirjasto. Lisää palveluita saman katon alle. Tiivistetään kirjastoja ja tuodaan pop up palvelut paikan päälle.
Sen voisin sanoa, että kirjasto on yksi tärkeimpiä suomalaisen sivistyksen tukijakkoja. Jos kirjastoja lakkautetaan, se osoittaa ihmisyhteisön henkisen pääoman aliarvostusta ja lienee todellakin kuva tästä ajasta! Kirjastojen lakkauttaminen on niin paha asia, että sen rinnalla lentokenttään sijoitettavat rahat vaikuttavat ilkkumiselta päin ajattelevan ihmisen kasvoja.
Otavan kirjasto on tärkeä kohtauspaiikka (koululaiset, nuoriso, vanhukset) otavalaisille. Julkisilla kulku Mikkeliin ja kirjastoon ei toimi kovin hyvin ja kaikilla ei ole omaa autoa. Otava tarvitsee kirjastonsa!
Erityisesti vastustan Suomenniemen kirjaston lakkauttamista. Se palvelee lainauspalvelun lisäksi asiointipisteenä, siellä on erittäin tärkeät netinkäyttö- ja kopiointimahdollisuus. Jos ne lakkautetaan, häviävät ne paikkakunnalta, mistä julkisen liikenteen yhteydet ovat rajoitetut. Palveluja käyttävät paikkakuntalaisten lisäksi vapaa-ajan asukkaat. Tila toimii myös kokoontumis- ja nuorisotilana, lukusalia unohtamatta. Kiinteistöön on äskettäin tehty remontti, minkä kustannus heitettäisiin nyt hukkaan. Rakennus on myös suojeltu, joten ylläpitokustannukset jäisivät edelleen. Kuntaliitoksen yhteydessä Suomenniemi toivotettiin sydämellisesti tervetulleeksi. Nyt siirtymäkauden päätyttyä kaikki palvelut säästötoimiin vedoten lopetetaan.
Otavasta on liian pitkämatka käydä pääkirjastolla.
Lakkautettavat kirjastot on hyvin pitkälti koulujen yhteydessä. Mielestäni varsinkin alakoululaisia ajatellen kirjastojen helppokäyttöisyys ja - saavutettavuus on oleellista lukutaidon ja - innon kehittämiseksi. Kirjastoilla on myös tärkeä rooli sosiaalisen elämän kannalta. Matalan kynnyksen yleissivistävästä palvelusta ei kannata missään nimessä leikata. Tuon mittapuun säästön saa varmasti jostain muualtakin.
Kirjastojen karsiminen olisi suuri virhe ja saattaisi tuntua kulujen kasvuna muilla sektoreilla. Päiväkodit ja koulut joutuisivat kasvattamaan kirjallisuusmäärärahoja, kun ei olisi enää lähikirjastoa mistä voisi hakea kirjoja lainaan. Koulut ja nuorisotoimi joutuisivat pohtimaan lasten ja nuorten ajanviettotapaa iltapäivisin, kun ei olisi vaikka odottelun ajalle kirjastoa, mihin voi mennä lukemaan, pelaamaan tai tekemään läksyjä. Puhumattakaan siitä miten lukemisen vähentyminen ja lukutaidon rapistuminen näkyisi pikkuihljaa nuorissa ja heidän aikuisuudessaan. Ei monenkaan perheen lasten tule lähdettyä keskustaan hakemaan lainakirjoja, kun taas lähikirjastossa se tapahtuu muun ajanvieron lomassa. Rantakylä ja Otava ovat isoja alueita joilla on paljon lapsiperheitä!
Koulun yhteydessä toimiva kirjasto on ollut merkittävä osa koukulaisten lukumotivaation kehittämisessä ja matala kynnys kirjastopalveluiden käyttöön.
Rantakylän kirjasto kätevästi koulun lähellä. Lapset voivat mennä koulun jälkeen omatoimisesti lukemaan ja lainaamaan kirjoja. Jos kirjasto poistuu, tämäkin aika vietetään helposti koneilla...
Jos joitakin pisteitä on pakko sulkea, niin ainakin kauempana olevat Rantakylä, Otava ja Suomenniemi pitää säilyttää. Rantakylässä on suuri koulu ja asukasmäärä lisääntyvä jatkuvasti, palveluja tarvitaan.
Kirjasto on yksi harvoista kunnallisista palveluista, joka palvelee kaikkia ikä- ja yhteiskuntaryhmiä. Myös sen kansansivistyksellinen merkitys on huomattava. Sivutaajamissa kirjaston lakkauttaminen veisi autottomilta ikäihmisiltä ja lapsilta ainoan paikallisen sivistysmuodon ja ei-kaupallisen kohtaupaikan. Henkisen pahoinvoinnin seuraukset ja lisääntyvän liikenteen ympäristökuormitus maksavat pitkällä aikavälillä enemmän kuin kirjastojen ylläpito.
Lukutaidon kehittäminen on ensisijaisen tärkeää yhteiskunnan kehityksen ja hyvinvoinnin kannalta, ja lähikirjastot tekevät tärkeää työtä tässä. Varsinkin kun julkinen liikenne ei vielä ole tarvittavan sujuvalla tasolla Mikkelin seudulla.
Rantakylän kirjasto palvelee isoa asiakaskuntaa ja vieläpä erittäin hyvin. Kirjastoon on aina mukava mennä ystävällisen ja palvelualttiin henkilökunnan vuoksi. Olen sen vakioasiakas. Lähikirjasto on erittäin tärkeä meille ikäihmisille. Koen asioiden suuressa pääkirjastossa vaikeana ja se tuntuu sekavalta. Meidän ikäihmisten lisäksi lähikirjasto palvelee seudun lapsia ja tietyti myös muuta väestön osaa. Toivon että Mikkelin päättäjät säästävät muusta huuhaasta, mitä viime vuosinsa on tehty, kuten esim. kesäkatukokeilu ja esiintymislava torilla eivätkä peruspalveluista jota kirjastotkin on. Jos kirjasto Rantakylästä lakkaa , minun kirjastokäyntini vähenevät kyllä reilusti pääkirjastoon kulkemisen vaikeuden vuoksi.
Kirjastopalveluista ei pitäisi säästää. Se on monissa kunnissa viimeinen ja ainoa palvelu, jonka avulla on mahdollisuutta lisätä asukkaiden aktiivista kansalaisuutta, lukuharrastusta, digitaitoja, elinikäistä oppimista. Lyhytnäköistä.
Lähikirjasto ei ole pelkästään erilaisia palveluja tuottava paikka - se on myös pienen paikkakunnan yhteisöllisyyden symboli.
Kyse ei ole tiivistämisestä. Puhutaan oikeilla sanoilla. Palvelujen lopettamisesta on kyse.
Kirjasto on suoraa tukea vähävaraisille. Liikkuminen pääkirjastoon aiheuttaa kustannuksia ja monelta jää varmaan tämäkin virkistysmuoto käyttämättä.Kirjasto on monelle myös lehtienlukupaikka. Kouluille ja päiväkodeille kirjastokäynnit välttämätön tapa levittää lukemisen ja tietojen etsinnän jaloa taitoa
Vaikka viiden kirjaston lakkauttaminen ei tällä hetkellä vaikuta elämäni on siitä huolimatta minusta väärin että lähikirjastoja lakkautetaan. Etenkin Rantakylän kirjastoa jossa jopa Savosetin kirjastoryhmä käy kerran viikossa.
Kirjastot eivät palvele vain yksittäisiä asiakkaita, vaan toteuttavat tiiviissä yhteistyössä koulujen kanssa opetussuunnitelmaa kaikilla luokka-asteilla. Esimerkiksi Rantakylän koulussa on noin 700 oppilasta, jotka käyttävät jatkuvasti kirjaston palveluja. Yksi kirjasto ei pysty palvelemaan koko Mikkelin koululaisia. Jos kirjastot lakkautetaan, niitä ei enää saada takaisin.
Digitaaliset kirjat: e-kirjat ja äänikirjat ovat yhä suosittumpia!
Kirjastot kuuluvat aivan peruspalveluihin. Ovat kokoontumispaikka. Vähentävät eriarvoistumista (kaikilla ei ole varaa ostaa kirjoja ja lehtiä).

Vastaukset

Aikaisemmin olisi ehkä riittänyt juustohöylän käyttö,nyt Mikkeli joutuu polvistumaan giljotiiniin. Kaupunki on laajalla alueella. Palveluiden tuottaminen joka kolkkaan on järjetöntä ja kallista. On pakko priorisoida. Kirjaatopalveluita ei tarvitse olla jokaisen nurkalla. Hyvä pääkirjasto riittää,ehkä kuitenkin Otava tarvitsee tuolle suunnalle omansa. Koulujen yhteyteen aivan turhaan niitä on perustettu. Sinne riittää pieni äidinkielen luokkien käsikirjasto. Oppilaat osaavat hoitaa lainaukset omalla ajalla,ilmaisen walttikortin avulla. Itse olen innokas lukija ja käytän kirjastopalveluja sen perinteisessä muodossa. Meillä on hyv pääkirjasto. Keskitytään siihen: uusia kirjoja ja lehtiä,kiitos.

En missään nimessä kannata. Muun muassa ikäihmisille lähikirjastot ovat tärkeitä. Hullu ajatus.

Kuntalaisille olisi syytä avata tarkemmin kuinka suurista säästöistä on kyse. Lisäksi olisi hyvä tietää mistä nykyiset kulut koostuvat (tila, henkilöstö, aineistot...). Seinistä ei käsittääkseni voi säästää helpolla, sillä kyseiset tilathan ovat kaupungin omistamia. Jos säästöjä halutaan, niin se tarkoittaa vähennyksiä henkilökunnassa. Paljonko kirjasto pystyisi vähentämään henkilökuntaa, jos ko. kirjastot lakkautetaan? Useissa muissa kaupungeissa (esim. Helsinki, Espoo, Turku) kirjastot ovat säästäneet henkilöstökuluissa sillä, että kirjastoista tehdään itsepalvelukirjastoja. Paljonko näiden lakkautusuhan alla olevien kirjastojen vuosikustannukset olisivat, jos ne muutettaisiin itsepalvelukirjastoiksi?

Kulttuurianti on kunnan tehtävä! Kirjastot tarjoavat sivistystä mikkeliiläisille. Mitä te päättäjät oikein ajattelette!? Tiivistäkää kaupungin johtoporrasta! Turhia titteleitä...

Muitakin kohteita ja tapoja olisi säästää tiivistämisen sijaan

Lähemäen kirjasto näyttää olevan tärkeä ajanvietto paikka vieressä olevan koulun oppilaille. Pelaavat, lukevat, tekevät läksyjä yms.

Kirjastot ja kirjat ovat monelle harrastus. Esimerkiksi keskustan kirjastoon voi olla vaikeaa lähteä jos ei omista autoa tai ei halua kustantaa bussimaksuja. On ymmärrettävää, että jostain täytyy säästää, kun kaupunki kuluttaa rahaa kaikenlaisiin kesäkatukokeiluihin...mutta tällä kertaa säästämisen kohteena ei tarvitse olla kirjastot. Kirjojen merkitys ihmisten elämässä katoaa jatkuvasti, ja mitä tapahtuu kun mahdollisuudet kirjojen lainaamiseen päättyy. On surkukupaisaa, että Mikkeliissä on vietetty lukemisen unelmavuotta, mutta samaan aikaan kirjastoja aiotaan lakkauttaa!

Kirjastot ja kirjat ovat monelle harrastus. Esimerkiksi keskustan kirjastoon voi olla vaikeaa lähteä jos ei omista autoa tai ei halua kustantaa bussimaksuja. On ymmärrettävää, että jostain täytyy säästää, kun kaupunki kuluttaa rahaa kaikenlaisiin kesäkatukokeiluihin...mutta tällä kertaa säästämisen kohteena ei tarvitse olla kirjastot. Kirjojen merkitys ihmisten elämässä katoaa jatkuvasti, ja mitä tapahtuu kun mahdollisuudet kirjojen lainaamiseen päättyy. On surkukupaisaa, että Mikkeliissä on vietetty lukemisen unelmavuotta, mutta samaan aikaan kirjastoja aiotaan lakkauttaa!

Koulujen yhteydessä olevat kirjastot ovat todella tärkeitä pienille koululaisille. He lainaavat lukemista ja viettävät aikaa turvallisessa tilassa kavereiden kanssa koulun jälkeen. Säästötoimenpiteet taas vaikuttaisivat eniten vähätuloisiin, lasten kohdalla esim. kaikkien vanhemmilla ei ole aina varaa bussilippuun, jotta lähtisi käymään lapsen kanssa pääkirjastossa (pienen koululaisen, joka ei osaa vielä kulkea bussilla itsenäisesti). Tässä kärsivät myös niiden vanhempien lapset, jotka eivät näe kirjastossa käymistä/lukemista tärkeäksi, vaikka mahdollisuus pääkirjastossa käymiseen olisikin. Kaikkien lasten vanhemmilla ei myöskään ole varaa iltapäiväkerhoon, jolloin pieni koululainen saattaa osin tästä syystä viettää aikaa useasti viikossa kirjastossa. Siinä sivussa tämä lapsi voi tutustua kirjallisuuteen, tiedonhakuun, konsolipeleihin ja tabletteihin (joihin siis kaikilla ei ole varaa!) ja näin ehkäisee lapsen/nuoren syrjäytymistä. Vastustan jyrkästi lähikirjastojen lakkauttamista!

Nyt on vietetty Mikkeliissä Lukemisen unelmavuotta. Miten lukuinnostusta ja lukutaitoa voitaisiin kehittää jatkossa, jos palvelut eivät ole ihmisiä lähellä pysyvästi? Kirjastolla on laaja yleissivistävä vaikutus asiakkaiden tulotasosta riippumatta. Kirjastojen lakkauttaminen vaikuttaa erityisen kipeästi lapsiin ja nuoriin. Heistä monet ovat tähän asti voineet helposti vierailla lähikirjastossa koulupäivän aikana. Palvelujen supistaminen vaikuttaisi varmasti näiden vierailujen määrään.

Pidän tärkeänä lähikirjastojen olemassaolon. Mielelläni piipahdan kirjastossa, saan ystävällistä palvelua ja säästäkin voi vaihtaa ajatuksia. Rantakylän kaunis kirjasto vaikutti myös tänne muuttamiseen jokunen vuosi sitten.

kirjastot ovat monelle todella tärkeitä,esim.moni käy lukemassa päivittäin Länsi-Savon. itse ahkera lainaaja

Kaupungista voisi lakkauttaa jotain kirjastoja, mutta ns syrjäkyliltä ei missään nimessä. Palveluita on vähennetty pikkuhiljaa muutenkin aivan liikaa ja Mikkelin kaupungin rahat ja niiden käyttö keskittyy keskustan palveluihin. Tämä ei ole oikein.

Suomenniemellä oli kirjasto omassa talossaan. Remontoitiin kirjastolle tilat vanhalle kunnantalolle ja muutettiin kirjasto sinne. Sitten remontoitiin tilat kirjastolle vanhaan kouluun ja muutettuun kirjasto sinne. Ja nyt aiotaan sulkea vasta pari vuotta seitten avattu uusi kirjasto. Ja kaikki tämä muutaman vuoden sisällä. Tuntuu, että päättäjii johdetaan harhaan näissä remonttiasioissa niin kirjastoasioissa ja varsinkin päiväkotiasioissa. Siellä samanlainen täysyin käsittämätön remonttiseikkailu, jo kolmas sijainti sielläkin!!

Arvostan erityisen korkealle kirjastojen tekemää työtä. Näen kuitenkin, että nykyisilläkään määrärahoilla nykyistä kirjastoverkkoa ei voida ylläpitää: työtehtäviä on tullut selvästi koko ajan lisää kirjaston henkilökunnalle ja aavistelen, että nykyisen rumpun ylläpitämisessä ollaan ääriarjoilla henkilöstön puolella. Jos siis säästetään nykyiset kirjastot, sitten pitää ennemminkin löytyä jostain lisärahaa tämän toteuttamiseen.

Kirjastot voisivat säilyä edes itsepalvelukirjastoina, kuten nyt on jo ilta- ja viikonloppuaikaan. Kiertävä informaattikko kävisi vaikka kerran viikossa päivän verran yhdellä kirjastolla lajittelemassa aineistoa?

Asiointimatkat pitenevisivä ja asiointi vaikeutuisi monin tavoin, jos nämä sivukirjastot lakkautetaan. Lainaukset varmasti vähenisivät, koska kaikilla ei ole esim. autoa jolla liikkua jopa kymmeniä kilometrejä. Huomioitava on myös se, ettei julkista liikennettäkään aina ole saatavilla. Nykyiset kirjastot palvelevat myös koululaisia ja opiskelöijoita ym. Kulttuuria pitää olla saatavilla kunkin lähialueilla ja jos Mikkelin kaupunki luulee tässäsäastävänsä, niin pieleen menee. Säästää voi muuallakin, ei kaupungin tarvitse aina säästää väärästä kohtaa ja mättää rahaa kaikenlaisiin turhuuksiin, jota vaan maksavat rahaa ja hankaloittavat normaalia elämää.

Lukemisen unelma vuosi on lähinnä vitsi jos Mikkeliin jää pelkkä pääkirjasto. Aika pitkä matka tulee esim. Suomenniemeltä käydä kirjastossa. Lapsia pitäisi saada käyttämään enemmän kirjastopalveluita eikä hankaloittaa sitä. Palvelut huononi jo silloin, kun kirjasto auto lopetettiin. Sivukyliltä kun ei kulje niitä katureita puolen tunnin välein, että pääsee keskustaan asioimaan.

Ymmärrän jos Mikkelin kaupungin alueelta lakkautetaan kirjastoja, pääkirjasto on kuitenkin suhteellisen lähellä. Mutta Suomenniemeltä on todella pitkä matka lähteä toiselle paikkakunnalle kirjastoon. Monella ikäihmisellä ei ole edes mahdollisuutta siihen. Suomenniemen kirjastoa ei tule lakkauttaa.

Palveluverkon tiivistämisen voisi keskittää Mikkelin torin ympärille parin kilometrin säteelle,,, Hyviä kohteita olisi mm. urheiluhallien, pääkirjaston etc lakkauttamiset. Niitä emme täällä haja-asutusalueella tarvitse. Nykyinen omatoimikirjasto on toimiva ja edullinen toimintamalli, joka TULEE säilyttää Suomenniemellä!!

Kirjastot ovat tärkeitä vanhuksille ja vähävaraisille. Ne auttavat lukutaidon lisäämisessä ja ylläpitämisessä sekä sivistämisessä. Ne tarjoavat viihdettä. Ne tarjoavat mahdollisuuksia. On todella noloa, jos Mikkelin kokoisessa kaupungissa on yksi (!) kirjasto.

Jos on pakko lakkauttaa, pitäisi olla mahdollista noutaa varauksia lähipalveluina!

Palveluverkon tiivistäminen olisi monelle kurjaa. On paljon suurempi kynnyks meille nuorille lähteä esimerkiksi Mikkelin kaupungin kirjastoon lähellä olevien kirjastojen sijasta. Lisäksi nuoria yritetään kannustaa lukemaan. Kirjastojen vähentäminen tai niiden yksinkertaistaminen vähentäisi nuorien intoa ja mahdollisuutta harrastaa lukemista.

Kirjastot ovat peruspalvelu. Ei lakkauteta.

Tiivistämiset on tehtävä muissa kaupungin kohteissa kuin kirjastoissa.

Mielestäni kirjastopalveluiden supistaminen eriarvoistaa ihmisiä. Lapset pääsevät kulkemaan ilmaisilla bussikorteilla pääkirjastoon, mutta opiskelijat ja eläkeläiset, jotka vähien varojensa vuoksi ovat usein kirjastopalveluiden varassa päästäkseen lukemaan lehtiä tai opiskelukirjoja, joutuisivat itse maksamaan kulkemisensa. Kaiken lisäksi kirjastojen kulut ovat hirmuisen pienet, jos tässä kaupungin taloutta yritetään pelastaa.

Etenkin kaukana keskustasta olevien kirjastojen lakkauttaminen on pöyristyttävää. Suomenniemen, Otavan ja Rantakylän kirjastot ovat erittäin tärkeää mikkeliiläisten lasten ja nuorten tulevaisuuden kannalta. Samoin siellä asuvan aikuisväestön pitäminen jollain sivistystasolla. Ei tähän popupit riitä!

Säästetään niissä uutuus hankinnoissa.

Vastaukset

Kirjastopalvelut ovat tärkeä niin hyvinvoinnille kuin elintärkeä palvelu ammatissa jossa tarvitsee hankkia erinäistä tietoa.
Rantakylän kirjasto tulisi jo yhtenäiskoulun äidinkielen opetuksen kannalta.
Otavan kirjasto pitää säilyttää. Se on tärkeä opiskelijoille.
Otavan kirjasto sitä säilyttää. se on tärkeä opiskelijoille.
Otavan kirjasto pitää säilyttää.Se on tärkeä Opiskeliholle
Lukemisen unelmavuonna ei pidä säästää kirjastoista! Varsinkin maaseudulla, kuten Suomenniemellä, on säilytettävä kirjastopalvelut. Tiivistäminen on järjetön sana tässä yhteydessä. Jos kirjastoja on vähemmän, verkko on silloin harvempi!
Kirjasto on sellainen sivistyksen ja tasa-arvon peruspilari, että sen murentamisella tulee olemaan kauaskantoisia seurauksia. Olemassaoleva toimiva instituutio, jonka uudelleen pystyttäminen tulee maksamaan maltaita ja murentaminen sortaa mukanaan yllättävän paljon muuta...Kirjasto on sivistyslaitoksen lisäksi tasa-arvoa tukeva kohtaamispaikka, matalan kynnyksen turvapaikka/olohuone, jossa jokainen voi kokea olevansa arvokas, ajatteleva ja toimiva IHMINEN.
Laitakaupungin asukkaat tarvitsevat tietysti omia kirjastoja, eihän kukaan hullu aja 50 kilometriä keskustaan lainaamaan kirjoja!
Lopetetaan pääkirjasto ja tehdään siitä taidemuseo.
Lähikirjastot ovat erittäin tärkeitä lukuharrastuksen ylläpitämiseksi. Lakkauttamisten sijaan niitä pitäisi päinvastoin kehittää eteenpäin kansalaisten olohuoneiksi. Haluaisin, että lähikirjastoissa alakoululaisilla olisi erillisissä tiloissa mahdollista pelata sopiviksi katsottuja tietokonepelejä. Sen lisäksi heille järjestettäisiin tietovisoja, lukutuokioita, kirjavinkkausta, opastusta tiedonhakuun, mahdollisuutta tehdä läksyjä yms. Aikuisille olisi myös hyvä olla tarjolla muutakin kuin perinteisten fyysisten kirjojen lainausta. Aikuiset tykkäisivät, jos kirjasto vinkkaisi heille mielenkiintoisista kirjoista. Voisi esim. yhden viikon ajan vinkata mielenkiintoisista sci-fi -kirjoista, seuraavalla viikolla ruokakirjoista, liikuntaa käsittelevistä kirjoista jne. Fyysisten kirjojen merkitys tullee vähentymään, mutta lukutaidon, luetun ymmärtämisen ja tiedon haun ei. Näkisin siinä kirjastojen tulevaisuuden roolin.
Harmittavaa, mutta tässä taloustilanteessa ja näillä tulevaisuuden näkymillä aivan mahdollon yhtälö ylläpitää nykyinen palveluverkosto. Kirjaston perehdytys oppilaille pitää uudistaa, jotta ko. palvelun tunnettuus ei katoa.
Säästöt haettava muualta.
Lähemäki ja Rantakylä ne vois lakkauttaa kun Mikkelin pääkirjasto on niin lähellä ja yleisilläkin kulkuneuvoilla pääsee kirjastoon jos omaa autoa ei ole.Muita ei.
Absurdi ja ironinen tilanne: Mikkelin uhkaa laukkauttaa kaikki sivukirjastonsa samalla kun uutisoidaan, että Mikkelin ehdoilla vuoden kirjastokunnaksi! Ja vielä lukemisen unelmavuotena!
Lähikirjasto on tärkeä osa kulttuuripalveluja ja jokaisen kaupunkilaisen ja veronmaksajan käytettävissä. Oli nuori tai vanha, auton omistava tai kävellen liikkuva.
Paskaa että pienimmiltä paikkakunnilta kuin Mikkelistä meinataan lakkauttaa kirjastoja
Kirjastojen lakkauttaminen on hyvin lyhytnäköistä ja ei palvele sivistyksen ylläpitämistä. Tieto kuuluu kaikille!
Kirjasto on tärkeä koska opiskelijat tarvitsevat aina uuden kirjaan
Kirjasto on tärkeä koska opiskelijat tarvitsevat aina uuden kirjaan
Koululaisille esim.rantakylän kirjasto on tärkeä paikka monella muullakin tapaa.
Meinasin sanoa vain omasta näkökulmastani, että vain Rantakylän kirjasto tulee säilyttää. Mutta eikö kaikki nämä kirjastot sijaitse koulujen läheisyydessä? Koululaiset tarvitsevat lainakirjojen läheistä saatavuutta.
Tiivistämisen sijaan voisitteko harkita supistettuja aukiolopäiviä? Sama työntekijä voisi olla vuoropäivinä eri kirjastoissa. Kiinteistöjen kulut ja alipalkatut kirjastotyöntekijät ovat vain pisara meressä. Näiden palvelujen lakkautukset eivät tuo todellisia säästöjä kaupungille. On hyvä muistaa, että ilman kulttuuria ja lukemista olisimme kaikki pelkkiä älykääpiöitä.
Vaikka porrastettua aukioloa tmv
Nyt koulussa olevat poikani viihtyvät hyvin kalevankankaan kirjastossa koulun jälkeen ja kirjojakin lainaavat. Eipä supistamisilla koululaisten lukuintoa ainakaan paranneta ☹
Mikä on todellinen säästö? Suurin kuluerä on henkilöstömenot ja vuokrat. Vuokrista ei tule kaupungille säästöä. Aikooko kaupunki aloittaa irtisanomiset kirjaston henkilökunnasta.? Kannattaisiko keskittyä varsinaiseen kirjastotoimintaan eikä hankkia suppauslautoja yms. Kirjastoon kuulumattomia vempaimia.
Esimerkiksi koulujen kirjastojen lakkautus on rahan menon kierrästyä jolloin koulut joutuvat hankkimaan rahalla käsikirjaston. Kaupungintalollaja virastotalolla on niin paljon pientä virkaa viran perää josta voi pistää pelloille väkeä ja säästöjä palkkakuluissa tulee hyvin.yhdistää virkoja ja töitp,niinhän niitä muuallakin tehdään. Tietyt keskittymien kirjastot on hyvä säilyttää,ei kaikki ihmiset pääse keskustaan kirjastoon.
Onpa lystikäs sana tuo tiivistäminen! Kirjastoauto tuomaan koululaisille lukemista, näin esim. Vantaalla.
Kirjastojen palveluista säästäminen on kyllä huono ratkaisu.
Ei pitäisi tehdä
Ei missään nimessä pidä lopettaa näitä kirjastoja, kaikkia tarvitaan. Pitäähän ihmisillä olla palveluja ettei he syrjäydy entisestään.
Esim Otavasta on viety jo kaikki muutkin palvelut, ilmeisesti koko kylän voi kohta lakkauttaa. Ja muutetaan kaikki keskustaan asumaan.
"Lukutaito on jokaisen supervoima Lukutaidolla on laaja merkitys ja vaikutus oppimiseen, tasa-arvoon, kulttuuriin, sivistykseen ja hyvinvointiin. " Lähde: Opetushallitus, lukuliike (https://www.oph.fi/fi/lukuliike) Lähikirjastolla on keskeinen rooli lasten ja nuorten lukuinnostuksen syntymiselle. On mielestäni nurinkurista, kun valtakunnan tasolla aletaan ymmärtää lukemisen ja lukutaidon merkitys ja hallitus ohjelmassakin tavoitteeksi on asetettu väestön koulutustason nostaminen, täällä Mikkelissä, joka on juuri valittu Vuoden kirjastokunta -kilpailun finalistiksi, suunnitellaan kirjastojen lakkauttamista.
Keskusta alueella ei tarvita kuin pääkirjasto johon esim koululaiset voivat tehdä retkiä ja tutustumispäiviä . Mikkelin pieni paikka että esim. Lähemäeltä jaksaa tulla keskustaan.
Mikkelillä on varaa tukea 0,5 miljoonaa euroa vuosittain harvassa käytössä olevaa lentokenttää - kirjastot lisäävät koko alueen elinvoimaisuutta ja yhdenvertaisuutta. Väärä säästökohde.
Kirjastopalveluita pitää enemmän markkinoida ja mainostaa kuin lakkauttaa ja supistaa. Uskon että monet kiireisessä arjessa elävät ihmiset ihan unohtavat näiden lähikirjastojen olemassaolon kokonaan. Jollain tapaa mainostamalla käyttöä olisi varmasti enemmän.
Pääkirjaston kapasiteetti ei riitä kaikkien koululais- ja päiväkotiryhmien (perhepäivähoitajat) sekä muiden käyttäjien palvelemiseen. Kaikkien ei ole mahdollista liikkua keskustaan esim. päivän lehtien lukuun.

Vastaukset

Pääkirjaston kapasiteetti ei riitä kaikkien koululais- ja päiväkotiryhmien (perhepäivähoitajat) sekä muiden käyttäjien palvelemiseen. Kaikkien ei ole mahdollista liikkua keskustaan esim. päivän lehtien lukuun.
Jostain muusta on säästettävä. Kirjastot tukevat mm. lasten lukutaitoa. Etenkin poikien lukutaito on huolestuttavalla tasolla.
Otavan kirjasto tärkeä varsinkin koululaisille. Tukee opiskelua sekä oppimista. Myös kohtaamispaikka asukkaille. Erittäin väärin mikäli kaupunki päättää lakkauttaa kirjaston!
Kirjastoauto takaisin, jos kirjastoja lakkautetaan.
Seuraukset näkyvät sekä lyhyellä että pitkällä tähtäimellä. Noista paikoista on pitkä matka keskustaan, monelle mahdoton. Älkää vielä lapsilta mahdollisuutta piipahtaa kirjastoon omin neuvoin, se on tärkeää lapsen kasvulle ja sivistyksen saannille. Kirjasto ei saa olla paikka, johon pitää erikseen matkustaa ja käyntiä suunnitella. Kirjastoon pitää päästä omin avuin ja jalkaisin. Helsingissä käy kirjastoauto, kun kirjastoon on 1,2 km matka!!! Se on katsottu liian pitkäksi.
Lähemäen kirjasto on mahtava! Lapsille erittäin tärkeä eikä tarvitse lähteä keskustan liikenteeseen kokeilemaan onneaan. Lähemäellä on aina lapsia ja he viihtyvät siellä, tärkeä paikka! Koulujen tulisi enemmän hyödyttää kirjastoja ja opettaa niiden käyttöä, jotta kirjastot tulisi kaikkialla käyttöön ja niiden käyttö olisi luontevaa.
Otavasta ei saa viedä kaikkia palveluita. Olisi tyhmää lopettaa koulujen yhteydessä toimivia kirjastoja, koska ne hyödyttävät myös koulujen toimintaa.
Suomenniemeltä on pitkä matka kirjastoihin ja kuinka tärkeätä lukeminen on itselle ollut,se on ollut henkireikä henkiseen jaksamiseen. Kirjastoa ei saa lakkauttaa.
Kun lapset olivat pieniä, niin vein lapset kirjastoihin. Luin heille kirjoja ja he lukivat itse. Köyhänä perheenä ei ollut varaa autoihin, joten kävelymatkan päässä sai kirjoja lainata. Nyt omat perheineen jatkaa samaa perinnettä.
Esim.Rantakylän kirjastoa ei saa lopettaa! Alueella paljon asukkaita ja koululaisia.Kyydityksistä tulee kaupungille kuluja ja lapset istuu autoissa kun voisivat kävellä kirjastoon tai huonoin vaihtoehto on että kirjat kannetaan lasten ja nuorten eteen,miksi,kun kaupunki haluaa "säästää"näin lukemisen vuonna??? Otavakin tarvitsee oman kirjaston.Se voisi olla vaikka itsepalvelukirjasto ja jos Otava lopetetaan niin Rantakylä olisi lähin kirjasto ja jälleen kärsii lapset ja vanhempi väestö. Ja jo nyt kirjastot eivät osta joka kirjastoon kaikkia ilmestyneitä kirjoja vaan niitä kuljetetaan ympäri maakuntaa.... RANTAKYLÄN kirjastoa ei saa lopettaa
Hyvä hyvä, laatu tärkeämpi kuin määrä
Kun julkiset kulkuyhteydet ovat niin surkealla tolalla kuin ne nyt maakunnassa ovat, kirjastopalveluiden saavutettavuus romahtaa mikäli palveluverkko tiivistyy. Kirjastot ovat osa kansalaisyhteiskunnan perustaa. Ne ovat neutraaleja kohtaamispaikkoja ja paikkoja joihin voi kokoontua ja joissa viettää turvallisesti aikaa: kansalaiset varallisuudesta ja yhteiskuntaluokasta riippumatta. Kirjasto kasvattaa ja ennaltaehkäisee monia ongelmia, avaa tien kulttuuriin vaikka itsellä ei olisi rahaa. Kirjasto lienee kulttuuripalveluista se käytetyin?
Esimerkiksi täältä Oravasta ei ilman autoa kirjastoon lähdetä. Eli ainakin tämän perheen lukeminen oli sitten siinä, jos kirjasto meiltä viedään. Sitäkö halutaan? Olen ymmärtänyt että lapsille lukeminen olisi hyvinkin suotavaa?!
Meillä on Suomenniemen kirjastolle matkaa yli 10 km. Jos Suomenniemen kirjasto lopetetaan, tarkoittaa se että käytännössä ei täältä käsin enää kirjatolle lähdettäisi ollenkaan - seuraavaksi lähin olisi jo ihan sietämättömän matkan päässä.
Kirjastojen lakkauttaminen on väärä paikka säästää. Ymmärrän, että jotain joudutaan karsimaan, mutta täällä syrjemmässä asuvana jää lapsille kirjat lainaamatta, jos matka venyy liian pitkäksi. Muutenkin, lukutaito Suomessa menossa huonoon suuntaan ja tätä rataa taito vain huononee... Otavan kirjasto tekee tiivistä yhteistyötä koulun kanssa koska sijaitsee koulurakennuksessa. Uskoisin, että täällä kirjasto toimisi itsepalvelullakin. Kunhan vaan ei lakkautettaisiin. Tänne ei muuten jää enää mitään lapsille/ nuorille.
Kirjastojen lakkauttaminen on väärä paikka säästää. Ymmärrän, että jotain joudutaan karsimaan, mutta täällä syrjemmässä asuvana jää lapsille kirjat lainaamatta, jos matka venyy liian pitkäksi. Muutenkin, lukutaito Suomessa menossa huonoon suuntaan ja tätä rataa taito vain huononee... Otavan kirjasto tekee tiivistä yhteistyötä koulun kanssa koska sijaitsee koulurakennuksessa. Uskoisin, että täällä kirjasto toimisi itsepalvelullakin. Kunhan vaan ei lakkautettaisiin. Tänne ei muuten jää enää mitään lapsille/ nuorille.
Eikö olisi järjenväpää vaikka supistaa aukioloaikoja, esim 3pv viikossa? Kaikkien ei ole mahdollista kulkea keskustaan kirjastokäyntiä varten. Ja aika ison elämyksen lapsilta viette pois...
Otavan kirjasto pitää säilyttää.se on tärkeä otavalaisille opiskelijoille
Lähemäen kirjasto säilytettävä! Lapsille tärkeä paikka.
Lähikirjastot ovat erittäin tärkeitä etenkin lapsille, nuorille ja vanhuksille. Me teemme lasten kanssa säännöllisesti retkiä lähikirjastoomme, koska haluan opettaa heidät käyttämään kirjaston palveluita. Lähikirjastoon heidät voi tulevaisuudessa päästä kulkemaan yksinkin, mutta kaupunkiin en heitä laskisi vielä yksikseen pitkään aikaan.
Sivistys on väärä alue supistamiselle. Kaupungin tulisi kilpailuttaa muita palveluitaan, sekä miettiä miten kaupungista saataisiin vetovoimainen mm. lapsiperheille sekä nuorille.
Kirjastot palvelevat kaikkia Mikkelliläisiä. Lakkauttamisten sijaan voisi miettiä, voisiko kirjastojen yhteyteen lisätä muita lähipalveluita, joita ympäristön asukkaat tarvitsevat. Kirjasto on peruspalvelu, minusta sen pitäisi olla jopa perusoikeus.
Olen juuri niitä etätyöntekijöitä, joita maakuntaan houkutellaan. Otavan kirjaston & Lumme-verkoston ansiosta olen voinut tehdä tutkijan töitani kotoa käsin. Kirjastossa asiointi ja työskentely, aineistonhaku sekä varausten noutaminen edellyttää kiinteitä aukioloaikoja, eivätkä pop-up-meiningit siinä riitä.
Lähikirjasto on ihmisen peruspalvelu.
Yleissivistys on jokaisen oikeis. Kirjastojen puute alentaa ihmisten kynnystä oppia uutta.
Lukemista pitää tukea joten kirjastojen lakkauttaminen ei ole oikea keino
Lukemista pitää tukea joten kirjastojen lakkauttaminen ei ole oikea keino
Lasten ja nuorten lukutaito on romahtanut. Valtakunnallisesti tähän katastrofiin on havahduttu ja pohditaan miten asia voitaisiin korjata. Näinkö Mikkellisä suhtaudutaan tilanteeseen? Kirjasto on myös turvallinen kokoontumispaikka nuorille. Eikö sekin ole arvokasta? Köyhyys ja eriarvoisuus jakaa myös väestöä. Vähävaraisille kirjasto on erittäin tärkeä paikka niin sivistyksen, ajanvieton kuin mielenterveyden ylläpidon näkökulmasta. Kirjastojen keskittäminen keskustan yhteen toimipisteeseen on pois myös muiltakin kuin lapsilta ja nuorilta.
Ikävä juttu, kun on menneinä vuosina eletty niin kovasti yli varojen. Nyt on laskunmaksun aika valitettavasti.
Suomenniemen kirjastolla toimii palvelupiste, mistä saa esim kelan lomakkeita yms ja apua sähköisten palvelujen käytössä. Lakkauttamisten myötä palvelupiste saattaa siirtyä jonnekin hankalammin saavutettavaan paikkaan. Helposti saavutettavat palvelut ovat tärkeitä varsinkin vanhemmille ihmisille, joille liikkuminen ja sähköiset palvelut voivat olla haastavia.
Palveluja voi tiivistää mutta ei lakkauttaa koska kirjastojen lakkauttamisella vaikeutetaan monen ihmisen elämää. Esimerkiksi suomenniemen lähikirjstn yhteydessä on mikkelin kaupungin palvelupiste. Palvelupisteestä saa esimerkiksi kelan lomakkeita ja apua sähköisten palveluiden käyttöön. Suomenneimen kirjasto toimii suojellussa rakennuksessa eikä ole parempi että rakennuksella on hyödyllistä käyttöä. Jos on pakko tiivistää niin lisätään vaikka itse palvelun aukiolo aikoja.
Minusta on äärimmäisen noloa, että vietetään muka jotakin lukemisen unelmavuotta. Tämän uutisen kuultuani meni pohja koko hienolta projektilta lukutaidon lisäämiseksi. Totaalisen korniksi homma muuttui siinä vaiheessa, kun kuulin, että Mikkeli on ehdolli kirjastokunnaksi. Onpa kertakaikkiaan hieno kiitos kirjastoille hyvin tehdystä työstä. Hävetkää!!!
Ydinkeskustan ulkopuolella tarvitaan kirjastopalveluja. Miten nuorten ja ikäihmisten lukemista muutoin voidaan tukea. Etenkin haja-asutusalueilta viety jo lähes kaikki muut lähipalvelut.

Vastaukset

Kirjastokäynnit on tärkeä osa koulujen äidinkielenvja reaaliaineiden opetusta. Ei mene hukkaan, jos peruskoululaiset palvelun saavat. Lukemaan oppii vsinlukemalla ja iso osa kirjoista on saatavana vain paperisena.

Joitain sivukirjastoja voisi muuttaa lainakirjahyllyperiaatteela toimiviksi. Pääasia että peruskoulun alaluokkalaisilla on koulunsa tai koulun yhteydessä olevan kirjaston myötä mahdollisuus lukea paljon. Lasten- ja nuorten lukuharrastusta pitää tukea, aikuisista ei niinkään väliä sillä kirjat eivät ole kovin kalliita ja niitä voi lainaillakin. Kaupunki voisi pyytää kirjalahjoituksia kirjastoihinsa ja lainakirjahyllyihinsä vaikka Länsi-Savon kautta. Monilla kuitenkin kotona luettuja kirjoja tyhjänpanttina.

Otavan kirjasto pitää säilyttää, se on tärkeä otavan opiston opiskelijalle.

Otavan kirjasto pitää säilyttää.

Otavan kirjasto pitää säilyttää se on tärkeä opiskijoja

Otavan kirjasto pitää säilyttää

Otavan kirjasto pitää säilyttää. On tärkeä Otavan opistelle.

Se on hyvää koska voit tehdä tehtävät rauhasti

Otavan kirjasto pitää säilyttää.

Otavan kirjasto on tärkeä opiskelijoille

Otavan kiriasto säilyttää.

Otavan kirjasto pitää säilyttää, se on tärkeä opiskelijoille.

Otavan kirjasto pitää säilyttää se on tärkeä opiskelijalle

Otavan kirjaston on tärkeä poi's Keli jaylle KitKat opiskele otavassa Ja on vaikea pstä mikkelin bussilla

Jos pakko säästää juuri kirjastoista, joita koululaisemme tarvitsevat, niin harkitkaa aukioloaikojen supistamista, mutta älkää kokonaan lopettako. Opettajien aikaa kuluisi enemmän jos kirjastoon pitää koko luokan matkustaa, ja oppilaiden työpäivää pitäisi vastaavan verran pidentää, jotta lisäaika matkustukseen ja markustumisen kustannukset on syytä huomioida näitä harkitessa. Paljonko veroprosenttia pitäisin nostaa, jotta nämä kaikki kirjastot voitaisiin säilyttää?

Ei todellakaan oikea säästökohde. Kirjastolaitoksenhan katsotaan kansalaisia sivistäväksi, onko se oikea kohde?. Mutta jos on vähennettävä, niin ne kirjastot jotka sijaitsevat ns. katurilliikenteen alueella, Sensijaan säästettävät kirjastot Otavassa ja Suomenniemellä. Näiden säilyttäminen turvattava. Käynnit linja-liikenteen vuoroilla mahdottomuus varsinkin lapsiperheille ja vanhusväestölle.

Ihmisten tieto ja taitojen alasajoa.

Ei pidä toteuttaa! Uuslukutaidottomuus on ollut tapetilla. Tuohan vaan edesauttaisi sitä.

Jo olemassa olevia kirjastoja tarvitaan jatkossakin kaiken ikäisten kuntalaisten lukemisen palveluiksi. Voisin luetella useitakin syitä, mutta mainitsen nyt vain yhden. Lukutaito on Suomessa maailman huippuluokkaa, kuinka lukutaidon kehittyminen ja ylläpito mahdollistetaan Mikkeliissä yhtä hyvin jatkossa, jos kyselyssä mainitut kirjastot lakkautetaan?

Lukemisen positiiviset vaikutukset tiedetään! Etenkin lapsilla. Lähikirjastojen loppuminen asettaa koululaisia eriarvoiseen asemaan! Talous on niin pahasti kuralla, että tällaiset olemattomat säästöt ovat yhtä tyhjän kanssa.

Kirjastoja ei missään tapauksessa saa lakkauttaa. Yksi kuntalaisten tärkeimmistä palveluista tulee olla saatavilla järkevän matkan etäisyydellä. Lapsilla ja nuorilla tulee olla kirjasto lähellä, jotta heillä on matalan kynnyksen mahdollisuus luopua "luurista" hetkeksi ja ottaa vaikka kirja välillä kauniiseen käteen. Ja mistä löytyisi sitten paikka lukukoiratoiminnalle? Kirjastotoiminta on tärkeä osa kulttuuriamme. Myös seniorikansalaisilla tulee olla mahdollisuus käyttää kirjastopalveluja. Esim. omalle äidilleni on erittäin tärkeää päästä kirjastoon helposti (nyt matkaa n. 2 km) ja nauttia rakastamastaan lukuharrastuksesta! Pääkirjasto ei tule kysymykseen; on kuulemma liian kaukana, eikä sieltä löydy mitään! Ja kyllä me keski-ikäisetkin nautimme siitä, että kirjastopalvelut ovat kauppareissun varrella. Näköjään meidän kahden aikuisen taloudessa on tällä hetkellä seitsemän kirjastonkirjaa hyllyssä. Käytämme paljon varauspalvelua ja sen maksuttomuus on ollut "helppoa", mutta kyllä tuosta palvelusta olisimme valmiita maksamaan. Myös lehtienlukusali on paljon käytössä ja mukava "nollaamispaikka" kiireisen työpäivän jälkeen. Unohtamatta tietenkään ihania kirjaston työntekijöitä, joille soisimme työpaikan säilyvyyden mitä suurimmassa määrin.

Otavan kirjastoa ei saa lakkauttaa! Käymme lasten kanssa säännöllisesti Otavan kirjastossa.

Erittäin tärkeä henkireikä saada lukea uusia ja vanhoja kirjoja! Olen saanut varattua kaikki haluamani kirjat ystävällisen ja palveluhaluisen Merjan kautta!! Samoin olen surullinen lastenlasten takia! On hankala matkustaa Mikkeliin ja sieltä saada palvelua ja tietoa uusista kirjoista. Minun on pakko ryhtyä käyttämään Mäntyharjun kirjastoa koska olen siellä päin töissä. Mikkeliin en ehdi kuin viikonloppuisin.

Otavan kirjastoa ei pidä missään tapauksessa lakkauttaa. Se on olennainen osa koko koulu- sekä kyläyhteisöä! Kirjasto on kylän sydän <3

syrjäseuduilta ei missään nimessä saa lopettaa enää mitään.Kaupunkialueella pääsee vielä jotenkin liikkumaan julkisilla.Jos on pakko tiivistää,niin sitten siellä.

Säästää pitää mutta säästämisen kohde pitäisi miettiä erittäin tarkasti ja kirjastoista säästäminen on väärä tapa hoitaa budjettia. Säästöt eivät varmastikaan ole loppujen lopuksi säästöjä. Säästöt syövät itse itsensä kun kulut siirtyvät yksinäisyyden ja eriarvoisuuden hoitoon, sote sektorille. Otavan kirjastoa voisi mielestäni kehittää vähentämällä päiviä vaikka ennemmin kuin lopettaa. Ja keskustan alueella lyhyempi matka pääkirjastoon, otavasta julkisilla matka mahdoton. Julkista liikennettä ei ole siten miten esim vertailukaupunki lahdessa.

Kirjastoverkko voi tiivistää, mutta pitää miettiä tarkkaan mitkä kirjastot voi lopettaa. Rantakylässä pitää minusta ehdottomasti säilyttää kirjasto. Otavan kirjasto voidaan lopettaa, mutta on liian kova ratkaisu lopettaa sekä Rantakylä että Otava. Kalevankangas on kohtuullisen lähellä keskustaa, onko siellä kuinka laajalti muita käyttäjiä kuin koululaisia? Lähemäki on myös aika lähellä keskustaa. Suomenniemeltä tulee minusta kohtuuttoman pitkä matka kirjastoon, jos sieltä palvelu päättyy. En lopettaisi.

Mikkeli on alueellisesti laaja, lähikirjastot ovat osoitus hyvistä palveluista. Aineiston keskittäminen ja vaihtaminen voisi olla järkevää, jokaisessa kirjastossa ei tarvitse olla samoja kirjoja. Lisäksi palvelujen keskittäminen tuo pysäköinti haastetta keskusta-alueelle. Tilojen väheneminen todennäköisesti supistaisi valikoimaa. Entä miten käy henkilökunnan...

Lukeminen ja luetun ymmärtäminen on ihmisen kannalta tärkeimpiä taitoja selvitä elämässä. Tämä taito opitaan lapsena. Lapsille ja muillekin helposti saavutettavien lähikirjastojen lopettaminen olisi pahin mahdollinen ratkaisu tämän taidon oppimisen kannalta. Kirjastot ovat olleet Suomen tasa-arvoisen ja demokraattisen yhteiskunnan tukipilari ja olisi häpeällistä lähteä nakertamaan tätä pohjaa pois. Sivistys sen kaikissa muodoissa ja erityisesti koulutus on avain asemassa kun ratkotaan niin kansallisia kuin globaaleja ongelmia. Suomesta otetaan mallia ja viedään pedagogisia toimintamalleja maailmalle, jossa ilmainen ja helposti saavutettava kirjasto on keskiössä. Tämä systemi toimii ja siitä tulee olla ylpeä sekä kehittää toimintaa tuleville sukupolville lakkauttamisen sijaan.

Kirjastot on ihan parhaita paikkoja.

Erityisesti Suomenniemellä ja Ristiinassa tarvitaan kirjastot! Lukutaidon edistämisen kannalta erittäin tärkeää, että kirjasto on lähipalvelu, ei sinne muuten tule mentyä, varsinkaan niiden ryhmien, joiden lukutaito on muutenkin vaarassa heikentyä.

Lähikirjastoja ei pitäisi lakkauttaa. Eivät äänikirjat kokonaan korvaa kirjoja. Kirjojen lukeminen vahvistaa ja ylläpitää lasten ja nuorten lukutaitoa. Jokaisen ihmisen pitää osata lukea äänikirjoista huolimatta. Lähikirjastot ovat lähellä ja siksi tarpeellisia. Eivät kaikki pääse pääkirjastoon eikä sinne tule välttämättä lähdettyä varta vasten. Lasten ja nuorten lisäksi mm. eläkeläiset ja

Vastaukset

työtyömät käyvät lähikirjastoissa. Lähikirjaston puuttuminen voi osaltaan edistää syrjääntymisen riskiä näillä ryhmillä.

Palvelut ennallaan

Miten Suomenniemeltä päästään kirjastoon, omilla autoilla? Syntyy lisää päästöjä=>ilmasto? Entä ne joilla ei ole autoa?Miksi alunalkaen kirjasto siirrettiin kunnants:toon isolla rahalla? Täällä kaupunki tekee isolla rahalla muitakin siirtoja jotka eivät kuulu tähän. Miten ihmiset???Hölmäläisten hommaa s...tana.

Törkeä temppu. Suomenniemeä ei voi lopettaa. Täältä ei pääse minnekään autoton

Jos on pakko lakkauttaa niin sitten kaupungista. Ja mitkä ovat nämä hakeutuvat palvelut?

Meiltä postuisi kirjastopalvelut, lehtien lukumahdollisuus, kopiointipalvelu ja nettipalvelu. Lähin mahdollinen kirjasto olisi yli 20 km päässä, johon ei ole julkista liikennettä

Lähin mahdollinen kirjasto olisi Ristiinassa, johon on yli 20 km eikä sinne ole julkista liikennettä. Loppusisi kopionti, netti, lehtienluku ja kirjastopalvelut

Meillä eläkeläisillä on harvoilla titokoneita sähköisiin palveluihin tai taitoa käyttää niitä. Mielestäni tämä ei ole mikään kehittäminen 2019, vaan alasajo

Miten Suomenniemen kirjastopalvelut järjestetään jos kirjasto lopetetaan? Järjestääkö kaupunki kirjastokyytejä Ristiinaan henkilöille joilla ei ole autoa? Talo on suojelukohde ja vasta korjattu, jääkö kylmilleen ja tyhjäksi? Mihin asiointipiste ja nuorten ja lasten kokoontumispaikka?

Jos jotain pitää tehdä, aukioloaikoja voisi supistaa 1 päivällä

Kirjaastoauto korvaavaksi kuten esim. Ristiinassa.

Suomenniemen kirjasto remontoitiin vasta. Omatoimi on hyvä asia voi käydä vaikka välipäivinä ja viikonloppuisin.

Tää on kyllä Suomenniemen loppu jos kirjastokin lakkautetaan. Täällä on kohta enää papille töitä eikä sekään kauan jatku koska täällä on kohta vain vanhuksia, jotka onneksi vielä saa kyydin kiviaidan sisälle. Nuoret ei viihdy koska kaikki lakkautetaan. Vähentäkää hallinnosta eiköhän siellä porukkaa ole.

Kirjastojen käyttö vähenee entisestään kun matka kirjastoon pitenee. Myös lasten lukeminen vähenee, koska itse muistan lapsena lukeneeni paljon kirjoja sen takia koska kirjasto oli lähellä kotiani.

Kirjastot tärkeitä läheisten koulujen oppilaille. Ekaluokkalaiset viettävät siellä aikaa lyhyen koulupäivän jälkeen odotellessaan vanhempien kotiutumista töistään.

Lähemäen kirjasto on hyvällä paikalla ja henkilö kunta mukava.kirjastoa ei saa lakkauttaa ihan koululaistenkaan vuoksi.

Eräs nuori nainen on puhunut ilmastoasioista how dare you sanankääntein. Itselleni nousee pintaan sanat mitenkä työ kehtootte ajatella edes noin höperöjä. Kirjastot ovat sivistysvaltion yksi kulmakivi, joka mahdollistaa jokaisen samalle viivalle tiedonhankinnan suhteen. Itse olen kasvanut kirjastolla en niinkään lainaten vaan lukien ja odottaen kyytiä. Lisäksi internetin käyttöä aikoinaan opeteltiin kirjastolla, sillä perheelläni ei ollut varaa internetin hankintaan. Kirjasto oli paikka,missä ei tarvinnut pyydellä anteeksi sitä ettei ollut varaa. Siksi kysyn: mitenkä työ kehtaatte laittaa lapset ja nuoret eriarvoiseen asemaan. Mitenkä työ kehtootte vaikeuttaa heidän mahdollisuuttaan lukea. Lukutaito on heikentynyt viime vuosina huomattavasti ja niihin on otettu hyvällä boostilla kantaa. Mikkeliissä on ollut todella innovatiivisia ja oivaltavia keinoja innostaa lukemaan ja tämäkö teidän päättäjien kiitos on niille ideanikkareille, jotka lukutaitoa ovat edistäneet. Mikkeli kilpailee palkinnosta, joka kuuluu sille huipposaaaja joukolle joka lukemisen unelma vuotta on toteuttanut, mutta kysyn vain päättäjät, että mitenkä työ kehtootte mennä katsomaan silmiin niitä ihmisiä ja kertoa, että kiva, kun teitte mutta nyt myö vähän leikataan.

Päättäjät,esittäkää kulukohteiden vertailuja:kirjasto/ joku muu kulupaikka!Onko tutkittu sulkemisen tilalle säästöjä esim.aukioloaikojen supistamisella??

Jos halutaan pitää lukutaitoa ja sivistystä yllä myös Mikkeliissä, niin kirjastopalvelujen on oltava helposti saavutettavia ja kattavia.

Miten Mikkeli voi olla ehdolla Vuoden kirjastokunnaksi kun samalla suunnittelee kirjastojen lakkauttamisia.

NYT SÄÄSTETÄÄN VÄÄRÄSSÄ PAIKASSA. MYYKÄÄ VAIKKA SAIMAA-STADIUM ENITEN TARJOAVALLE. TUNTUU, ETTÄ TÄSSÄ KAUPUNGISSA TEHDÄÄN VAIN HUONOJA PÄÄTÖKSIÄ TOINEN TOISENSA PERÄÄN. LOPETTAKAA NUO SATSAAMISET LIKUNTAPALVELUIHIN. EIHÄN NIILLE RIITÄ EDES KÄYTTÄJIÄ. JA VÄHENTÄKÄÄ KAUPUNGIN VIRKAMIESJOHTOA, SILLÄ SAADAAN TODELLISTA SÄÄSTÖÄ.

Suomenniemen kirjastoa ei pidä lopettaa, muutoin kirjastomatka venyy yli 30km. Lisäksi se on lähes ainoa palvelu joka on jäljellä kuntaliitoksen myötä !!!

Yhteiskunta on ihmisiä varten. Lähikirjastot toteuttavat tätä periaatetta parhaalla mahdollisella tavalla. Ne ovat - ja niistä voisi tulla vielä nykyistä keskeisemmin - osallisuutta ja sivistystä tukevia peruspalveluja. Ei-kaupallisia kokoontumispaikkoja tarvitaan nykyisessä murroksessa entistä enemmän.

On huolestuttava suuntaus, kun sivistyksestä aletaan tinkiä. Kaikilla ei ole mahdollisuutta matkustaa pitkiä matkoja kirjastoreissuille. Kirjastojen lakkauttamisella voi olla seurauksia mm. vanhemman väestön ja koululaisten lueharrastukseen. Lisäksi itseäni ärsyttää tuo ilmaus "palveluverkon tiivistäminen", jolla yritetään luoda jotenkin positiivista mielikuvaa asiasta. Eikö vaan voida puhua asiasta niinkuin asiat ovat - kirjastojen lakkauttamisesta.

On törkeää,että kaupungin huonosti hoidettu talous aiheuttaa tällaisia säästötoimia.Häpeällistä!

Puolustan tässä nyt Rantakylän kirjastoa, jota ei pidä lakkauttaa. Rantakylä on koko ajan kasvava asuinalue, kirjastoa käyttää mm. lähes 800 oppilaan koulu sekä alueen varhaiskasvatuksen päiväkodit ja ryhmäperhepäiväkodit. Näiden ryhmien on aika mahdotonta lähteä isoilla joukoilla keskustan pääkirjastoon. Jo varhaiskasvatussuunnitelmassa sekä opetussuunnitelmassa mainitaan toimet lapsien / nuorten kielenkehityksestä. Mikä on sen parempi paikka, kuin lähikirjaston satutunnit pienille ja kirjojen lainaus mahdollisuus päivähoitoon, kouluun ym.? Alueella asuu paljon lapsiperheitä, jotka käyttävät myös paljon kirjaston palveluja samoin kuin alueen vanhuksat ja kaikki kirjoista kiinnostuneet. Kaikilla ei ole mahdollisuutta lähteä kaupungin kirjastoon lainausreissulle. On aivan järjetön ajatus lakkauttaa Rantakylän kokoiselta asuinalueelta kirjasto! Nykyisin lukutaito on heikentynyt paljon ja näillä järjestömillä lakkautuspäätöksillä ei ainakaan tueta lukutaidon kehittymistä parempaan suuntaan. Rantakylän kirjastoa ei pidä lakkauttaa!

Jonkun voinee lakkauttaa mutta ei viittä. Rantakylä sijaitsee erillään muista isona yhteisönä. Jo koulu pelkästään tarvitsee kirjaston.

Mikkelin alueen tulevaisuus ja vetovoimaisuus riippuu ihan siitä, miten alueen peruspalvelut toteutetaan. Lasten ja nuorten lukemista on aika vaikea edistää, jos ei ole paikkaa, josta kirjoja voi lainata. Kirjasto toimii ennaltaehkäisevänä mielenterveyspalvelutönä yksinäisille, erityisryhmille, vanhuksille... Parempitulaisen voi olla vaikea ymmärtää sitä, että esim. Otavasta Mikkeliin meneminen kirjastopalveluiden perässä voi olla mahdotonta. Hävetti Turun kirjamessuilla, kun Mikkelin ehdokkuus palkinnonsaajaksi julkistettiin.Kulttuuripiireissä oli laajati kuultu, että Mikkeli on parhaillaan kunnostautumassa "kulttuurin tuhoajana". Ei se Saimaa-luonto riitä pitämään aluetta elinvoimaisena ja houkuttelevana.

Jossain määrin ymmärrän, mutta Otavan ja Suomenniemen kirjastoista tulee yksinkertaisesti liian pitkä matka lähimpään kirjastoon. Se vaikuttaa jo liikaa lasten oppimiseen ja kehitykseen ja tulee luultavasti kaaliimmaksi yhteiskunnalle kuin nykyinen säästö

Mikkelin keskustassa asuvana keskustan kirjasto on rakenteeltaan auttamattomasti vanhanaikainen. Rakennus on synkkä eikä sovellu nykyaikaiseen kirjastokonseptiin, (digiajan työpajat kuten 3d-tulostus, myös musiikkitapahtumia, ompelukoneen käyttömahdollisuus) Huonosti liikkuvalle keskustan kirjasto on hankalasti saavutettavissa (autoa ei saa parkkiin lähelle juuri koskaan). Kirjastoverkon tiivistyssuunnitelmissa tulisi selvittää Mikkelin keskustan kirjaston tiivistäminen suljetuksi. Sen ylimääraisille kirjoille, levyille yms. löytyy varmasti uudet kodit tai vuokratustannuksiltaan edullinen varasto esim. Suomenniemeltä tai jostain lakkautetusta kyläkoulusta. Jos kirjastoja tiivistetään, haluan nähdä tarkat euromäärät säästöstä, ja mitkä on kokonaisvaikutukset ja myös päätöksen seurantaivaikutukset (lainausmäärät, taajamien asukasluvun muutokset, asuntojen hinnanmuutokset taajamissa, asukkaiden tasapuoliset palvelut, koulutettujen kirjastovirkailijoiden pako työn perässä muihin maakuntiin jne.) Mitä maksaa oppilaiden kuljettaminen Suomenniemeltä ym. keskustan kirjastolle tai jos tuota kuljetusta ei toteuteta, vastaavasti mikäli keskustan kirjasto on toiminnassa, sen ei tule ottaa vastaan keskustan päiväkoti-/koululaisryhmiä, säästetään siinä kirjastovirkailijan työpanos ja esittelykulut. Esittelyteksin mukaan joltain kirjastopalveluja tarjottaisiin pop-upina, mikä olisi tila? Pop-up ei tarvitse nykyisiä kirjaston tiloja. Mihin käyttöön ja kenen kustannettaviksi tilat jäisivät? Kannattaisi laskeksella kaikkien Mikkelin kirjastojen kulurakennetta ja kiinteistön myyntihintoja (jos erillinen kirjastorakennus). Mikkelin keskustan kirjastosta saattaisi saada sievoisen summan myynnissä tai ehkä

Vastaukset

vuokrattuna vuokratuloja, vastaavaa ei todennäköisesti Otavasta, Kalevanakankaalta, Suomenniemeltä, Lähemäeltä tai Rantakylästä saataisi.

Pohjanoteeraus "kirjastokaupungilta", säästöllä olisi jopa kyseenalainen vaikutus muutenkin huonolle lasten lukuinnolle.

Pohjanoteeraus "kirjastokaupungilta", säästöllä olisi jopa kyseenalainen vaikutus muutenkin huonolle lasten lukuinnolle.

Mikä mahtaa olla kirjastojen suurin kuluerä? Voisiko kuvitella, että kirjastoja pidettäisiin rajoitetusti auki vapaaehtoisvoimin? Uskon, että ainakin jotkut kirjastot voitaisiin näin pitää edelleen auki.

Käyn usein pääkirjastossa päiväsaikaan. Aina on paikalla paljon väkeä. Osa on selvästi eläkeläisiä. Paljon on muitakin aikuisia, joista ainakin osa on työttömiä. Miten ihmeessä he pääsisivät jatkossa kirjastoihinsa, kun ei ole rahaa eikä julkista liikennettä.

Muistakaa kirjastojen merkitys lasten kehityksen, koulujen opetustyön, vanhusten ja muiden lukutaitoisten elämänhallinnan vahvistamisessa. Sehän merkitsee selvää rahaa jo lähitulevaisuudessa ja jopa tässä hetkessä. - Pyydän viranhaltijoita esittämään tarkat ja uskottavat laskelmat säästöistä, jotka kirjastoja lakkauttamalla saadaan. Lisäksi vihjaus siitä, mitä palveluja niillä voidaan toteuttaa!

Palveluverkkoa voisi korkeintaan tiivistää varsinaisella kaupunkialueella, jossa on hyvät bussiyhteydet. Taajamien asukkaille kirjaston lopettaminen on korvaamaton menetys, ja lukeminen vähentyy huomattavasti.

Vastustamme Kalevankankaan koulun yhteydessä olevan kirjaston lakkauttamista seuraavista syistä; -kirjastoa käyttää aktiivisesti sekä koulun että ison päiväkodin kaikenikäiset lapset yhdessä aikuisten kanssa -joukossa on myös lapsia joiden terveydentila ei mahdollista pitkien matkojen siirtymistä ryhmän kanssa -julkinen liikenne kulkee huonosti pääkirjaston suuntaan ja takaisin päiväkodille (pienet lapset eivät jaksa kävellä niin pitkiä matkoja) -päiväkoti on lainakirjojen varassa, sillä säästämme kirjahankinnoissa kaupungin taloudellisen tilanteen takia -haluamme pienestä lapsesta alkaen kannustaa lukemiseen ja rohkaista perheitä käyttämään omaa lähikirjastoa -mikäli kirjastokäynnit tehdään vaikeiksi on turhaa harmitella vähäistä kiinnostusta lukemista kohtaan sekä päivitellä heikentyvää lukutaitoa -kirjastoa voidaan kehittää alueen erilaisten toimintojen "olohuoneeksi", jolloin voidaan kenties vähentää lasten ja nuorten syrjäytymistä ja eriarvoisuutta sen suhteen pääseekö lapsi kirjastoon myös silloin, kun vanhemmat eivät lähde viemään lasta keskikaupungille -alueella on myös paljon opiskelijoita jotka hyödyntävät kirjaston palveluja Terveisin Kalevankankaan päiväkodin henkilökunnan puolesta eskariopet Merja ja Ansku

Varmasti löytyy muita palveluja lakkautettaviksi jos kerran on pakko. En usko , että korvaavathakeutvatkierrättävät popupkikat tulevat sen halvemmiksi, ainakin vaikeuttavat ihmisen elämää. On paljon asukkaita, joiden ainoa kulttuurieriento on kirjasto. Tai sitten pannaan kirjaston käyttömaksu, esim. 10 e/vuosi.

Koululaiset käyttää ja vanhemmat pienten lasten kanssa + vanhuksat.

Se eriarvoistaa ihmisiä, eikä esim. meidän perheellä ole sitten mahdollisuutta päästä kirjastoon.

Päiviä voisi vähentää.

Siitä ei niin paljon tule säästöjä, että kannattaisi peruspalveluja lakkauttaa. Pienen asuinalueen hyvinvointia tukee oma kirjasto.

Miksi päättäjät ei Otavassa ole paikalla? 25% Otavalaisista käyttää palveluita. Millään ei saa korvattua kirjastoa. Näivetetään lapsiperhelähiö. Paljon säästöt on todellisuudessa? PopUp kirjasto 2 vk välein (minimi laina-aika), lehtien lukumahdollisuus päivittäin + kaikki muu??

Libraries are extreamly important in providing a literary experience from birth to grave. In an age of increased technology use among even very young it is paramouht making sure an alternative (BOOKS!) are easily accessible for all. Familíes w/ small kids need this and they can not always easy make it to city center. Browsing the shelves of a physical library may introduce you to books you would never otherwise meet.

Kirjastolain tavoite: Yhdenvertainen mahdollisuus sivistykseen ja kulttuuriin kaikissa elämänvaiheissa. Miten toteutuu vanhusten/lasten kahdalla. Ja niiden joilla ei ole tietokonetta = eriarvoistaa pitkien matkojen alueilla. Haja-asutusalueilla ei toimi bussiyhteydet. Entä liikuntavammaiset? Arkipäivän saatutettavuus tärkeä. Estää syrjäytymistä (lapset/nuoret) onko meillä varaa syrjäyttää nuoria?

Palveluverkon tiivistäminen ei mielestäni tuo pitkäaikaisia säästöjä. Nuorilla OTAVASSA ei ole mitään tilaa sen jälkeen, missä tavata toisiaan. Tulee yksinäisyyttä, eriarvoisuutta. Julkinen liikenne ei ole sillä mallilla, että pääsisi kaupunkiin.

Otavan kirjaston lakkauttamista vastaan: - Mieluummin supistetuilla aukioloilla esim. 3pv/vko - Nykyinen kiinteistö on kuitenkin kaupungin omistuksessa -> Otavan koululta on lakkautettu kaupungin kirjaston tullessa koulukirjasto. Eikö tämä tuo lisäkustannuksia kaupungille jos se pitää perustaa?

Aina on sanottu, että kirjasto kuuluu kaikille. Nyt ollaan taas kerran lakkauttamassa Otavan kirjastoa. On se liika pitkä matka jos joutuu linja-autolla menemään kirjastoon Mikkeliin. Kirjasto palvelee myös tietokoneen käyttäjiä ja koululaisia ja päiväkotia.

Nyt lakkautetty = iäksi menetetty

Entinen systeemi on ollut ok!

Suomenniemen kirjasto säästettävä. Pitkät välimatkat; ei julkista liikennettä; säästö vähäinen vasta remontoidut tilat, suojeltu rakennus.

Lukupiiri vanhuksille (näkövamma)

Suomenniemi pitää säilyttää! - Ainoa kok. paikka kulttuurin merkeissä - Matkat mahdottomat, ei julk. liikennettä - Juuri remontoitu suojeltu rakennus, siis ei tilasäästöjä

Kirjastoja ja kouluja ei saa lopettaa! Mikkeli kohtelee sikamaisesti Suomenniemeläisiä.

Lasten itsenäinen kirjastonkäyttö muuttuu mahdottomaksi pitkän matkan takia - ei julkista liikennettä Suomenniemeltä/-lle!!!

Jollain tavalla ymmärrän Lähemäen ja Otavan sekä Kalevankankaan kirjastojen lakkauttamisen. Mielestäni Suomenniemi ja Rantakylä tulisi säilyttää. Perustelut: Sniemi on kaukana muusta kirjastoverkosta (+asiointipiste). Rantakylä on valtava lapsiperhekeskittymä (uimahalli + muut)

kaumipana pääkirjastosta sijaitsevia toimipisteitä ei pidä lakkauttaa

Kirjaston osuus koko kaupungin budjetista on minimaalinen samoin siis säästöt. Lähellä olevat kirjastot ovat erityisen tärkeitä lapsille sekä vahnemmalle väestölle. Kirjastoon on päästävä ilman omaa autoa tai julkista liikennettä.

Suomi saisi olla ylpeä kirjastoverkostostaan - vapaan sivistystyön viimeiset saarekkeet: lähikirjastot, avoinna/ilmaisena kulttuuripalveluna kaikille. Näillä säästöillä saadaan pientä lääkitystä kvartaalitalouteen mutta samalla tehdään kauaskantoista vahinkoa ihmisten henkisen hyvinvoinnin kustannuksella.

Voisiko esim. koulunkäyntiavustajat pitää koulujen yhteydessä kirjastopalveluja, edes jossain muodossa.

Lähikirjastot ovat tosi tärkeitä alueensa asukkaille.

Kulttuurin tukemiseksi voi tehdä lahjoituksen jota veroviranomainen ymmärtää.

Kirjastoa (Rantakylä) ei pidä lakkauttaa. Alueen väkiluku on koko ajan kasvava (uudet asuntoalueet). N. 700 oppilaan koulu käyttää kirjastoa. Alueen väestö voi esim. kävellä kirjastoon! Edistää väestön terveyttä! Sekä nuorten, lasten että ikääntyvien. Kaupungin parkkipaikat niukat eikä kaikilla ole autoa käytettävissäkään. Vrt. lapset,nuoret.

Vastaukset

Rantakylän kirjasto on tarpeellinen. Lainaajia ja kirjastossa käyviä riittää (koululaiset-eläkeläiset-työssäkäyvät-naiset/miehet) Mitä maksaa ja ketä palvelee em kehitysehdotukset! Ei ole mobiililaitetta, matkat "keskustaan" maksaa. Mitä ovat pop-up kirjastot??

Rantakylään muuttaa koko ajan lisää väkeä. Kirjastoa käyttää päiväkodit, koulu, yksityiset henkilöt ja seurakunnan päiväkerhot. Rantakylän alueen kirjasto on elintärkeä sivistyksen osa jokaisen käyttäjän ja lapsen elämää. Kirjasto tulee säilyä!

Kamala paikka, mutta Rantakylän ja Otavan kirjastot pitäisi säilyttää. Ainakin... Edes... Mikkeli on uppoava laiva, ja silti ihmetellään, miksi ei tule asukkaita ja liiketoimintaa.

Rantakylä on värikäs alue, jonka palveluja ei tule vähentää.

Rantakylän kirjastoa EI saa lakkauttaa!

+Kirjastoista ei saa säästää lainkaan. Niin ei pitäisi tehdä. Toiseksi lähin kirjasto (keskusta) on liian kaukana. Toivottavasti Rantakylän kirjastoa ei lakkauteta! :(

Rantakylä ja Otava niin isoja taajamia, kaukana keskustasta, paljon kirjastoa käyttäviä ryhmiä. Koulut, phoito, eläkeläiset, lapsiperheet. Kulku keskustaan?? Lukutaito ei parane ilman kirjastoja.

Varsinkin kirjastot, jotka ovat koulujen ja asutustaajamien keskellä ei ehdottomasti pidä lakkauttaa. Esim. Rantakylä, Otava, Anttola. Se olisi hulluutta!

+ Kirjastoista ei saa säästää lainkaan. Kuvastaa hyvin "Myhäilevän Mikkelin" sivistymätöntä junttiutta sekä nykyistä raha ratkaisee -ajanhenkeä tämä palveluverkon tiivistäminen. Säästääkö urheilu- ja pelihalleista yms.

+Kirjastoista ei saa säästää lainkaan. Köyhänä lapsiperheenä meidän harrastus on käydä kirjastossa, Rantakylän kirjastoa ei saa lopettaa!

Taajamien asukkaat kärsivät, matkat kirjastoihin pitenevät liikaa 10-25 km. Kaupungin pysäköintongelmat!! Kirjastokäynti tulee vaatimaan kustannuksia, että sinne pääsee.

Otava tarvitsee kirjaston. Käytän sitä mökkilläisenä useasti myös talvella

Käyn aina kirjastossa kun olen lukenut aiemman kirjan lainaamassa uuden ja jos kirjasto lakkautetaan, en pysty lukemaan.

Asettaa eri puolilla asuvat eriarvoiseen asemaan. Heikentää erityisesti lasten, nuorten ja vanhusten viihtyvyyttä ja lukuintoa. Taajamat kuolee!

Järjetön päätös lakkauttaa kirjastoja, joita käytetään. Miksi hiidessä pitäisi säilyttää täysin autio Mikkelin lentokenttä? HALOO!!

Kummallisen lhytnäköistä on Mikkelin kaupungin toiminta säästöjä haettaessa?!! Suomenniemen kirjaso on siirretty paikasta toiseen. Nyt kun kirjasto on lopultakin saanut remontoidut tilat suomenniemeläisten iloksi, on suru-uutinen taas tullut! Kesäasukkaillekin kirjasto olisi tärkeä. Tuntuu, että täällä ei ole kaupan ja kirkon lisäksi enää mitään! Nimimerkki Hämmästelevä kesäasukas.

Ensin vietiin osa kirjastoista nuorille - osa kirjoista huitsin Nevadaan. Kai nyt sanotaan, ettei siellä käydä. Miksi käydä, kun ei ole lukemista. Onko malli Savonlinjalta? Vuorot laitettiin niin, etteivät palvelleet ketään, sitten sanotaan, ettei ole matkustajia.

Koululaiset tarvii kirjastoa, jotta oppivat lukemaan ja etsimään maailmaa ja kartuttamaan sanavarastoa!

Tulee pitkä matka Otavasta kaupunkiin kirjastoon, jos Otavan sekä Rantakylän kirjasto suljetaan. Mistä rahat päiväkodille ja koululle, kun lainaavat kirjoja lapsille?!

Kun kirjastot aikoinaan perustettiin, oli todella köyhää ja varmasti rahasta pulaa - nyt - kerskakulutuksen aikana ei ole rahaa ylläpitoon!! Ja koululaisten lukutaito vain huononee... HÄPEÄ!! -ja eläkeläisten varsinkin iäkkäämpien lukemisharrastus vaikeutuu, tuskin tulee kaupunginkirjastossa käytyä...

Alle 10 km pääkirjastosta olevat sivukirjastot (Kalevankangas, Lähemäki, Rantakylä) voi lakkauttaa, koska ovat hyvän joukkoliikenteen piirissä / pyöräily ja jalankulkuetaisyydellä pääkirjastosta.

Digitalisoituvana aikana kirjaston sivistystehtävä on yhä tärkeämpi. Palveluverkon tiivistäminen (= lähikirjastojen lopettaminen) on ristiriidassa em. tehtävän kanssa. Sana tiivistäminen on kovin positiivinen sana, mutta tässä yhteydessä se tarkoittanee palveluiden supistamista, eikä se ole postitiivistä!

Kirjastoauton lopetus vei monelta tämän hyvän idean. Tasa-arvo kirjastopalveluihin on säilytettävä.

Otava Suomenniemi tulee ehdottomasti säästää. Lähemäki ja Kalevankangas ovat sen verran lähellä ja julkiset liikkuvat, joten ne voisi lakkauttaa. Rantakylä on jo melko kaukana.

Kirjastot antavat mahdollisuuden kaikille sivistää itseään sosiekonomisesta taustasta huolimatta. Kaikkia palveluita ei tulisi keskittää keskusta-alueelle.

Kirjastoja ei pitäisi lakkauttaa ollenkaan. Mistä esim. Suomenniemen koululaiset saavat kirjansa tai siellä asuvat, joilla ei ole autoa käytössä. Kirjastoauton lakkauttaminen oli jo iso virhe!!!!

Niitä harvoja palveluita, joita syrjäkylillä enää on, kuten kirjasto, ei pidä lakkauttaa!! Sivistys on sydämen asia ja tätä asiaa pitää kysyä sieltä missä tieto on, sydämessä.

85 vuotiaana kirjaston akt. käyttäjänä ihmettelen, kuinka huonosti liikkuvat "vanhukset" huomioidaan.

Pitää miettiä kaks kertaa, ei kuntalaisilta voi viedä palveluja pois, mutta näillä mielipeillä mitä nyt suunnitellaan ajetaan kaikki alas. Kymmenen vuoden päästä kirjasto on muisto vaan.

Säästökohteet löydettävä muualta.

Lähikirjaston pitäisi olla kuntalaisen peruspalvelu. Koulujen yhteydessä olevia sivukirjastoja käyttävät koululaisten lisäksi myös alueen muut asukkaat. Kirjasto on myös kohtauspaikka, sitä ei hakeutuva palvelu pysty korvaamaan.

Kirjaston alasajo näivettää hitaasti lukutaitoa. Sen kautta tiedonhaku omakohtaisesti lähteisiin tutustumalla vaikeutuu ja ymmärrys yhteisistä asioista estyy asteittain. Etäisyys (esim. Suomenniemi ja Otava) Mitä kauempana pääkirjastosta paikallinen kirjasto on, sitä merkittävämpi sen vaikutus on käyttäjilleen, ts. lähikirjasto tulee säilyä. Haittatekijä saavutettavuuteen on mm. julkisen lähiliikenteen kuihtuminen (jokaisella kirjaston käyttäjällä ei ole omaa autoa), ja näin ollen pääsy pääkirjastoon on hankalaa. Kokonaiskuva palveluverkosta tulisi kartoittaa ajoissa ja arvioida tarkkaan kaikki seuraukset ja vaikutukset tulevaisuuden käyttäjille.

Suomenniemeltä on pitkä matka esim. Ristiinaan. Päättäjien tulee ymmärtää ettei ihmisillä ole autoja eikä julkista liikennettä ole. Suomenniemellä ei ole elokuvia, teatteria, konserttitaloa, taidemuseota, JOTEN pitäähän jotain sivistävää virkistystä olla meilläkin. Essoten laskutkin saattaisivat kohota kun ei olisi paikkaa minne "neljän seinän sisältä" lähteä eikä kirjoja, joiden avulla mm. avartaa maailmankuvaansa.

Kirjastot ovat kuntien lakisääteistä perustoimintaa, joka takaa kaikille kunnan asukkaille tasavertaiset palvelut. Tällaisten sivistyspalveluiden pitää olla kaikkien kuntalaisten helposti saavutettavissa.

Autottomalle ihmiselle kamalaa. Meneppä bussilla kaupunkiin ja hoidat asiat. Ei siinä enää jaksa keskustan kirjastoon mennä saatikka kantamaan kirjoja kotiin asti. Jyrkkä ei kirjastojen lakkautuksille.

Seutukirjastojen lakkauttaminen on todella lyhytnäköinen päätös. Siitä kärsivät eniten heikoimmassa asemassa olevat ihmiset - vähävaraiset lapset, nuoret ja vanhukset. Heillä ei ole varaa maksullisiin harrastuksiin eikä välttämättä mahdollisuutta matkustaa keskustan kirjastoon. Lukeminen on yksi niitä harvoja ilmaisia toimintoja, joita on vielä jäljellä. Myös päiväkotien ja koulujen kannalta lähikirjastot ovat ensiarvoisen tärkeitä. Lapset saavat käydä koulupäivän aikanakin harjoittelemassa kirjaston käyttöä. Se ei onnistu, jos kirjasto on monen kilometrin päässä. Ei näköjään ajatella yhtään pitemmällä tähtäimellä seurauksia. Jos lakkautus tehdään, lasku siitä tulee maksettavaksi lähivuosina syrjäytymisen jälkihoidon muodossa. Itse käytän Rantakylän

Vastaukset

kirjastoa säännöllisesti. Haen lukemista itselleni ja hoidan myös työpaikkani (päiväkodin) kirjastopaketin vaihdot. Jos Rantakylän kirjasto lakkautetaan, luulen, että lukeminen kohdallani huomattavasti vähenee. Keskustan kirjastoon en mielelläni mene, senkään vuoksi, että parkkipaikan löytäminen siellä on vaikeaa. Pääkirjastossa myös palvelu on mielestäni huonompaa.

Rantakylän kirjaston palvelut tulee säilyttää. Tärkeimpinä perusteluina lähikirjaston palvelujen tarve (kaupunginosan asukasmäärä koko ihmisen elinkaaren pituudelta) sekä pitkä matka kaupungin keskustan kirjastoon. Käsittääkseni lähikirjastojen toiminta ei ole - eikä ole ollut - Mikkelin kaupungin taloustilanteen ahdingon syynä. Suunnitelluilla toimilla rapautetaan sivistyneen yhteiskunnan perustaa ja henkistä kehitystä. Säilyttämis päätös on elintärkeä, sillä ymmärtääkseni erittäin harvoin lakkautettu toiminta / palvelu kunnissa palautetaan.

Ymmärrän taloustilanteen. Kirjastot ovat paljon muutakin kuin kirjastoja. Pienissä kunnissa ne ovat sosiaalinen kohtaamispaikka kyläläisille. Kirjasto on paikka pyytää apua tietotekniikan käytössä (joka on nykyään elinehto kuntalaisena selviytymiselle). Vaikka lainausmäärät ovat pieniä, kirjastoilla on valvat sosiaalinen merkitys kunnassa. Jos kuntaan jää ainoastaan nuorisotila, baari ja huoltoasema, ei kuntalaisille ole enää paikkaa missä kaiken ikäiset kuntalaiset voivat talvisaikaan kohdata toisensa ilman että käyttävät rahaa tai erityisesti hakeutuvat toistensa luo. Kirjasto on matalan kynnyksen kohtausta paikka. Se on paikka jossa kunta voi tiedottaa kaikista tekemisistään. Se on paikka jossa kulttuuri, tieto ja oppi välittyy seuraavan sukupolven kuntalaisille. Kirjasto ehkäisee syrjäytymistä syrjäkyillä.

Paljon työntekijöitä (toki kirjasto on merkittävä tukiyöllistettyjen sijoituspaikka...) ja vähän asiakkaita.

Lähikirjastot ovat oleellinen osa asuinpaikan palveluja ruoka-kauppojen, apteekkien ja postien ohella.

Kirjastot ovat arjen suola. Ehkäpä johtoportaan määrää ja palkkoja voisi tarkastella.

Pääkirjastolla on hankala käydä, huonosti parkkipaikkoja. Kesällä voi käydä pyörällä, mutta talvella bussimatkat maksaa (edestakaisin 6.60€). Rantakylässä kirjastossa voi käydä kävellen. Lukeminen tulee vähenemään, jos lähikirjasto lopetetaan. Samalla virkistävä yhteiselo viihtyisässä kirjastossa loppuu.

Koulujen lähellä on hyvä olla kirjasto. Kaikki vanhemmat eivät pysty/halua kuljettaa lapsiaan kirjastoon.

Onko tehty lainaus- ja käyttäjämäärätutkimuksia perusteeksi lakkautuksille ? Vain ne kirjastot kuuluisi lakkauttaa joissa lainaus- ja käyttäjämäärä suhteessa pieni aiheutuviin kuluihin. Mikkeli ottaa mahdollisessa kirjastojen lakkautuksella sivistyksessä askeleita taaksepäin kohti lähinnä keskiaikaa jolloin kirjat olivat vain harvoille saataville.

Kirjasto mahdollistaa varallisuudesta riippumatta itsensä sivistämisen ja henkisen kehityksen tukemisen. Varsinkin nykyisenä aikana erittäin tärkeää. Olen käyttänyt kirjastopalveluita koko elämäni, ja opettanut ylpeydellä lapsillenikin tämän upean paikan. 10- ja 13-vuotiaat, ja säännöllisesti käymme heillekin lainaamassa lukemista Rantakylän kirjastosta. Kirjastolla on iso merkitys asuinalueen viihtyvyyteen, ja uskon että ihmiset ohjautuvat mieluummin kodin lähellä olevaan kirjastoon kuin keskustaan. Niin kätevä kävellen/pyörällä mennä, ei tarvitse autolla lähteä. Jospa keskustakirjaston aukioloaikoja supistettaisiin, ja saataisiin säästöä siitä päästä. Ja niin kuin joku pohti LS:n lukijat palstalla, kuinka paljon mikkeliläiset käyttävät lentokentän palveluja (ja kuinka paljon se saastuttaa ilmaa). Olisi syytä pohtia vaihtoehtoisia säästökohteita.

lähemäen kirjastoon on liikuntavammaisen helppo mennä, eri asia on kaupungin kirjasto. älkää ihmeessä lopettako lähemäen kirjastoa!

Mikkelin kaupunkirakenne on sellainen, että esim. Tupalasta tai puhumattakaan Otavasta ja Suomenniemestä, ei noin vain olla keskustassa asioilla ja käydä samalla kirjastolla. Lähikirjastomme Lähemäellä on koulu- ja työmatkan sekä iltalenkin varrella, joten siellä tulee käytyä. En lähde asioikseni pääkirjastoon! Kirjasto on nykymaailmassakin tärkeä paikka, jonka toimintaa voi kehittää ja laajentaa tavoilla, joissa vain mielikuvitus on rajana. Tarinoiden maailmoja tarvitaan, samoin oikeaa tietoa elämän tueksi. Se on kirjaston sivistävä ja kasvattava tehtävä. Tällaisten palvelujen karsiminen taloudellisesti heikkona hetkenä heijastuu tulevaisuuteen vielä heikompana tilanteena, ihmisten ongelmia, joita olisi halvempaa ennalta ehkäistä kuin hoitaa ongelman jo tapahduttua.

Mielestäni pienet kirjastot ovat hyviä, niistä löytyy hyvin kirjoja ja sinne helppo mennä. Ei tarvitse etsiä parkkipaikkaa ja koululaisille erittäin hyviä.

Kyllä palveluja pitää olla muuallakin kuin torin ympäristössä, samanlaisia veronmaksajia ollaan asuinpaikasta riippumatta.

Tyttäreni on Lähemäen koulun ekaluokkalainen. Kävimme yhdessä tutustumassa Lähemäen kirjastoon, hankimme kirjastokortin ja lainasimme ensimmäiset kirjat. Ilolla olen seurannut, kun koulun jälkeen lapseni on halunnut itse käydä lainaamassa kirjoja tai tarvittaessa odottanut minua hetken kirjastossa. Lähemäen kirjasto on turvallinen paikka, jossa ekaluokkalainenkin uskaltaa asioida yksin. Luokan kanssa ovat käyneet lainaamassa pulpettikirjoja. Into lukemiseen on valtava ja kirjasto tukee lukemisen opettelun lisäksi sivistystä ylipäänsä. En vielä voisi lähettää lasta yksin koulun jälkeen Lähemäeltä pääkirjastoon. Epäilen myös, että riittäkö koululla resursseja lähteä koko luokan kanssa pääkirjastoon. Ainakin se vaatii enemmän järjestelyjä ja aikaa, kuin pistäytyminen lähikirjastossa.

"Sinussa on onnellinen alku loputon lempeys ja rivit, jotka pysyvät ja se, mitä sinussa lukee on kirjoitettu ihmisen kokoisilla kirjaimilla niin että ne pienimmätkin tulevat näkevät ja tulevat nähdyiksi kulkevat hyllyjen välissä huomattuina kädessään avaimet, jotka annat lukemattomiin seikkailuihin ja kun ne sitten lähtevät kuka minnekin reput täynnä tarinoita päälimmäisenä on ajatus: minäkin olen kirja, jonka sinä halusit lukea." -Kun sanat riittävät, Hanna Katajarinne- Yllä on runo, jonka me Otavan äidit teetätimme Otavan kirjaston tädille Merjalle viime elokuussa. Kirjasto on meille otavalaisille niin paljon muutakin kuin pelkät seinät, joiden sisällä on kirjoja. Se on paikka, jonne ovat tervetulleita (ja myös itsensä tervetulleiksi tuntevat) niin taaperot, koululaiset, teinit, ruuhkavuosissa rämpivät vanhemmat ja vanhempi väki, eikä keneltäkään peritää pääsymaksua ovelle. Viimeksi kun kävin kirjastossa, olin siellä 6-vuotiaan tyttäreni kanssa ja lainasimme kasan kirjoja. Tytär valitsi itse ison pino, minä otin etukäteen varaamani kirjat. Tytär rakenteli palapelejä kirjaston pöydän ääressä ja istuin siihen itsekin lastani auttamaan. Myös perheemme koululainen löytyi kirjastosta, oli tullut sinne ihan omin nokkineen kaverinsa kanssa. Tällä kertaa kirjastossa oli myös vanhempi rouvasihminen, joka oli tietokoneella ja netissä, koska ei omista omaa konetta. Myös yksi koululainen odotteli kyytiään siellä. Mihin ihmeeseen nämä kirjaston käyttäjät työnnetään jos kirjasto suljetaan? Otavassa ei ole enää edes nuorisotaloa, jossa voisi nuorisoo viettää aikaansa, vaan kirjasto ja nuorisotalo "palvelevat" samoissa tiloissa. Eli suomeksi sanottuna kirjaston pinta-alaa pienennettiin ja tilalla on tuoleja ja nuorisotyöntekijää ei ole näkynyt sitten viime talven. Jos kirjastot suljetaan, annetaanko lisää rahaa iltapäiväkerhoille, jotta pienet koululaiset voivat viettää aikaansa siellä? (Ei-ruuhkavuosiaan viettävälle valtuuston jäsenille tiedoksi, että Mikkeliissä iltapäiväkerhoon pääsee vain osa ekaluokkalaisista. Ei ekaluokkalaisista vain erityislapset voivat käytännössä saada paikan iltapäivätoiminnasta.) Tässä elämäntilanteessa, yrittäjänä, työllistäjänä, asuntovelallisenä kirjasto on mahtava henkireikä elämässä. Siellä irtaantuu kännykän ja ruudun äärestä (myös lapset!), sinne kävellään tai pyöräillään, saa ilmaiseksi ajanvietettä ja aivoille tekemistä. Itse varmaan osaisin käyttää jotain "varaa ja nouda kirja päivänä x paikasta y"-palveluakin, mutta nämä lapset eivät siitä suoriudu. En todellakaan voi kuvitellakaan, että tokaluokkalainen Asperger-lapseni lähtisi bussilla kaupunkiin kirjastoon, vaikka kuinka olisi ilmaisliput koululaisille. Busseja kulkee joskus ja jouluna tyyliisesti ja niiden aikataulujen tulkitsemiseen tarvitsee jonkun oman tutkinnon, niin sekavat ne ovat. Säästöjä varmasti tarvitaan, ottakaa ne sieltä palveluista, joissa säästöä muodostuu enemmän ja palveltavia asiakkaita vähemmän. Kuten esimerkiksi se lentokenttä. Tai jättäkää kesäkatukokeilut vähemmälle niin säästyy siinäkin muutama kymppitonni. Joten, älkää nyt hyvät ihmiset sulkeko näitä kirjastoja. Ainakaan tätä meidän. Ystävällisin terveisin Sanna Haapanen

Itkettää.Ei ole kysymys tiivistämisestä, vaan LAKKAUTTAMISESTA! Kaupungin kuralle ajettua taloutta ei paikata meidän vähävaraisten hyviä ilmaisia palveluita LOPETTAMALLA. Ne,jotka tällaisia päätöksiä kaavailevat saisivat kulkea pussi päässä Stadiumille ja HÄVETÄ. Me muut odottelemme kirjarovioita, niitäkinhän on historiassa nähty!

Mieluummin pääkirjastosta supistusta ja sivukirjastot säilyy!

Rantakylän kirjasto on todella tärkeä ja TURVALLINEN paikka pienille koululaisille. Ihanat asiakaspalvelijat, järkevää, kehittävää tekemistä. Rantakylässä ei ole vastaavaa. Tärkeä koululle.

Lukevan eläkeläisen palvelujen huonontaminen!

käsittääkseni verkko ei tiivisty vaan harvenee. Todellinen säästö esitetystä 382000 e/v on noin puolet koska sis.vuokramenot jäävät edelleen kaupungille. Säästö on liian pieni suhteessa aiheutuvaan palveluiden heikkenemiseen. Suuret investoinnit mm jättikouluihin olisi syytä panna jäihin, synkkien väestöennusteiden valossa ne todennäköisesti ovat ylimitoitettuja. joten säästöt niistä todella vaikuttavat kaupungin talouteen enemmän kuin kirjastojen lakkauttaminen

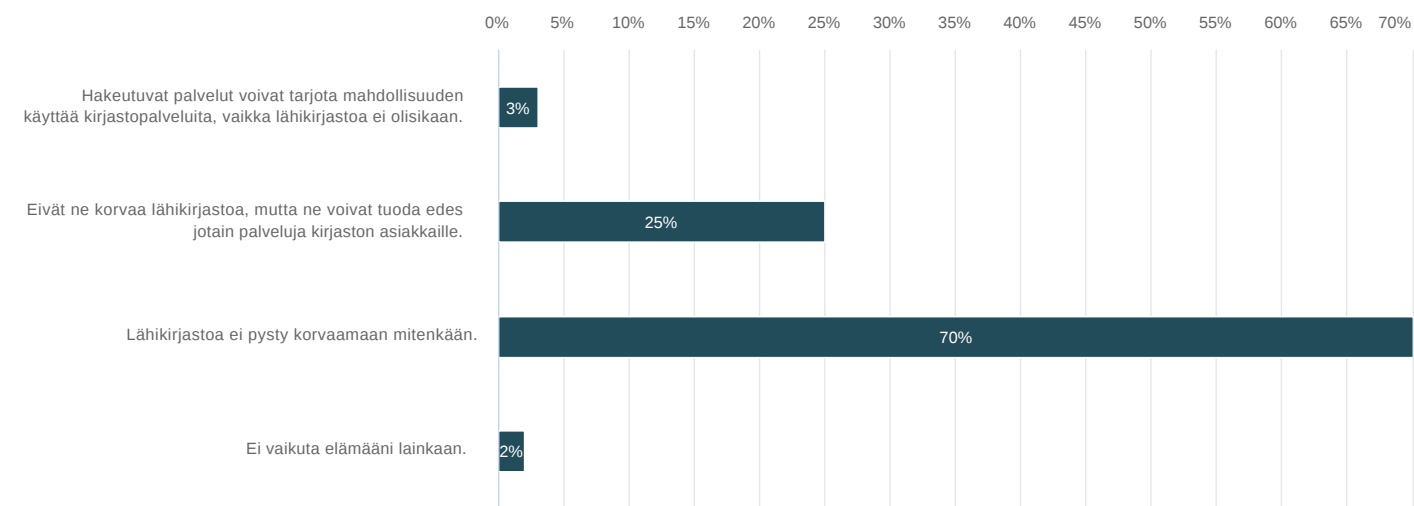
Rantakylä iso taajama.Kirjasto pitää olla.Myös Suomenniemellä!

Lähemäen kirjasto on tärkeä alueen asukkaille ja koululaisille, sitä ei saa lakkauttaa. Kirjastojen lakkauttaminen on lyhytnäköistä ja tulee pitkällä tähtäimellä kalliimmaksi kuin nyt haettavat säästöt. Kirjastoista on jo säästetty tarpeeksi. Tällä kertaa säästöt on otettava muualta. Lakkauttakaa lentokenttä, siirtäkää suuret koulurakennushankkeet myöhemmäksi, samoin kuin uusi jalkapallohalli. Parempi jättää antamatta jotain uutta kuin ottaa pois sellaista, mikä on jo annettu (ja hyväksi havaittu).

Heikentää kansalaisdemokratiaa, varsinkin vanhusten ja lasten osallistumista yhteiskuntaan. Mikkeli ajaa alas kaikilla sektoreilla syrjäkyliään, mikä aiheuttaa riitaisuutta, katkeruutta, paikallispolitiikasta vetäytymistä ja mahdollisuuksien mukaan paikkakunnalta pois muuttoa. Kirjastojen vähentäminen lisää etäisyyttä keskustan ja alueiden välillä. Alueiden edustajat, nyt herätys!!

3. Mitä mieltä olet hakeutuvista kirjastopalveluista?

Vastaajien määrä: 692



	n	Prosentti
Hakeutuvat palvelut voivat tarjota mahdollisuuden käyttää kirjastopalveluita, vaikka lähikirjastoa ei olisikaan.	24	3,47%
Eivät ne korvaa lähikirjastoa, mutta ne voivat tuoda edes jotain palveluja kirjaston asiakkaille.	170	24,57%
Lähikirjastoa ei pysty korvaamaan mitenkään.	482	69,65%
Ei vaikuta elämääni lainkaan.	16	2,31%

4. Vapaa sana liittyen hakeutuviin palveluihin

Vastaajien määrä: 277

Vastaukset
-
Monet (esim.Otavan) kirjastot ovat todella tärkeitä myös lähellä olevillä oppilaitoksille!
Olisi paikallaan määritellä kyseinen termi! Edes googlailemalla se ei selvinnyt....
Jos palvelu on tarjolla harvoin ja vain vähän aikaa, sillä ei saavuteta sitä, mitä omalla kirjastolla. Lisäksi en usko, että näiden järjestäminenkään ihan ilmaista on. Olisi laskettava tarkasti, mitä tällaisella OIKEASTI säästetään.
Asiaa ei ole avattu ollenkaan, kuulostaa lähinnä byrokraattiselta sanataiteilulta. Missä näitä palveluita saa ja milloin? Miten? Pop up viittaa käsitteenä tilapäiseen ja satunnaiseen toimintaan. Aika moni on myös syystä tai toisesta kyvytön käyttämään digitaalisia palveluja, ja näitäkin asiakkaita pitäisi palvella. Vai onko salattuna tarkoituksena sittenkin vähentää kirjaston palvelujen käyttöä ja saada säästöt sitä kautta? Siitä tulisikin sitten syösykierre: kun palvelujen käyttö vähenee, niistä on mahdollisuus säästää lisää, jolloin palvelujen käyttö taas vähenee, ja lopulta koko systeemi sakkaa ja tuhoutuu.
Jonkinlainen päivälehtien ja netin käyttömahdollisuus olisi hyvä järjestää kuntalaisille, jos kirjasto häviää. Sekin kuitenkin maksaa, joten mitä säästö siinä tulee?
On eri asia kävellä tilassa, jossa on kirjoja, lehtiä, mahdollisuus lukemiseen rauhassa ja auttava henkilökunta paikalla kuin että jossain on automaatti josta haet tilaamasi kirjan. Se on selvää, että käyttäjäkunta vähenee.
Rantakylän kirjaston lakkauttaminen lopettaa sen hyvän yhteistyön Rantakylän Yhtenäiskoulun kanssa. Sama tilanne on varmasti muillakin kouluilla.
Hakeutuvat palvelut voisivat olla hyvä lisä nykyisiin palveluihin, eli hakeutuvia palveluita voitaisi viedä sinne, missä kirjastoa ei tällä hetkellä ole. Ajatus, että näillä palveluilla korvattaisiin olemassa olevia lähikirjastoja, on naurettava.
Hakeutuvat palvelut ovat vaan tekohengitystä siihen, että saadaan ns. lupa lopettaa lähikirjastot. Hakeutuvaa palvelua voisi ainoastaan olla hätätapauksessa olla kirjastoauto, mutta ei kyllä mikään muu, kirjalaatikko tms.
Hakeutuvat palvelut eivät korvaa lähikirjastoa, koska varsinkin vanhemmalla väestöllä ei ole valmiuksia eikä mahdollisuuksia niiden käyttöön! Muutenkin yhteiskunta jättää vanhemman ei niin tietoteknisesti ajantasaisen vanhemman väestön paitsioon. Törkeää, jos lähikirjastokin "korvataan" näennäisesti jollain hakeutuvilla palveluilla...MRRRR!
Yksi suuri osta kirjastossa käymisen iloa on siinä, että voit kävellä hyllyjen välissä ja tutkailla eri vaihtoehtoja ja löytää näin jotain uutta ja mielenkiintoista luettavaa. Mikäli lainattavat kirjat tulee varata etukäteen, jää uuden löytymisen kokonaan pois. Kaikilla ei myöskään ole mahdollisuutta tai osaamista roikkua jälleen kerran NETISSÄ. Otavan kaltaisessakin paikassa kirjastolla on myös valtaisa sosiaalinen vaikutus monen ihmisen elämässä.
Kunhan peruspalvelut säilyvät
No comments...
Mitä ne ovat oikeasti? Uusi termi minulle ja varmaan monelle muullekin. Tiedotusta lisää!
Kuten yllä kirjoitin, kirjasto on myös yhteisöllinen paikka jossa voi tavata muita kyläläisiä vaikka päivittäin. Ja se on koululaisille luonnollinen paikka koulupäivän päätteeksi, jolloin se kirjojenkin lainaaminen ja lukeminen on luonnollista ja sujuu kuin itsestään siinä samalla. Näin saamme ylläpitää pienten koululaistemme lukutaitoa ja sivistystä. Kirjasto on meidän perheemme puheeniheena lähes päivittäin. Ja omien aikataulumme vuoksi, hakeutuviin palveluihin pääsy olis hankalampaa, niiden joustamattomien aikataulujen vuoksi. Kirjaston laajat aukioloajat sallivat paremmin kirjaston palvelujen käytön ja omana tilanaan se tuo monipuolisuutta palvelun käyttöön. Otavassa toimii nuorisotila kirjaston yhteydessä. Lisäksi kirjasto toimii nuorisolle myös kohtaamispaikkana, kun nuorisotilassa ei ole ohjaajaa. Kuinka käy nuorisotilan, lasten ja nuorison jos kirjaston palvelu päättyy. Ovatko nuoret ja lapset tämän jälkeen kylän kaduilla viettämässä aikaansa. Kaikilla ei ole mopoa, tai edes ikää mopokorttiin. Iso osa nuoria ja lapsia jäisi ilman omaa tilaa.

Vastaukset

No ei voi verrata todellakaan! Nyt jo vaikeuttaa lainaamista, kun otavan kirjasto on vain kahtena iltana auki. Silloin jos ei pääse niin joutuu taas odottamaan pitkään.

Ihan hieno ajatus, mutta pelkään, että se jää täysin sanahelinäksi. Toteutuessaan sitä tarjotaan liian harvoin, kunnes se lakkautetaan toimimattomana.

Hakeutuvat palvelut ovat riittämättömät, niillä ei pystytä korvaamaan lähikirjastoa.

Käytännössä se menee niin että jos joutuu menemään kirjastoon keskustaan tai sitten näkemään paljon vaivaa siihen että varaa kirjoja etukäteen, isoin osa kijaston ja kirjojen taiasta menetetään ja sitten hävitään sota Angry Birds:iä vastaan. Lapset rakastavat kirjaston ja kirjastotädit. Ehdotus ei toimi, mieluiten maksetaan vähän enemmän veroja.

Kirjastopalveluita ei saa muuttaa

Vaikuttaa siltä, että hakeutuvia palveluita tarjotaan laastariksi (vaikka ne eivät voi korvata lähikirjastoa). Hetken päästä palveluistakin varmaan luovuttaisiin "kun ei ole ollut tarpeeksi kysyntää".

Mitä tarkoittaa hakeutuva palvelu käytännössä? Voisiko tämän asian laittaa selkokielellä jotta ymmärtää mitä kysytään.

Kirjastoauto tai sähköiset palvelut eivät korvaa lähikirjastoa. Otava on lapsirikasta aluetta. Vanhusväestö on myös paljon. Nämä ikäryhmät eivät käytä yksityisliikennettä ja kuten todettu: julkinen liikenne kehno Otava- Mikkeli välillä.

Missäs otavassa olisi tällaine pop up kirjasto . Eihän täällä ole edes nuorisotilaa !

Otava tarvitsee kirjastonsa, oman yhteisöllisen paikkansa

Kirjasto on todella rakas paikka ja siellä on ihana käydä. Ei sitä mikään sähköinen palvelu korvaa tai popup-kirjasto. Älkää viekö meidän kirjastoa. Se on koko kylän yhteinen olohuone.

Kuulostaa, että suunnitellaan avomurtuman hoitoa laastarilla, LUKEMISEN UNELMAVUOSI meneillään. Konkreettinen kirjasto kirjastonhoitajineen koulun yhteydessä tarjoaa jotakin, mitä ei voi korvata. Suomalaisen sivistyksen kulmakivestä säästäminen keikuttaa rakennusta todella väärään suuntaan. Ei tule syntymään oikeita säästöjä. Lähikirjasto on meille todella tärkeä, sitä ette saa meiltä viedä!!!

Kirjavinkkaukset ja sanataidepajat ei omiani ainakaan kiinnosta tuon taivaallista, saati sitten mobiilipalvelut. Ihan turhiin asioihin käytetty energiaa. Onko lapsilta kukaan kysynyt mitä he haluavat ja mikä kiinnostaisi?

Hakeutuvat palvelut eivät voi korvata lähikirjastoa. Kirjasto on jotain muuta kuin Pop-up toimintaa ja sähköisiä tietotunteja. Nämä eivät mielestäni edusta kirjastotoimintaa.

Tämä voi toimia joskus hamassa tulevaisuudessa, kun KIRJOJA lukemaan opetettu väki vaihtuu 2000-luvun sähköiseen aineistoon tottuneeseen lainaajakuntaan. Ja jos oikeiden kirjojen lukemista ei pidetä merkityksellisenä. Ottamatta huomioon nyt kirjastojen muita ominaisuuksia, esim lasten ja nuorten paikkana viettää aikaa erittäin hyvissä olosuhteissa...

Kts. Yllä

Oisiko vaan sumutusta mitkä tarjotaan hetkeksi tilalle, ennen kuin vähän ajan päästä lakkautetaan myös.

Se paikka mistä, niitä kirjoja haettaisiin maksaahan sekin

"Edes jotain palveluja kirjaston asiakkaille" ei ole todellakaan riittävää.

Pop-upit voitte tunkea sinne, minne aurinko ei loista! Kyl kirjastoon kuuluu se, että saa henkilökohtaista palvelua. Lähemäen kirjastossa palvellaan todella hyvin, samaa palvelua ei saa pääkirjastosta. Lähemäelle pääsee hyvin autoolla, ei parkkiongelmaa. Kaikki eivät halua käyttää hengetöntä pääkirjastoa. Lakkauttakaa pääkirjasto ja jalkauttakaa sen palvelut.

Tulevaisuudessa varmaan täysin toimiva ajatus kirjastojen rinnalle.

Termi ja toimintamalli on minulle vieras. Pelkään, että ikäihmiset eivät tätä palvelua pysty tai opi käyttämään.

Kirjastoissa on oma tunnelmansa ja tämä tulee tehdä enemmän näkyväksi ja haluttavammaksi paikaksi erityisesti lapsille ja nuorille

Erityisen tyytyväinen olen tuttuun kirjastotähtiin,joka kohtaa asiakkaita ja ohjaa innostaen lastani lukemiseen. Palvelu on hyvää ja nopeaa.kirjastopalvelut ovat ajantasalla ja kokoelmat uudistuu uusilla teoksilla.

Ei kuulosta hyvältä

Joo. Höpöhöpö.

Lähikirjastoa ei korvaa minkäänlainen pop-up kirjasto. Toki ne tuovat palveluita asiakkaille, mutta ennemmin panostaisin sitten vaikka omatoimikirjastoihin. Pop-up-kirjastot yms hakeutuvat palvelut veisin vielä syrjäisemmin seuduille, jotka nyt ovat jääneet pahasti paitsioon kirjastoauton lakkauttamisen myötä.

Idea on varmasti hyvä ja jotain uutta, mitä kannattaa kokeilla ja ottaa tuloksia ja analysoida, miten se hyödyttää. Mutta älkää nyt hyvä ihmeessä lakkauttako lähikirjastoja.

Tämä edellyttää hyviä ja helppokäyttöisiä digipalveluita ja "digikirjaston" viemistä aivan uuteen ulottuvuuteen jotra käyttäjät kokevat tämän millään tavalla mielekkään. Esim.vanhemmat ihmiset eivät välttämättä koe tällaista omatoimi-digipalvelua omakseen. Nuoret taas odottavat sellaiselta jotain enemmän kuin mitä kirjastoissa on tapana tarjota. Ehkä lisänä voisi kehittää e-kirjojen tarjontaa, jos fyysiset kirjat loittonevat.

Palvelua ei voi korvata

Olen käyttänyt Rantakylän kirjastoa palveluita kuukausittain oppilaitteni kanssa vaihdellen luokilla 1-6 pian 15 vuotta. Mitkään hakeutuvat palvelut eivät todellakaan korvaa lähikirjaston merkitystä. Suomen kieli ja kirjallisuus on yksi tärkeimpiä oppiaineita suomalaisessa kouluissa. Meidän ja koko Suomen tulevaisuus on näissä lapsissa! Ei todellakaan mitkään sähköiset ympäristöt ja mobiililaitteet korvaa perinteistä kirjastoa, jossa on täynnä käsinkosketeltavia kirjoja ja ammattitaitoinen henkilökunta. Koulumaailmassa on tarpeeksi käytössä nykymaailman tarvitsemia erilaisia sähköisiä ympäristöjä, mutta kaikessa ei tarvitse olla. Lähikirjastopalvelujen lakkauttaminen säästösyistä tuhoaa suomalaista sivistystyötä. Perinteiset kirjat kunniaan! Lähikirjastojen lakkauttaminen "Lukemisen unelmavuonna" -sitäkö Mikkelin kaupungin päättäjät haluavat? Käsittämätöntä toimintaa se olisi?!

Olen käyttänyt Rantakylän kirjastoa palveluita kuukausittain oppilaitteni kanssa vaihdellen luokilla 1-6 pian 15 vuotta. Mitkään hakeutuvat palvelut eivät todellakaan korvaa lähikirjaston merkitystä. Suomen kieli ja kirjallisuus on yksi tärkeimpiä oppiaineita suomalaisessa kouluissa. Meidän ja koko Suomen tulevaisuus on näissä lapsissa! Ei todellakaan mitkään sähköiset ympäristöt ja mobiililaitteet korvaa perinteistä kirjastoa, jossa on täynnä käsinkosketeltavia kirjoja ja ammattitaitoinen henkilökunta. Koulumaailmassa on tarpeeksi käytössä nykymaailman tarvitsemia erilaisia sähköisiä ympäristöjä, mutta kaikessa ei tarvitse olla. Lähikirjastopalvelujen lakkauttaminen säästösyistä tuhoaa suomalaista sivistystyötä. Perinteiset kirjat kunniaan! Lähikirjastojen lakkauttaminen "Lukemisen unelmavuonna" -sitäkö Mikkelin kaupungin päättäjät haluavat? Käsittämätöntä toimintaa se olisi?!

Ei ole toimiva ratkaisu

Kirjaston perustehtävä on kirjojen (ja muun aineiston) lainaaminen asiakkaalle. Miten hakeutuvat palvelut palvelisivat ahkeria aineiston lainaajia? Kävijät haluavat tutustua aineistoon, selata ja lainata muutakin kuin uutuuskirjoja ja ennakkoon varaamia teoksia. Sanataidepajat ym. ovat kiva lisä, mutta ei pidä unohtaa kirjaston perustehtävää.

Lähikirjasto pitää säilyä Otavassa. Otavan kirjastoa käyttää koululaisten lisäksi myös päiväkoti ja kirjastoretket ovat olleet meillä yksi odotetuimmista retkistä. Ei päiväkoti-ikäiset kävele kaupunkiin kirjastoon nii kuin ei isommatkaan Otavalaiset... Lisäksi otavan nuorisotilat on keskitetty kirjastoon, mihin nuoret sitten menevät? Meillä kirjasto tärkeä paikka koulun jälkeen jossa voi tehdä läksyt ja lukea, ja mikä tärkeintä turvallisesti odottaa harrastuksiin vientiä (koti ei ole kävelymatkan päässä) Älkää säästäkö lähikirjastosta!

Vastaukset

Sielläkö koululaiset viettävät iltapäiviä, hakeutuissa palveluissa? Nyt heillä on turvallinen ympäristö, missä voi pelata ja lukea.
Kirjastopalveluiden lopettaminen olisi karmea virhe. Jo lähitulevaisuudessa kirjasto ja sen tarjoama esim. nopea nettiyhteys saattaisi piristää koko kuntaa ja tuoda lisää asiakkaita sen palveluihin
Nämä on liian epämääräisesti aikataulutettu. Varsinkin epäsäännöllistä työtä tekevälle ei ole helppo päästä vain tiettynä päivänä tiettyyn aikaan.
Hakeutuvat kirjastopalvelut ovat kirjastoverkostoa täydentäviä palveluja ja sellaisena tärkeitä, mutta olisi silmänlumetta väittää, että hakeutuvilla palveluilla voisi korvata lähikirjaston. On myös "hölmöläisen peiton jatkamista" se, että mm. kirjastoautot ensin lakkautetaan ja kohta ryhdytään puhumaan hakeutumista palveluista. Sen sijaan tulee tehdä kampanja kirjastojen käytön vahvistamiseksi ja lainausten lisäämiseksi.
Ne lisäävät eriarvoisuutta. Kaikilla lapsilla ei ole sellainen perhetilanne, että kotona voidaan auttaa. Kaikki vanhukset eivät kykene käyttämään digitaalisia menetelmiä.
Toivottavasti ei vaikuta olennaisesti toimintaan
En usko pop up duoon
Miten paljon sitten kirjaston asiakkaat kärsivät siitä, ku henkilöstöä puuttuu tms.
Hakeutuisivat huitsin nevadaan koko vermeet ;)
Kivoja ideoita, mutta eivät voi millään korvata lähikirjastoja, ks. edellinen perustelu
Pitäisikö kaiken olla kylmää, koleaa ja vain euroissa mitattavaa ??? Jossain muussa voisi " syynätä " tarkoitus / säästämisperusteita !!! Kaikki Mikkeliin kuuluvat kyläosiot kuuluvat miihin joissa peruspalvelut on säilytettävä tasapuolisesti sekä kyläyhteisöjä / niiden mahdolluuksia pitäisi tukea. Ei kaikka saa eikä voi siirtää kaupunkiin eikä sähköisiin palveluihin. Ei meillä ole leipäänkää, eikä puhdasta rullaakaan jos ei maalla asuvia viljelijöitä tueta. Ihminen tarvitsee ihmistä ihmiselle kaikessa rakentaakseen hyvää, turvallista maailmaa . Inhimillisyyttä, yhteistyötä ja suuren osan käytännöllistä maalaisjärkeä !!!!
Kirjastojen pitäisi olla kaikkien saatavilla ja matalalla kynnyksellä eli siellä pitäisi olla ihmisiä töissä!
Ongelma on ajoitus, miten hakeutuvat palvelut osuvat oomiin aikatauluihin. Jos ei osu niin jää käyttämättä. Omatoimikirjasto on huomattavasti saavutettavampi.
Lähikirjastoa ei voi korvata. Hakeutuvat palvelut ovat hyvä lisä pienempien lähikirjastojen tarjontaan.
Suomenniemen alueella lähikirjasto on kaikkein toimivin ratkaisu, osin itsepalveluna tietenkin. Etäisyydet ovat koko alueella niin pitkiä, ettei pop up-kirjastoilla voida palvella koko asiakaskuntaa.
Kannattaako sitten päiväkodin siirtyä koululle, kun yksi kriteeri oli että palvelut on lähellä ja nyt ne palvelut lakkautetaan.
Nuo hakeutuvat palvelut ovat lähinnä viitsi kun niitä verrataan lähikirjastoon. Eivät korvaa millään tasolla niitä. Pelkkää sanahelinää hiljentämään vastustajat. Nyt lähikirjastomme täällä Suomenniemellä toimii myös yhteispalvelupisteenä ja jos se lakkautetaan niin palvelu tulee auttamatta heikkentymään. Hakeutuvat palvelut eivät pysty korvaamaan sitä.
Tarvii maaseudullakin palveluita!!!!!!
Höpö höpö! Säästääkö edes ne kirjastot, joista on pitkä matka kaikkialle. Harvaan asutuilla alueilla olevien ihmisten kuuluu saada samat palvelut kuin taajamissakin.
Voivat korkeintaan täydentää kirjastoja erityisryhmien osalta; Pikemminkin pitäisi puhua etsivistä palveluista niille jotka eivät syystä tai toisesta pysty käyttämään matalankaan kynnyksen kirjastoja.
Kaikille ei sovi aikaataulu taikka etäisyys "hakeutua" palvelun pariin...
Hakeutuvat palvelut sopisivat kirjastoauton korvaajaksi. Lähikirjastoa ne eivät voi korvata.
Haluan oman kirjadtoni pysyvän paikallaan ja jatkossakin tarjoavan minulle hyvää, valistavaa,rentouttavaa lukemista.
Ei suuret sanat suuta halkaise.
Nykyiset sähköisest kirjastopalvelut eivät ole vielä niin laajoja, että niillä voidaan korvata fyysisen kirjaston palveluja. Tarjontaa pitää monipuolistaa, kirjoja ja julkaisuja pitää digitalosoida vielä vaikka kuinka paljon, että laajuudet ja monipuolisuus olisivat lähimaillakaan nykyisten kirjastojen tasolla. Lisäksi sähköisten päätelaitteiden (puhelimet, tabletit, tietokoneet) laatu ei ole edelleenkään niin hyvä, että ne ainakaan vielä voisivat korvata fyysisen kirjan. Toiset pystyvät lukemaan näytöltä pidempään kuin toiset, mutta lukeminen on kuitenkin raskaampaa ja rasittaa silmiä enemmän kuin oikean kirjan lukeminen. Toivon, että kirjastopalveluista ei säästetä merkittävästi. Säästetään mielummin johtavien virkamiesten palkoista.
Ei vastaa lähikirjastoa.
Huono vaihtoehto kirjastolle ylipäättään, (itsepalvelu)kirjastoon voi mennä kun itselle sopii, hakeutuva palvelu on saatavilla vain johonkin tiettyyn aikaan jossain paikassa, joka ei välttämättä sovi käyttäjille eikä ole saavutettavissa. Suomenniemen kirjastohan on suht vähän aikaa sitten siirtynyt omaan hienoon kunnostettuun taloon/tiloihin, joihin on satsattu ja panostettu. Kirjasto on tosi viihtyisä ja houkutteleva. Ovatko lakkauttamisesta päättävät henkilöt käyneet edes katsomassa ko. kirjastoa?! Siinä yhdistyy julkinen palvelu ja vanhan rakennuksen uusiokäyttö hienolla tavalla. Järkevämpiä säästökohteita löytyy varmaan muulta sektorilta. Kirjastolaitos on suomalainen kulttuuriteko, se kuuluu ihmisten perusoikeuksiin - jos kirjastoa ei ole fyysisesti olemassa, miten sinne voi edes houkutella uusia käyttäjiä?!
En ymmärrä akeutuva kirjastopalvelu on, mutta jos tarvakoittaa kirjastoautot ym se korvasi kyllä lähikirjaston, mutta sehän lakkautettiin. Olin kirjastoauton suurkuluttaja, mutta kun se lopetettiin kirjaston käyttö väheni ja nyt varmasti loppuu kokonaan jos Suomenniemen kirjasto lakkautetaan. Ei Mikkelin kaupunki ole vain keskusta vaan koko kaupunki on otettava huomioon. Matkat sieltä missä asun on 55 km suuntaansa ja vielä kauempanakin Mikkelin kaupunkilaisia asuu oletteko sitä meilta että meidän pitää muuttaa sinne keskustaan ei kiitos. Paljon puhutaan luonnossa liikkumisesta, mutta sitä ei huomioida näissä asioissa.
Palvelu kuulostaa siltä, että se sopii nuorille ja sellaisille, jotka ovat tottuneet sähköisiin palveluihin. Vanhempaa ikäpolvea ne eivät mitenkään ilahduta. Lähikirjastoa ne eivät voi korvata.
Ehkä pitäisi kokonaan lopettamaan hengittämisen?
Haja-asutusalueilta on jo palvelut viety. Tämähän vain tasapuolistaa palveluverkkoa.
Puuttuu tarkempi määritelmä mikä on hakeutuva kirjastopalvelu, missä olisi ns. pysäkki, kuinka usein, onko vain tilatut kirjat mukana? Terminä ei vakuuta eikä varmasti korvaa olemassa olevaa kirjastoa!
Hyvä että erilaisia palvelumuotoja kehitetään, mutta mielestäni mikään ei pysty korvamaan lähikirjaston tuottamia palveluita. Uudet palvelumuodot, esimerkiksi kiertävät tietotunnit lähikirjastoissa olisivat mielenkiintoinen lisä palveluvalikoimaan.
Kirjastoverkon karsiminen leikkaa lapsilta, työttömiltä, eläkeläisiltä. Tuntuu, että ne, jotka haluavat lakkautuksia, eivät käytä itse lainkaan kirjastoja. Muuten ei näin huonoa ehdotusta olisi vireillä.
Hakeutuvat palvelut vaikuttavat hyvältä pslvelumuodolta niille, jotka näyttäivät nettipalveluja. Se tuskin tavoittaa kuitenkaan satunnaisia poikkeajia tai niitä, jotka eivät nettiä aktiivisesti käytä.
Pieniltä paikkakunnilta ei voi viedä kaikkia palveluita pois!!

Vastaukset

Hakeutuvat palvelut eivät korjaa lähikirjastoa. Ne täydentävät lähikirjaston palveluja oivallisesti.

Väärästä päästä säästetään, jos kirjastoja vähennetään. Kansan sivistystaso ei ainakaan sillä nouse. Lukeminen ei lisäännyt sen vähentämisellä. Olisi lisättävä tarjontaa ja uudenlaisia palvelumuotoja kuten keskustelupiirejä ja muita tilaisuuksia. Esim. asukasyhdistykseltä joku teema keskusteluun kerran kuussa jne

Mikään ei korvaa! Nyt järkeä tähän asiaan!!

Mikkeli ei ole torin ympärillä, vaan tarvitsee ympäröivää maaseutua. Tasaveroinen kohtelu ja maaseudun elämän ymmärtäminen vaatii pitäikaista ajattelua, eikä hätäisiä ratkaisuja.

Esittelyteksti hakeutuvista palveluista on vajavainen ja monimutkaistettu. Jos se tarkoittaa kirjojen sähköistämistä, niin ihminen joka lukee muutakin kuin Aku Ankkaa ymmärtää lähikirjaston korvaamisen kirjojen sähköistämisellä tai pop up kirjastolla olevan todella huono idea.

Kirjasto on liki ainoa eri sukupolvia yhdistävä palvelu taajamissa ja vanhemmille ihmisille usein ainoa syy lähteä kotoaan liikkeelle. Puhumattakaan henkisistä virikkeistä, joita kirjasto jo sinänsä ja kirjat vielä erikseen antavat.

Kaikkea ei voi keskittää!

Kyllä on taas sanahirviö keksitty, hakeutuva palvelu. Kuka idiootti näitä keksii? Keksii kuin turhia katutarroja joita ei liene kukaan lukenut saati huomannut, Naisvuoren uimahalliin mennessä on likaisena ja lähväisenä tympeä näky.

Miksi meiltä liitoskuntalaisilta ollaan viemässä viimeisetkin vielä jäljellä olevat palvelut?

Eivät toimi lukuharrastuksen innoittajina, ja jättävät ulkopuolelle monia nykykirjaston asiakkaita.

Lähikirjasto on myös asukkaiden kohtaamispaikka, niitä ei muuten enää ole pienillä paikoilla. Kirjasto on myös sivistyksen kehto ja informaation levityksen paikka. Osoittaa suurta ahneutta yrittää poistaa kirjastot. Niiden kustannukset ei voi olla niin suuret, että niillä paikattaisiin kovin suuria rahareikiä kuntataloudessa

Näinkö sitä mennään, lakkautetaan entisiä hyvin toimivia palveluita, jotta säästyy rahaa, ja raha voidaan sitoa sitten uuteen palveluun, joka ei vastaa kirjaston lopettamista ja auttaa vaan kaupungin keskustan asukkaita.

Hyvä, että kehitetään uusi tapoja tavoittaa kuntalaiset, mutta asian ei pitäisi liittyä millään tavalla nyt käytävään palvelujen supistamis-keskusteluun.

En tiedä, mitä tarkoitetaan hakeutuvilla palveluilla.

On tarkkaan mietittävä mitä halutaan kokeilla ja kartoitettava tarpeita ja pysyttävä niiden toteuttamisen suhteen realistisina.

Kirja on aina kirja!

Kirja on aina kirja!

Mitä ne ovat?

Olisivat varmasti erityisen hyviä Suomenniemellä, Otavassa ja ehkä Rantakylässäkin. Miksei koulujen kirjastoissakin.

Kirjastoa (myös lähikirjastoja)voisi käyttää monipuolisemmin kulttuurikeskuksina, niin kuin pääkirjastoa yritetään kehittää. Hakeutuvat palvelut eivät korvaa lähikirjastoa.

On kuntalaisten pettämistä ja aliarviointia kysyä mielipidettä "hakeutuvista" palveluista tai pop-up-palveluista, jos ei ensin kerrota, mitä ne ovat. Siinä samalla lähes koko tämä kysymys vastauksineen menettää merkityksensä, koska ihmiset tulevat vastanneeksi, kuka mihinkin - mitä nyt kukin kuvittelee kysymyksen tarkoittavan. Osoittaa virkamiehiltä huonoa arvostelukykä. Näennäisdemokratiaa ja -osallistamista. Ensin pitää kertoa, mitä uusi käsite tarkoittaa. Kysyin sitä kirjastossa. Edes henkilökunta ei tiennyt käsitteiden sisältöä. Miten sitten tavalliset ihmiset!?

teknologialla ja vaihtoehtoisella saavutettavuuden parantamisella kirjastopalveluita voidaan kehittää paremmiksi aivan varmasti.

Hakeutuvat palvelut lisäävät ja monipuolistavat lähikirjastojen palveluja.

no sitä hömppää

Hakeutuvat palvelut kohdistuvat vain pieneen osaan lainaajakunnasta, lainamäärät supistunevat lisää. Itse kirjastotilat on tärkeä kokoontumispaikka ja sosiaalinen keidas, se poisottamalla lisätään syrjäytymistä. Pop-up = out-pop.

Ei riitä. Hakeutuvat palvelut eivät voi korvata kirjastoa, joten niihin ei olisi kävijöitä, joten palveluistakin luovuttaisiin. Ja sitten asiakkaila ei olisi mitään.

En oikein löytänyt tietoa siitä, mitä hakeutuvilla palveluilla tarkoitetaan.

Mikkelissä hyvä iso krjasto keskustassa. Pienempiä kirjastoja voi palvella hakeutuvat palvelut.

Hakeutuvat kirjastopalvelut eivät täysin voi korjata tavallista kirjastorakennusta, vaikka toki se on parempi kuin ei mitään. Kirjastossa on kuitenkin mahdollisuus hyödyntää kirjaston perinteisesti tuottamia palveluita, joista suuri osa ei esimerkiksi kirjastoautojen kautta ole lainkaan mahdollista. Jos olemme siis oikeasti huolissamme siitä, että lapset ja nuoret eivät enää lue pitkiä tekstejä, sekä siitä laajempien tekstien sisäistämiskyky on vähentynyt, niin en usko, että ainakaan vähentämällä matalankynnyksen mahdollisuuksia tulla kirjastoon saamme tätä suurempaa haastetta ratkaistua. Uskon, että lakkautuksilla vain loisimme eriarvoisuutta kaupungin sisälle, joka pitemmällä aikavälillä lähinnä vain luo eripuraa. On toki ymmärrettävää, että kunnan talouden tilan tuntien joistakin asioista tulee leikata. Käsitkseni mukaan pienten kirjastojen lakkauttaminen ei kuitenkaan ole sen luokan kuluerä, että sillä saadaan mitään pitkäkestoista hyötyä aikaan. Se näyttäytyykin hieman vain reaktionä akuuttiin ongelmaan, johon ei ole pitkän aikavälin ratkaisua tiedossa.

Lähikirjastossa on kyse sivistyspalvelusta, joka tulee olla fyysisesti jokaisen saatavilla. Mitkään mobiililaitteet eivät voi sitä korvata.

Kirjasto on peruspalvelu ja toivon, että kirjastot säilyvät. Säästötoimia tehtävä liikunnan puolella.

Jos hakeutuvat palvelut tarkoittaa mobiilipalveluja, niin hyvin moni kirjastonkäyttäjä jää siitä ulos. Mietin tässä nyt ikääntyneenpää sukupolvea, älypuhelin voi olla vähän tuttu juttu, mutta tihraa pikkunäytöltä palveluja? Se turhauttaa pitkäpinnaisemmankin. Minä äänestän. Ei leikkauksia, pikku leikkaus koskettaa liian monia. Pikkurahalla saa paljon hyvää.

Tyhjää parempi, mutta ei korvaa kirjastoa. Säännöllisesti ja paikallaan pysyvä kirjasto "löytyy helpommin" sekä pysyy mielessä.

Hakeutuvat palvelut sopivat osalle asiukkaista, mutta enpä usko että lukemista harrastavat nuoret miehet kovin innostuisivat näistä uusista sosiaalisista kirjastopalveluista.

Kummallinen ilmaisu eikä itsessään oikein avaudu ilman selitystä. Moni tarvitsee konkreettisen kirjaston kirjoineen innostuakseen lukemisesta.

Mainio lisä jos lähikirjastot säilytetään. Esim. asuinalueille joissa ei kirjastoa - vaikka Siekkilään, Tuppuralaan... jossa toisaalta lapsiperheitä, toisaalta eläkeläisiä.

Tämä palvelu ei kiinnosta minua ollenkaan. Panostetaan mieluummin peruskirjastotoimintaan ja hankitaan monipuolista (kirjat ja lehdet) aineistoa lähikirjastojen käyttöön. Myös uudet esitetyt palvelut aiheuttaisivat kustannuksia jolloin säästö olisi nimellistä. Pop-up-kirjastot olisivat käytössä vain silloin tällöin. Nykyisin omatoimikirjasto on käytettävissä päivittäin.

Vastaukset

Ei voi ottaa kantaa kun ei tiedä, mitä se tarkalleen olisi.

Ovat hyödyllisiä siinäkin tapauksessa, että kirjastoja ei lakkauteta.

-

Hakeutuvat palvelut/mobiilipalvelut eivät millään korvaa lähikirjaston kaikkia palveluita.

Hakeutuvat palvelut eivät mitenkään korvaa lähikirjastoja. Hakeutuvien kirjastojen toimintaperiaatteella saisi päinvastoin kirjastoille lisäpalveluita, mikä taas lisäisi lähikirjastojen käyttöastetta.

Aivan loistava LISÄ, lähikirjastojen rinnalle.

Tärkeintä on päästä tutkimaan, tutustumaan ja lukemaan aineistoa ennen lainaa tai paikan päällä. Tämä ei korvaa tuon palvelun, että ei ole selkeä erillinen vakipaikka. Lähikirjaston palvelut voidaan sen sijaan monipuolistaa lopettamisen sijaan, että taloudellisesti se olisi kannattavampi esim. tilan vuokraus, lisäpalveluiden tarjonta ja sun muuta.

Ei sovellu ainakaan ikääntyville kirjaston käyttäjille.

Kaikki kirjastonkäyttäjät eivät osaa tai halua käyttää digitaalisia palveluja, joten he jäisivät täysin tyhjän päälle. Hakeutuvat palvelut kaventaisivat muidenkin lukijoiden lukemisharrastusta, kun kirjastoon kuuluva löytöretkeily kirjahyllyjen keskellä jäisi pois. Suomenniemen kirjaston lakkauttaminen olisi häpeällistä Mikkeliille, sillä miltei kaikki kaupungin palvelut on kylältä jo lopetettu. Kirjaston muutostöihin käytettiin pari vuotta sitten paljon rahaa ja nyt koko investointi on valumassa tyhjiin ketään hyödyttämättä. Kirjastoa markkinoitiin yhteispalvelupisteenä, jona sitä ei ole välitetty kehittää. Kaikkea Mikkelin päätöksentekoa leimaa lyhytnäköisyys, laskutaidottomuus ja seuraussuhteiden käsittämisen puute.

Kirjastoauto takaisin myös! Kauan eläköön lukutaito!

Mitähän sekin tarkoittanee. Ei ainakaan selostuksesta selvyyttä tullut.

Hakeutuvat palvelut voivat tuoda jotain palveluja kirjaston asiakkaille, ja hienoa jos pystytään toteuttamaan vinkkauksia, tietotunteja yms. Mutta miten käytännössä mahdollistetaan esimerkiksi varausten noutaminen, uutuuskirjojen selailu ja lainaus asiakkaille joustavasti? Myös kirjastotila itessään on tärkeä osa kirjastopalveluja (kokoontumispaikkana, lukupaikkana, tietokoneen käyttöpaikkana).

Surullinen olo jos paikkakunnalta (Suomenniemi)säästösyihin vedoten lakkautetaan seudun ainoa kirjasto. En usko että hakeutuvat palvelut voivat mitenkään korvata tässä kohtaa lähikirjastoa.

Niitä ei tule kukaan käyttämään. Niihin ei ainakaan tule rahaa hukata.

Jos Lähemäen ja Kalevankankaan kirjastot lakkautettaisi ehkä palvelut voisi palvelella jopa koulujen oppilaita. Mutta kirjasto on varmasti kaikille tärkeä paikka

Hakeutuvat palvelut eivät millään tasolla korvaa kirjastojen toteuttamaa ops-työtä.

Tarjotaan jos on tarvetta

Jos se keskittyy sähköisiin palveluihin. Kaikki eivät osaa tai halua verkossa tapahtuvaa asiointia. Ei hyvä.

Hakeutuvat palvelut voivat toimia olemassa olevien palveluiden ohessa, mutta eivät ne korvaa millään tavalla lähikirjastoja. Ainoat korvaavat vaihtoehdot ovat itsepalvelukirjasto tai kirjastoauto. Itsepalvelukirjastot vaatisivat investointia, mutta toisivat pidemmällä aikavälillä säästöä. Kirjastoauto (ekomallia) on kustannuksiltaan arvokas, mutta parhaimmillaan ja oikein suunniteltuna se voisi korvata kaikki lakkautusuhan alla olevat kirjastot ja tarjota kirjastopalvelut nykyistäkin laajemmalle alueelle. Hyviä esimerkkejä löytyy useista eri kunnista. Yksi tutkittava vaihtoehto voisi olla kirjastopalvelun osittainen ulkoistaminen yrittäjille. Kirjasto voisi olla hyvä palvelulisiä kahvila- tai kauppayrittäjille. Palvelu houkuttelisi yritykseen asiakkaita ja yrittäjä huolehtisi kirjaston siisteydestä ja aineiston turvallisuudesta. Kirjaston henkilökunta hoitaisi kokoelmaa.

Kuka teille näitä uusia sanoja keksii? "Hakeutuva kirjastopalvelu?" Varmaan ollut kabinetissa ollut tosi pätevää porukkaa miettimässä näitä uusia hienoja nimiä. Heh. Hyvinvointikeskus...

Ne voisi vaikka hakeutua nyt päättäjien suuntaan. Jos OIKEASTI on tiukkaa, niin ensin voisi alkaa järjeistämään esimerkiksi enemmän rahaanielevistä kohteista ja alueille myönnettävän kehittämisrahan käytössä. Siihen laajemmat käyttömahdollisuudet, vaikka liikunta on hyvästä, niin nyttenkin välineisiin uponeen rahan avulla olisivat alueet voineet kehittä vaikka mitä, kuten nuorille tilat tai ohjaaja tiloihin, alueen viheralueiden viihtyisyyttä yms. Miksi AINA pitää koettaa säästää sieltä millä ei oikeastaan ole merkitystä pitkällä tähtäimellä, kuin haitallisesti

Hyvä informointi asiakkaille ennakoon tämmöisestä palvelusta tärkeää

Pysyvä lähikirjasto on äärimmäisen tärkeä palvelu, jonka vaikutuksia ei voi korjata minkäänlaisella pop up -tyyisellä toiminnalla.

Hakeutuvat palvelut ovat tietysti tätä päivää, mutta luulen etteivät ikäihmiset siitä kovin innostu enkä itsekään vaihtaisi kirjastoa sellaiseen nettiselailuun...!. Ikääntyvä väestö tarvitsee ihan oikean paikan ja ihmiset sinne. Jotain teemailtoja voisi lisätä mm. koskien hyvinvointiin ja terveyteen. Tietysti joku pikku konsertti joulun alla t. yhteyslaulutilaisuus voisi olla kiva ja hyvä...!! Ehdotan että Rantakylä saisi pitää kirjaston... Kiitos!,

toivon että kirjastoja ei karsita näin rankasti.koska kaikilla ei ole autoa tai verkkoyhteyksiä käytössä.

Jokainen kirjastoa käyttävä henkilö ymmärtää ettei kirjastoa voi korvata pop up- kirjastoilla. Kirjojen lainaaminen ei ole sama asia itse paikan päältä, kuin valikoida valikoimista ja noutaa juuri kyseinen kirja. Kirjasto on myös rauhoittumisen paikka. Lisäksi näillä siihen suuntaan olevilla palveluilla on tapana hiipua ajan kanssa etenkin haja-asutus seuduilla. Kirjallisuudesta ei pitäisi kenenkään, asuinpaikasta riippumatta, joutua säästämään !

Tuon lyhyen kuvauksen perusteella ei saa kyllä mitään käsitystä, millaisia uudet asiat olisivat. Kirjaston arvo on juuri paperista tehty kokonainen kirja tai lehti. Netissä pitää olla jo nyt liikaa muutenkin. Olemme juuri oppineet käyttämään omatoimikirjastoa, joka koettiin ihan toimivaksi. Käsittääkseni siellä osattiin olla ihmisiksi, vaikka virkailijaa ei usein ollutkaan. Ja nytkö ollaan viemässä tämänkin vähä! Olen todella pettynyt näihin aikomuksiin.

Vaikea arvioida toimivuutta, kun tietoa käytännön toiminnasta on hyvin vähän. Kuulostaa siltä, että yritetään tuoda jotain hajapalveluita käyttöön, mutta millä tavoin itse lainausta/palautusta voisi toteuttaa lähellä? Se kai se tärkein palvelu olisi..

Ei ole sama asia kuin kirjasto. Paras pop up oli aikoinaan kirjasto auto. Se kävi asiakkaiden luona ja haja- asutusalueellakin oli yhtäläiset mahdollisuudet kirjojen lainaamiseen. Lapsilla ja vanhuksilla varsinkin joilla ei autoa käytettävissä.

Ei korvaa sitä, että voit itse selaila kirjoja kirjastossa ja valita ne, jotka kiinnostavat.

Hakeutuvat palvelut tarkoittaa käytännössä palveluiden hakeutumista torin ympärille eikä meillä Mikkeliä vielä tukevilla veronmaksajilla ole mahdollisuutta epämääräisiä hakeutuvia palveluita käyttää...

Kirjavinkkaukset, sanataidepajat, tietotunnit jne ovat mukava lisä kirjaston palveluihin, mutta ne eivät ole syy kirjastojen olemassaololle. Kirjat (eikä todellakaan ainoastaan uutuskirjat), niihin tutustuminen, niiden selaaminen, niiden lainaaminen ja niiden lukeminen sen sijaan on. Lukutaidon lisääminen. Sivistäminen. Ei pidä unohtaa, miksi kirjastot ovat olemassa. Ja miksi ne ovat tärkeitä.

Hakeutuvat palvelut eivät ole lähikirjastojen veroisia. Lisäksi jos lähikirjastoja lakkautetaan, niin keskustan ulkopuolelle ei juurikaan jäisi julkisia rakennuksia, joissa voi viettää vapaa-aikaa.

Huuhaata! Kirjasto on sivistyksen paikka, pop up -kirjasto ei korvaa sitä.

Vastaukset

Hakeutukoon kaupunki eroon niistä suojatyöläisistä, mitkä nauttivat palkkaa ja soittavat turpaansa.

Lasten ja nuorten on päästävä sivistyspalveluiden äärelle itsenäisesti ilman tiukkoja aikatauluja. Toki parempi kuin ei mitään.

Kirjasto fyysisenä paikkana on merkityksellinen ja tärkeä.

En kovin perillä siitä miten palvelut toteutettaisiin.

-

On hyvä ajatus viedä palveluja esim. kouluihin ja vanhusten luo. Pop up -kirjastojen valikoima on kuitenkin paljon pienempi kuin oikean kirjaston, jossa voi kuljeskella hyllyjen välissä ja tehdä löytöjä.

Pitäisi ensin tietää tarkemmin, mitä hakeutuvat oalvelut oikeasti ja köytännönsä merkitsee. Itse asun pääkirjadton alueella, mutta osaan todellakin kuvitella, mikä merkitys lähikirjastolla on lapsiperheille/ kouluaisille/eläkeläisille...koko asuinalueen turvallisuudelle ja viihtyvyydelle. Säästöt tulevat tuottamaan kuluja muilla alueilla> hoidon ja tuen tarve...

Hakeutuvia palveluja tarvitaan sinne, missä on asiakkaita, jotka eivät itse pysty liikkumaan, mutta eivät ne korvaa lähikirjastoja olohuoneessa!

Kirjastopalveluja on hyvä kehittää vastaamaan nykypäivän tarvetta. Kaikkia muitakin palveluja muutetaan ja kehitetään koko ajan. Tämä konsepti pitää vaan myydä vastustajille posin kautta tarjoten jotain extraa.

Uusia palvelutapoja on hyvä kehittää, mutta ei kirjastojen kustannuksella.

Jonkinlainen kirjojen lainaus/vaihtopiste voisi olla.Ei oikein osaa sanoa miten se järjestäisi.

Ne eivät riitä.

On tärkeää lähteä fyysisesti liikkeelle lähikirjastoon ja jopa jutella/kysellä/kohdata oikeasti eikä mobiiliin kautta.

Hakeutuvat palvelut voi sisällyttää lähikirjastoon.

Lähikirjasto toimii myös kansalaisen kohtauspaikkana.

Toimii ehkä jotenkin koulujen ja päiväkotien kanssa. Aikuisväestön suhteen ei tule toimimaan. Mutta me varttuneet olemmekin kuluerä joka suhteessa.

Tuossa ylhäällä sen jo sanoin. Lyhytnäköistä ja väärää säästöä tässä nyt tavoitellaan.

Kirjasto on aina kirjasto jossa on kiva käydä!! Korvikkeet eivät aja samaa asiaa. Suomenniemeltä on 30km matkaa sit lähimpään kirjastoon.

Nämä hyviä esim . otavan kohdalla .

Niitä on hyvä suunnata syrjäseuduille

En oikein ymmärrä mitä tällä yritetään paikata. Etenkin nykyajan lapsia ja nuoria ajatellen kirjastoista voisi tehdä paikan johon olisi helppo mennä ja jossa olisi helppo tehdä läksyt ja lueskella yms rauhallista puuhaa.

Koululaisille ja päiväkodille KIRJASTO ON ENNALTAEHKÄISEVÄÄ TOIMINTAA JA OSA OPETUSSUUNNITELMAA. Otavassa riittää lapsiperheitä vielä tulevaisuudessakin. Älkää pikasäästöjen toivossa tehkö tyhmiä päätöksiä. KAUPUNGIN JOHDOLTA JA PÄÄTTÄJILTÄ PUUTTUU KEHITTÄVÄ TYÖOTE.

Lähikirjaston tärkeyttä ei voi mitata rahalla tai säästöillä. Vääristä asioista meinataan säästöt tehdä. Otavan kirjasto säilytettävä, varsinkin koululaisten ja ikäihmisten takia.

Pelkkää sumutusta. Fyysistä kirjastoa henkilökuntineen ja oikeine kirjoineen ei voi tuollaisella korvata.

Lähikirjastoa ei korvaa mikään.

Halooo,kaupungin Päättäjät,Ette siis kannata lukemis harrastusta lapsille ja nuorille ym ym.lle.Tulee kyllä tuutin täydeltä tietoa kuinka lukutaito on huonontunut koko suomessa.Oisko Peiliin katsomisen paikka Johtoportaan.Terv.mummo

Mikään ns.hakeutuva palvelu ei korvaa toimivaa kirjastoa. Se ei ole kuin hetken tekohengitystä ja sitten loppuu sekin

Hakeutuvat palvelut eivät mitenkään korvaa toimipisteitä (Kts edellä). Ne toki pitävät hätäisesti yllä jonkinlaista kirjastoa muistuttavaa toimintaa. Esim omassa kaukana maalla asuvasssvperheessä fyysinen kirjasto on vuosikaudet pelastanut tilanteet, joissa lapset ovat joutuneet jäämään koulun jälkeen odottamaan esim harrastusmenojen takia ”kylälle” kun itse olemme olleet vielä töissä (koulukuljetuksen jälkeen takaisin harrastuksiin ei olisi ollut kyytiä). Lapset ovat olleet turvallisesti kirjastossa: lukeneet ja lainanneet kirjoja. Tämä vain yksi esimerkki. Ylipäätään kirjastolla on paljon moninaisempia merkityksiä kuin vain kirjojen lainaus.

Missä sitten säästetään? Ei Kai tuokaan ilmaista ole?

Näissä on aina ongelmana aikataulujen yhteensopivuus, kun on saatavilla vain lyhyen aikaa tiettynä päivänä.

Miten luulette mm. aikataulutuksen onnistuvan?

Hakeutuva palvelu tuntuu keinotekoiselta lakkautetun lähikirjaston korvaajana, ihmiset joutuvat aikatauluttamaan kirjastokäyntinsä, eikä ajatus kirjastosta lähiseudun asukkaiden kohtauspaikkana toteudu. Nykyisinkin lähikirjastoverkon ulkopuolelle jää ihmisiä, joilta jo vietiin kirjastoauton palvelut. Näiden ihmisten ja vaikkapa palveluasumisen piirissä asuvien kirjastotarpeeseen hakeutuvat kirjastopalvelut voisivat tarjota ratkaisun.

Lähikirjastojen ohella hakeutuva kirjastopalvelu voisi tuoda kirjastopalveluja myös sellaisten ulottuville, jotka ovat jo nykyisen lähikirjastoverkon ulottumattomissa.

Hyvä lisä mutta ei korvaa perinteistä lähikirjastoa

Säästöt joita laskette tällä tulevan ovat näennäisiä. Miten oppilaiden kuljetukset kirjastoon. Turha on vedota waltti-kortteihin. Sillä ei oikeastaan voi liikata oppilasryhmän kanssa mihinkään. Liikaa oppilaita, ei käy siihen ja siihen kellonaikaan ja jos bussi on täynnä on kuskilla oikeus kieltäytyä ottamasta oppilaita kyytiin. Vapaana päivällä oleva bussi on käytössä vain tiettyinä päivinä ja se on todella vaikeaa saada natsaamaan luokkien aikatauluihin. Karsikaa sellaisista naurettavista koulutuksista kuin Mikkelin tarina todeksi. Ei mitään järkeä! Korkeasti koulutetuille ihmisille pitää kokoustekniikasta luentoa konsultti joka ei edes kovasta palkastaan huolimatta vaivaudu selvittämään kenelle koulutusta pitää. Taas sietäisi hävetä! Ja lopuksi anteeksi, on niin kovin vaikeaa olla rakentava...

Ikäihmisillä harvassa mobiililaitteet eli haastavaa miten jatkossa saavat tietoa, palvelua

Kirjastoauton ottamista käyttöön uudestaan voisi ainakin jossain vaiheessa harkita. Yleensä en sivukylien palvelujen säilyttämisen puolesta ole mutta kirjastoauto heille varmasti tarpeellinen kohtaamispaikka. Jos yhteisiä kylillä niin niihin voisi perustaa lainakirjahyllyt lahjoituskirjoilla eikä maksaisi mitään.

-

Vastaukset

-
-
Nykyisen kaltaista kirjastoa ei korvaa mikään! Ei mikään!
eivät korvaa. Ovat tekohengitystä.
Kirjastot pitää säilyttää! Niiden toimintaa voi toki kehittää jotta yhä useammat ihmiset löytävät tiensä kirjastoon. Hakeutuva palvelu on jo nimeltäänkin sanahirviö joka ei välttämättä tuo ensimmäisenä mieleen kirjastoa.
Pitäisi saada tarkempi kuvaus tästä, jotta voisi muodostaa kunnon mielipiteen.
Ei oikeastaan kiinnosta yhtään. Kirjavinkkejä löytyy pilvin pimein netistä, lehdistä ja kirjakaupoista sekä suusta suuhun -menetelmällä. Puuttumaan jää rentouttava hyllyjen välissä kuljailu, kirjojen selailu ja lehtienluvun tuoma rauha. Kaivakaa mielummin vaikka kirjastoauto naftaleenista ja sille järkevät kiertajat!
Haluan kunnon kirjaston, en mitään hakeutuvaa palvelua. Jotain verorahoilla joita olen maksanut Mikkelle!!
Eivät lähimainkaan korvaa lähikirjastoa! Kirjaston säilyttävä sellaisena kuin se nyt on. Merja on paras!
Älytön idea.Haluan nähdä kirjat oikeasti-en mistään tietokoneelta..Ei kaikilla ole taitoa eikä koneita. .
Tässä kriisivaiheessa uuden kehittäminen tuntuu hankalalta koska niin paljon halutaan tehdä töitä vanhan säilyttämiseksi edes jotenkin/jollain muotoa. Otavan tapahtumassa 8.10 kirjaston edustajat laitettu aivan liian kovaan paikkaan, ilman mitään muuta vaihtoehtoa kuin esitellä vaihtoehtoisia palveluita. Paikalla ei yhtään valtuuston edustajaa saati kirjastotoimenjohtajaa. Hakeutuvat palvelut varmasti budjetiltaan arvioitu pienemmäksi kuin loppulasku tulee olemaan. Nuokku tuli ja heti iski säästöt, hakeutuvat palvelut jos tulee, ei löydä yleisöä iskeekö sitten siihenkin heti säästöt? Ja lopetus.
Kirjastoauto takaisin! Aineisto liikkuu helposti mukana.
Eikö tämä ole sama kuin kirjastoauto, jonka toiminta myös lakkautettiin! Entä kirjasto tilana, se on hyvä ja turvallinen paikka koululaisille viettää aikaa koulun jälkeen vaikka läksyjä tehden...
Kirjasto ei ole pelkästään kirjojen haku- ja palautuspiste vaan myös tärkeä paikka viettää aikaa, erityisesti lapsille ja nuorille. Siksi lähikirjasto on korvaamaton. Jos käyttö on vähäistä tulisi kirjaston toimintaa kehittää yhteistyössä käyttäjien ja eri kohderyhmien kanssa paremmin palvelevaksi eikä vain ihmetellä kädet pystyssä kun aika ajoi ohi. Samalla logiikalla kaikki palvelut pikkuhiljaa näivettyy jos perustoiminnan ytimessä ei ole jatkuva palvelun kehittäminen.
Pysyvä kirjasto on parempi, koska jos kirjasto on vain tiettyinä päivinä auki, sinne on hankalampi tulla.
Luulen, että hakeutuvat palvelut ovat työllistävempiä kuin lähikirjastot ja hyöty on merkittävästi kapeampi. Säästöjä voisi etsiä keventämällä hallintoa mm. esimiesten määrää vähentämällä. Kirjastot eivät ole oikea kohde hakea säästöjä.
Säästötoimet hakkuriin
Mikä hitto on hakeutuva palvelu?
Ei toimi ainakaan vanhuksilla (niitä on Suomenniemellä)
Olen 85-vuotias ja käytän kirjastoa pari kertaa viikossa. Kirjasto on ainoa yhteys kulttuuriin kun en omista autoa eikä linja-autoyhteyksiä ole. Jos kirjasto loppuu(lopetetaan) niin minulta menee koko elämä.
Kirjaston sulkemisella saataisiin suomenniemeläiset täysin epäreiluun asemaan. Täältä ei kulje bussivuoroja, joten vähävaraisilta vietäisiin viimeinenkin hengenravinto. Kirjastossamme on myös omapalvelu, joka mahdollistaa käynnit oman aikataulun mukaan. Meiltä ei saa viedä pois palvelua.
Suurin osa kirjaston käyttäjistä ei omista nettiä. Ei ole julkisia kulkuneuvoja (kuka maksaa?)Erittäin lyhytjäteistä tämä (kaupungin touhu) (remontti juuri tehty). Kirjasto kuuluu kaikille.(Älkää unohtako ihmistä)
Kuolleena syntynyt suunnitelma...
Säästämispäätökset koskevat liian usein kohtia missä työt, jossa kohtaamiset ovat näkymätön, mutta merkittävä tekijä. Juurikin niin kirjaston henkilökunta on inspiroinut löytämään uusia lukuelämyksiä Narniasta Nigeriaan. Toisaalla hakeutuvat palvelut ovat kirjastopalveluiden extrapalvelu, jotta jokainen pääsisi osalliseksi kirjaston palveluista, kun taas Mikkeliissä päättäjät ette näemmä ole jalkautuneet kuuntelemaan missä mennää. Te haluatte syytää rahaa yritysten hankkeisiin, jotka vievät taloutta miinukselle koko ajan, mutta asukkaiden sivistys ja hyvinvointi jää niiden asioiden taakse.
Meneehän se hankalaksi, jos ei voi kaikessa rauhassa tutustua tarjontaan ja etsiä itselle mieleistä lukemista. Aina ei voi etukäteen tietää mitä haluaa lukea. Kirjastonhoitajan apu on merkittävä kun hänosaa suosittelaa hyviä kirjoja.
TURHAA PELLEILYÄ. LUULTAVASTI NIMITETÄÄN MUUTAMA UUSI VIRKAMIES JA NÄILLE TIETENKIN JOHTAJA, EIHÄN SIITÄ MUUTEN MITÄÄN TULE. IHAN BULLSHITTIÄ. MONTAKOHAN PALKATTUA SUUNNITELIJAA SITÄ ON JO VALMISTELLUT? TERVEISIN: MARKKU KAPANEN, LÄHEMÄEN KIRJASTON AKTIIVIKÄYTTÄJÄ. P.0503309789
Lähtökohtaisesti kirjastopalveluiden siirtyminen sähköiseen muotoon on hieman falskia. Painettua kirjaa on lukukokemuksena vaikea voittaa millään. Monella ei myöskään ole mahdollisuutta hankkia sähköisiin sisältöihin soveltuvia laitteita, mm. varsinaisia kirjanlukulaitteita.
En hyväksy,ei voi millään tavoin korvata fyysistä kirjastoa,sen tunnelmaa ja merkitystä!
Palveluiden sisältö ei avaudu.
Mistä resurssit hakeutuviin palveluihin? Miten hakeutuva palvelu voi ajallisesti ja paikallisesti palvella asiakasta samoin kuin lähikirjasto? Kirjastojen idea on siinä, että siellä on LAAJA VALIKOIMA, josta voi napata mukaan löytöjä uutuus/palautushyllystä. Hakeutuva palvelu turvaa siihen, että joku tekee valinnat ennakkoon. Epäilen, että hakeutuva palvelu ei pysty hyvistä aikeista huolimatta tarjoamaan monipuolista ja rikasta, esim. vähälevikkistä kirjallisuutta huomioivaa tarjontaa.
Hakeutuvat palvelut eivät auta, kun vilkkaan lapsen voisi päästää Otavan koulussa hakemaan kirjastosta kirjan. Tai kun ääniherkkä tai ujo lapsi kokeilee siipiään pienessä kirjastossa. Tai miten paljon lukukoira rauhoittaa mieltä. Tai miten Otavan päiväkotilaiset jaksavat kävellä pitkän matkan, koska pääsevät omaan kirjastoon seikkailulle. Eikä ne pelasta vanhustakaan, joka ei osaa hakeutuvia palveluja käyttää vaan tarvisi sen oman ohjaajan ja opastavan kirjastonhoitajan avuksi. Valitettavasti tämä on tosiasia.
miten usein palvelua tarjolla? entä henkilöt, joilla ei ole älylaitetta? missä asunnottoman on mahdollisuus lämmitellä ja peseytyä pakkasilla, jos kirjasto on suljettu?
Olisi ajankäytön takia lapsellisen lyhyt käyttöaika kärsisi vielä epävarmoja käyttäjiä.
Olisi ajankäytön takia lapsellisen lyhyt käyttöaika kärsisi vielä epävarmoja käyttäjiä.
En oikein vielä ymmärrä mitä kaikkea termi tarkoittaa.

Vastaukset

On huijausta yrittää korvata "pop up"-keinoin ihmisten perustarpeita! Pysyvä lähipalvelu tuo turvallisuutta. Kerran lopetettua palvelua tulee olemaan vaikea saada takaisin!

Kuten Helsingin ja Mikkelin pääkirjastot ovat edellä kävijöinä näyttäneet on kirjasto uudenaikainen ajanvietekeskus, jossa voi oleskella ilmaiseksi ja tavata toisia ihmisiä. Lähikirjastoilla on sama asukkaita yhdistävä merkitys eikä niitä mikään hakeutuvat kirjastopalvelu voi korvata.

Ei kuulosta suunnitelmalta, jolla voidaan korvata tämänhetkiset palvelut.

En edes keskustelisi. Saattaa olla ,että asiakkaat hakeutuvat lähimpään kuppilaan.

Nyt säästetään ihan väärästä päästä.

Ei hyvää toimintaa.

Pelkkää sanahelinää, ei tule toimimaan. Ihmiset mielenkiinnosta käyvät pari kertaa ja sitten lakkautetaan toimimattomana.

Lähikirjastojen kustannuksella kehitetään uutta hajautettua palvelua internetin, somen, sinivalon ja tekniikan ympärille. Ei mitään järkeä.

Vaatii toimintakulttuurin muutosta. Monille ovat vielä vieraita.

Hakeutuvat palvelut voivat korvata kirjan, mutta eivät kirjaston tuomia muita asioita veronmaksajan elämään. Säästöt muuttuvat kuluiksi sote sektorilla.

Eivät taida olla ilmaisia nekään! 10 suunnittelutunnit ovat maksaneet...

Koulukirjastoista asti lukemaan oppinut, nut 7-8kk/v täällä asuva käyttäjä. "Mikkeli" ei saa lakkauttaa koko Suomenniemeä.

En kannata.

Hakeutuva kirjastopalvelu saattaa osin korvata koululaisten tarpeita mutta ei todellakaan tavallisen kansalaisen kirjastopalveluita.

On vähän tuulesta temmattu ajatus. Luulen että ne jotka pääsevät isoon kirjastoon menevät ja ne jotka eivät pääse eivät käytä sen jälkeen ollenkaan. Kirjastoauto voisi auttaa, mutta taitaa olla liian kallista sekin.

Aikataulutetut palvelut haasteellisia 24/7 yhteiskunnassa

Ei HYVÄ! Kirjastoista ei saa säästää lainkaan. Lähikirjastoa ei pysty korvaamaan mitenkään=Joku talkoosysteemi pitäisi kehittää jos pakko lopettaa. => parasta eli R:kylän kirjaston jatkoa esittäen!

Sanahelinää, jolla saadaan lakkautus kuulostamaan nykyaikaan sopivalta kehitykseltä.

Täydentävät, mutta eivät poista lähikirjastojen tarpeellisuutta. MJ

+ Lähikirjastoa ei pysty korvaamaan mitenkään.

Mitä on "hakeutuva palvelu" Tässä jäävät ulkopuolelle kaikki me iäkkäät ja vähäväkiset jotka eivät omista mobiililaitteita sekä ne meistä jotka eivät halua korvata lukuelämystä sähköisesti!

Jos kirjastoja aletaan lakkauttamaan ja tilalle laitetaan kirjastoautoja, pitäisi olla jollain tietyllä paikalla tiettyyn aikaan

Valikoima olisi niissä huonompi. Pienentäisikö oikeasti kustannuksia?

Lapsellinen selitys erittäin huonolle päätökselle lakkauttaa kirjastoja.

Huonot kulkuyhteydet sekä ajoittaiset ongelmat nettiyhteydessä haittaavat palvelujen käyttöä. Väestössä on vielä paljon iäkkäitä henkilöitä, jotka eivät hallitse tietokoneiden käyttöä tai henkilöitä, joilla ei ole varaa niitä hankkia.

Likimain kaikki palvelut on jo hakeutuneet kaukaisuuteen. Nyt näyttää olevan kirjastojen vuoro. Ei hyvältä näytä, kirjoittaa maakansa, ja lehti jatkaa....

Tekohengitystäkö? Helppojen ratkaisujen tarjoaminen ei pitemmän päälle kannu. Teknologian kehityksen tarjoamat mahdollisuudet ovat varteenotettavia, MUTTA esim. tiedonhaluinen kirjastonkäyttäjä, varttunut tai nuori, kykenee löytämään omaehtoisesti itselleen sopivat hakulaitteet. Kiireessä voi hengästyä. Askeleitaan hidastava voi kirjan ääressä ehtiä jopa ajattelemaan. Nettikäyttäjän sudenkuoppia: - netin välittämä tieto on aina jonkun sinne tallentamaa. Lähteitä ei ole edes mainittu. On kaksinkertainen vaiva varmistaa lähdemateriaali. Fyysinen kirjasto on usein luotettavampi tietolähde. Kirjaston lehtivalikoiman tarpeellisuus: Fyysinen kirjasto antaa mahdollisuuden sanoma -ja aikakausilehtien lukemiseen. Kirjasto korvaa ajankohtaisen tiedonsaannin sellaiselle, jotka käyttävät julkisen kirjaston palveluja. Ei tarvitse olla ainoastaan YLEn ja TV:n varassa. Näkökulma: käyttäjien omakohtainen kokemus kirjaston palveluista voi auttaa ja helpottaa ennen päätösten tekoa. Valtakirja yhteisten varojen käyttöön on vastuullista. Kassan kokoamiseen osallistuvat myös veroja maksavat kirjaston käyttäjät.

Lähikirjastot kuuluvat kansalaisten peruspalveluihin. Siellä pitää myös olla tiettyinä viikonpäivinä ihminen, joka palvelee kirjastopalveluissa, kopioinneissa, viranomaisasioinneissa jne. Suomenniemen kirjastoa ei saa lakkauttaa.

En ymmärrä termiä. Jos se tarkoittaa kirjastoautoa, se ei todella korvaa taajamien kirjastopalveluja.

Hakeutuvat palvelut kaikkine sähköisine palveluineen tuovat lisähyötyä, mutta eivät korvaa kontaktia henkilöön; kirjaston henkilökunnan asiantuntemusta ja osaamista. Kiitos heille erittäin hyvästä palvelusta ja Rantakylän kirjaston ´hengestä´.

Mielummin etsisin mahdollisuutta jossa kirjastot olisivat auki ilman henkilökuntaa. Tämä on käytössä sekä Pohjanmaan pikkukunnissa että Helsingissä. Ei voi olla mahdotonta Etelä-Savossa.

Kirjasto itsessään on aikansa elänyt.

Hakeutuvat palvelut ovat vain "laastaritoimenpide" jolla ei saa samoja palveluja kuin mitä lähikirjasto tarjoaa. Lähikirjastossa voi lainattavaa aineistoa tutkimalla löytää sellaista mielenkiintoista aineistoa jota ei kotisohvalla varauksia tehdessä tiedä olevan olemassakaan. Perustuvatko hakeutuvat palvelut netin käyttöön...entä ne joilla ei ole nettiä....kuinka heidät huomioitu...??

Hakeutuvat palvelut eivät ole meidän perheen tarvitsemia palveluja, ainoastaan varattujen kirjojen noutaminen tulisi kyseeseen.

Satutunnit ja muut aktiviteetit, jotka lisäävät kirjaston vetovoimaa, ovat aina tervetulleita! Lähemällä etenkin, kun kirjasto on alakoulun yhteydessä, olisi varmasti paljon mahdollisuuksia tehdä yhteistyötä koululaitoksen, lasten ja nuorten iltapäivätoiminnan, kaiken ikäisten ihmisten harrastusryhmien ym. kanssa! Kirjastolla on ollut hyvät audioloajat, joista myös työssäkäyvä on voinut valita sopivat. Jos lähikirjaston viette, niin vaadin jokaviikoista kirjastoautokäyntiä Tupalaan Oravikadun päähän arkaikaan työpäivän jälkeen.

Sähköinen viesti mukaan palveluihin. Esim. lehdet ja kirjat

Siitäkö niitä säästöjä tulee kun koulut alkavat kuskata oppilaita pääkirjastoon!

Ymmärtääkseni kouluille hakeutuvat palvelut voivat tuoda kirjaston palveluja, jos siihen vain kirjaston resurssit riittävät. Tarvitsijoita on paljon, kuten koulut ja päiväkodit. Hakeutuvat palvelut eivät kuitenkaan korvaa lähikirjaston asemaa "vähän isompien iippana" ja "olohuoneena" ja "sosiaalisena kohtauspaikkana.

Vastaukset

Luulen,että pääkirjaston henkilökunta nääntyy taakkansa alle hakeutuvien palvelujen suunnitelmia toteuttaessaan.

Kirjastolla on suuri merkitys lapsille ja niillä joilla ei ole mahdollisuus maksullisiin harrastuksiin, on ollut mahdollisuus käydä kirjastossa. Pitkän matkan takia ei onnistu mennä pääkirjastoon lapsien.

Eivät korvaa kirjastoa tilana!

Kirjastoautot takaisin, jos ei muuta. Palaamme 1800-luvulle!

hakeutuvat palvelut ovat paikallaan mutta ilmaisia nekään eivät ole. Onko tehty joitakin laskelmia niiden kustannuksista. olisi hyvä tietää mitä ne maksavat ja verrata lähikirjastojen kustannuksiin.

Lähikirjasto on meille todella tärkeä! Lapset käyvät jo päiväkodin kanssa sielä ja koululaiselle se on turvallinen ja lempi lukuympäristö koulun jälkeen.

Kirjastoautot käyttöön!

Minä en käyttäisi hakeutuvia palveluita. Haluan selata, lukea ja lainata kirjoja ja lehtiä. En tarvitse kirjavinkkauksia, sanataidepajoja tai mobiililaitteisiin keskittyviä tietotunteja.