

Aika 31.10.2016, klo 13:00 - 18:02

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 375 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 376 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 377 Ilmoitusasiat**
- § 378 Otto-oikeus/lautakuntien/viranhaltijoiden päätökset**
- § 379 Mikkelin Asumisoikeus Oy:n konsernitavoitteiden totetuminen ja ajankohtaiset aiheet**
- § 380 Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle maakuntauudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi**
- § 381 Asemakaavanmuutos / 14. kaupunginosan Lehmuskylän päiväkotia ja seurakuntakoti**
- § 382 Suur-Savon Sähkö Oy:n ilmoitus osakkeiden siirtymisestä ja lunastusmenettelystä 2016**
- § 383 Mikkelin kaupungin liittyminen kuntien energiatehokkuussopimukseen 2017-2025**
- § 384 Sähkönsopimuksen solmiminen**
- § 385 Muistamiset ja palkitsemiset -ohje 1.11.2016 alkaen**
- § 386 Mikkelin ja Hirvensalmen välisen kansalaisopistotoimintaa koskevan sopimuksen päivittäminen ja uudistaminen**
- § 387 Keskustan valtuustoryhmän kirjelmä / Selvitystyön käynnistäminen Mikkelin Rahulan ja Juvan Kuosmalan koulun yhteistyömahdollisuudesta**
- § 388 Talouden seuranta 9/2016, kaupunginhallitus**
- § 389 Lappeenrannan teknillisen yliopiston rahoitushakemus Mikkelin kaupunginhallitukselle koskien Mikkelin yliopistokeskukseen perustettavia LUT:n professuureja**
- § 390 Ei julkinen**
- § 391 Valtuustoaloite Waltti-kortista**
- § 392 Valtuustoaloite / Kiinteistövero- ja rakennustietojen täydentäminen ja eheyttäminen**
- § 393 Valtuustoaloite / Harrastustakuu - jokaiselle lapselle vähintään yksi harrastus**

§ 394 Valtuustoaloite kylätalosta Otavaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Seija Kuikka, puheenjohtaja
Arto Seppälä, 1. varapuheenjohtaja
Olli Nepponen, 2. varapuheenjohtaja
Armi Salo-Oksa, poistui 14:55, saapui 15:34
Hannu Kilkki
Jaakko Väänänen
Juha Vuori
Kati Kähkönen
Outi Kauria
Petri Pekonen
Sari Teittinen
Veli Liikanen
Vesa Himanen
Petri Tikkanen, varajäsen
Kalle Nieminen, varajäsen, saapui 15:35, poistui 17:00
Markku Turkia, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Ari Liikanen, hallintojohtaja, sihteeri
Satu Taavitsainen, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, saapui 16:00
Kirsi Olkkonen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja, poistui 14:55, saapui 15:34, poistui 17:30
Mauri Miettinen, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja, poistui 16:00
Timo Halonen, kaupunginjohtaja
Jouni Riihelä, tekninen johtaja
Jukka Savolainen, kaupunginlakimies
Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja
Satu-Mari Tolonen, viestintäpäällikkö
Heikki Siira, talousjohtaja
Heli Huopainen, henkilöstöjohtaja, saapui 13:18
Timo Talo, vt. sosiaali- ja terveystoimenjohtaja, saapui 13:30, poistui 15:20
Ilkka Tarkkanen, kaavoituspäällikkö, saapui 13:10, poistui 15:34
Aleksi Paananen, konsernitarkastaja, poistui 16:07
Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja, saapui 13:30, poistui 15:20
Hannu Hulkkonen, kaupunginvaltuuston varajäsen, Mikkelin Asumisoikeus Oy:n hallituksen puheenjohtaja, saapui 13:08, poistui 16:07
Esa Nordman, Mikkelin Asumisoikeus Oy:n toimitusjohtaja, saapui 13:08, poistui 16:07

Poissa

Jaana Vartiainen
Raine Lehtonen

-

Käsittelyjärjestys §:t, 367-376, 379, 377-378, 380-383, 385-389, 384, 390-394

Allekirjoitukset

Seija Kuikka
Puheenjohtaja

Ari Liikanen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Petri Pekonen

Veli Liikanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kaupunginkansliassa 3.11.2016

Ari Liikanen, hallintojohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 375

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 376

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Petri Pekonen ja Veli Liikanen. Pöytäkirja tarkastetaan kaupunginkansliassa keskiviikkona 2.11.2016 ja se on nähtävänä torstaina 3.11.2016.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 377

Ilmoitusasiat

Kaupunginhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

- Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen ky
- hallituksen pöytäkirja 13.10.2016
- Markkinaoikeuden päätös 611/16/18.10.2016 koskien
työterveyshuollon palveluiden hankintaa. Markkinaoikeus on
hylännyt Suomen Terveystalo Oy:n tekemän valituksen.
- Helsingin hovioikeuden tuomio 20.10.2015 Dnro S 14/1377 koskien
asfalttikartellia. Hovioikeuden mukaan kyseessä on ollut kartelli.
Käräjäoikeus oli tuominnut Lemminkäinen Oy:n maksamaan
kaupungille korvausta 604.547,56 euroa korkoineen sekä
oikeudenkäyntikulut 207.000 euroa korkoineen. Hovioikeus muutti
tuomioita niin, että alensi korvaussumman 340.790,00 euroon
ja käräjäoikeuden kulut 100.000 euroon korkoineen. Hovioikeus
velvoitti Lemminkäisen maksamaan kaupungille hovioikeusvaiheen
oikeudenkäyntikuluja 70.000 euroa korkoineen.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

§ 378

Otto-oikeus/lautakuntien/viranhaltijoiden päätökset

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat pöytäkirjat:

- Tekninen lautakunta 18.10.2016
- Ristiinan aluejohtokunta 12.10.2016

Saatavien poistot ja asiakasmaksuasiat 2016, talouspäätökset (eri hallintokunnat), hallintojohtaja:

- 13.10.2016 § 47

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Koska kaupunginjohtaja ei ole havainnut pöytäkirjoissa sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle kaupunginjohtaja ehdottaa, ettei kaupunginhallitus käytä kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisten tekemiin päätöksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 379

Mikkelin Asumisoikeus Oy:n konsernitavoitteiden toteutuminen ja ajankohtaiset aiheet

MliDno-2016-791

Valmistelija / lisätiedot:

Aleksi Paananen

aleksi.paananen@mikkeli.fi

Kaupunginhallitus kutsuu konserniyhteisöjen johtoa kuultavaksi talousarvion 2016 mukaisesti. Mikkelin kaupungin tytäryhteisöjen tavoitteet määritellään vuosittain kaupungin talousarviossa. Yhteisöjen tavoitteet valmistellaan yhteistyössä yhteisön kanssa. Konsernitavoitteiden toteutumisesta raportoidaan vuosittain siten, että kaupungin seuraavan vuoden talousarvion tavoitteiden määrittelyssä voidaan huomioida kuluvan vuoden tavoitteiden toteutuminen. Valtuusto arvioi konsernin tavoitteiden toteutumista vuosittain tilinpäätöksissä. Kaupunginhallitus antaa konsernitalinpäätöksen yhteydessä tiedot kaupunginvaltuustolle konsernin toiminnasta ja taloudesta. Tavoitteiden toteutumisen arviointi perustuu konsernin toiminnasta ja taloudesta saatuihin tietoihin.

Mikkelin Asumisoikeus Oy:lle asetetut tavoitteet vuosille 2015-2018 talousarviokirjan 2016 mukaisesti:

- Pää tavoite on säilyttää kohtuullinen käyttöaste ja rakennuskannan arvo.

Talousarviossa asetetut taloudelliset tavoitteet vuodelle 2016:

- Liikevaihto: 1 735 000 euroa
- Tilikauden voitto/tappio: 0 euroa
- Investoinnit: 0 euroa
- Henkilöstö: 0

Kokouksessa asiaa selostavat Mikkelin Asumisoikeus Oy:n hallituksen puheenjohtaja Hannu Hulkkonen ja toimitusjohtaja Esa Nordman.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tietoonsa saatetuksi kokouksessa kuultavan selostuksen.

Päätös

Merkittiin.

Merkittään, että Mikkelin Asumisoikeus Oy:n hallituksen puheenjohtaja Hannu Hulkkonen ja toimitusjohtaja Esa Nordman selostivat asiaa kaupunginhallitukselle.

Merkittään, että konsernitarkastaja Aleksi Paananen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

§ 380

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle maakuntauudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi

MliDno-2016-1694

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Liikanen, Maria Närhinen, Timo Halonen
ari.liikanen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Mikkelin kaupungin lausunto
- 2 Liite Lausuntopyyntökirje 31.8.2016
- 3 Liite Tiivistelmät lakiluonnosten keskeisistä asioista
- 4 Liite Suomen Kuntaliiton lausuntoluonnos
- 5 Liite Essoten lausuntoluonnos
- 6 Liite Etelä-Savon maakuntaliiton lausunto
- 7 Liite Kuntarahoitus Oyj:n lausunto
- 8 Liite Kunnan Taitoa Oy:n lausuntoluonnos
- 9 Liite Kunnan Taitoa Oy:n kannanotto
- 10 Liite SDP:n kaupunginvaltuustoryhmän kannanotto
- 11 Liite Etelä-Savon Yrittäjien kannanotto
- 12 Liite JHL:n kannanotto

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja siihen liittyvää maakuntahallinnon perustamista valmistellaan sosiaali- ja terveystieteiden ja valtionvarainministeriön yhteisessä hankkeessa. Sosiaali- ja terveystieteiden sekä valtionvarainministeriö pyytävät jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa asiassa lausuntonsa.

Pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelman sekä hallituksen tekemien linjausten mukaan Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus ja maakuntauudistus. Suomeen perustetaan 18 maakuntaa, joilla on omat vaalit ja valtuustot. Vuoden 2019 alusta alkaen maakunnat järjestävät kaikki alueensa sosiaali- ja terveystieteiden eli maakunnilla on vastuu siitä, että väestö saa lain mukaiset sosiaali- ja terveystieteiden palvelut.

Maakunnille kootaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi myös muita tehtäviä: työ- ja elinkeinopalvelut sekä aluekehittäminen, ympäristöterveydenhuolto, liikennejärjestelmäsuunnittelu, maaseudun kehittäminen ja pelastustoimi. Valtio rahoittaa maakuntien toiminnan, eli jatkossa kunnilla ei ole enää vastuuta sosiaali- ja terveystieteiden palveluiden järjestämisestä tai rahoituksesta.

Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus muun muassa perustaa uudet maakunnat sekä säätää maakuntien hallinnosta ja taloudesta, siirtää järjestämisvastuu sosiaali- ja terveystieteiden palveluista kunnilta maakunnille, säätää maakuntien saamasta rahoituksesta, rahoituksen keräämisen veroperusteista, uudistuksen voimaantulosta, henkilöstön asemasta sekä omaisuusjärjestelyistä. Lisäksi tarkoitus on kunnien jäljelle jäävien peruspalvelujen osalta säätää uusi kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmä. Muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirrosta maakunnille sekä rahoituksesta valmistellaan erillinen hallituksen esitys.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Kyselyyn annettuja vastauksia on mahdollista perustella, minkä lisäksi kyselyyn on varattu runsaasti tilaa myös vapaamuotoiselle kommentoinnille.

Hallituksen esitysluonnos ja siihen liittyvä laajempi aineisto on tutustuttavissa internet-osoitteessa <http://alueuudistus.fi/hallituksen-esitysluonnos-31-8-2016>

Esityslistan liitteenä on Mikkelin kaupungin lausunto, lausuntopyyntökirje, tiivistelmät lakiluonnosten keskeisistä asioista sekä Suomen Kuntaliiton ja muiden toimijoiden lausunnot.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa liitteen 1 mukaisen lausunnon sote- ja maakuntauudistusta koskevasta hallituksen esitysluonnoksesta.

Äänestykset

1. kysymys: Pohjaesitys on Kyllä, Markku Turkian esitys on Ei.

Kyllä

Petri Pekonen
Sari Teittinen
Vesa Himanen
Outi Kauria
Juha Vuori
Olli Nepponen
Jaakko Väänänen
Armi Salo-Oksa
Seija Kuikka

Ei

Veli Liikanen
Petri Tikkanen
Arto Seppälä
Markku Turkia
Kati Kähkönen
Hannu Kilkki

2. Kysymys Veli Liikasen esitys on kyllä, Markku Turkian on ei

Kyllä

Veli Liikanen
Kati Kähkönen
Sari Teittinen
Petri Pekonen
Vesa Himanen
Outi Kauria
Seija Kuikka

Ei

Petri Tikkanen
Arto Seppälä
Hannu Kilkki
Markku Turkia

Tyhjä

Jaakko Väänänen
Olli Nepponen
Juha Vuori
Armi Salo-Oksa

Pohjaesitys on kyllä, Veli Liikanen on ei

Kyllä

Sari Teittinen
Olli Nepponen
Seija Kuikka
Juha Vuori
Outi Kauria
Petri Pekonen
Armi Salo-Oksa
Jaakko Väänänen

Ei

Arto Seppälä
Veli Liikanen
Hannu Kilkki
Petri Tikkanen
Kati Kähkönen
Markku Turkia
Vesa Himanen

Pe on kyllä, Seppälä on ei

Kyllä

Veli Liikanen
Jaakko Väänänen
Seija Kuikka
Olli Nepponen
Armi Salo-Oksa
Juha Vuori
Petri Pekonen
Sari Teittinen
Vesa Himanen
Outi Kauria
Kati Kähkönen

Ei

Hannu Kilkki
Petri Tikkanen
Arto Seppälä
Markku Turkia

PE on kyllä, Liikanen on ei.

Kyllä

Sari Teittinen
Olli Nepponen
Juha Vuori
Outi Kauria
Petri Pekonen
Jaakko Väänänen
Vesa Himanen

Seija Kuikka
Armi Salo-Oksa

Ei

Arto Seppälä
Markku Turkia
Kati Kähkönen
Petri Tikkanen
Hannu Kilkki
Veli Liikanen

Kysymys 6. PE on kyllä, Turkia on ei.

Kyllä

Sari Teittinen
Seija Kuikka
Armi Salo-Oksa
Jaakko Väänänen
Olli Nepponen
Outi Kauria
Vesa Himanen
Petri Pekonen
Juha Vuori
Kati Kähkönen

Ei

Arto Seppälä
Markku Turkia
Petri Tikkanen
Veli Liikanen
Hannu Kilkki

Kysymys 7. PE on kyllä, Kuikka on ei.

Kyllä

Arto Seppälä
Veli Liikanen
Hannu Kilkki
Petri Tikkanen
Markku Turkia
Kati Kähkönen
Vesa Himanen

Ei

Sari Teittinen
Armi Salo-Oksa
Juha Vuori
Petri Pekonen
Outi Kauria
Jaakko Väänänen
Seija Kuikka

Tyhjä

Olli Nepponen

Kysymys 14. PE on kyllä, Kuikka on ei.

Kyllä

Veli Liikanen

Petri Tikkanen
Olli Nepponen
Vesa Himanen
Juha Vuori
Arto Seppälä
Markku Turkia
Armi Salo-Oksa
Hannu Kilkki
Kati Kähkönen

Ei

Petri Pekonen
Seija Kuikka
Jaakko Väänänen
Outi Kauria

Tyhjä

Sari Teittinen

Kysymykset 21 ja 22 PE on kyllä, Seppälä on ei.

Kyllä

Sari Teittinen
Veli Liikanen
Olli Nepponen
Juha Vuori
Seija Kuikka
Vesa Himanen
Armi Salo-Oksa

Ei

Arto Seppälä
Hannu Kilkki
Petri Tikkanen
Outi Kauria
Petri Pekonen
Jaakko Väänänen
Markku Turkia
Kati Kähkönen

Kysymys 27 Pe on kyllä, Liikanen on ei.

Kyllä

Olli Nepponen
Sari Teittinen
Seija Kuikka
Juha Vuori

Ei

Arto Seppälä
Kati Kähkönen
Veli Liikanen
Petri Tikkanen
Vesa Himanen
Petri Pekonen
Outi Kauria
Jaakko Väänänen
Markku Turkia
Hannu Kilkki

Kysymys 36. PE on kyllä, Turkia on ei.

Kyllä

Olli Nepponen
Seija Kuikka
Sari Teittinen
Juha Vuori
Outi Kauria
Veli Liikanen
Vesa Himanen
Jaakko Väänänen
Kati Kähkönen
Petri Pekonen

Ei

Arto Seppälä
Petri Tikkanen
Hannu Kilkki
Markku Turkia

Kysymys 37 Pe on kyllä, Pekonen on ei.

Kyllä

Seija Kuikka
Sari Teittinen
Juha Vuori
Olli Nepponen

Ei

Hannu Kilkki
Petri Tikkanen
Arto Seppälä
Veli Liikanen
Outi Kauria
Petri Pekonen
Vesa Himanen
Jaakko Väänänen
Markku Turkia
Kati Kähkönen

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana: Kysymys 1. Veli Liikanen esitti vastauksen tilalle: "Sosiaali- ja terveystalvaelujen järjestämisvastuun siirtäminen 18 maakunnan tehtäväksi nykyisten kuntien ja kuntayhtymien sijaan tarjoaa järjestämiselle alueellisesti nykyistä vahvemman perustan. Nopea ja laajamittainen palveluiden avaaminen valinnanvapauden piiriin voi vaikeuttaa hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamistavoitteen saavuttamista. Tämän vuoksi valinnanvapauden suhteen pitäisi edetä varovaisesti, asteittain ja kokemuksista keräten ja niistä oppien." Koska kukaan ei kannattanut esitystä, se raukesi.

Markku Turkia esitti Kati Kähkösen kannattamana: "Terveys- ja hyvinvointierojen kaventaminen nyt esitetyllä mallilla ei tule onnistumaan. Esitetty malli julkisen palvelutuotannon pakkoyhtiöittämisestä ja julkisen asettamista täyteen kilpailuun yksityisen palvelun kanssa ei edistä kestävästi palvelujen yhdenvertaista saatavuutta. Myöskään esitykseen keskeisesti

sisältyvä uuden hallintotason luominen ja verotus- omaisuus yms. muutokset eivät ole ratkaisu terveys- ja hyvinvointieroihin." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Markku Turkian esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 kyllä-ääntä (Petri Pekonen, Sari Teittinen, Vesa Himanen, Outi Kauria, Juha Vuori, Olli Nepponen, Jaakko Väänänen, Armi Salo-Oksa, Seija Kuikka) ja 6 ei-ääntä (Veli Liikanen, Petri Tikkanen, Arto Seppälä, Markku Turkia, Kati Kähkönen, Hannu Kilkki). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 2. Veli Liikanen esitti Kati Kähkösen kannattamana toisen virkkeen tilalle: "Pirstaleisen rakenteen ja järjestäjän ja tuottajan tiukan erottamisen johdosta hoitopolkujen rakentaminen ja kustannuskehityksen hallinta tulee olemaan vaativaa. Uudistuksessa tulisi edetä alkuperäisen suunnitelman mukaan, jossa ensin toteutetaan palveluiden täysi integraatio, sitten monikanavaisen rahoitusjärjestelmän purkaminen ja vasta lopuksi arvioidaan asteittain valinnanvapauden lisäämistä järjestelmään."

Markku Turkia esitti Arto Seppälän kannattamana: "Hallituksen ajama palvelutuotannon valinnanvapausmalli on nyt aiheuttamassa suuren haasteen kustannusten hillinnälle. Asiantuntija-arvioiden mukaan säästöä ei voida saavuttaa ilman että palveluiden saatavuutta rajataan tai asiakasmaksuja nostetaan. Kustannusten hillitsemiseen olennaisesti liittyvä integraatiotavoite on esityksessä hajoamassa toisaalta lukuisten eri palvelutuottajien ja toisaalta järjestämisvastuiseille maakunnalle, jonka pitää kilpailuttaa kaikki perustason ja monet erityistason palvelunsa. Maakunnan on lisäksi joka tapauksessa varauduttava palveluiden tuottamiseen ja ylläpidettävä tätä varten osaamista ja henkilöstöä."

Puheenjohtaja esitti ratkaistavaksi edellä mainitut esitykset siten, että ensin äänestetään Veli Liikasen ja Markku Turkian esityksistä. Ne, jotka kannattavat Veli Liikasen esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Markku Turkian esitystä, äänestävät ei ja sen jälkeen voittanut esitys asetetaan esittelijän esitystä vastaan. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 kyllä-ääntä (Veli Liikanen, Kati Kähkönen, Sari Teittinen, Petri Pekonen, Vesa Himanen, Outi Kauria, Seija Kuikka), 4 ei-ääntä (Petri Tikkanen, Arto Seppälä, Hannu Kilkki, Markku Turkia) ja 4 tyhjää ääntä (Jaakko Väänänen, Olli Nepponen, Juha Vuori, Armi Salo-Oksa). Puheenjohtaja totesi, että Veli Liikasen esitys on voittanut ensimmäisen äänestyksen.

Seuraavaksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Veli Liikasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 kyllä-ääntä (Sari Teittinen, Olli Nepponen, Seija Kuikka, Juha Vuori, Outi Kauria, Petri Pekonen, Armi Salo-Oksa, Jaakko Väänänen) ja 7 ei-ääntä (Arto Seppälä, Veli Liikanen, Hannu Kilkki, Petri Tikkanen, Kati Kähkönen, Markku Turkia, Vesa Himanen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 4. Arto Seppälä esitti Markku Turkian kannattamana vastaukseksi c) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Maakuntalailla ollaan luomassa Suomeen uudenlainen oikeushenkilö. Tähän liittyy hankalia, myös perustuslaillisia kysymyksiä. Mikäli uusi oikeushenkilö perustetaan tavallisella

lainsäädännöllä ilman perustuslakikäsittelyä, se voidaan tarvittaessa myös tavallisella lainsäädännöllä purkaa. Tämä olisi ongelmallista kansalaisten yhdenvertaisuuden ja yleisen oikeusturvan kannalta. Näkemyksemme mukaan järjestämisvastuullinen alueellinen toimija tulisi perustaa kuntalain pohjalta aluekuntana." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 11 kyllä-ääntä (Veli Liikanen, Jaakko Väänänen, Seija Kuikka, Olli Nepponen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Petri Pekonen, Sari Teittinen, Vesa Himanen, Outi Kauria, Kati Kähkönen) ja 4 ei-ääntä (Hannu Kilkki, Petri Tikkanen, Arto Seppälä, Markku Turkia). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 5. Veli Liikanen esitti Markku Turkian kannattamana, että lausunnosta poistetaan: "Jatkovalmistelussa tulisi selvittää mahdollisuudet koota ELY-keskuksen ympäristötehtäviä luonnoksessa esitettyä laajemmin maakuntien vastuulle." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Veli Liikasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 kyllä-ääntä (Sari Teittinen, Olli Nepponen, Juha Vuori, Outi Kauria, Petri Pekonen, Jaakko Väänänen, Vesa Himanen, Seija Kuikka, Armi Salo-Oksa) ja 6 ei-ääntä (Arto Seppälä, Markku Turkia, Kati Kähkönen, Petri Tikkanen, Hannu Kilkki, Veli Liikanen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Esittelijä esitti lisättäväksi lausuntoon teksti: "Maakunnille ja kunnille tarjottavien pelastustoimen palvelujen näkökulmasta pelastustoimen järjestäminen 18 maakunnalliseen pelastuslaitokseen on parempi ratkaisu kuin pelastustoimen järjestäminen 5 maakunnan tehtävänä. Pelastustoimella on vahvaa osaamista hallinnonalat ylittävästä yhteistyöstä häiriö- ja poikkeusoloihin varautumisessa, valmiussuunnittelusta ja harjoittelusta. Tätä on pysyttävä hyödyntämään riittävästi varautumisessa myös maakuntauudistuksen jälkeenkin. Lainsäädännössä on pelastuslaitosten määrästä riippumatta turvattava pelastuslaitosten mahdollisuus toimia ensihoidon palveluntuottajana. Ensihoito on yksi tärkeimpiä lähipalveluita. Ensihoidon palvelut ovat linkittyneet kiinteäksi osaksi alueellisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluketjuja eikä toimivia toimintatapoja ole syytä muuttaa. Sairaanhoidopiirit ovat voineet hoitaa ensihoitopalvelun itse, yhdessä pelastuslaitosten tai toisten sairaanhoidopiirien kanssa tai ostaa palvelun muulta palveluntuottajalta. Ensihoitoa on toteutettu kiinteässä yhteistyössä alueen pelastuslaitoksen sekä sosiaali- ja terveyshuollon toimintayksiköiden kanssa. Alueella on kehitetty yhteisiä toimintamalleja siten, että ensihoito on kiireellisen hoidon antamista hoitolaitosten ulkopuolella ja vain tarvittaessa potilas kuljetetaan hoitoyksikköön. Lisäksi ajoittain on voitu avustaa perusterveydenhuollon tukitehtävissä. Tämän vuoksi ensihoidon järjestämisvastuun tulee jatkossa olla 18 maakunnalla (järjestämislain 9 §)." Puheenjohtaja tiedusteli, että voidaanko esittelijän lisäys esitykseen hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Kysymys 6. Markku Turkia esitti Arto Seppälän kannattamana vastaukseksi c) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Asukkaan demokraattisina oikeuksina maakuntahallinnossa ovat äänioikeus sekä oikeus asettua ehdokkaaksi

maakuntavaalissa, sekä äänioikeus maakunnallisessa kansanäänestyksessä. Lisäksi asukkaalla on oikeus tehdä aloitteita maakuntaa koskeissa asioissa. Käytännössä päätöksenteko lähipalveluista karkaa kauemmas ihmisestä. Hyvinvointipalvelujen tuottaminen ollaan siirtämässä palvelulaitokseen ja yhtiöihin, joiden hallinnosta on rajattu pois demokraattisesti valitut luottamushenkilöt, jotka vastaisivat päätöksistä suoraan alueen ihmisille. Näin ollen niiden päätöksenteko ei ole suoraan yhteydessä kansalaisiin. Ihminen tulee nostaa palvelutuotannon keskiöön. Palvelujen käyttäjät on otettava mukaan jo palvelujen suunnitteluvaiheessa. Kunnissa jo nyt kehitetyt hyvät käytännöt osallisuuden edistämiseen, kuten asiakasraadit ym. on otettava tehokkaasti käyttöön. Myös kansalaisjärjestöt on otettava mukaan tiiviiseen yhteistyöhön päätöksenteossa." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Markku Turkian esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä-ääntä (Sari Teittinen, Seija Kuikka, Armi Salo-Oksa, Jaakko Väänänen, Olli Nepponen, Outi Kauria, Vesa Himanen, Petri Pekonen, Juha Vuori, Kati Kähkönen) ja 5 ei-ääntä (Arto Seppälä, Markku Turkia, Petri Tikkanen, Veli Liikanen, Hannu Kilkki). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 7. Seija Kuikka esitti Petri Pekosen kannattamana vastaukseksi b) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Maakunnan yhteyteen perustettava palvelulaitos on tarpeen, mutta sen toteuttamisessa on otettava huomioon, ettei se saa aikaan raja-aitaa, joka luo esteitä toiminnan johtamiselle tai maakunnan toiminnan ja talouden kokonaisuuden hallinnalle. Demokratian toteutuminen on turvattava. Valinnanvapauden toteuttaminen liittyy keskeisesti palvelulaitoksen sääntelyyn ja sen vuoksi on otettava huomioon miten ja missä laajuudessa valinnanvapaus tullaan toteuttamaan." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Seija Kuikan esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 7 kyllä-ääntä (Arto Seppälä, Veli Liikanen, Hannu Kilkki, Petri Tikkanen, Markku Turkia, Kati Kähkönen, Vesa Himanen), 7 ei-ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Petri Pekonen, Outi Kauria, Jaakko Väänänen, Seija Kuikka) ja yksi tyhjä ääni (Olli Nepponen). Puheenjohtaja totesi, Seija Kuikan esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi, koska tasatuloksen tilanteessa puheenjohtajan ääni ratkaisee.

Kysymys 14. Seija Kuikka esitti Outi Kaurian kannattamana vastaukseksi b) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Lakiesitys ei saa johtaa monimutkaiseen hallintojärjestelmään. Moniportainen järjestelmä luo laajan hallinto-organisaation erilaisine tehtäväkokonaisuuksineen ja nostaa hallinnon kustannuksia." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Seija Kuikan esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritetussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä-ääntä (Veli Liikanen, Petri Tikkanen, Olli Nepponen, Vesa Himanen, Juha Vuori, Arto Seppälä, Markku Turkia, Armi Salo-Oksa, Hannu Kilkki, Kati Kähkönen), 4 ei-ääntä (Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jaakko Väänänen, Outi Kauria) ja yksi

tyhjä ääni (Sari Teittinen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 15. Seija Kuikka esitti vastaukseksi b) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Lakiesitys ei saa johtaa monimutkaiseen hallintojärjestelmään. Markkinatilanteen syntymiselle pitää määritellä tarkat kriteerit varsinkin, kun maakuntakonsernien toimiala on laaja. Jos vain kapea osakokonaisuus on markkinaehtoista, ei ole tarkoituksenmukaista yhtiöittää koko toimintaa." Koska kukaan ei kannattanut esitystä, se raukesi.

Kysymys 21. ja 22. Arto Seppälä esitti Markku Turkian kannattamana vastaukseksi d) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Esitys on ongelmallinen. Kiinteistöomaisuuteen liittyvät riskit tulee järjestelyssä kohdentaa sille osapuolelle (maakunta, perustettava maakuntien toimitilayhtiö), joka omilla toimillaan pystyy vaikuttamaan kiinteistöjen käyttötarpeeseen. Kunnan maankäytön kehittämisen ja elinvoimaisuuden varmistamiseksi olisi perusteltua, että kuntayhtymien maapohjat jäisivät kuntien omistukseen. Lakiesityksen tulisi mahdollistaa maapohjien ja alueiden jääminen kuntayhtymien/jäsenkuntien omistukseen sekä vuokraamisen maakunnille pitkäaikaisilla käyttötarkoituksella sidotuilla vuokrasopimuksilla. Mikäli edetään lakiesityksen mukaisesti, kuntayhtymien maapohjaa tulee siirtää vain sote- toiminnan edellyttämä määrä." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 kyllä-ääntä (Sari Teittinen, Veli Liikanen, Olli Nepponen, Juha Vuori, Seija Kuikka, Vesa Himanen, Armi Salo-Oksa) ja 8 ei-ääntä (Arto Seppälä, Hannu Kilkki, Petri Tikkanen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Jaakko Väänänen, Markku Turkia, Kati Kähkönen). Puheenjohtaja totesi, että Arto Seppälän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 26. Esittelijä täydensi perusteluja siten, että "Maakunnalla tulee olla verotusoikeus." Puheenjohtaja tiedusteli, että voidaanko esittelijän täydennetty esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Kysymys 27. Veli Liikanen esitti Markku Turkian ja Petri Pekosen kannattamana vastaukseksi c) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Maakuntien taloudellinen liikkumavara muodostuu vähäiseksi, ja rahoitusaseman heikkeneminen voi johtaa palveluiden leikkaamisiin ja/tai asiakasmaksujen korotuksiin." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Veli Liikanen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 kyllä-ääntä (Olli Nepponen, Sari Teittinen, Seija Kuikka, Juha Vuori), 10 ei-ääntä (Arto Seppälä, Kati Kähkönen, Veli Liikanen, Petri Tikkanen, Vesa Himanen, Petri Pekonen, Outi Kauria, Jaakko Väänänen, Markku Turkia, Hannu Kilkki) ja yksi poissa (Armi Salo-Oksa). Puheenjohtaja totesi, että Veli Liikanen esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 36. Markku Turkia esitti Arto Seppälä kannattamana vastaukseksi c) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Kansainvälisten vertailujen mukaan paikallistai aluehallinnolla on yleensä vähintäänkin osittainen omaan verotusoikeuteen perustuva verorahoitus. Täyden valtionrahoituksen mallit ovat harvinaisia, ja niitä on lähinnä maissa, joissa kuntien ja alueiden tehtävät ovat vähäisiä.

Verotusoikeus lisäisi päätöksenteon vastuunkantoa ja läpinäkyvyyttä. Esityksessä on lähdetty siitä rajauksesta, että rahoitus maakuntien toimintaan kerätään kokonaisuudessaan valtion verotuksen kautta. Lähtökohta on ongelmallinen maakuntien itsehallinnon sekä järjestelmän kannustimien kannalta. Kannustimilla on merkittävä rooli toiminnan tehostamisessa, jota uudistuksella tavoitellaan. Jos valtio ulosmittaa kunkin alueen aikaansaaman tehokkuushyödyn pois alueelta itseltään, alueella ei ole kannustimia tehostaa toimintaansa. Verotusoikeuden kanssa alueen tehokkuuden kasvaminen hyödyttää alueiden asukkaita enemmän, koska alueen päättäjät ovat vastuussa oman alueensa asukkaille ja oman alueen verotus pyritään pitämään mahdollisimman alhaisena. Siltä osin, kun rahoitus päädytään keräämään valtion verotuksen kautta, valtionveron veroperusteisiin esitettyjä muutoksia voidaan pitää perusteltuina. Ehdotus verokaton asettamisesta kunnille on kuitenkin kestävämmän kunnallisen itsehallinnon ja tulevaisuuden kunnan rahoituksen kannalta. Esitykseen sisältyy myös mekaaninen kustannusten kasvun leikkuri, joka sopii mielestämme hyvin huonosti näin isoon ja vaikeasti ennustettavissa olevaan uudistukseen. On olennaista, että kansalaiset saavat leikkurista huolimatta perustuslaissa jokaiselle turvatut sosiaali- ja terveystaloudelliset palvelut. Ne tulee järjestää viime kädessä kustannuksista riippumatta." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Markku Turkian esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä-ääntä (Olli Nepponen, Seija Kuikka, Sari Teittinen, Juha Vuori, Outi Kauria, Veli Liikanen, Vesa Himanen, Jaakko Väänänen, Kati Kähkönen, Petri Pekonen), 4 ei-ääntä (Arto Seppälä, Petri Tikkanen, Hannu Kilkki, Markku Turkia) ja yksi poissa (Armi Salo-Oksa). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 37. Petri Pekonen esitti Outi Kaurian kannattamana perustelutekstiksi: "Kansainvälisten vertailujen mukaan paikallis- tai aluehallinnolla on yleensä vähintäänkin osittainen omaan verotusoikeuteen perustuva verorahoitus. Täyden valtionrahoituksen mallit ovat harvinaisia, ja niitä on lähinnä maissa, joissa kuntien ja alueiden tehtävät ovat vähäisiä. Verotusoikeus lisäisi päätöksenteon vastuunkantoa ja läpinäkyvyyttä." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Petri Pekosen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 kyllä-ääntä (Seija Kuikka, Sari Teittinen, Juha Vuori, Olli Nepponen), 10 ei-ääntä (Hannu Kilkki, Petri Tikkanen, Arto Seppälä, Veli Liikanen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Vesa Himanen, Jaakko Väänänen, Markku Turkia, Kati Kähkönen) ja yksi poissa (Armi Salo-Oksa). Puheenjohtaja totesi, että Petri Pekosen esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Lisäksi esittelijä täydensi esitystään siten, että päätös toimitetaan tiedoksi kaupunginvaltuustolle. Puheenjohtaja tiedusteli, että voidaanko esittelijän täydennetty esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Muut vastaukset kysymyksiin hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Armi Salo-Oksa ja Kirsi Olkkonen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Merkitään, että terveysvalvonnan johtaja Maria Närhinen ja vt. sosiaali- ja terveysjohtaja Timo Talo poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveysministeriö

Tekninen lautakunta, § 128, 18.10.2016
Kaupunginhallitus, § 381, 31.10.2016

§ 381

Asemakaavanmuutos / 14. kaupunginosan Lehmuskylän päiväkotiki ja seurakuntakoti

MliDno-2016-957

Tekninen lautakunta, 18.10.2016, § 128

Valmistelijat / lisätiedot:
Kalle Räinen, Hannu Peltomaa

Liitteet

1 Liite Asemakaava Lehmuskylän seurakuntakoti ja päiväkotiki 18.10.2016

Kaupunkisuunnittelu lähettää otsikossa mainitun 18. päivänä lokakuuta 2016 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Kaava-alue sijaitsee Mikkelin Lehmuskylän jälleenrakennuskauden asuinalueella noin kahden kilometrin päässä Mikkelin keskustasta länteen. Kaava-alue koostuu kahdesta erillisestä osasta: Seurakuntakodista Pihlajatie varrella sekä entisen Lehmuskylän päiväkodin kiinteistöstä Lehmuskadun, Koivukadun ja Poppelitien välisellä alueella.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on muuttaa otsikossa mainittujen kortteli- ja muiden alueiden raja- ja käyttötarkoitus asuinrakentamiseen. Alueet ovat voimassa olevassa asemakaavassa yleisten palveluiden korttelialueita (Y) ja puistoalueita (P). Asemakaavan muutos on käynnistynyt FH Invest Oy:n ja kaupungin aloitteesta.

Seurakuntakodin tontti on kaupungin omistama vuokratontti, mutta FH Invest Oy omistaa seurakuntakodin rakennuksen. Seurakunnan ja kaupungin välillä on ollut maanvuokrasopimus, jolla seurakunta on vuokrannut alueen kaupungilta, mutta se ei ole pätevä muutoin kuin em. sopimuskumppaneiden välillä. FH Invest Oy:n kanssa allekirjoitetaan maankäyttösopimus ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä kaupunginvaltuustossa. Maankäyttösopimuksessa sovitaan asemakaavamuutoksen lainvoimaistumisen jälkeen tapahtuvan tontin luovuttamisen periaatteista. Tontti luovutetaan kaupunginvaltuuston hyväksymän hinnoittelun mukaisella hinnalla.

Lehmuskylän entisen päiväkodin tontti on kokonaisuudessaan kaupungin omistuksessa.

Asemakaavamuutoksen ehdotuksessa kaava-alueen kortteli 22 on osoitettu asuinrivitalojen korttelialueeksi (AR). Lehmuspuistosta lisätään kortteliin noin 902 m² verran pinta-alaa. Kevyenliikenteen reittiä korttelin 22 tuntumasta siirretään noin 10 metriä pohjoisemmaksi.

AR korttelialueen rakennusoikeus on 1544 k-m² ja tehokkuusluku on e=0,30. Autopaikoitus sijoitetaan tontille.

Entisen päiväkodin kiinteistö korttelinosa 7 tontit 4 ja 5 muutetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO-1). Alueelle muodostetaan kolme tonttia, joiden rakennusoikeus on yhteensä 544 km². Alueen tehokkuusluku on e=0,15.

Autopaikkoja on varattava seuraavasti AR tontit: 1ap/75 m² ja AO tontit: 2ap/as.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta annettiin 30 mielipidettä ja yksi lausunto. Ne on huomioitu asemakaavan muutosehdotusta laadittaessa. Yhteenveto mielipiteistä, lausunnosta ja niiden vastineista löytyy selostuksen liitteestä 5.

Asemakaavan muutosehdotus selostuksineen jaetaan esityslistan mukana.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se alustavasti hyväksyy Mikkelin 14. kaupunginosan (Lehmuskylä) korttelia 22 ja korttelin osaa 7 tontteja 4 ja 5 sekä katu- ja virkistysalueita koskevan asemakaavan muutosehdotuksen (Lehmuskylän päiväkoti ja seurakuntakoti), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, pelastustoimelta, Mikkelin Seudun Ympäristöpalveluilta, rakennusvalvonnalta, Museovirastolta, yhdyskuntateknikka ja ympäristö-yksiköltä sekä lähettää sen tiedoksi mahdollista mielipiteiden ilmaisemista varten seuraaville: Etelä-Savon Energia Oy, teleoperaattorit, Mikkeli-seura, Miksei Oy ja Suur-Savon luonnonsuojeluyhdistys.

Seurakuntakodin tontin kaavamuutoksen hakijalta FH Invest Oy:ltä peritään kaupungin voimassa olevan taksan mukaisesti 5 000 €. Kaavoitusmaksu on mitoitettu siten, että se vastaa asemakaavamuutoksesta hakijalle syntyvää hyötyä ja työhön käytettyjä kustannuksia.

Päätös

Keskustelun aikana Pekka Heikkilä esitti, ettei kaavamuutosta hyväksytä, koska muutoksen yhteydessä osa puistosta muuttuisi tonttialueeksi ilman hyväksyttävää perustetta. Heikkilän esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkitään, että kaavaotuspäällikkö Ilkka Tarkkanen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus, 31.10.2016, § 381

Valmistelija / lisätiedot:
Kalle Räinä, Hannu Peltomaa
Kalle.Raina@mikkeli.fi

1 Liite kh Asemakaavanmuutos / 14. kaupunginosan Lehmuskylän päiväkotia ja seurakuntakoti

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti Mikkelin 14. kaupunginosan (Lehmuskylä) korttelia 22 ja korttelin osaa 7 tontteja 4 ja 5 sekä katu- ja virkistysalueita koskevan asemakaavan muutosehdotuksen (Lehmuskylän päiväkotia ja seurakuntakoti), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, pelastustoimelta, Mikkelin Seudun Ympäristöpalveluilta, rakennusvalvonnalta, Museovirastolta, yhdyskuntatekniikka ja ympäristö-yksiköltä sekä lähettää sen tiedoksi mahdollista mielipiteiden ilmaisemista varten seuraaville: Etelä-Savon Energia Oy, teleoperaattorit, Mikkeli-seura, Miksei Oy ja Suur-Savon luonnonsuojeluyhdistys.

Seurakuntakodin tontin kaavamuutoksen hakijalta FH Invest Oy:ltä peritään kaupungin voimassa olevan taksan mukaisesti 5 000 €. Kaavoitusmaksu on mitoitettu siten, että se vastaa asemakaavamuutoksesta hakijalle syntyvää hyötyä ja työhön käytettyjä kustannuksia.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunginhallitukselle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Merkittään, että Armi Salo-Oksa ja Kirsi Olkkonen saapuivat uudelleen kokoukseen tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelu/Kalle Räinen ja Kirsi Avelin

§ 382

Suur-Savon Sähkö Oy:n ilmoitus osakkeiden siirtymisestä ja lunastusmenettelystä 2016

MliDno-2016-651

Valmistelija / lisätiedot:
Heikki Siira
heikki.siira@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Ilmoituskirje 22.9.2016 Suur-Savon Sähkö Oy

Suur-Savon Sähkö Oy:n hallitus on 19.9.2016 saanut ilmoituksen, jonka mukaan Suur-Savon Sähkö Oy:n osakkeita, yhteensä 2 045 kappaletta, on myyty yhdellä osakekauppakirjalla kauppahintaan 7 668 750,00 euroa. Osakekohtainen kauppahinta on näin ollen ollut 3 750 euroa. Kaupan osapuolet ja kaupankohteena olevat osakkeet käyvät esille liitteestä.

Suur-Savon Sähkö Oy:n yhtiöjärjestyksen 13 §:n mukaan yhtiön osakkaina olevilla kunnilla on ensisijainen oikeus lunastaa uudelle osakkeenomistajalle siirtyneet osakkeet. Mikäli mikään kunnista ei käytä lunastusoikeuttaan, lunastusoikeus on toissijaisesti Suur-Savon Sähkö Oy:llä, joka voi lunastaa osakkeet vain voitonjakoon käytettävissä olevilla varoillaan. Osakkeiden lunastushinta on osakkeiden käypä hinta. Vastikkeellisessa saannossa käyväksi hinnaksi katsotaan osakkeen luovuttajan ja siirronsaajan sopima hinta, jollei näytetä, ettei tämä ole käypä hinta. Luovuttajan ja siirronsaajan sopima hinta on 7 668 750,00 euroa.

Suur-Savon Sähkö Oy:n yhtiöjärjestyksen perusteella lunastusta haluavan osakkeenomistajan on esitettävä Suur-Savon Sähkö Oy:n hallitukselle kirjallinen lunastusvaatimus viimeistään 31.10.2016. Suur-Savon Sähkö Oy:n yhtiöjärjestyksen mukaan lunastajan on tarjouduttava lunastamaan kaikki siirtyneet osakkeet.

Mikäli useampi kunta vaatii lunastusta, jaetaan osakkeet kuntien kesken siinä suhteessa kuin näillä ennestään on osakeluetteloon merkittyjä yhtiön osakkeita lunastusvaatimuksensa tekopäivänä. Jollei osakkeiden jako mene tällöin tasan, määrää yhtiön hallitus arvalla sen kunnan, joka saa jaossa yli menevät osakkeet.

Mikkelin kaupungilla on Suur-Savon Sähkö Oy:n osakkeita ennestään 10 837 kpl ja omistusosuus ulkona olevista osakkeista (75 325 kpl) on 14,39 %.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että kaupunki ei lunasta Suur-Savon Sähkö Oy:n osakkeita.

Äänestykset

Pohjaesitys on kyllä, Nepponen on ei.

Kyllä

Veli Liikanen
Outi Kauria

Seija Kuikka
Petri Pekonen
Sari Teittinen
Jaakko Väänänen
Hannu Kilkki
Petri Tikkanen
Markku Turkia
Kati Kähkönen

Ei

Olli Nepponen
Juha Vuori
Kalle Nieminen
Vesa Himanen

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Olli Nepponen esitti Vesa Himasen ja Juha Vuoren kannattamana, että "Mikkelin kaupunki käyttää oikeuttaan lunastaa SSS Oy:n osakkeita omistusoikeutensa suhteessa sekä esittää valtuustolle myöntää hankintaan tarvittava lisämääräraha. Perustelut: Mikkelin kaupunki antoi konserniyhtiölleen ESE Oy:lle luvan lunastaa Vapolta vapautuvat osakkeet. On johdonmukaista, että myös muuttuneessa tilanteessa kaupunkikonserni käyttää osto-oikeuttaan. Näin Mikkeli voi kasvattaa omistuksensa arvoa SSS Oy:stä. Se puolestaan kasvattaa kaupungin tasetta ja antaa liikkumavaraa taloutemme hoidossa."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Olli Nepposen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä-ääntä (Veli Liikanen, Outi Kauria, Seija Kuikka, Petri Pekonen, Sari Teittinen, Jaakko Väänänen, Hannu Kilkki, Petri Tikkanen, Markku Turkia, Kati Kähkönen), 4 ei-ääntä (Olli Nepponen, Juha Vuori, Kalle Nieminen, Vesa Himanen) ja yksi poissa (Armi Salo-Oksa).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Merkitään, että Arto Seppälä ja Armi Salo-Oksa ilmoittivat olevansa esteellisiä (Suur-Savon Sähkö Oy:n hallintoneuvoston jäseniä) ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitukset hyväksyttiin.

Merkitään, että kokoukseen saapui Arto Seppälän tilalle varajäsen Kalle Nieminen tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Merkitään, että Satu Taavitsainen saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkitään, että Mauri Miettinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tiedoksi

Suur-Savon Sähkö Oy:n hallitus

Teknisen lautakunnan jaosto, § 41, 20.10.2016
Kaupunginhallitus, § 383, 31.10.2016

§ 383

Mikkelin kaupungin liittyminen kuntien energiatehokkuussopimukseen 2017-2025

MliDno-2016-2137

Teknisen lautakunnan jaosto, 20.10.2016, § 41

Valmistelijat / lisätiedot:
Jarkko Hyttinen
jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupunki on ollut mukana kuntien energiatehokkuussopimuksessa (KETS) vuodesta 2010. Nykyinen sopimus päättyy vuoden 2016 loppuun. Uusi energiatehokkuussopimuskausi vuosille 2017–2025 jatkaa tänä vuonna päättyvää energiatehokkuussopimusten kautta 2008–2016.

Vapaaehtoiset sopimukset ovat valtion ja toimialojen yhdessä valitsema tapa täyttää Suomelle asetetut kansainväliset energiatehokkuusvelvoitteet. Kattavalla ja tuloksekkaalla sopimustoiminnalla velvoitteet on jatkossakin mahdollista saavuttaa ilman erillistä uutta lainsäädäntöä tai muita uusia pakkokeinoja. Päättyvän sopimuskauden 2008 -2016 kattavuus kuntien ja kuntayhtymien osalta oli väestömäärällä mitattuna noin 75 %.

Nykyisen sopimuksen aikaansaannoksena kiinteistöjen energiankulutusta on saatu laskettua koko ajan. Vuoteen 2010 verrattuna kaupungin kiinteistöjen vuosittaista lämmitysenergiakulutusta on saatu leikattua 15 %. Motivalle raportoituja säästötoimenpiteitä on tehty yhteensä 10 450 MWh. Onnistuneita energiainvestointeja on toteutettu kymmeniä ja energiatehokkuussopimuksen myötä Mikkeli on saanut positiivista julkisuutta energiatehokkuudesta useissa julkaisuissa. Suurimmat toteutuneet energiainvestoinnit ovat olleet Rantakeitaan aurinkopaneelit, Kyyhkylän aurinkokeräimet sekä useat lämmöntalteenotto- ja lämpöpumpputeokset.

Suorien energiainvestointien lisäksi tilakeskuksen kaikissa hankkeissa voidaan tarkastella energiatehokkaat ratkaisut ja hakea niihin mahdolliset rahoitukset. Tällaisia energia-avustuksia on saatu mm. ilmanvaihtokoneiden ja valaistusten uusimiseksi energiatehokkaammiksi.

KETS-sopimuksen yhteyshenkilö on energiainsinööri, joka vastaa käytännön toteutuksesta kaupunki tasolla. Talousarviossa on esitetty määräaikaisen energiainsinöörin palkkaaminen vuodeksi 2017. Energiainsinööri toimii muissakin tilakeskuksen tehtävissä kuten LVI-rakennuttajana ja talotekniikan asiantuntijana. Energiainsinöörin palkka tulee moninkertaisena takaisin energiansäästönä.

Energiatehokkuussopimuksella edistetään kunnan tai kuntayhtymän energiatehokkuuden jatkuvaa ja määrätietoista parantamista. Energiatehokkuuden ohella siihen sisältyy myös uusiutuvan energian osuuden lisääminen.

Uuteen KETS-sopimukseen liittyminen mahdollistaa energiainvestointeihin ministeriön myöntämät tuet nykyisen sopimuksen tapaan. Tuet vaihtelevat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

15-30 % hankkeen kokonaiskustannuksista. Voimassa olevan sopimuksen aikana energiatukea on saatu kaikkiin energiainvestointeihin. Lisäksi avustusta on saatu moneen peruskorjaushankkeeseen (kuluista jotka liittyvät energiatehokkuuden parantamiseen) kuten urheilupuiston saneeraukseen ja Peitsarin koulun palovahinkosaneeraukseen. Tänä vuonna tukea on haettu mm. Naisvuoren uimahalliin, Rantakylän koulun laajennukseen ja Otavan asuntolan saneeraukseen. Näihin ei olisi mahdollista saada tukea ilman KETS-sopimusta.

Ehdotus

Esittelijä: Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja

Teknisen lautakunnan jaosto puoltaa Mikkelin kaupungin liittymistä kuntien energiatehokkuussopimukseen ja toimittaa asian edelleen käsiteltäväksi kaupunginhallitukseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 31.10.2016, § 383

Valmistelija / lisätiedot:
Jarkko Hyttinen
jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Mikkelin kaupungin liittymisen kuntien energiatehokkuussopimukseen vuosille 2017-2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tilakeskus/Jani Koikkalainen

§ 384
Sähkösopimuksen solmiminen

MliDno-2016-1973

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Riihelä
Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Mikkelin kaupungin ja erikseen mainittujen kiinteistöjen sähkösopimus on loppumassa kuluvan vuoden lopussa. Sähkön toimittajana on toiminut Etelä-Savon Energia Oy (ESE). Etelä-Savon Energia Oy on jättänyt sopimuksen uudistamiseksi tarjouksen koskien aikaisemmassa sopimuksessa olleita kiinteistöjä sekä erikseen sovittavia käyttöpaikkoja. Etelä-Savon Energian tuottama sähkö on ns. Ekoteko-sähköä. ESE tuottaa kaukolämpöä ja sähköä mm. Pursialan voimalaitoksella päästövapailla uusiutuvilla polttoaineilla. Sopimusjakson aikana Pitkäjärvellä käyttöönotetaan sähköä tuottava aurinkoenergiapuisto. Tuulisähkön osuus tuotetaan tuulivoimapuistoissa.

ESE:n sähköntuotantomenetelmät ja kehityshankkeet tukevat kaupungin ympäristöstrategian toteutumista. Pursialan voimalaitoksella käytetään kaupungin ja maakunnan alueella tuotettavia polttoaineita, jolloin arvoketjun taloudellinen ja työpaikkakehityksen tuotos jää suuressa määrin aluetalouden ja tuotantoprosessissa mukana olevien yritysten hyödyksi. Kaupunki omistaa sataprosenttisesti Etelä-Savon Energian. Kaupungin kannalta sähkön hankkiminen omistamaltaan yhtiöltä ja maakunnan tuottaman polttoaineen käyttäminen tuotantoprosessissa on perusteltua.

Sähkösopimuksen solmimisesta on tehty teknisen johtajan viranhaltijapäätös.

Viranhaltijapäätös ja sähkönmyyntitarjous on nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää tehdä sopimuksen Etelä-Savon Energia Oy:n kanssa viranhaltijapäätöksen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Savon Energia Oy/Erkki Karppanen, talouspalvelut/Sirpa Lokonen

§ 385

Muistamiset ja palkitsemiset -ohje 1.11.2016 alkaen

MliDno-2016-2220

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Huopainen
heli.huopainen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Henkilöstön ja luottamushenkilöiden muistamiset ja palkitsemiset ohje 1.11.2016

Kaupunginhallitukselle tiedoksi henkilöstön ja luottamushenkilöiden muistamis ja palkitsemisohjetta on päivitetty. Päivitetty ohje tulee voimaan 1.11.2016 lukien. Henkilöstön kokonaispalkitsemisen kehittämistä jatketaan palkitsemistyöryhmässä, johon osallistuvat henkilöstöjärjestöjen edustajat. Päivitetty ohje liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tietoonsa saatetuksi päivitetyn henkilöstön ja luottamushenkilöiden muistamiset ja palkitsemiset ohjeen.

Päätös

Merkittiin ja hyväksyttiin.

Tiedoksi

Henkilöstöpalvelut

Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 107, 18.10.2016
Kaupunginhallitus, § 386, 31.10.2016

§ 386

Mikkelin ja Hirvensalmen välisen kansalaisopistotoimintaa koskevan sopimuksen päivittäminen ja uudistaminen

MliDno-2016-2092

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 18.10.2016, § 107

Valmistelijat / lisätiedot:
Matti Laitsaari
Matti.Laitsaari@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Vanha sopimus_Hirvensalmi.pdf
- 2 Uusi_sopimus_Hirvensalmi.pdf

Valmistelija kansalaisopiston rehtori Matti Laitsaari, puh. 044 794 2930, matti.laitsaari@mikkeli.fi

Mikkelin kaupunki ja Hirvensalmen kunta ovat syksyllä 2007 tehneet ostopalvelusopimuksen, jonka nojalla Mikkelin kaupunki on tuottanut kansalaisopistopalvelut Hirvensalmen kunnalle. Sopimus tuli voimaan 1.1.2008. Sopimus kaipaa uudistamista ja päivittämistä.

Sopimuksessa todetaan muun muassa, että Mikkelin kansalaisopisto järjestää Hirvensalmella *yleissivistävää ja ammatillista koulutusta sekä alansa muuta koulutustoimintaa ja että opiston tehtävänä on järjestää koulutustehtävää tukevaa ja siihen läheisesti liittyvää palvelu- ja kehittämistoimintaa.*

Maininta ammatillisesta koulutuksesta on käytännön toiminnan kannalta osoittautunut tarpeettomaksi. Lisäksi maininnat koulutustehtävää tukevasta ja siihen läheisesti liittyvästä palvelu- ja kehittämistoiminnasta ovat epämääräisiä, koska sopimuksessa ei oteta niiden osalta mitään kantaa kustannusten jakamiseen. On selkeintä, että sopimuksessa puhutaan vain vapaan sivistystyön periaatteiden ja lainsäädännön mukaisesta yleissivistävästä koulutuksesta ja opisto itse määrittelee sen, mitä muuta palvelu- ja kehittämistoimintaa se Hirvensalmella järjestää. Opisto on järjestänyt Hirvensalmella esimerkiksi erilaisia näyttelyitä ja voi järjestää niitä vastedeskin ilman, että asiaa tarvitsee määritellä yhteisessä ostopalvelusopimuksessa.

Uuteen sopimukseen ei ole otettu mukaan myöskään nykyisen sopimuksen kohtaa 3, jossa todetaan, että Hirvensalmen kunta siirtää kaikki kansalaisopistotoiminnot Mikkelin kansalaisopistolle. Pykälä on käynyt sisällöltään tarpeettomaksi. Hirvensalmella toimi sopimuksen voimassaolon alkuvuosina Hirvensalmen osasto, mutta ei enää sen jälkeen, kun osaston vetäjä jäi aikanaan eläkkeelle.

Eniten uudistamista sopimuksessa edellyttävät maininnat toiminnan taloudesta ja kustannusten jakamisesta. Nykyisessä sopimuksessa todetaan, että

Hirvensalmen kunta maksaa opiston toiminnasta vuosittaisena maksuosuutena ylläpitäjäkunnalle eli Mikkelin kaupungille maksun, joka saadaan kun opiston tilivuoden menoista vähennetään opistolle tilivuonna kertyneet valtionosuudet, kurssimaksut ja muut tulot ja näin saatu erotus eli nettomeno jaetaan opiston tilivuoden aikana järjestämien kaikkien tuntien yhteismäärällä. Näin tulokseksi saatu nettotuntihinta (euroa/tunti) kerrotaan opiston Hirvensalmen kunnan alueella järjestämällä tuntimäärällä.

Jostain syystä sopimukseen on kirjattu maininta myös opiston muiden tulojen vaikutuksesta sopimuskunnan maksuosuuteen, vaikka muilla tuloilla ei ole mitään tekemistä niiden kustannusten kanssa, joita kurssien järjestäminen Hirvensalmella aiheuttaa. Käytännössä muiden tulojen huomioon ottaminen on johtanut siihen, että Mikkelin kaupunki on maksanut osan Hirvensalmen kurssitoiminnasta eikä se ole voinut olla sopimuksen tavoitteena. Esimerkiksi vuonna 2014 kansalaisopistolla oli muita tuloja noin 100.000 euroa (muun muassa erilaisia hanketuloja) ja nämä otettiin huomioon Hirvensalmen maksuosuuden määrittelemisessä. Kun Hirvensalmella on järjestetty vuosittain runsaat tuhat opetustuntia ja kunta on maksanut opistotoiminnasta noin 20 euroa tunnilta, merkitsi 100.000 euron muiden tulojen huomioon ottaminen noin kolmen euron tuntikohtaista huojennusta eli yhteenlaskettuna yli 3.000 euroa. Ilmeisesti sopimuksen tekemisen yhteydessä ei ole tullut esille sellaista mahdollisuutta, että opisto voisi saada huomattavia tuloja muutenkin kuin kurssitoiminnan kautta. Uudesta sopimuksesta on jätetty maininta muiden tulojen vaikutuksesta kokonaan pois.

Lisäksi sopimukseen kirjataan erikseen ns. valtionosuuteen oikeuttavien tuntien hinta ja valtionosuuden ulkopuolella järjestettävien tuntien hinta. Kaikki kansalaisopistot ovat käytännössä järjestäneet enemmän tunteja kuin mihin ovat saaneet valtionosuutta ja tämä selittyy valtionosuuden laskentakaavalla. Kaava on suosinut ylituntien järjestämistä, että valtionosuus saataisiin nousemaan.

Valtionosuusleikkaukset on kuitenkin toteutettu erilaisella logiikalla eli ylitunnit ovat menettäneet merkityksensä valtionosuuden kasvattamisen välineenä. Näin ollen on syytä kirjata sopimukseen erillinen määräys Hirvensalmella järjestettävistä tunneista, joihin saadaan valtionosuus ja tunneista, joihin valtionosuutta ei saada.

Mikkelin kansalaisopisto ei ole tähän saakka kiintiöinyt Hirvensalmen tuntimäärää valtionosuustuntien suhteessa, koska kiintiöinnillä ei ole ollut kokonaisvolyymin kannalta käytännön merkitystä. Kun valtio on jäädyttänyt valtionosuudet eikä niitä pysty näillä näkymin enää nostamaan toiminnan volyymin kasvattamalla, on ostopalvelusopimuksessa perusteltua tarkastella tuntimääriä uudelleen.

Sopimuksessa on määritelty erillinen hinta valtionosuustuntien sisällä oleville tunneille ja valtionosuuden ulkopuolella oleville tunneille. Hirvensalmen kunnan valtionosuustuntien määrä on saatu suhteuttamalla Mikkelin ja Hirvensalmen väkiluvut valtionosuustuntien kokonaismäärään. Viimevuodenvaihteen asukaslukujen pohjalta laskettuna Hirvensalmen osuus valtionosuuteen oikeuttavista tunneista on 727. Koska valtionosuuksia on leikattu ja leikataan lähivuosina edelleen, on perusteltua, että Hirvensalmi maksaa valtionosuuden ulkopuolella järjestetyistä tunneista sopimuksessa määritellyn laskennallisen hinnan lisättynä kulloinkin voimassa olevalla tuntikohtaisella valtionosuudella, joka on tällä hetkellä noin 47 euroa.

Tällainen muutos lisää Hirvensalmen kustannuksia niiltä osin kuin tunnit ylittävät valtionosuuskiintiön, mutta muutoksella turvataan kustannusvastaavuuden toteutuminen. Käytännössä Hirvensalmella on mahdollisuus kiintiöidä tilaamansa opetustuntimäärä tai asettaa tuntimäärälle katto, että toiminnan kustannukset olisivat suurin piirtein tiedossa etukäteen.

Tilakustannusten osalta sopimusta on uudistettu siten, että Mikkelin kansalaisopisto ei enää vastaisuudessa maksa vuokraa niistä Hirvensalmen kunnan tiloista, joissa kansalaisopistokursseja järjestetään. Vuokran määrä on ollut vuosittain noin 2.000 euroa. Kun Hirvensalmi toimii opetuksen tilaajana, olisi erikoista, että palvelun tuottaja vielä erikseen maksaisi vuokraa niistä tiloista, joissa sopimuksen mukainen palvelu tuotetaan.

Vaikka sopimus nostaa jonkin verran Hirvensalmen kustannuksia, sopimusta päivitetään ja uudistetaan ennen kaikkea periaatteellisista eikä taloudellisista syistä. On tärkeää, että vaikka onkin kyse vapaan sivistystyön toiminnasta ja kuntalain mukaisesta kuntien yhteistoiminnasta, niin kustannukset kohdentuvat oikein ja oikean suuruisina palvelun tilaajan ja käyttäjän maksettaviksi. Ei ole tarkoituksenmukaista eikä perusteltua, että Mikkelin kaupunki maksaisi osan toiselle kunnalle tuotetun palvelun kustannuksista.

Uudesta sopimuksesta on neuvoteltu Hirvensalmen kunnan edustajien kanssa ja asiassa voidaan edetä liitteenä olevan sopimusluonnoksen pohjalta.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyy osaltaan uuden Hirvensalmen kunnan kanssa tehtävän ostopalvelusopimuksen ja esittää sen edelleen kaupunginhallituksen ja Hirvensalmen kunnan hyväksyttäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 31.10.2016, § 386

Valmistelija / lisätiedot:
Matti Laitsaari
Matti.Laitsaari@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Vanha sopimus Hirvensalmen kansalaisopistotoiminnasta
- 2 Liite Uusi sopimus Hirvensalmen kansalaisopistotoiminnasta

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Hirvensalmen kunnan kanssa tehtävän uuden ostopalvelusopimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hirvensalmen kunta, kansalaisopiston rehtori, sivistystoimenjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 17, 25.02.2016

Kaupunginhallitus, § 78, 08.03.2016

Kaupunginvaltuusto, § 38, 21.03.2016

Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 108, 18.10.2016

Kaupunginhallitus, § 387, 31.10.2016

§ 387

Keskustan valtuustoryhmän kirjelmä / Selvitystyön käynnistäminen Mikkelin Rahulan ja Juvan Kuosmalan koulun yhteistyömahdollisuudesta

MliDno-2016-480

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 25.02.2016, § 17

Valmistelijat / lisätiedot:

Seija Manninen

Seija.Manninen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Rahula ja Sairila oppilasennusteet.pdf

2 Ehdotuksia Rahulan koulun toiminnan jatkamiseksi.pdf

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 21.1.2013 § 16 Mikkelin kaupungin tasapainoisen kasvun ja talouden ohjelman. Sen toimenpiteissä todetaan, että vuonna 2013 tehdään koulu- ja päiväkotiverkkoselvitys. Tavoitteena ovat toimivat yksiköt, joissa toisaalta henkilöstöresurssia voidaan kohdentaa paremmin, henkilöstön on mahdollista erikoistua paremman palvelun toteuttamiseksi ja toisaalta saada säästöä käyttötalousmenoissa.

Mikkelin varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen päivitetty palveluverkkoselvitys käsiteltiin kasvatus- ja opetuslautakunnassa 15.10.2015 ja kaupunginhallituksessa 12.10.2015.

Siinä esitetyn alustavan aikataulutuksen mukaan Rahulan koulua esitetään yhdistettäväksi Sairilan kouluun 1.8.2017 alkaen.

Budjettikäsittelyn yhteydessä marraskuussa 2015 kaupunginvaltuuston päättämä säästövelvoite on kasvatus- ja opetuslautakunnan alaisen toiminnan osalta niin suuri (säästövelvoite on 596 000 euroa enemmän kuin lautakunnan talousarvioesitys), että Rahulan koulun yhdistymisen aikataulua on aikaistettava tapahtuvaksi jo 1.8.2016. Sairilan koulu sijaitsee noin 6 kilometrin päässä Rahulan koululta. Sairilan koulun oppilasmäärä on laskenut siinä määrin, että tilankäyttöä on mahdollista tehostaa siten, että Rahulan koulun oppilaat sijoitetaan jatkossa Sairilan kouluun.

Rahulan koululla järjestetään asiaan liittyvä kuulemistilaisuus ti 23.2.2016.

Rahulan ja Sairilan koulujen oppilasennusteet liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se lakkauttaa Rahulan koulun 1.8.2016.

Lisäksi todetaan, että yhteistoimintamenettelyn mukainen koulun henkilöstön kuuleminen pidetään ennen valtuuston päätöksen tekoa.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Osmo Ukkonen esitti Janne Strengellin, Sari Rautiaisen ja Markku Paukun kannattamana, että Rahulan koulun lakkauttamisen varhennusta 2016 ei toteuteta. Asiaan palataan vuoden 2017 budjetin valmistelussa.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että Osmo Ukkosen on tehnyt esittelijän ehdotuksesta poikkeavan kannatetun esityksen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta äänestävät "kyllä" ja ne, jotka kannattavat Osmo Ukkosen esitystä äänestävät "ei". Selonteko keskustelusta ja äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin kaksi (2) "kyllä"-ääntä (Jyrki Koivikko ja Eeva Vihermäki), yhdeksän (9) "ei"-ääntä (Petri Tikkanen, Susanna Rusakko, Sari Rautiainen, Osmo Ukkonen, Rauni Berndt, Markku Pauku, Jarkko Sanisalo, Janne Strengell ja Henna Kauria) ja yksi (1) "tyhjä"-ääni (Leila Selenius).

Puheenjohtaja totesi, että Osmo Ukkosen esitys on äänestetty kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseksi.

Merkittiin, että Niko Mikkonen saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:56.

Merkittiin, että Matti Piispa jääväsi itsensä ja poistui tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Kaupunginhallitus, 08.03.2016, § 78

Valmistelijat / lisätiedot:
Seija Manninen
Seija.Manninen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Rahula ja Sairila oppilasennusteet
- 2 Liite Ehdotuksia Rahulan koulun toiminnan jatkamiseksi

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksen mukaisesti Rahulan koulun lakkauttamisen varhennusta 1.8.2016 alkaen ei toteuteta. Asiaan palataan vuoden 2017 budjetin valmistelussa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Merkittiin, että Petri Pekonen luovutti adressin Rahulan koulun säilyttämisen puolesta.

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2016, § 38

Liitteet

- 1 Liite kv Rahula ja Sairila oppilasennusteet
- 2 Liite kv Ehdotuksia Rahulan koulun toiminnan jatkamiseksi
- 3 Liite kv Äänestysluettelo

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksen mukaisesti Rahulan koulun lakkauttamisen varhennusta 1.8.2016 alkaen ei toteuteta. Asiaan palataan vuoden 2017 budjetin valmistelussa.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana valtuutettu Jyrki Koivikko esitti valtuutettu Olli Miettisen kannattamana, että Rahulan koulu lakkautetaan 1.8.2016 alkaen.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä, äänestävät "Kyllä" ja ne, jotka kannattavat Jyrki Koivikon esitystä, äänestävät "Ei". Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 56 Kyllä-ääntä, 2 Ei-ääntä ja 1 tyhjä ääni.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Merkitään, että äänestysluettelo liitetään pöytäkirjaan. Liite 3.

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 18.10.2016, § 108

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Siekkinen, Seija Manninen

Liitteet

- 1 Koulurakennekustannukset.pdf
- 2 Rahulan koulun neuvottelukunnan aloite 16-08-03.pdf
- 3 Yhteistyöneuvottelumuisto Mikkeli-Juva.pdf

Keskustan valtuusoryhmä kirjoittaa 1.6.2016 seuraavaa:

KESKUSTAN VALTUUSTORYHMÄN KIRJELMÄ KAUPUNGINHALLITUKSELLE

Mikkelin kaupunginhallitus

Mikkelin kaupunginjohtaja Timo Halonen

ASIA: Selvitystyön käynnistäminen Mikkelin Rahulan ja Juvan Kuosmalan koulun yhteistyömahdollisuudesta.

Mikkelin Rahulan koulun neuvottelukunta on lähestynyt valtuutettuja. Keskustan valtuustoryhmä on keskuudessaan käsitellyt asiaa ja päätenyt siihen, että edellä mainittujen koulujen välisen yhteistyömahdollisuuden selvittäminen tulee saattaa viranhaltijoiden tietoon ja että asia etenee virallista tietä viranhaltijoiden kautta.

Kuosmala-Rahula -yhteistyön selvittämisen lisäksi Keskustan valtuustoryhmä pyytää viranhaltijoita avaamaan, mihin perustuu Mikkelin kaupungin tilakeskuksen koulurakennuksesta perimä 87 000 euron pääomavuokra. Mikäli pääomavuokran suuruus lasketaan suhteessa oppilasmäärään, pyydämme perusteita myös tälle laskutavalle. Huomautamme, ettei pääomavuokrasta tässä tapauksessa myöskään kerry säästöjä, vaan suhteellinen osuus seuraa oppilasta.

Mikkelin Rahulan koulun neuvottelukunta on esittänyt koulurakenteista laskelmat, mitkä poikkeavat huomattavasti valtuutetuille kouluverkkoselvityksessä ilmi käyneistä kustannuksista. Haluaisimme valtuutettuina luotettavia faktoja päätöksenteon pohjaksi. (Liite 1.)

Mikkelin kaupunki on linjannut maapoliittisessa ohjelmassaan Visulahden alueen yhdeksi kehitettäväksi kohteekseen ja toiminut strategian mukaisesti hankkien alueelle raakamaata sekä kaavoittanut aluetta aktiivisesti. Hallituksen kehysriiessä keväällä 2016 päätettiin käynnistää Valtatie 5 Mikkelin-Juva -hanke kuluvalle kehyskaudella. Tämä kauan Mikkelissä odotettu hanke lisää kyseisen alueen vetovoimaisuutta ja sen kautta elinvoimaisuutta. Me keskustan valtuustoryhmässä näemme, että tämä pohjoinen kasvukäytävä luo sekä Mikkelin, että Juvan alueelle positiivisia kasvunäkymiä. Tämä puolestaan tullee lisäämään alueen asukas- ja oppilasmäärää. Onko tätä huomioitu kouluverkkoselvityksessä?

Rahulan koulun kiinteistöt ovat tarjonneet vapaa-ajan harrastustiloja sekä kohtaamispaikkoja lähialueen asukkaille. Mikkelin kaupunki on strategiassaan lähtenyt siitä, että se tarjoaa asukkailleen mahdollisimman laajoja osallisuusmahdollisuuksia – Mikkelin elinvoimainen maaseutukaupunki. Onko esitys Rahulan koulun lakkauttamisesta kaupungin strategian mukainen?

Keskustan valtuustoryhmän tietoon on saatettu, että Juvan Kuosmalan koulu on merkittävien investointien tarpeessa. Keskustan valtuustoryhmä katsoo yhteistyön Juvan kunnan kanssa yhdeksi mahdollisuudeksi ja haluaa selvityksen siitä, että onko voisivatko Juvan Kuosmalan koulun oppilaat siirtyä Rahulan kouluun. Ja onko Juvan kunnalla tähän halukkuutta sekä missä määrin tällä järjestelyllä voitaisiin saavuttaa säästöjä.

Rahulan terveen koulun osalta ei ole tullut ilmi mitään merkittäviä investointitarpeita. Yhteistyö Juvan kunnan kanssa vaikuttaisi myös kustannuksiin; Juvan Kuosmalan koulun oppilaiden siirtyminen Mikkelin Rahulan kouluun toisi Mikkelin kaupungille tuloja sekä vahvistaisi kuntarajat ylittävää yhteistyötä. Tarvittaessa Rahulan koulun kiinteistöt voisivat palvella myös juvalaisia.

Keskustan valtuustoryhmä esittää, että Mikkelin kaupunki selvittää perusteellisesti Mikkelin Rahulan ja Juvan Kuosmalan koulun yhteistyömahdollisuutta.

Mikkelissä 1.syyskuuta 2016

Keskustan valtuustoryhmä

Liite 1. Mikkelin Rahulan koulun neuvottelukunnan esittämät koulurakennekustannukset.

Rahulan koulun neuvottelukunta on tehnyt kasvatus- ja opetuslautakunnalle aloitteen (3.8.2016), jossa esitetään, että

1. Rahulan koulu säilytetään nykyisessä muodossaan ja pääomavuokra korjataan vastaamaan todellisuutta, jolloin kulurakenne on todellinen ja säästötarve pienenee
2. aloitetaan Juvan kunnan kanssa aktiiviset neuvottelut. Vaihtoehdot yhteistyöstä Juvan kunnan kanssa: 1. Juvan kunta siirtää oppilaat Kuosmalan koulusta Rahulan kouluun, jolloin Mikkeli saa valtiolta kotikuntakorvauksen siirtyneistä oppilaista, 2. Rahulan koulu siirtyy Juvan kunnan omistukseen ja oppilaat siirtyvät Juvam kunnan oppilaiksi (Aluehallintovirasto AVI on selvittänyt ministeriöstä, että tämä on mahdollista ja laillista).

Kaupunginhallituksen nimeämä palveluverkkotyöryhmä esittää Rahulan koulua lakkaavaksi 1.8.2017 alkaen. Jos Rahulan koulu lakkaisi, lähikouluksi ehdotettaisiin Sairilan koulua, jonne Rahulan koulun oppilaan mahtuisivat ilman lisärakentamista. Sairilan koulu sijaitsee 6 kilometrin päässä Rahulan koulusta. Rahulassa on osoitettu kiinnostusta siirtyä Juvan kunnan puolelle Kuosmalan kouluun (sijaitsee 16 kilometrin päässä Rahulan koulusta) siinä tapauksessa, jos Rahulan koulu lakkaa. Tähän liittyen Rahulan koulun neuvottelukunta on lähestynyt valtuutettuja. Keskustan valtuustoryhmä on keskuudessaan päätenyt siihen, että edellä mainittujen koulujen välisen yhteistyön selvittäminen tulee saattaa viranhaltijoiden tietoon ja että asia etenee virallista tietä viranhaltijoiden kautta (kirjelmä kaupunginhallitukselle 1.9.2016).

Juvan ja Mikkelin välisestä kouluyhteistyöstä on järjestetty kaksi virkamiespalaveria vuoden 2016 aikana (10.3.2016 ja 21.9.2016). Mikkelin kasvatus- ja opetusjohtaja otti jo 25.2.2016 yhteyttä Juvan kunnan sivistysjohtajaan kysyäksään Juvan kunnan kantaa Rahulan ja Kuosmalan koulujen välisestä kouluyhteistyöstä. Myös Juvan kunnanhallitus velvoitti tuolloin kunnan selvittämään Vuorenmaan koulun lakkauttamisen valmistelun yhteydessä yhteistyömahdollisuuksia Vuorenmaan koulun lähellä olevien kuntien koulujen kesken ja mahdollisista kustannusten jaoista oppilaiden siirtyessä kouluun kotikunnan ulkopuolelle. Muistioissa (liitteenä) todetaan, että Mikkeli ei ole maksanut oppilaiden matkoja naapurikuntien kouluihin eikä naapurikunnista Mikkelin kouluihin. Vastaava periaate on voimassa myös Juvalla. Perusopetuslain mukaan kunnalla ei ole velvoitetta järjestää ja kustantaa koulukuljetusta muuhun kuin kunnan osoittamaan lähikouluun. Molemmissa kunnissa noudatetaan tulkintaa, että kunta kustantaa oppilaan kuljetukset kunnan osoittamaan lähikouluun. Mikäli oppilas menee muuhun kuin kunnan osoittamaan lähikouluun, ovat huoltajat velvollisia kustantamaan

koulukuljetuksen. Neuvotteluissa todettiin, että Rahulan koulun oppilailla on mahdollisuus hakeutua halutessaan Juvalle kouluun, jos huoltajat tai Juvan kunta maksaa oppilaiden kuljetuskustannukset.

Rahulan koulun neuvottelukunnan edustajat ovat nostaneet esille myös ajatuksen siitä, että Juvan kunta ostaisi Rahulan koulun. Juvan kunnan edustajat totesivat 21.9.2016 järjestetyssä yhteistyöneuvottelussa, että ottaen huomioon Juvan kunnan opetustoimen nykyisen kiinteistömässän ja oppilasennusteet, Juvan kunnalla ei ole intressejä lisäkiinteistöjen hankkimiseen. Siten rahulalaisten esille nostama ajatus siitä, että Juvan kunta ostaisi Rahulan koulun, ei ole Juvan edustajien mukaan tarkoituksenmukainen eikä nykytilanteessa kannatettava.

Molemmat kunnat näkevät kuntarajat ylittävän yhteistyön myönteisenä. Halutessaan naapurikunnasta Juvalle kouluun, anotaan oppilaspaikkaa Juvan sivistysjohtajalta, joka hallintosäännön mukaan tekee siitä päätöksen. Mikäli oppilas otetaan muuhun kuin kotikunnan osoittamaan lähikouluun, vastaa huoltaja oppilaan koulukuljetusten kustannuksista. Todettiin, että Mikkeliissä noudatetaan samaa periaatetta ja ulkokuntalaisten oppilaaksi otosta päättää kasvatus- ja opetusjohtaja. Hakemuksia koskien ulkokuntalaisten oppilaaksi ottamiseen po. kouluihin ei ole tullut Juvalle eikä Mikkeliin. Myöskään yhteydenottoja tai kyselyitä koulunkäyntimahdollisuuksista naapurikunnan puolelle po. kouluihin ei ole tullut viranhaltijoille. Koulut voivat tehdä toiminnallista yhteistyötä jatkossakin, kuten tähän saakka.

Palveluverkkoselvityksissä esitetyt laskelmat ovat laskennallisia, ne perustuvat tilinpäätöstietoihin ja -numeroihin ja talousarviotietoihin ja -numeroihin – osa kustannuksista on laskettu ja työstetty Kuntamaiseman kautta, osa saadaan suoraan kirjanpidosta ja osa numeroista saadaan esim. sisäisen laskutuksen kautta kaupungin toiselta toimialalta. Kustannukset ovat nykyisen toimintatavanmukaisia kustannuksia, joista on johdettu laskennalliset kustannukset siten, kun palveluverkon mahdollisen muuttumisen/tiivistämisen mukaisesti kustannukset tulisivat muuttumaan koulu- ja/tai päivähoitossa. Esim. kiinteistökustannukset realisoituvat, kun uutta rakennetaan ja/tai vanhasta päästään eroon (tilakeskus). Kuljetuskustannukset on laskettu laskentahetken tilanteen mukaan ja tältä kustannustasolta on tehty laskelmat uusille reiteille mahdollisen joukkoliikenteen ja/tai tilausliikenteen mukaan. Lähtökohtaisesti kuljetukset järjestetään lain mukaan.

Rahulan koulun sisäinen vuokra kohdistetaan perusopetukseen kaupungin Tilakeskuksen toimesta. Tilakeskuksen kiinteistöjohtaja on antanut seuraavan selvityksen liittyen Rahulan koulun sisäiseen vuokraan. Rahulan koulun ja liikuntasalirakennuksen vuokratulot (ylläpitovuokra + pääomavuokra) ovat noin 114 000 € vuodessa. Ylläpitovuokraan on laskettu mukaan hallinnon kulut, jotka Rahulan koulun osalta on 282 €/kk. Yhden kiinteistön poistuminen koko kaupungin kiinteistömässasta ei vielä mahdollista suoraa hallinnon kulujen leikkaamista henkilöstöä vähentämällä. Kiinteistöjen lukumäärän ollessa suhteellisen suuri (485 kpl), kulu ei vyörytetä muille kiinteistöille ja ko. kulu kirjataan tältä osin ”tappioksi”, eikä sitä kohdisteta laskennallisesti uudelleen. Sisäisessä vuokralaskun kumulatiivisessa suuruudessa näkyy erityisesti kohteen erilainen koko ja mm. erilainen toiminnan tilatehokkuus. Sisäistä vuokraa ei ole tasattu oppilasmäärän suhteessa. Vuokria on joissakin tapauksissa tasattu neliöiden suhteessa niin, että kaikki koulut ovat tasa-arvoisessa asemassa riippumatta kiinteistön tekniikasta, energiataloudesta tai alueen kilpailuolosuhteista.

Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkoselvityksessä 2013 selvitettiin kaupungin maankäytön lähitulevaisuuden kehityssuuntia. Mikkelin kaupungin maankäyttö pohjautuu kaupungin strategisten suunnitelmien asettamiin tavoitteisiin. Maankäyttöä ohjataan kaavoituksella. Kaavoituksella on tehtävänä toteuttaa visioita ja ennakoida tulevaa kehitystä siten, että kaupungin tonttivaranto on riittävän monipuolinen ja houkutteleva. Kaavallinen tonttivaranto vastaa asukkaiden, liike-elämän, palveluiden ja teollisuuden esittämiin tarpeisiin. Omakotitalotonttien tarjonnassa kaupunki panostaa Annilan (Kirkonvarkaus) ja Launialan suuntiin. Vt 5:n parantaminen välillä Mikkeli-Juva lisää elinvoimaisuutta mm. Visulahden alueella. Kyseisen alueen lähikouluina toimivat Launialan, Sairilan ja Rämälän koulut, joista tämänhetkisen oppilasmääräennusteen perusteella Launiala ja Rämälä pystyvät ottamaan vastaan ko. lähialueen mahdollisen lisääntyvän oppilasmäärän.

Kaupungin kiinteistöt, mm. koulut, tarjoavat asukkaille vapaa-ajan harrastustiloja ja kohtaamispaikkoja. Mm. Sairilan koulu, joka sijaitsee 6 km etäisyydellä Rahulan koulusta, tarjoaa alueen asukkaille vapaa-ajan harrastustiloja ja kohtaamispaikkoja jatkossakin.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta antaa edellä olevan selvityksen vastauksena Rahulan koulun neuvottelukunnan aloitteeseen ja vastauksena kaupunginhallitukselle Keskustan valtuustoryhmän kirjelmään koskien selvitystyön käynnistämistä Mikkelin Rahulan ja Juvan Kuosmalan koulun yhteistyömahdollisuudesta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 31.10.2016, § 387

Valmistelija / lisätiedot:
Virpi Siekkinen, Seija Manninen
Virpi.siekkinen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Rahulan koulun koulurakennekustannukset
- 2 Liite Rahulan koulun neuvottelukunnan aloite
- 3 Liite Yhteistyöneuvottelumuistio Mikkeli - Juva

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee kasvatus- ja opetuslautakunnan selvityksen tiedoksi ja toteaa, että asia ratkaistaan talousarvion 2017 yhteydessä.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Tiedoksi

Rahulan koulun neuvottelukunta, talouspalvelut, sivistystoimi/Virpi Siekkinen ja
Seija Manninen

§ 388

Talouden seuranta 9/2016, kaupunginhallitus

MliDno-2016-827

Valmistelija / lisätiedot:
Heikki Siira
heikki.siira@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Talouden seuranta 9/2016 ja hankintojen seuranta 9/2016

Kaupunginhallitus päätti kokouksessa 20.6.2016 § 245, että tulosalueet tarkastelevat kriittisesti vuoden 2016 hankintojen toteuttamista ja hankintojen toteutumista raportoidaan kaupunginhallitukselle kuukausittain.

Liitteenä on kaupungin tuloslaskelmaennuste 9/2016 ja yhteenvetoraportti hankintojen toteutumisesta 9/2016 tilanteesta. Henkilöstöhallinnon kehittämis- ja säätötoimenpiteitä tilanteessa 9/2016 on käsitelty kaupunginhallituksessa 3.10.2016 § 363.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi kaupungin tuloslaskelmaennusteen ja hankintojen seurannan 9/2016.

Päätös

Merkittiin.

§ 389

Lappeenrannan teknillisen yliopiston rahoitushakemus Mikkelin kaupunginhallitukselle koskien Mikkelin yliopistokeskukseen perustettavia LUT:n professuureja

MliDno-2016-2219

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Liikanen
ari.liikanen@mikkeli.fi

Lappeenrannan teknillinen yliopisto on lähettänyt seuraavan rahoitushakemuksen:

"Suunnitelma Mikkelin yliopistokeskukseen perustettavista Lappeenrannan teknillisen yliopiston professuureista

Tiivistelmä

Lappeenrannan teknillinen yliopisto (Lappeenranta University of Technology, LUT) haluaa vahvistaa toimintaansa Mikkeliissä ja Mikkelin yliopistokeskuksessa yrittäjyyteen sekä osuustoimintaan liittyvässä tutkimuksessa. Vahvistaminen toteutettaisiin kahden professuurin ja näihin liittyvien tutkimusryhmien perustamisella. Aloite tutki mustoiminnan vahvistamisesta on tullut alueen elinkeinoelämältä, joka on myös sitoutunut LUT:n lisäksi rahoittamaan uusien professuurien perustamista Mikkeliin. Myös Etelä-Savon maakuntaliitto ja Etelä-Savon kauppakamari tukevat tätä avausta. LUT pyytää, että Mikkelin kaupunki osoittaisi kahden uuden professorin palkkaukseen neljän vuoden ajan 50 000 euroa vuodessa per professuuri.

Mikkelin yliopistokeskus on Aalto-yliopiston, Helsingin yliopiston, Lappeenrannan teknillisen yliopiston ja Mikkelin kaupungin väliseen sopimukseen perustuva monitieteinen verkostomainen osaamiskeskittymä, johon kuuluvissa yksiköissä työskentelee tällä hetkellä noin 120 asiantuntijaa. Yliopistokeskuksella on yhteinen Luovaa synergiaa -strategia, jossa toimintaa kehitetään kahden lisäarvolupauksen kautta: ratkaisuja yliopistojen yhteistyöllä ja vaikuttavuutta kumppanuuksilla. Strategian mukaisia painopisteitä ovat ekologinen muutos, yrittäjyyden muutos ja digitaalinen muutos.

Tällä hetkellä LUT:lla on Mikkelin yliopistokeskuksessa erittäin tuloksekas vihreän kemian tutkimusryhmä. Sen johtajana toimii professori Mika Sillanpää, joka on Suomen viitatuin tutkija alallaan. Sillanpään tutkimusryhmä etsii ratkaisuja, joilla estetään ja vähennetään ympäristön kuormittumista. Ryhmä tutkii esimerkiksi uusia nanamateriaaleja vedenpuhdistukseen, ohutkalvomateriaaleja sekä prosesseja, jotka mahdollistavat energian säästämisen, resurssien käytön vähentämisen ja haitallisten yhdisteiden poistamisen. Mikkelin yliopistokeskuksessa toimii myös LUT:n professori Tapio Rannan johtama bioenergiatutkimuksen ryhmä, joka tutkii energiantuotantoon käytettävän biomassan saatavuutta ja käsittelyteknologioita, ja arvioi näiden taloudellisuutta ja ympäristövaikutuksia. Liiketalouden alalla LUT:lla on Mikkeliissä osuustoimintatutkimuksen kummiprofessoritoimintaa, jota on osa-aikaisesti hoitanut professori Iiro Jussila.

Lappeenrannan teknillisen yliopiston kauppätieteiden ja tuotantotalouden yksikkö on kiinnostunut vahvistamaan toimintaansa Mikkeliissä ja Mikkelin

yliopistokeskuksessa yrittäjyyteen ja osuustoimintaan liittyvässä tutkimuksessa professuurien perustamisen muodossa. Aloite tutkimustoiminnan vahvistamisesta on tullut alueen elinkeinoeläältä, joka on myös sitoutunut rahoittamaan uusien professuurien perustamista Mikkeliin yhdessä LUT:n kanssa. Myös Etelä-Savon maakuntaliitto ja kauppakamari tukevat tätä avausta. Tutkimusryhmäinvestoinnin kokonaisbudjetti 5 vuodelle on noin 2 miljoonaa euroa, josta LUT:n osuus on noin miljoona euroa. Alueen merkittäviä ja hankkeeseen sitoutuneita yritysrahoittajia ovat Etelä-Savon maakunnan osuuspankit (225 000 e lahjoitus) ja Osuuskauppa Suur-Savo (100 000 e lahjoitus). Professuureihin käytetään myös Mikkelin yliopistokeskuksen vuosittaista koordinaatorahoitusta. Lisäksi Mikkelin kaupunki on ilmaissut alustavan kiinnostuksensa tukea rahallisesti tutkimusryhmien toimintaa. Tämän lisäksi tutkimusryhmien odotetaan hakevan menestyksekkäästi kansallista ja kansainvälistä tutkimushankerahoitusta.

Toinen professuureista liittyy osuustoimintaan ja sen perustamista ovat sitoutuneet rahoittamaan erityisesti maakunnan suuret osuuskunnalliset toimijat. Toinen professuuri taas liittyy pk-yritysten kasvuun ja kansainvälistymiseen. Molemmilla valmistelussa olevilla professuureilla on selkeät kytkökset LUT:n strategiaan, Etelä-Savoon ja Mikkeliin sekä näiden kehityshaasteisiin. Perustettavat professuurit vahvistavat elinkeinoelämään liittyvän kehittämisen tieteellistä pohjaa ja perustaa, joka tukee muita alueen toimijoita (AMK, kaupungin kehitysyritys, muut oppilaitokset) omissa kehitystehtävissään. Yhteistyöllä voidaan luoda kasvua sekä työpaikkoja ja sitä kautta elinvoimaa maakuntaan.

Osuustoimintayrittäjyyden professuuri vahvistaa LUT:n kansainvälisesti vahvaa yrittäjyyden ja erityisesti osuustoiminnan tutkimusosaamista sekä laajentaa sitä Mikkelin alueelle. Professorin erityistehtävänä on luoda tutkimusyhteistyötä erilaisten hankkeiden ja projektitöiden muodossa Mikkelin alueen yritysten kanssa, näin edistäen ja lukien alueen yritystoiminnan menestystekijöitä. Toisena erityistehtävänä on rakentaa aktiivista tutkimusyhteistyötä Mikkelin yliopistokeskuksessa LUT:n strategisen partnerin Helsingin yliopiston kanssa sosiaalisen yrittäjyyden ja osuustoiminnan tutkimusalueilla. Osuustoimintayrittäjyyden kenttä kytkeytyy myös alueella toimivan Luonnonvarakeskuksen (LUKE) tutkimusagendaan, missä on aluetta hyödyttävää yhteistyöpotentiaalia.

Osuustoimintayritykset ovat merkittävä työllistäjä Etelä-Savossa. Lisäksi Mikkelin yliopistokeskuksessa Helsingin yliopiston Ruralia-instituutti koordinoi valtakunnallisesti osuustoiminnan yliopistollista koulutusta. Vastaavasti Lappeenrannan teknillinen yliopisto on tehnyt yli 15 vuoden ajan osuustoimintatutkimusta ja osuustoiminta on myös Helsingin yliopiston sekä Lappeenrannan teknillisen yliopiston yhteistyön yksi painoaloista.

Professuurin ala sisältää mm. seuraavia teemoja painottuen hakijan pätevyyden, sopivuuden ja eri toimijoiden tarpeiden mukaan: Osuustoiminta ja osuustoimintayrittäjyys; Strateginen organisaatiomuutos; Organisaation identiteetti ja imago; Osuustoiminnallisen yrityksen arvot ja sisäinen yrittäjyys; Omistajuus osuustoimintayrityksessä; Palveluprosessien, asiakkuuksien ja asiakaskokemuksen johtaminen sekä Sosiaalinen yrittäjyys.

PK-yritysten kasvuyrittäjyyden ja kansainvälistymisen professuuri laajentaa LUT:n vahvaa kansainvälisen yrittäjyyden

ja erityisesti kasvuyrittäjyyden tutkimusosaamista Mikkelin seutukunnalle. Professorin erityistehtävänä on luoda tutkimusyhteistyötä erilaisten hankkeiden ja projektitöiden muodossa Mikkelin alueen yritysten kanssa, näin edistäen tukien alueen pk-yritysten kasvun ja kansainvälistymisen mahdollisuuksia. Toisena erityistehtävänä on tehdä aktiivista tutkimusyhteistyötä Mikkelin yliopistokeskuksessa LUT:n strategisen partnerin Helsingin yliopiston kanssa.

Yrittäjyyden tutkimuksessa Mikkelillä on historiassa ollut merkittävä rooli Pienyrityskeskuksen kautta. Pienyrityskeskus siirtyi osaksi Mikkelin ammattikorkeakoulua keväällä 2016 ja yliopistokeskuksen puitteissa tapahtuva yrittäjyyden tutkimus kaipaa vahvistamista. LUT on luonteva toimija vahvistamaan tätä tutkimusta Mikkelissä, sillä yliopisto on tällä hetkellä vahvin kansainvälisen yrittäjyyden tutkija Suomessa. Etelä-Savossa on myös väkilukuun nähden huomattavan paljon pieniä yrityksiä. Maakunnan tulevaisuuden kannalta on äärimmäisen tärkeää, että yritysten kasvuun liittyviä ongelmakohtia voidaan avata tutkimuksen kautta.

Professuurin ala sisältää mm. seuraavia teemoja: Kansainvälinen yrittäjyys; PK-yritysten kasvun johtaminen; Omistajuus ja asiakasarvon muodostuminen; Yrityksen kasvustrategiat ja -prosessit; Kestävä liiketoiminta ja yrittäjyys sekä Palveluyrittäjyys. Professuureihin valittavilla henkilöillä tulee olla vahvoja kansainvälisiä tutkimusnäyttöjä joillakin edellä määritellyillä alueilla sekä näyttöjä onnistuneesta projektitoiminnasta ja tutkimusyhteistyöstä. Professuurien työtekopaikka on Mikkeli. Tutkimuksen lisäksi professuuriin voi kuulua perusopetusta sekä syventävää opetusta LUT:n kaikilla kampuksilla. Molemmat täytettävät professuurit täytetään 5 vuoden määräajaksi avoimella, kansainvälisellä hakumenettelyllä. Rahoitukseen rakennettu malli edellyttää alueen yrityskannan ja sidosryhmien aktiivista mukanaoloa ja sitoutumista tapauskohtaisesti tutkimushankeyhteistyöhön.

LUT toivoo, että Mikkelin kaupunki osoittaisi tukensa yllä kuvattujen professorivetoisten tutkimusryhmien perustamiselle tukemalla toimintaa neljän vuoden ajan rahallisesti 50 000 eurolla vuodessa/professuuri; yhteensä 400 000 eurolla.

Juha-Matti Saksa
rehtori"

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää tukea rahoitushakemuksessa esitettyä toimintaa 50 000 eurolla vuodessa/professuuri neljän vuoden ajan.

Äänestykset

Jatketaan on kyllä, Kähkönen on ei

Kyllä

Veli Liikanen
Arto Seppälä
Hannu Kilkki
Outi Kauria
Olli Nepponen
Seija Kuikka

Sari Teittinen
Markku Turkia
Armi Salo-Oksa
Juha Vuori
Petri Pekonen
Petri Tikkanen
Jaakko Väänänen

Ei

Kati Kähkönen
Vesa Himanen

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Kati Kähkönen esitti Vesa Himasen kannattamana, että asia palautetaan uuteen valmisteluun. Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uuteen valmisteluun, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 13 kyllä-ääntä (Veli Liikanen, Arto Seppälä, Hannu Kilkki, Outi Kauria, Olli Nepponen, Seija Kuikka, Sari Teittinen, Markku Turkia, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Petri Pekonen, Petri Tikkanen, Jaakko Väänänen) ja 2 ei-ääntä (Kati Kähkönen, Vesa Himanen). Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan.

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Tiedoksi

Lappeenrannan teknillinen yliopisto, talouspalvelut

Kaupunginvaltuusto, § 125, 10.10.2016
Kaupunginhallitus, § 391, 31.10.2016

§ 391

Valtuustoaloite Waltti-kortista

MliDno-2016-2125

Kaupunginvaltuusto, 10.10.2016, § 125

Valtuutetut Paavo Barck ja Tapani Korhonen esittivät 10.10.2016 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Joukkoliikenteen Waltti lippujärjestelmä on periaatteessa erittäin hyvä. Kuitenkin sen toteuttamisessa on käyttäjän kannalta ollut koko ajan hankaluutena sekä aikataulujen että Waltti-kortin hankinnan vaikea saatavuus ja varsin sekava informointi kortin käytöstä.

Aikataulut on saatavilla vain esittelylehtisestä ja netistä. Mitä sitten, kun joku lähtee vanhasta muistista linja-autoasemalle ja yrittää saada selville, milloin lähtee esim. Anttolan bussi. Aikatauluja ei saa Matkahuollosta eikä nettiä ole käytettävissä. Miten käy satunnaisen matkailijan? Matka jää tekemättä.

Esittelylehtisen ja netin tekstit ovat vaikeaselkoisia ja tavallisen käyttäjän on vaikea saada selkoa lippujen käytöstä. Teksti on ilmeinen kirjoituspöytäversio.

Edellä esitettyihin vedoten esitämme, että Mikkelin kaupunki ja Ely-keskus ryhtyvät välittömästi toimenpiteisiin ja neuvotteluihin muiden yhteistyökumppaneiden kanssa niin, että aikataulut ovat linja-autoasemalla saatavilla ja seuraavaa esittelylehtistä tehtäessä se luetutetaan tavallisella kansalaisella selkokieliseksi, jossa selviää esim., mikä ero on henkilö- tai haltijakohtaisella lipulla ja kuka saa seniorikortin ja mille linjoille. Samoin tulee korttijärjestelmä yksinkertaistaa yhdeksi kaikkeen soveltuvaksi kortiksi.

Hetimiten tulee käyttäjille informoida edellä mainitut aikataulut ja lippujärjestelmät siten, että ne ovat helposti saatavilla ja ymmärrettävissä esim. yksityiskohtaisella lehdistötiedotteella.

Tätä aloitetta ei tule vatuloida virastoissa, vaan aikataulut tulee saattaa linja-autoasemalle mitä pikimmiten ja tietoa järjestelmästä on ymmärrettävässä muodossa saatavilla kaikille kulkijoille.

Mikkelin Anttola

Paavo Barck
Tapani Korhonen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen teknisen toimen valmisteltavaksi. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään helmikuussa 2017.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tekninen toimi

Kaupunginvaltuusto, § 126, 10.10.2016
Kaupunginhallitus, § 392, 31.10.2016

§ 392

Valtuustoaloite / Kiinteistöveroprojekti - rakennustietojen täydentäminen ja eheyttäminen

MliDno-2016-2126

Kaupunginvaltuusto, 10.10.2016, § 126

Perussuomalaisten valtuustoryhmä esitti 10.10.2016 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Useista eri syistä johtuen Mikkelin kaupungissa on jäänyt kiinteistöveron ulkopuolelle huomattava määrä rakennusmassaa, joka ei sisälly minkään viranomaistahon rekisteritietoihin. Rekisteritietojen puutteiden ja virheiden seurauksena jopa yli 20 % Mikkelin vuosittaisista kiinteistöverotuloista saattaa jäädä perimättä.

Rekisteritietojen puutteellisuuden vuoksi kiinteistön omistajat - niin yksityiset kuin yrityksetkin - ovat eriarvoisessa asemassa verotuksen suhteen. Jotta kiinteistön omistajien verokohtelu saadaan tasapuoliseksi, on Mikkelin kaupungin aloitettava välittömästi kiinteistöveroprojekti. Kiinteistöveropohjan laajenemisella paine korottaa kaupungin kiinteistöveroprosenttia entisestään vähenee.

Heinolan kaupungissa toteutettiin projekti (v 2012 - 2016) lähettämällä kiinteistön omistajille tiedot projektista ja ohjeistus rakennustietojen ilmoituslomakkeen palauttamisesta. Lisäksi kaupunki lupasi auttaa tietojen täydentämisessä. Lomakkeen palautti 83 % kiinteistön omistajista. Viiden vuoden aikana Heinolan kaupungin tuloihin tuli yli miljoonan euroa kiinteistöverotuloa lisää.

Jämsän kaupungissa on valmistumassa FCGn suorittama kiinteistöveroprojekti, jonka elokuisen väliraportin mukaan Jämsän kiinteistöveroihin on tulossa lisää jopa 20 - 25 %, sillä aineistoanalyysin perusteella kaupungin rekisteristä puuttuu vähintään 25 000 rakennusta. Myös verottajan tiedoista puuttui 43 % kokonaiskerrosneliöistä.

Rekisteritietojen eheyttämistä ovat jo alkaneet toteuttaa tai toteuttaneet em. kaupunkien lisäksi mm. Asikkala, Hämeenlinna, Salo, Keuruu, Masku ja Kangasniemi.

Kuntaliitto lähettää kunnille ohjeistuksia 15.11.2016 kirjelmässään.

Etelä-Savon maakuntaliiton toteuttama (24.11.2015 - 31.12.2016) KUTITA -hanke (Kuntien kiinteistötietojen tarkistushanke) tarkoituksenaan luoda toimintamalli ja ohjeistus Etelä-Savon kunnille rakennustietoja sisältävien rekisterien tarkistukseksi ja ylläpitämiseksi valmistuu lähiaikoina.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää, että Mikkelin kaupunki aloittaa välittömästi kiinteistöveroprojektin, jossa verovelvollinen vapaaehtoisesti ilmoittaa kaikki yli 5 m² rakennukset ja rakennelmat Verohallinnolle ja kaupunki puolestaan opastaa tietojen tallentamisessa digitaalisesti. Samalla myös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

rakennusvalvonnan työ tehostuu entisestään, kun tiedetään kuinka paljon rakennusoikeutta kohteessa on käytetty ja paljonko sitä on jäljellä.

Anne Korhola ja PerusS valtuustoryhmä
Vesa Himanen, Jussi Marttinen,
Raimo Heinänen, Harri Kivinen”

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 31.10.2016, § 392

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen teknisen toimen valmisteltavaksi. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään helmikuussa 2017.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tekninen toimi

Kaupunginvaltuusto, § 127, 10.10.2016
Kaupunginhallitus, § 393, 31.10.2016

§ 393

Valtuustoaloite / Harrastustakuu - jokaiselle lapselle vähintään yksi harrastus

MliDno-2016-2127

Kaupunginvaltuusto, 10.10.2016, § 127

Kokoomuksen valtuustoryhmä esitti 10.10.2016 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Harrastustakuun tavoitteena on tarjota jokaiselle lapselle ja nuorelle vähintään yksi harrastus. Lasten ja nuorten harrastaminen parantaa oppimista, kehittää sosiaalisia taitoja sekä tuo mielekästä tekemistä vapaa-aikaan. Jokaisella lapsella on oikeus harrastukseen.

Tuoreimman nuorisobarometrin mukaan 35 prosenttia nuorista (alle 29-vuotiaat) on jättänyt harrastuksen aloittamatta rahanpuutteen vuoksi. Nuorista enää hieman reilu puolet kokee kiinnittyvänsä suomalaiseen yhteiskuntaan, kun vielä 2012 luku oli 76 prosenttia. Harrastustoiminta on ennaltaehkäisevää työtä, jolla tuetaan nuorten kasvua ja itsenäistymistä. Harrastustoiminta luo myös yhteenkuuluvuutta.

Harrastuksen aloittamisen suurin yksittäinen este on harrastusten kustannukset. Opetus- ja kulttuuriministeriö on selvittänyt harrastamisen hintaan vaikuttavia tekijöitä erityisesti liikuntaharrastusten näkökulmasta. Selvityksessä nostettiin esille muun muassa lajiliittojen yhteiset lisenssijärjestelmät sekä matalan kynnyksen harrastustoiminnan tarjoaminen. Lisäksi selvityksessä esitettiin kuntatason toimenpiteeksi liikuntapaikkojen maksutonta tai nimellisiin korvauksiin pohjautuvaa käyttöä erityisesti lasten ja nuorten harrastamisen tukemiseksi.

Harrastustoiminnan aloittamisessa on tärkeää, että kunta tarjoaa matalan kynnyksen harrastustoimintaa. Eri toimijoiden välisellä yhteistyöllä tuetaan lasten ja nuorten monipuolista harrastamista. Mikkeli on profiloitunut liikkumisen unelmakaupunkina ja Liikkumisen unelmavuosi / Hyvinvoinnin virtaa Mikkelissä -hanke on luonut urauurtavaa polkua mm. urheiluseurojen ja toimijoiden verkostoitumiselle ja yhteistyön vahvistamiselle. Huoli etenkin nuorten (alle 30 v.) liikkumisesta on edelleen suuri ja yhteinen.

Näitä tuloksia hyödyntäen me allekirjoittaneet esitämme, että Mikkelissä kootaan harrastusvalikko ja kartoitetaan kansalaistoiminnan, urheilun, kulttuurin, vapaan sivistystyön ja omaehtoisen toiminnan mahdollisuudet, tilat, tarjoajat, tapahtumat ja tuet. Lisäksi edellytetään, että Mikkelin kaupunki käynnistää selvityksen siitä, miten jokaiselle lapselle ja nuorelle taattaisiin mahdollisuus vähintään yhteen harrastukseen.

Mikkelissä 10.10.2016

Elina Hölttä

Kokoomuksen valtuustoryhmä
Olli Miettinen, Juha Kontinen, Olli Nepponen,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Eero Aho, Lenita Toivakka, Mali Soininen,
Ari Kuikka, Jyrki Koivikko, Hannu Mielonen,
Hannu Toivonen, Juhani Oksman, Mauri Miettinen”

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 31.10.2016, § 393

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistystoimen valmisteltavaksi.
Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään helmikuussa 2017.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Sivistystoimi

Kaupunginvaltuusto, § 45, 21.03.2016

Kaupunginhallitus, § 123, 04.04.2016

Teknisen lautakunnan jaosto, § 23, 19.05.2016

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta, § 79, 19.10.2016

Kaupunginhallitus, § 394, 31.10.2016

§ 394

Valtuustoaloite kylätalosta Otavaan

MliDno-2016-789

Kaupunginvaltuusto, 21.03.2016, § 45

Valtuutettu Markku Turkia ym. esittivät 21.3.2016 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

Kuntalaisten aktiivisuuden lisääminen on yksi tärkeimmistä tulevaisuuden kunnan tavoitteista. Omatoiminen ja -ehtoinen toiminta onnistuu, kun siihen on olemassa toimivat puitteet. Kunta pystyy usein osoittamaan nämä puitteet kuntalaisilleen.

Otava lähialueineen on noin 2000 asukkaan kaupunginosa/kylä. Otavassa ei ole tällä hetkellä toimivia tiloja kansalaistoiminnan ja kylän seurojen käyttöön. Nuorisotalo on aivan liian pieni erilaisten tilaisuuksille ja harrastuksille. Se on myös varsin heikossa kunnossa ja kaipaa kunnan peruskorjauksen. Otavalaisilla on kokoustiloina vain seurakuntatalon sali ja ravintolasali.

Otavalaisien keskuudessa on virinnyt ajatus, jonka mukaan kaupunki voisi luovuttaa Otavan koulun lähipiirissä sijaitsevan entisen päiväkodin kylätalokäyttöön. Kaupungin kiinteistötoimi on ilmoittanut, että siitä peritään vuokraa 2700 euroa kuukaudessa. Tällaista vuokraa otavalaiset eivät ymmärrettävästi pysty maksamaan.

Kylätalon tarvetta kuvaa tässä muutama esimerkki:

1. Otavassa on n. 15 erilaista seuraa ja yhdistystä.
2. Kylätaloa tultaisiin käyttämään yhdistysten kokouksiin ja juhliin, perhejuhliin, kylän joulun- ja kesäjuhliin, yhteislauluiltoihin, iltamiin, nuorten diskoihin, kirpputoreihin, myyjäisiin, vaihtotoreihin, valokuva- ja taidenäyttelyihin, askartelu- ja käsityönäyttelyihin, keittokursseihin, askartelukursseihin, jumpparyhmiin (äiti-vauva-jumppa), äitiysneuvontaan ja -jumppaan, perhe- ja nettikahvilana, tapaamispaikkana, kaupallisina kutsu- ja esittelytilana ja lisäksi puutarhaa kesätapahtuma paikkana.

Me allekirjoittaneet kaupunginvaltuutetut esitämme, että Mikkelin kaupunki

1. Selvittää mahdollisuudet luovuttaa em. entisen päiväkodin otavalaisille seuroille kylätaloksi.
2. Tilan vuokratilaukset sisällytetään vuoden 2017 talousarviossa kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunnan talousarvioon.
3. Kaupunki tekee käyttösopimuksen tilojen käytöstä Otavassa toimivien seurojen kanssa.

Mikkelissä 21.3.2016

Satu Taavitsainen
Markku Turkia, Hannu Tullinen, Markku Aholainen
Petri Tikkanen, Leena Teittinen, Markku Lahikainen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 04.04.2016, § 123

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen teknisen toimen valmisteltavaksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään elokuun 2016 loppuun mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Teknisen lautakunnan jaosto, 19.05.2016, § 23

Valmistelijat / lisätiedot:
Jarkko Hyttinen
jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

Valtuustoaloite kylätalo Otavaan, tilakeskuksen lausunto

Valtuustoaloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esittävät, että Mikkelin kaupunki:

1. *Selvittää mahdollisuudet luovuttaa em. entisen päiväkodin otavalaisille seuroille kylätaloksi.*
2. *Tilan vuokrakustannukset sisällytetään vuoden 2017 talousarviossa kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunnan talousarvioon.*
3. *Kaupunki tekee käyttösopimuksen tilojen käytöstä Otavassa toimivien seurojen kanssa.*

Taustaa

Otavan opiston pihapiirissä sijaitsevaa entistä päiväkotia (Topeliuksentie 3) on kaavailtu väistötilaksi Otavan opiston linjasaneerauksen ajaksi. Kiinteistöön majoittuisi noin 20 oppilasta syksystä 2016 - toukokuuhun 2017 saakka. Otavan opisto on alustavasti ilmaissut mielenkiintoa kyseisen kiinteistön vuokraamiseen myös jatkossa. Tilakeskus on valmis vuokraamaan kiinteistöä tai myymään sen.

Otavan keskustassa olevaan nuorisotaloon (Topeliuksentie 5) on viimeisen kolmen vuoden aikana investoitu noin 150 000 euroa. Kiinteistössä on uusittu mm. vesikatto, osa ikkunoista ja wc-tilat. Lisäksi sisäpuolen pintoja on korjattu. Nuorisotilan kiinteistöstä on tällä hetkellä vuokrattu 50m² Otavan Seudun Eläkkeensaajat ry:lle. Nuorisotoimen käytössä on n. 120m².

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta on palveluverkkopäivityksessään 2016 kartoittanut toiminnan siirtämistä samaan kiinteistöön kirjaston kanssa. Tällöin nuorisotalolta vapautuu 120m² tilaa vuokrattavaksi esimerkiksi kylätalokäyttöön.

Tilakeskuksen käyttötalousmäärärahat eivät riitä edes käytössä pidettävien kiinteistöjen välttämättömiin kunnossapitokorjauksiin ja kunnossapitovelka kasvaa koko ajan. Tilakeskus ei näin ollen voi lähteä vuokraamaan tiloja alle omakustannushinnan.

Vastauksena valtuustoaloitteen esitykseen;

1. Mikkelin kaupungin tilakeskus on valmis vuokraamaan entisen päiväkodin tai nuorisotalon kiinteistön kylätalokäyttöön kohtuullisella markkinahinnalla. Tilakeskus on myös valmis neuvottelemaan kiinteistöjen myymisestä, mikäli kiinteistöille ei ole käyttöä kaupungin omassa toiminnassa.
2. Tilojen vuokratilakustannusten sisällyttämisestä kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunnan talousarvioon päättää asianosainen lautakunta, annetun talousarvioraamin puitteissa. Asia on lautakunnan käsittelyssä vuoden 2017 talousarvion valmistelun yhteydessä.
3. Mikkelin kaupungin tilakeskus tekee tarvittaessa kohteesta vuokrasopimuksen. Sopimusosapuolien määrä on käytännön syistä järkevää rajoittaa yhteen vastuulliseen toimijaan.

Ehdotus

Esittelijä: Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja

Teknisen lautakunnan jaosto antaa edellä kuvatun tilakeskuksen lausunnon valtuustoaloitteeseen Kylätalo Mikkeliin.

Päätös

Esittelijä muutti esitystään, että teknisen lautakunnan jaosto antaa edellä kuvatun tilakeskuksen lausunnon valtuustoaloitteeseen Kylätalo Mikkeliin ja pyytää asiasta myös kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunnan lausunnon.

Kiinteistöjohtajan muutettu esitys hyväksyttiin.

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta, 19.10.2016, § 79

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Siekkinen
Virpi.siekkinen@mikkeli.fi

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta on palveluverkkoselvityksen päivityksessään keväällä 2016 päättänyt edistämään Otavan nuorisotalon toiminnan siirtämistä samaan kiinteistöön Otavan kirjaston kanssa. Otava-seuran järjestämään kirjaston ja nuorisotilan yhdistämistä koskevaan kuulemis- ja keskustelutilaisuuteen 23.8.2016 osallistuivat kirjastotoimenjohtaja, tilakeskuksen vuokrauspäällikkö ja liikunta- ja nuorisajohtaja. Lautakunta on sekä asiasta laaditun kyselyn tuloksista että kuulemistilaisuuden sisällöstä kuultuaan valtuuttanut kirjaston ja liikunta- ja nuorisopalvelut valmistelemaan Otavan kirjaston yhteiskäyttöä.

Keskustelutilaisuuden jälkeen on ilmennyt uutta tietoa Otavan nuorisotalon kunnosta. Nuorisotyön käytössä olleet talon osat, eli ne tilat, joista on epätiiveyskohtia kellaritiloihin, tutkitaan ja tiivistetään ennen kuin tilaa voidaan ottaa uudelleen käyttöön. Nuorisopalvelut on kuitenkin todennut tilat sellaisiksi, ettei niissä enää järjestetä nuorisotoimintaa edes väliaikaisesti, ja on irtisanonut tilan vuokrasopimuksen.

Otavan kirjaston ja nuorisotilan yhdistämistä valmistellaan niin, että yhteiskäytön voisi aloittaa vuoden 2017 alkupuolella. Otavan nuorisotalo vapautuu nuorisopalveluilta viimeistään 30.4.2017, jolloin sen voi vuokrata muuhun tarkoitukseen.

Liikunta- ja nuorisopalvelut on joutunut viime vuosina irtisanomaan useita tiloja tiukkojen talousarvioraamien, palveluverkkoselvitysten toimenpiteiden sekä talouden tasapainottamisohjelmien toteuttamiseksi. Moni tila on ollut sellainen, joka olisi periaattessa voinut sopia myös aloitteen mukaiseen kylätalotoimintaan eri puolilla Mikkeliä. Näitä ovat muun muassa Tuppuralan, Norolan ja Moision nuorisotalot, Kuomapirtti, Loukeen leirikeskus sekä kerhohuone Porrassalmenkadulla. Vuoden 2017 talousarvioraamiin päästäkseen liikunta- ja nuorisopalvelut esittää lisää tilojen irtisanomisia. Tämä tausta huomioiden liikunta- ja nuorisopalveluilla ei ole mahdollisuutta vuokrata lisätilaa kylätalotoimintaan.

Yleiset kulttuuripalvelut tukee ja avustaa harkinnanvaraisesti erilaisia kulttuuri- ja taidejärjestöjä heidän omaan toimintaan liittyen vuosittain jaettavien avustusten kautta.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta antaa edellä olevan lausunnon valtuustoaloitteeseen Kylätalo Mikkeliin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tietoonsa saatetuksi tilakeskuksen ja kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunnan lausunnot vastauksena valtuutettu Markku Turkian ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti esitystään siten, että asia palautetaan uuteen valmisteluun. Puheenjohtaja tiedusteli, että voidaanko esittelijän muutettu esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§375, §376, §377, §378, §379, §380, §381, §385, §387, §388, §391, §392, §393,
§394

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.

Oikaisuvaatimus

§382, §383, §386, §389

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Mikkelin kaupunki
Kaupunginhallitus
PL 33 (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli
Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Oikaisuvaatimus

§384

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankinto-oikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

1 OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusoikeus

Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankinto-oikaisua vaaditaan, on Mikkelin kaupunginhallitus
Postiosoite: PL 33, 50101 Mikkeli
Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10
Sähköposti: kirjaamo@mikkeli.fi
Faksinumero: 015 194 2040
Puhelinnumero: 015 1941
Kirjaamon aukioloaika: klo 9-15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankinto-oikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla:

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankinto-oikaisuvaatimus kohdistuu

- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 33, 50101 Mikkeli

Käyntiosoite: Maaherrankatu 9-11

Sähköposti: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika: klo 9-15

2 VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai se, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

EU-kynnyсарvot ylittävissä hankinnoissa valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että asianosainen on saanut hankintapäätöksen tiedoksi ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireille tulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 3314

Puhelinnumero: 029 564 3300

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Mikkelin kaupunki, kaupunginhallitus

Postiosoite: PL 33, 50101 Mikkeli

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Faksinumero: 015 194 2040

Kirjaamon aukioloaika: 9-15

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 33, 50101 Mikkeli

Käyntiosoite: Maaherrankatu 9-11

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi