

02340/15/2206

Hannu-Pekka Honkanen,
Kuokkatie 4, 85500 Nivala,
p. 0400 388598,
hannupekkahonkanen@gmail.com

28.10.2015

Itä-Suomen hallinto-oikeus,
PL 1744, 70101 Kuopio,
p. 029 564 2502
ita-suomi.hao@oikeus.fi

ITÄ-SUOMEN
HALLINTO-OIKEUS

29. 10. 2015

SAAPUNUT

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE

VALITUS

Päätös, johon haetaan muutosta:

Mikkelin kaupungin rakennuslautakunnan päätös 24.09.2015 § 48.

Muutoksen hakija:

Mikkelin kaupungin rakennustarkastajan viran hakijana, Hannu-Pekka Honkanen, Kuokkatie 4, 85500 Nivala, p. 0400 388598, hannupekkahonkanen@gmail.com

Valitus:

Valitus koskee Mikkelin kaupungin rakennuslautakunnan päätöstä 24.09.2015 § 48 valita rakennustarkastajan virkaan Janne Hämäläinen ja varasijalle Lasse Kumpulainen.

Vaatus:

Ensisijaisesti vaadin, että Mikkelin rakennuslautakunnan rakennustarkastajan virkaa koskeva päätös on kumottava sen kaikilta osin sen vuoksi, että Hannu-Pekka Honkanen laillisuus oikeuksia tulla nimetyksi varsinaisessa ammatissaan kyseiseen erityislakien alaiseen virkaan on loukattu.

Toissijaisesti päätös on kumottava sen kaikilta osin koska kumpikaan valittu ei täytä lain mukaista pätevyyttä kyseiseen rakennustarkastajan virkaan. Kumpikaan valittu ei täytä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 § 3 mom mukaista pohjakoulutuksellista vaatimusta, eikä kummallakaan ole maankäyttö- ja rakennusasetuksen rakennustarkastajan pätevyyttä koskevan siirtymäsäännöksen mukaista pätevyyttä eli rakennustarkastajan kokemusta rakennustarkastajan virassa ennen 1.1.2000 eli ennen tämän lain voimaan tuloa.

Mikkelin kaupungin rakennuslautakunta on veloitettava tekemään viivytyksettä uusi päätös jäljelle jääneiden pätevien, maankäyttö- ja rakennusasetuksen kelpoisuusvaatimusten täyttävien 6.7.2015 määräaikaan mennessä hakeneiden pätevien hakijoiden joukosta.

Perustelut:

Ensisijaista vaatimusta perustelen sillä, että Hannu-Pekka Honkanen on ollut nimettävä ylivertaisesti ansioituneimpana hakijana muihin hakijoihin verrattuna tähän kyseessä olevaan nimenomaiseen Mikkelin rakennustarkastajan virkaan. Asianmukaista ansiovertailua, joka on virkavalinnan ydin ei ole tehty.

Rakennustarkastajaksi ei valmistuta missään oppilaitoksessa, eikä siihen ole varsinaista ammattitutkintoa, joten asetuksen 4 § 3 mom ja 108 §:n minimivaatimusten jälkeen määräävään asemaan nousee rakennustarkastajan viran kokemus. **Nimitys ei ole vapaata harkintaa.**

Lakiperusteina tulevat kyseeseen ainakin erityislait maankäyttö- ja rakennuslaki, maankäyttö- ja rakennusasetus, perustuslaki, hallinnon lait, oikeusperiaatteet ja kuntaliiton suositukset ”Hyvän hallinnon perusteet”, 17.3.2015 tarkistanut kuntaliiton johtava lakimies Heikki Harjula (net), ”Henkilöstövalinnan perustelevinen, Muistio 2008”, hakijan oikeudet hyvään hallintoon ja hyvään hallintotapaan. Huomioon tulee ottaa myös kuntaliiton vuonna 2008 palkitsema Renne Pulkkinen ”Virkaan ansioitunein tutkimus virkanimitysperusteiden merkityksestä hierarkiasta ja painotuksesta ansioituneisuuden ja kunnan harkintavallan näkökulmasta” (Pulkkinen mm. 39, 52-55, 84-94), oikeustieteiden tiedekunta 2007, Lapin yliopisto. Kirjallinen hakemukseni, CV ja todistukset ovat tosiasiallisesti asianmukaiset.

Viittaan perusteluihini hakemukseeni ja ansioluettelooni, CV ja koko oikaisuvaatimukseeni ja sen perusteluihin, jotka ovat saapuneet Mikkelin rakennuslautakunnalle 25.8.2015.

Viran luonto ja luonne ovat sellaiset, että siinä ei pidä suvaita kenenkään suosimista tai syrjimistä virassa tai virkaan valinnassa. Janne Hämäläisen ja Lasse Kumpulaisen valinnat kyseiseen virkaan ovat epäkorrekteja, loukkaavat etujani ja laillisia yhdenvertaisia oikeuksiani tähän nimenomaiseen rakennustarkastajan virkaan.

Kyseessä on rakennustarkastajan virka, johon on valittava pätevyysvaatimukset täyttävä ja virkaan ansioitunein hakija. Vaikka toimielin voi lain mukaan lähtökohtaisesti jättää virkavaalin perustelut ilmoittamatta, niin päätöksessä olisi pitänyt kuvata, millä lakiperusteella virkaan valittu Janne Hämäläinen ja Lasse Kumpulainen olisivat tosiasiallisesti ansioituneimpia kyseiseen rakennustarkastajan virkaan, mukaan lukien yleiset virkanimitysperusteet.

Viranomaistoiminnassa edellytetään lakien noudattamista, korkeaa organisaation moraalialia valinnoissa ja virkamiesetiikkaa esittelyissä. Nämä ovat sisään kirjoitettuina hallinnon lakeihin ja hyvän julkishallinnon vaatimuksiin. Mikkelin kaupungin rakennuslautakunnan päätös, sitä edeltävä valmistelu ja esittely ennen rakennustarkastajan viran täyttämistä ovat hallinnon oikeusperiaatteiden vastaiset.

Rakennuslautakunnan esittelijä, puheenjohtaja ja jäsenet toimivat tässä asiassa virkavastuulla kukin itsenäisinä oikeushenkilöinä lakien vastaisesti. Mikkelin kaupunki, valmistelijat, esittelijä ja rakennuslautakunta ovat ottaneet lain omiin käsiinsä ja pyrkivät antamaan Janne Hämäläiselle suunnitelmallisesti mm. henkilökohtaista taloudellista hyötyä ja etua rakennustarkastajan virassa.

Hannu-Pekka Honkasen jättäminen valitsematta jättäminen yliverlaisena hakijana muihin hakijoihin verrattuna on lakien vastaista syrjintää ja hyvän hallintotavan vastaista epäkorrektia hallintoa. Yksityisenä asiamiehenä toimimisesta viitataan asiamiesapuni saajien yksityisyyden suojaan. Kokemukseni ja kouluttautumiseni arviointi päätöksen valmistelussa on silmiin pistävän halventavaa.

Olen esittänyt hakemukseni ja CV :n ennen haastattelua ja jättänyt heti haastattelun jälkeen runsaasti valmiiksi ottamiani kopioita, joita toinen valmistelija Juha Ruuth vertasi haastattelun jälkeen alkuperäisiin. Haastattelutuntemukseni perusteella johtava rakennustarkastaja Risto Mikkola ei mielestäni ole tosiasiallisesti tehnyt kyseistä valmistelua. Mikkola on nyt jättämässä tai jättänyt johtavan rakennustarkastajan virkatehtävät Mikkelin kaupungissa. Virka on ollut avoinna.

Yhteenveto:

Mikkelin kaupungin rakennustarkastajan virkaan valinnat ovat lakien vastaisia. Valmistelijoiden epäammattimaiselle valmistelulle ei ole annettava mitään merkitystä tässä virkavalinnassa. Risto Mikkola, jonka toimintatavasta haastattelussa pidin, on ikävä kyllä irtisanoutunut Mikkelin kaupungin johtavan rakennustarkastajan virasta.

Täsmäkokemukselleni ja täsmäkoulutukselleni (CV) ja ammattilaisena valitsemilleni jatkuville lyhyille koulutuksilleni jopa tietoisuilleni on annettava erityinen merkitys juuri rakennustarkastajan virassa ottaen huomioon lain velvoitteet kulloinkin ohjata ja neuvoa rakentajia rakennustarkastajana rakentajien edellä kävijänä ja nyt rakennustarkastajanakin edellä kävijöitten joukossa.

Mitään hyvän hallintotavan mukaista arviointia hakijoiden välillä ei ole tehty. Janne Hämäläistä ja Lasse Kumpulaista on suosittu ja Hannu-Pekka Honkasta syrjitty.

Janne Hämäläinen ja Lasse Kumpulainen eivät ole ansioituneimpia Mikkelin rakennustarkastajan virkaan. Valituilla ei ole mm. maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 § 3 mom :n vaadittavaa koulutusta, eikä myöskään 1.1.2000 voimaan tullutta rakennustarkastajan siirtymäsäännöksen MRA 108 § :n tarkoittamaa kelpoisuutta rakennustarkastajan virkaan.

Valituilta puuttuvat ammatillinen rakennustarkastajan täsmäkokemus ja luonnollisesti tyystin täsmäkoulutukset kyseiseen rakennustarkastajan virkaan. Heillä ei ole myöskään mitään julkishallinnon rakennustarkastajan virkaa varten suoritettuja erityisiä opintoja kuntahallinnossa, lainsäädännössä, substanssikokemusta rakennustarkastajana, koulutusta hallinto-oikeudessa tai hallintotieteissä, kuten ansioituneimmalla Hannu-Pekka Honkasella.

Hannu-Pekka Honkanen on kelpoinen rakennustarkastajan virkaan (MRA 108 §) ja ylivertainen hakija toisiin hakijoihin verrattuna. Viitataan hakemukseeni ja CV -lyhennelmääni.

Rakennusvalvonta on riippumatonta viranomaistoimintaa. Rakennustarkastajan valinnassa tulee korostetusti noudattaa hallinnon oikeusperiaatteita. Virkavalinnassa ei tule Janne Hämäläisellä ja Lasse Kumpulaisella olla lain ja ohjeitten vastaista perusteetonta suosikkiasemaa. Valitun tulee toimia virassa ja lain käytössä lakien mukaisesti, tasapuolisesti kaikkia kohtaan. Valmistelussa, esittelyssä ja virkavalinnassa ja valitsijoilta tulee edellyttää samaa. Edellä mainittu vaatimus vaarantuu päätöksellä, jolla mahdollisesti jopa rajoitetaan laittomasti valitun noviisin nykyistä ja myöhempää laillista toimintavapautta kytkemällä hänet lakien vastaiseen ja epäkorrektiin valintapäätökseen ja epäkorrektiin kiitollisuuden velkaan valitsijoihin nähden.

Valitukseni Itä-Suomen hallinto-oikeuteen tähtää myös valtakunnallisesti ammattimaisen rakennusvalvonnan ja sen laadun parantamiseen, Mikkelin kaupungin rakennusvalvonnan vastuulliseen kehittämiseen ja olen siten osaltani pyrkinyt asiantuntijana ja ammattiini vihkiytyneenä tuottamaan tietoa riippumattomien, oikeudentuntoisten rakennustarkastajien valitsemiseksi julkishallintoon todella konkreettiseen tarpeeseen.

Lopputulema: Hannu-Pekka Honkanen on hakijana ylivertaisesti täsmäkokenein, täsmäkouluttautunein ja ollut pitkään itsenäisessä asemassa kuntien ja kaupungin rakennustarkastajan virassa. Honkasen työ- ja virkakokemus sekä kouluttautuneisuus ovat kestoaltaan ja laadultaan ylivertaiset muihin hakijoihin verrattuna, (CV ja todistukset). **Honkanen on tullut valita Mikkelin rakennustarkastajan virkaan. Valitsijat ovat ylittäneet ainakin harkintavaltansa ja päätös on muutenkin lakien vastainen..**

Nivalassa 28.10.2015

Hannu-Pekka Honkanen