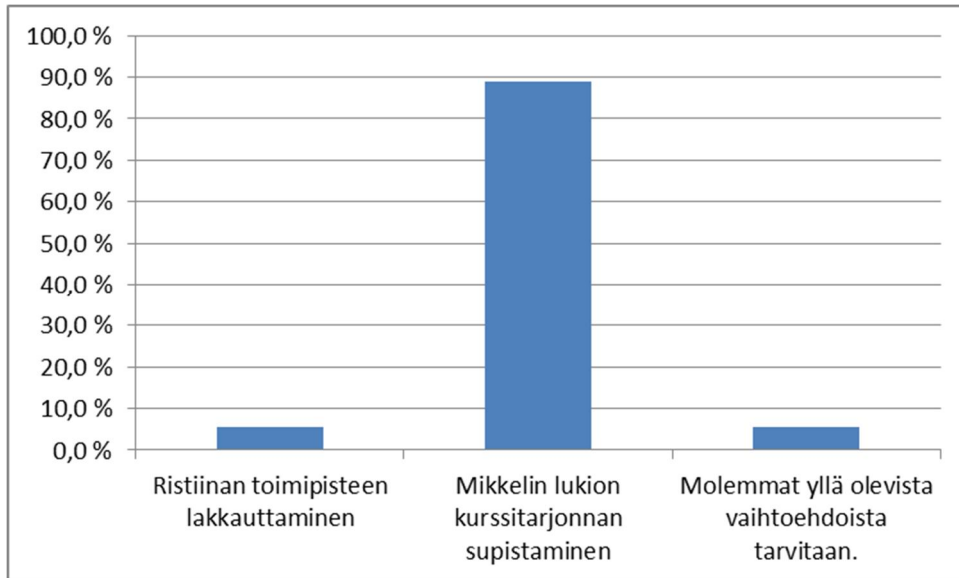


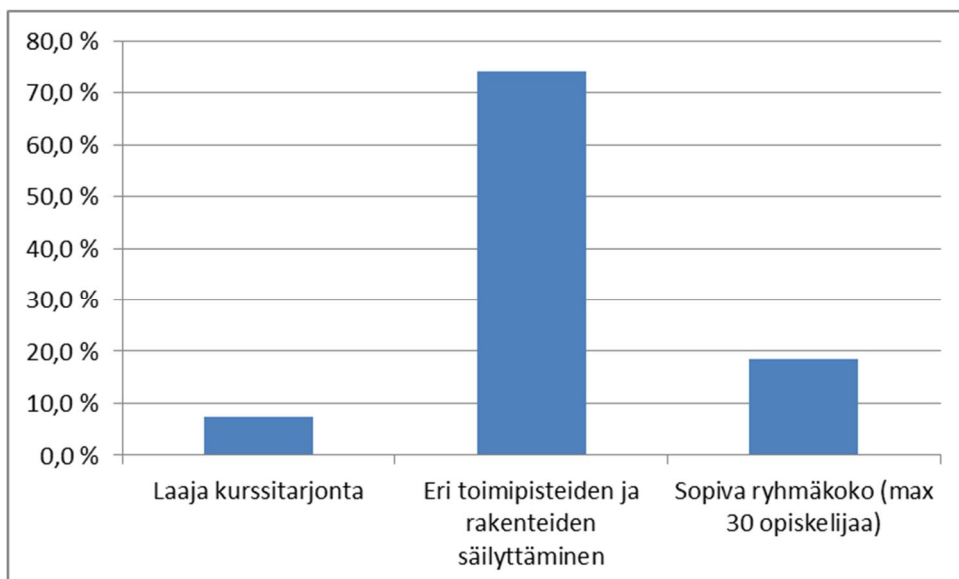
Lapsivaikutusten arviointi (kyselyn yhteenveto)

Kyselyyn osallistui 61 vastaajaa.

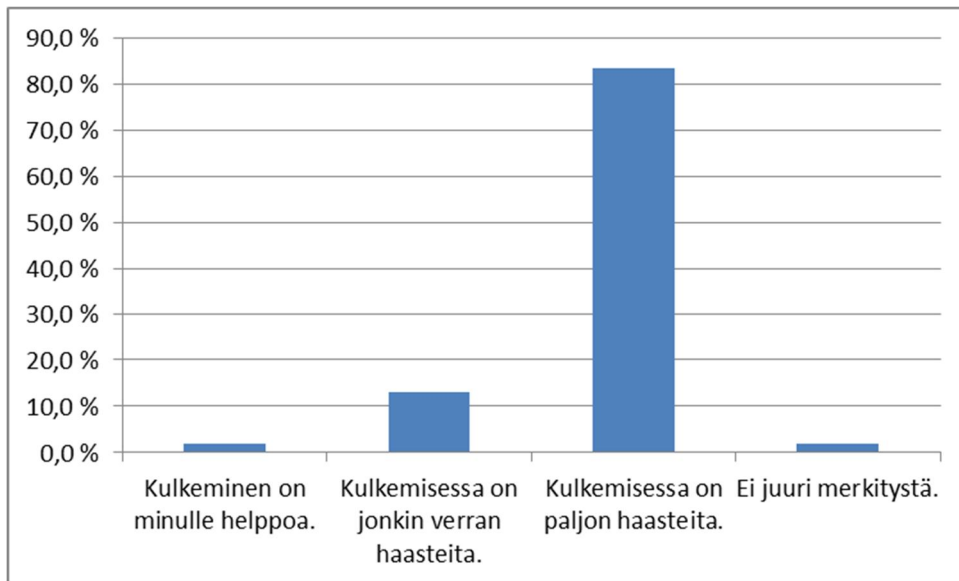
Mikä olisi mielestäsi ensisijainen säästökohde nykytilanteessa?



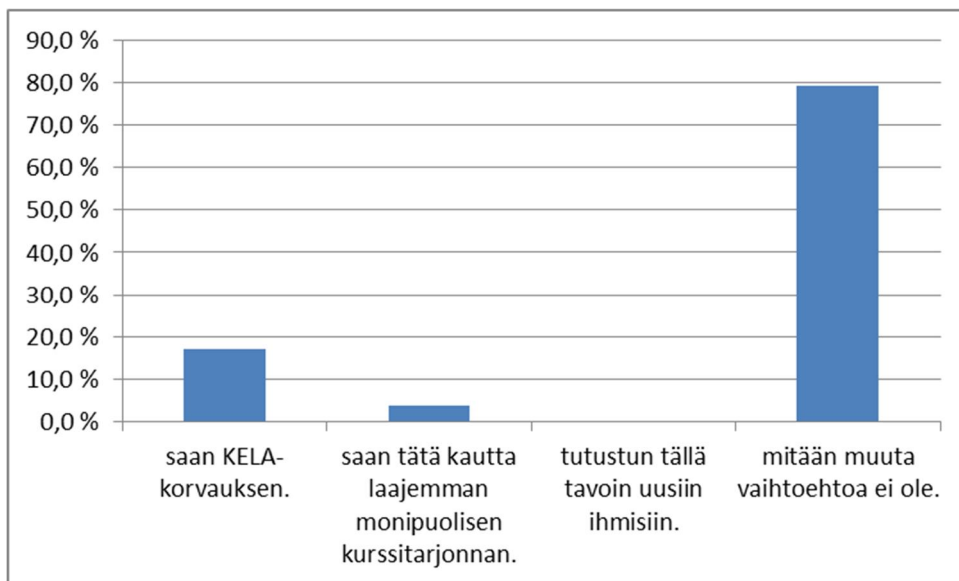
Minkä näistä koet tärkeimpänä toimivan lukion kannalta?



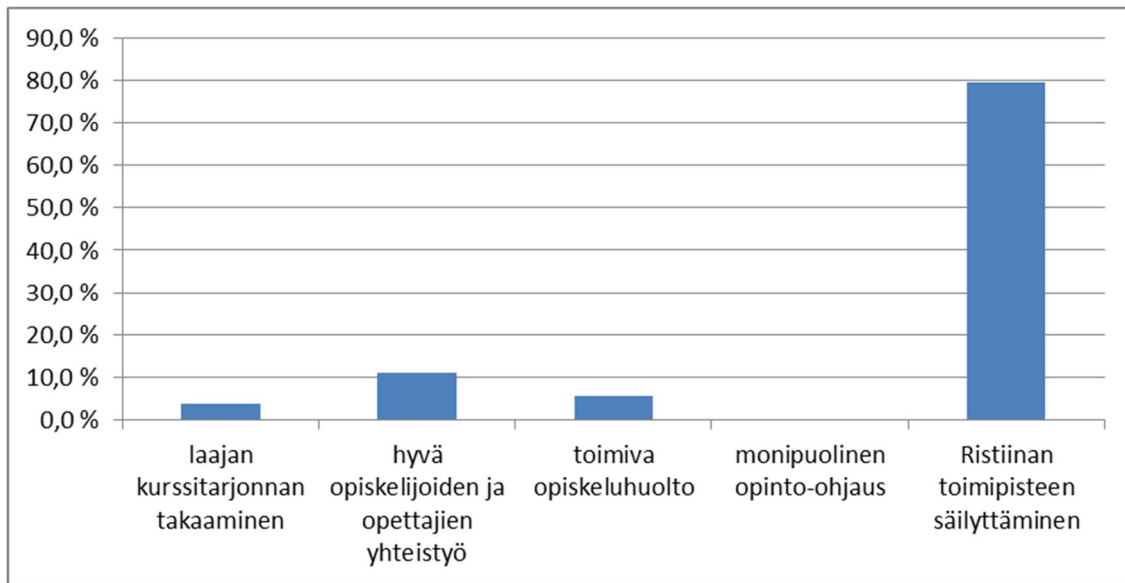
Miten koet, jos koulumatkasi pitenee Ristiinan toimipisteen lakkauttamisen myötä?



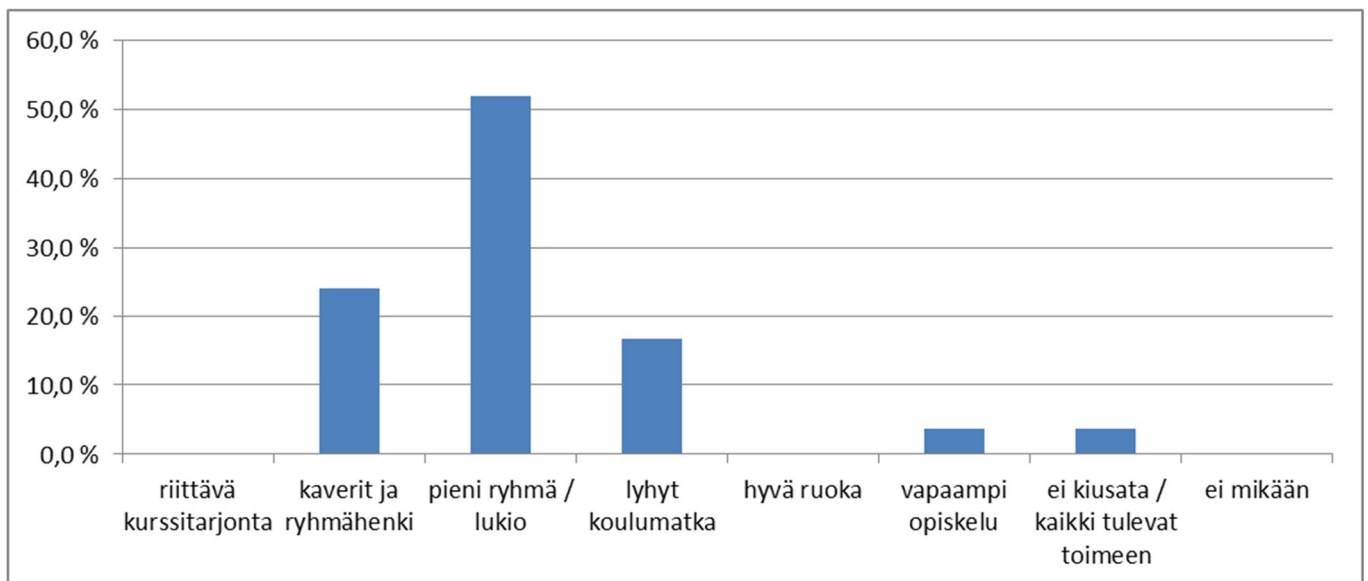
Olen valmis kulkemaan pitemmän koulumatkan, jos...



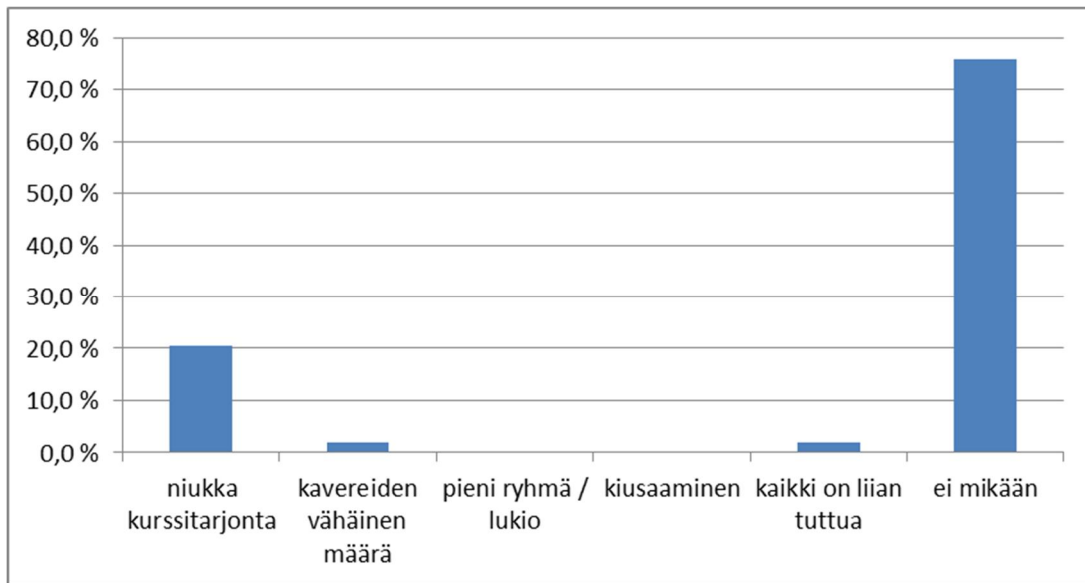
Mikä on mielestäsi paras tapa kehittää lukiokoulutusta?



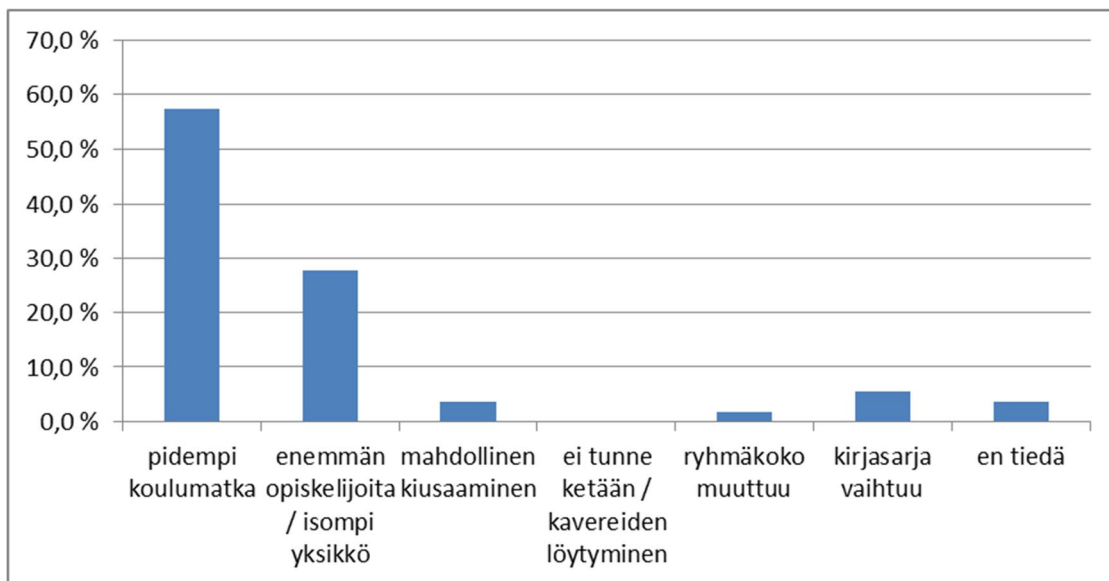
Mikä on parasta nykylukiossasi?



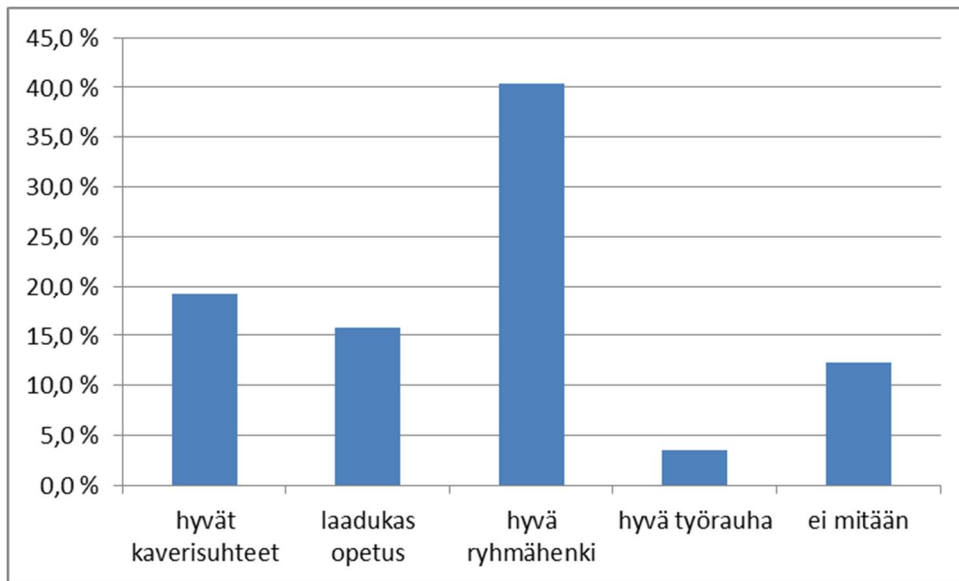
Mikä on ikävintä nykylukiossasi?



Mikä voisi olla hankalaa keskustan toimipisteeseen siirtymisessä?



Mitä haluaisit ottaa mukaasi mahdollisesti siirtyessäsi keskustan toimipisteeseen?



Mitä muuta haluat sanoa mahdollisesta Ristiinan toimipisteen lakkauttamisesta?

Aika paksua laittaa omia sanojalle nuorten suuhun jotta kuulisitte juuri sen mitä haluaisitte. Kuinka saada ristiinan nuoret näyttämään pahalta kun he haluavat puolustaa omaa kouluunsa. Nuorten kustannuksella leikkiminen näyttää olevan teidän aikuisten päättäjiä lempipuhua.... Ja kuules Kinnula, kyllä mä sen huvimajan valitsisin paljo mieluummin kun omakotitalon, kun se olisi ainakin syrjemässä tollasista ajattelemattomista ihmisistä.

Se lisää merkittävästi eriarvoisuutta Mikkelin alueen nuorten keskuudessa ja huonontaa kauempaa tulevien oppimismahdollisuuksia ja mahdollisesti haittaa myös jatko-opiskelua

Miettikää asiaa RISTIINALAISTEN nuorten näkökulmasta. Meiltä riistetään kaikki mitä arvostamme, meille annettiin mahdollisuus valita joka nyt riistetään, kuinka voisimme katsoa hymy huulilla kun oma toimipisteemme viedään pois Koulumatka pitenee = koko koulupäivä pitenee. Henkilökohtaisesti valitsin lukion koska olen herkkä ärsykeille ja suurille ihmismassoille. Ristiinan lukio tuli juuri oikeaksi valinnaksi, koska sen avulla voin rauhassa opiskella tutussa ympäristössä ja valmistautua korkeamman asteen opintoihin, ja oikeaan itsenäistymiseen. Emme tunne oloamme valmiiksi tällaiseen muutokseen. Älkää tunkeko naamallemme "säästösyitä" yrittäen tehdä olomme epämuukavaksi koska oletatte ettemme kyselisi sen enempää. Emme ole enää lapsia. Olemme nuoria jotka vaativat rehellisiä vastauksia, emme kyseenalaistuksen varaisuudessa olevia.

Ristiinan toimipisteen lakkauttamisessa ei ole huomioitu ollenkaan opiskelijoiden hyvinvointia, vaan jokaisen päättäjän ajatukset liikkuvat vain ja ainoastaan rahassa. Ristiinan lukio on toimiva, kaikille tärkeä ja Ristiinan sydän. Sen lakkauttamisella on vaikutusta niin asuinalueen vetovoimaan kuin lukuisiin muihinkin asioihin. Lakkauttamisesta tuleva säästö ei ole niin merkittävä kuin päättäjät antavat ymmärtää. Lisäksi Mikkelin lukion opiskelijat ovat ristiinalaisten puolella, sillä he ymmärtävät mitä negatiivisia vaikutuksia lakkauttamisella on opiskelijoille. Hämmästyttävää on, kuinka toimiva lukio voitaisiin lakkauttaa ja opiskelijoiden hyvinvointia heikentää rahan takia.

Kannattaa miettiä ensin muitakin keinoja säästää kuin nuorten kustannuksella. Lukio-opinnot vaativat paljon työtä ja pidemmät koulumatkat sekä uudet opettajat ja isot ryhmät tekevät opiskelusta vielä paljon raskaampaa. Se olisi mielestäni liian kuormittavaa nuorille.

Bruh

Lukio on ollut jo pitkään Ristiinassa ja nyt se on jo lisäksi liitetty osaksi Mikkelin lukiota, mikä vielä on Ok. Mutta se jos joudumme luopumaan omalla kylällä olevasta lukiosta kokonaan ja siirtymään tunneille Keskustaan, lisää ainakin minin kohdallani ahdistusta. Opettajat ovat oppineet tuntemaan oppilaita, mutta uudet opettajat ainakin minun kohdallani kasvattaisivat koulusta aiheutuvaa stressiä.

Olen vahvasti sitä vastaan. Asioita ei ratkaista palveluiden lakkauttamisella pienemmistä paikoista ja niiden keskittämisellä. Meillä on oikeutemme!

Ristiinan lukio ei ole pelkkä lukio, vaan yhteisö Ristiinalaisten nuorten kesken. On todella väärin, jos Ristiinan toimipiste riistettäisiin täysin ja vielä tällä tavalla. Ei oteta huomioon nuorten mielipiteitä eikä huomioida mahdollisia epäkohtia siirtymisessä täysin uuteen lukioon. Myös osa lukion kirjasarjoista on eri, kun Ristiinassa. Miksi näin on sovittu, jos mahdollisesta lakkauttamisesta on jo tiedetty silloin, kun kirjoista on päätetty. Myös Ristiinan muihin palveluihin vaikuttaa nuorten lähteminen pois täältä, koska palvelut pyörivät jo nyt pienillä kävijämäärillä. Ristiriitaista oloa tuo myös se, kun Länsi Savoone ilmoitetaan että koulu lakkautetaan ja koulun henkilökunta ei edes tiedä asiasta. Sekä lehden samalle aukeamalle on laitettu uutinen koulun lakkauttamisesta, josta saadaan 250 000€, ja uudesta jätevesipuhdistamosta jonka kulut hipovat 20 miljoonaa euroa. Toivoisin että meidät nuoret otettaisiin jatkossa paremmin huomioon, ja harkitsitte päätöstä vielä!

Ristiinan toimipisteen lakkauttaminen tulee heikentämään kaikkien ristiinalaisten menestystä lukio-opinnoissa. Ristiinan toimipisteen opiskelijat ovat tähän mennessä menestyneet opinnoissaan erittäin hyvin, joten kukaan ei voi väittää, että pienessä lukiossa ei voisi saada tarpeeksi laadukasta opetusta. Hyvä menestyminen on osittain pienempien ryhmien ja yksilöllisemmän opetuksen ansiota. Ei ole oikein laittaa nykyisiä lukion opiskelijoita maksamaan itse syntyviä matkakustannuksia, sillä nykyiset oppilaat ovat alunperin tulleet Ristiinan lukioon/toimipisteeseen, eikä tarve kulkea Mikkeliin ollut lukioon haettaessa vielä tiedossa. Mielestäni lakkautusaikeet ovat Mikkelin kaupungin päättäjiltä liian lyhytnäköistä ajattelua. Päättäjien täytyy ajatella myös Ristiinan toimipisteestä aiheutuvia pitkälle kantoisista haittoista. Ehdotan, että päättäjät alkaisivat etsiä säästöihin ratkaisuja jostain muualta. Mielestäni Ristiinan toimipisteen lakkauttaminen ei ole järkevä vaihtoehto, koska siitä koituva hyöty ei ole yhtä suurta kuin toimipisteen opiskelijoille aiheutuvat haitat.

Toivoisin, että Ristiinan toimipistettä ei lakkautettaisi, koska esimerkiksi itse hain lukioon sillä ajatuksella, että saisin käydä lukion tutussa rakennuksessa omalla kotikylällä. Jos Ristiinassa ei olisi lukio-opetusta en olisi edes lukioon hakenut vaan olisin todennäköisesti hakenut amikseen metsäalalle. Myöskin kouluun kulkeminen vaikeutuisi huomattavasti. Minun pitäisi päästä aamulla jollain keinolla Ristiinaan ja sieltä linja-autoon, jolla pääsee Mikkelin keskustaan.

Lakkauttaminen aiheuttaa Ristiinan opiskelijoille stressiä, joka vaikuttaa negatiivisesti opiskelijoiden keskittymiseen, koulumotivaatioon sekä kirjoitusten arvosanoihin.

Ristiinan toimipiste on koko kylän elinvoimaisuudelle tärkeä tukipilari, josta on valmistunut monta jatko-opintoihin hakenutta lukiolaista. Nämä ihmiset ovat myöhenmin elämässään muuttaneet takaisin samalle seudulle tietäen, että perhe sun muuta on järkevä perustaa Ristiinaan. Ristiinan lukio-opetuksen jatkuminen on kaikille osapuolille järkevää, sillä toimipisteen opettajat ovat jokatapausessa yhtenäiskoulun työllistämiä puhumattakaan Mikkelin toimipisteen jo ylitetystä opiskelija rajasta.

Ristiinan toimipisteen lakkauttaminen johtaa lopulta Ristiinan alueen kuolemiseen. Oma perheeni ei voi jäädä kylään asumaan, jos lukio häviää, sillä liian pitkää koulumatkaa ja kuolevaa kylää ja köyhtyvää kaupunkia parempi vaihtoehto on muuttaa lähemmäs pääkaupunkiseutua, sen laajempaa lukiotarjontaa ja parempia palveluita kohti.

Miksi nuorten koulutuksesta pitää säästää? Ja onko Mikkelin ajatellut mitä lukion lopettaminen aiheuttaa Ristiinalle? Olisiko mahdollista odottaa muutamia vuosia, ja katsoa, millaisena Ristiinan lukion toiminta jatkuu ja riittääkö lukiolaisia? Ymmärtäisin lakkautuksen jos lukiolaisia ei ole, nyt päätös tuntuu tulevan aivan liian hätäisesti ja mitään ilmoittamatta. Mikkelin luo itselleen huonoa mainetta tällaisella tekemisellä. Minä ainakin muutan Mikkelistä vanhempana pois, jos päättäjien päätöksentekoa on tammöistä, että päätös tunnutaan jo tehneen sanoivat kaupunkilaiset mitä tahansa ja tällaisista päätöksistä infotaan tällaisella aikataululla. Uskon, että moni muu on kanssani samaa mieltä. Mikkelin lisää itse muuttotappiotaan.

Jos Ristiinan toimipiste lakkautetaan se syö tulevaisuudessa väkilukua. Kukaan ei halua muuttaa paikkakunnalle jossa ei ole jatko-opinto mahdollisuuksia! Lisäksi asiasta OLISI pitänyt kertoa jo aikaisemmin, eikä Ristiinan toimipisteeseen olisi saatu antaa lupaa hakea. On aivan todella epärealistista PAKOTTAA nuoret vaihtamaan koulua kokonaan kesken lukio-opintojen.

Olen erittäin ahdistunut ajatuksesta että ristiinan toimipiste lakkautettaisiin

Se ei ole millään tasolla hyvä idea, kuten olemme kannanotossamme todenneet. Kannanotto esitetään päättäjille 10.10 kuulemistilaisuudessa.

Henkinen hyvinvointi huononee roimasti, stressi ja uupumusnlisääntyy ja koulumotivaatio vähenee.

Tuhauttaa huono infoaminen koulujen yhdistymisestä, koulumatkan piteneminen huolestuttaa.

Olisihan opiskelu kiva suorittaa Ristiinassa kun tänne on kerran hakenut.

Ette arvosta meitä

Ei kaupunki säästä mitään Kinnula on vaa kusipää

Vittu mitä paskaa, ette säästä mitään sillä että lakkautatte ristiinan lukion. Sen sijaan käytätte kaikki rahat turhiin asioihin mm. Saimaa stadium, sairaalan lasiseinä, mikkelin puisto, orkesteri, veden puhdistamo. Jari Kinnulla on kusipää ja haluaa vain mainetta itselleen.

Ei hyvä

Hienoa jatkakaa samaa rataa

Minä muuttaisin Savitaipaleen lukioon, koska Mikkeli on perseenreikä sekä Mikkeli käyttää rahavarojaan iha turhaan paskaan kuten sairaaran lasiseinään ja sitten valittaa että pitää säästää mikä johtaa Ristiinan lukion lakkauttamiseen.

ei käy.

Opiskelu lukiossa on raskasta ja siitä tulee kymmenen kertaa raskaampaa jos joudutaan siirtymään keskustaan. Jaksaminen kärsii ja opiskelu kärsii. Tiivis luokkamme revitään kappaleiksi ja koulumatka pitenee liian pitkäksi.

Ristiinan lukiota ei pitäisi lakkauttaa.

Ok.

Ristiinan toimipisteen laukkauttaminen ei hyödytä yhtään, että säästettäisiin rahaa!

Lopettakaa tää pelleily.

Kyselyyn on mahdotonta vastata, sillä vastausvaihtoehdot ovat liian suppeita.

Ristiinan lukio on opiskelijoille muutakin kuin vain lukio. Se on yhteisö, joka on kaikille todella turvallinen. Pienen lukion takia myös monet ovat valinneet Ristiinan toimipisteen, joten miksi oppilaat ovat saaneet valita, jos se ei kuitenkaan toteudu? Mielestämme se on epätasa-arvoista maaseudulla asuvia kohtaan, että koulumatkoista ja -päivistä tehdään kohtuuttoman pitkiä. Jos nuori harrastaa kaupungissa, hän odottaa sitä jopa monia tunteja vain, koska ei pääse käymään kotona. Myös bussiaikataulut iltaisin Ristiinaan ovat surkeat, sillä 17.20 jälkeen bussi tuo Ristiinaan vasta 21.00. Tämä olisi kohtuutonta. Toivomme, että harkitsisitte asiaa vielä uudestaan toisesta näkökulmasta katsottuna, ajatellen Mikkeliäisten nuorten hyvinvointia.

Mielestäni tämä kysely on muotoiltu huonosti, vastaaja saa käsityksen yhdistymisen tapahtumisesta eikä vastauksia saa annettua tarpeeksi vapaasti. Tämänlaisella kyselyllä ette saa todellista kuvaa nuorten mielipiteistä. Saatte haluamanne vastauksen, mikä ei vastaa todellisuutta. Vastustan Ristiinan lukion lakkauttamista, varsinkin näin nopealla aikataululla. Suunnitelmat ovat vajaat ja kaikkea ei olla ajateltu loppuun asti. Meitä lukiolaisia ei olla ajateltu. Huono infoaminen tuhauttaa opiskelijoiden lisäksi kotiväkeä. Henkilökohtaisesti minulla on jo valmiiksi vaikeuksia välimatkan takia. Joka päiväinen kulkeminen Mikkeliin olisi suuri haaste huonon julkisen liikenteen takia. Koulumatka ei ole ainut asia mikä nuoria ahdistaa. Pieni lukiomme on tunnelmallinen paikka, jossa jokaisella on tervetullut olo. Lisäksi emme ymmärrä miten koulumme lakkauttaminen edistäisi Mikkelin kaupungin säästöjä. Olemme pieni lukio, jonka opettajat työskentelevät myös yhtenäiskoulun puolella. Mistä säästöt siis syntyvät? Toivon hartaasti että kuulette opiskelijoita ja koitatte asettua meidän asemaamme. Lisäksi toivon että ymmärrätte meidän näkökulmamme, sekä vanhempiemme huolen. Kiitos.

Kannattaisiko lukea tämän "kyselyn" vaihtoehdot uudestaan?! Sanotte että haluatte kuulla mitä me ajatellaan, mutta annatte meille valmiit vaihtoehdot joita kukaan ei halua valita. Haluaisin että oikeasti asettuisitte meidän asemaan ettekä lähettäisi kyselyitä jonka todellista tulosta ette halua tietää.

Vastustan jyrkästi Ristiinan lukion lakkauttamista.

Minua säästökohteiden valinta kummastuttaa ja huolestuttaa suuresti. Miksi koulutuksesta on varaa tinkiä? Ristiinan toimipiste on aina ollut lukio, josta opiskelijat valmistuvat keskimäärin paremmin tuloksin kuin esimerkiksi Mikkelin lukiosta. Meillä on tutut tilat ja tutut opettajat, lyhyt koulumatka ja hyvä henki. Olemme valinneet toisen asteen opiskelupaikaksi Ristiinan lukion, ja syystäkin. Emme ole

valinneet kulkea pitkiä matkoja vieraaseen kouluun, jossa ryhmäkoot ovat jo ennestään turvallisuusmääritelmiä suurempia. Onko kaupungille säästöä se, että Ristiinasta tuleville opiskelijoille järjestetään sopivampia kyytiakatauluja? Säästääkö kaupunki sillä, että rakennetaan uusi ja suurempi lukio johon kaikki alueen opiskelijat lopulta mahtuisivat turvallisesti? Onko se säästöä, että palkataan uusia opettajia, jotta opetuksen taso säilyisi samana kuin se tällä hetkellä on? Mikkelin kaupungin taloustilanne on heikko. Siksi onkin äärimmäisen omituista, että rahaa laitetaan esimerkiksi Saimaa Stadiumiin tai sairaalan lasiseiniin valtavia summia. Minkä takia rahaa käytetään johonkin toissijaiseen kohteeseen, kun rahatilanne muutenkin on heikko? On päivänselvää, että tällaisen jälkeen täytyy säästää. Toki säästökohdeesta sopiminen on päättäjille helppo valinta, tuskin Ristiinan toimipiste merkitsee heille mitään. Meille ristiinalaisille lukio on kuitenkin tärkeä osa identiteettiä. Sitä paitsi opiskelijat kokevat sen hyvänä opiskelupaikkana, ja samalla opiskelukin koetaan positiivisena asiana. Onko lukion lakkauttaminen loppujen lopuksi säästö? Suuri osa ristiinalaisista nuorista voi lukion lakkauttamisen jälkeen luopua ideastaan lähteä lukioon, koska se ei enää ole tuttu ja lähellä. Näin myös koulutuksen taso laskee ja kenties jopa syrjäytyneiden nuorten määrä kasvaa. Kuinka suuret säästöt kaupungille koituu siitä, että syrjäytyneistä kaupunkilaisista pidetään huolta? Olen itse sitä mieltä, ettei Ristiinan toimipisteen lakkauttaminen ole sopiva säästökohde. Uskon, että suuri osa Ristiinan toimipisteen opiskelijoista on kanssani samaa mieltä.

Todella väärin opiskelijoita kohtaan.

Ristiinan lukion lakkauttaminen ei pitkällä aikavälillä tuo säästöjä, päinvastoin

Ei tässä oo mitään järkeä. Miettikää nyt hyvät päättäjät pidemmällä kaavalla tälläisiä juttuja...

Ristiinan lukion lakkauttaminen ei ajaisi kenenkään etua ja saattaisi tulla kaupungille kalliimmaksi kuin lukion säilyttäminen. Säästämällä Ristiinan lukion ja lakkauttamisuhan alla olevat kirjastot kaupungilla on mahdollisuus osoittaa, että myös keskustan ulkopuolella asuvilla ihmisillä ja heidän viihtyvyydellään on merkitystä.

Etsikää ne säästöt muualta

Ristiinan toimipisteen lakkauttaminen heikentää ristiinalaisten asemaa opiskella huomattavasti ja tulee takuuvarmasti lisäämään kiusaamista, mielenterveysongelmia ja sitä kautta lisäkuluja kaupungille moninkertaisesti säästöihin verrattuna.

Aika hauskaa että nyt niitä numeroita on alettu pyörittelemään ihan olan takaa kun on vissiin tajuttu ettei sitä rahasummaa missään vaiheessa olla päätetty ääneen sanoa kun nuorille vedotaan SÄÄSTÖSYIHIN. Sydämeni pohjasta voin sanoa että en kyllä enää lukiosta pääsyni jälkeen astu jalallakaan Mikkeliiin, se paikka ei arvosta nuorten etua ja hyvinvointia. Kunhan keskustan toimipiste näyttää hyvinvoivalta niin maailmassa kaikki "kunnossa". Kutsutte itseänne aikuisiksi mutta lapsellisempaa käytöstä olen kyllä viimeeksi nähnyt päiväkodissa kun lapsi ei saanut värittää liiduilla.