

Kaupunginhallitus 11.6.2018 Liite 1 § 255

MliDno-2017-1979

16.5.2018

02 05 07 00

Mikkelin kaupunginhallitukselle

Asia Oikaisuvaatimus koskien Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunnan päätöstä § 35 25.4.2018 koskien.

Oikaisuvaatimuksen laatija

Jukka-Pekka Kuusela
Pähkeentie 76
52320 Vitsiälä
Sähköposti jukka.kuusela@pp.inet.fi

Oikaisuvaatimuksen laatija on kuntalainen, kotipaikka Mikkeli

Vaatus Lautakunnan päätös tulee hylätä tässä vaatimuksessa mainituin perustein.

Perusteet Lautakunnan päätös tulee hylätä koska:

Ensisijaisesti:

Avustusperusteet eivät voi olla päätöksessä mainitut vanhat periaatteet. Vaikka sinällään sillä ei ole merkitystä kun hakemus ei ole ollut edes niiden mukaiset ehdot täyttävä. Avustusta on haettu taiteilija Anne Mäkeläisen toimesta Ristiinan aluejohtokunnalta jo vuonna 2016 ja sitä on käsitelty siellä useaan kertaan vuoden 2016 aikana.

Hanke on tullut esille Ristiinan aluejohtokunnassa 12.10.2016 (§91) jossa Anne Mäkeläinen on esittänyt tilateoksen pystyttämistä Ristiinan taajamaan. Tuolloin asia on jätetty pöydälle lisäselvityksiä varten. Päätöksessä on vaadittu asian käsittelyn jatkamiseksi selvittää tarkka kustannusarvio, Ely-keskuksen luvat, laadittavat sopimukset ja hankkeen käyttökustannukset. Samoin vaadittiin selvittämään onko kyseessä yksityishenkilön vai yhdistyksen hanke.

Aluejohtokunta on käsitellyt asiaa seuraavan kerran 9.11.2016 (§98). Tuolloin määrärahaa ei ole myönnetty mm. koska hanke on ollut yksityinen ja on todettu ettei aluejohtokunta tue yksityishenkilöiden hankkeita ja että hankinta on kulttuuritoimen toimintaan kuuluva. Päätösperusteesta voi myös todeta ettei edellisessä kokouksessa vaadittuja selvityksiä ole saatu. **Tukea ei ole siis myönnetty ja hakemus on hylätty.**

Hakemus on tuotu uudelleen jostain syystä aluejohtokuntaan 8.2.2017 (§6) vaikka se on hylätty. Mitään dokumentteja uudesta hakemuksesta ei ole, asia on valmisteltu ilmeisesti ohjausryhmän toimesta ja lisätty listalle. Pykälän

kuvauksessa on todettu ettei hanketta tuettu. Perusteena on mainittu että hanke on kulttuuri- ja kaupunginhanke ja ettei sen toteuttamiseen ole resursseja. Päätöksessä on esitetty että Mikkelin kaupungin tekninen toimi ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin jotta ”merkittävästä kulttuuri- ja matkailunähtävyydestä voidaan tiedottaa laajasti Ristiinan taajaman ja valtatie 13 liittymässä”. Päätöksessä ei ole viittausta tähän hankkeeseen vaan se viittaa Astuvansalmen kalliomaalauksiin.

Ristiinan aluejohtokunta on siis käsitellessään hanketta useasti vuoden 2016-2017 aikana hylännyt avustushakemuksen. Perusteet ovat nähtävissä yllä ja johtokunnan pöytäkirjoissa.

Vanhoissa avustusohjeissa on myös muita seikkoja joiden mukaan hanketta ei ole voitu tukea.

Hanke on siis hylätty ja sen käsittelyä ei ole voinut jatkaa vanhojen perusteiden mukaisena. Hakija on myös vaihtunut.

Toissijaisesti

Mikkelin yrittäjät / Ristiinan alajaosto on hakenut hankkeelle määrärahaa ja hakemus on käsitelty aluejohtokunnassa 25.10.2017 (§35). Hakemuksen liitteenä on sijaintipiirrokset valtatie 13 pihalla sijaitsevan teoksen paikasta, kustannusarvio ja perusteet siitä että kyseessä on matkailuhanke. Aluejohtokunta on päättänyt puoltaa hakemusta.

Edelleen jos tulkitaan vanhojen avustusehtojen olevan voimassa ”takautuvasti” niin hakemuksesta puuttuu toimintasuunnitelma, rekisteröidyn yhdistyksen talousarvio ja tilinpäätös. Olisi vanhojen ehtojen mukaisesti tullut selvittää erityisesti Mikkelin yrittäjien alajaoston toimintasuunnitelmasta-, säännöistä- tms. millä tavoin tämä hanke liittyy yhdistyksen toimintaan.

Myös aiemmin vaaditut rakentamiseen liittyvät suunnitelmat ja tarvittavat lausunnot viranomaisilta paaden sijainnin suhteen puuttuvat. Tässä yhteydessä ei (eikä lautakunnan päätöksen yhteydessä) ole selvyyttä siitä miksi ja miten sijaintipaikka on vaihdettu. Tarvittavat maankäyttöluvut ja -sopimukset puuttuvat, rakennusvalvontaviranomaisten lupa puuttuu.

Uusien avustusperiaatteiden mukaan hanketta ei voisi myöskään tukea. Hakija on valtakunnallisen toimijan alajärjestö ja tukea voisi myöntää vain jos avustettava toiminta kohdistuu mikkeliiläisiin. Tämä hanke on matkailuhanke ja sen tarkoitus on tukea matkailua eikä suoraan mikkeliiläisiä. Jos avustusta myönnetään, ne eivät voi olla aluejohtokuntien avustuksista käytettävistä määrärahoista. Ne liittyvät enemmänkin kulttuurin tai matkailun puolelle. On todennäköistä, että tässä on hanke joka tulisi toteuttaa kaupunginhallituksen erikseen tekemällä yhteistyö- yms. sopimuksella.

Avustusta ei voi myöskään myöntää toimintaan, joka on suoraan sidoksissa liiketoimintaan. Hankkeessa on annettu ymmärtää paaden olevan Astuvansalmen kalliomaalauksiin liittyvä mutta todellisuudessa esitetty kuvaus on Anne Mäkeläisen rekisteröidyn ja suojatun tavaramerkin ”Astuvan Amatsoni ®” liiketoimintaa. Kyseessä on myös toiminimi jonka puitteissa tuotteita myydään. Hanke tukee siis Anne Mäkeläisen liiketoimintaa.

Lautakunnan päätöksessä todetaan myös että Ristiinan yrittäjät sitoutuu ylläpitokustannuksiin viideksi vuodeksi mm. ”myymällä teoksen pienoismalleja”. Tämä viittaa myös siihen että kyseessä on liiketoiminta.

Kolmanneksi

Lautakunnan päätös jättää avoimeksi seuraavat seikat:

- kuka vastaa kustannuksista viiden vuoden jälkeen;
- onko Rantatorin yhteyteen sijoitetun paaden osalta maankäyttösopimukset laadittu ja mille ajalle;
- miten sähkökustannukset katetaan;
- onko paasi rakennuslupalainsäädännön mukaan toteutettavissa kohteeseen; onko rakennesuunnitelmia, paloturvallisuus, tonttialueen paikoitus jne. jne.

Mikkelissä toukokuun 16. päivänä 2018



Jukka-Pekka Kuusela
Mikkeli, Ristiina, Vitsiälä