

Aika 08.06.2017, klo 17:41 - 19:15

Paikka Kenkävero, klo 15.15 alk. mahdollisuus tutustua jätevedenpuhdistamotyömaahan

Käsitellyt asiat

- § 51 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 52 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 53 **Terveysvalvonnan johtajan ja ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset tiedoksi**
- § 54 **Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, otto-oikeus**
- § 55 **Tiedoksi**
- § 56 **Maa-aineslupa (jatko) tilalle Pieni-Pajula 491-467-52-0/Kuljetus Matti Nykänen Ky**
- § 57 **Maa-aineslupapäätös; Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy, Itkolahti (ottoalue 6), Mikkeli**
- § 58 **Ympäristölupapäätös kallion louhinnalle ja kivenmurskaamolle, Jarmo Kempainen/Perustettava yhtiö, Tikkala, Mikkeli**
- § 59 **Ympäristölautakunnan lausunto Lapassillan rakentamisesta, Kangasniemi / Pohjois-Savon ELY-keskus**
- § 60 **Roskaantumisen kiinteistöllä Lepola RN:o 213-406-4-27, siivouksesta määrääminen ja uhkasakon asettaminen, Kangasniemi**
- § 61 **Lausunto hallituksen esityksestä laiksi eräiden ympäristöterveydenhuollon tehtävien järjestämismvastuun siirtämisestä maakunnalta kunnalle**
- § 62 **Lausunto Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevaksi lainsäädännöksi/ Valtiovarainministeriö**
- § 63 **Murskauksen toiminta-aikaa koskeva muutos/Destia Oy, Kukka-ahon kallioalue, Mikkeli**
- § 64 **Urpolan luonnonsuojelualueen käyttö- ja hoitosuunnitelman päivittäminen**
- § 65 **Maa-aineslupapäätös, Urpo Heikkilä, Mäntyharju**
- § 66 **Eläinsuojan ympäristölupa, Matti Tuhkalainen, Mikkeli**
- § 67 **Maa-aineslupa / Martti Lokka / Ala-Lokka (491-430-6-208), Mikkeli**

Lisäpykälät

§ 68 Lautakunnan kokousajat syksyllä 2017

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Pekonen, puheenjohtaja
Raija Pöyry, 1. varapuheenjohtaja
Anni Panula-Ontto-Suuronen
Erika Nyström
Markku J. Lamponen
Risto Pesonen

Muut saapuvilla olleet

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, sihteeri
Veli Liikanen
Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja, poistui 19:15
Marita Savo, ympäristötarkastaja

Poissa

Jouko Toivonen
Juhani J. Saksa
Nalle Velling
Anneli Moilanen, varajäsenet
Eveliina S. Mäenpää, varajäsenet
Heikki Tarssanen, varajäsenet
Noora Ruuth, varajäsenet
Pekka Auvinen, varajäsenet
Pekka E. Leskinen, varajäsenet
Pentti Pylkkänen, varajäsenet
Raili Toivonen, varajäsenet
Ulla-Maija Suuniittu, varajäsenet

Allekirjoitukset

Petri Pekonen
Puheenjohtaja

Hanna Pasonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

08.06.2017

08.06.2017

Anni Panula-Ontto-Suuronen

Markku Lamponen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään julkisesti nähtävillä Mikkelin kaupungin kirjaamossa
12.6.2017.

§ 51

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 52

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Markku Lamponen ja Juhani Saksa.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Anni Panula-Ontto-Suuronen ja Markku Lamponen.

§ 53

Terveysvalvonnan johtajan ja ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset tiedoksi

Terveysvalvonnan johtaja

§12 Päätös nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Osuuskauppa Suur-Savo, Sale Savisilta, Mikkeli, 25.04.2017

Ympäristöterveydenhuollon luvat ja ilmoitukset

§13 Päätös tupakkatuotteiden ja nikotiinesteiden

vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Osuuskauppa Suur-Savo, Sale Savisilta, Mikkeli, 25.04.2017 Ympäristöterveydenhuollon luvat ja ilmoitukset

§14 Päätös tupakkatuotteiden ja nikotiinesteiden

vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Pitaresta Oy, Kahvila Vaahtera, Mikkeli, 27.04.2017 Ympäristöterveydenhuollon luvat ja ilmoitukset

§15 Päätös tupakkatuotteiden ja nikotiinesteiden

vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ PROPaavilainen Oy, Bar Caravan, Hirvensalmi, 23.05.2017 Ympäristöterveydenhuollon luvat ja ilmoitukset

§16 Päätös tupakkatuotteiden ja nikotiinesteiden

vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Tmi Sara Paasonen, Ahveniston Apaja, Ahvenainen, 23.05.2017 Ympäristöterveydenhuollon luvat ja ilmoitukset

Ympäristöpäällikkö

§4 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta/Destia Oy, Graani ja Tuppurala, Mikkeli, 12.04.2017 Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset

§5 Ilmoitus melua aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; Kosmos Festival 2017, Mikkeli, 19.04.2017 Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset

§7 Ilmoitus melua aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; Anu Karjalainen, Kallioniemi, Mikkeli, 24.04.2017 Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset

§8 Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Hirvensalmen Veneilyseura ry, Hirvensalmi, 11.05.2017 Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset

§9 Vesiliikennelain 21 §:n mukainen lupa/Desipio Oy, 11.05.2017

Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset

§10 YSL 118 §:n mukainen ilmoitus/Desipio Oy, 11.05.2017 Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset

§11 Vesiliikennelain 21 §:n mukainen päätös/Hirvensalmen Veneilyseura ry, 11.05.2017 Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 54

Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, otto-oikeus

Ympäristöpalvelujen johtaja

§3 Jätevesineuvojan palkkaaminen OMAVESI-hankkeeseen, 13.04.2017

Henkilöstöpäätökset

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska viranhaltijapäätöksissä ei ole havaittu mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätöksen täytäntöönpanolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 55
Tiedoksi

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös ISAVI/760/2015, annettu 20.4.2017, Kangasniemen jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen

Aluehallintovirasto on tarkistanut Itä-Suomen ympäristölupaviraston päätöksellä 11.10.2007 nro 113/07/2 myönnetyn Kangasniemen jätevedenpuhdistamon toimintaa koskevan ympäristöluvan lupamääräykset. Jäteveden puhdistustehovaatimukset ovat pääosin säilytetty ennallaan. Ammoniumtyyppien poistovaatimusta on muutettu. Ammoniumtyyppien poistotehon on oltava vähintään 80 % tulevan jäteveden ollessa yli 12 °C. Muuna aikana on pyrittävä mahdollisimman hyvään ammoniumtyyppien poistoon, orgaanisen aineen ja kokonaisfosforin puhdistustulosta vaarantamatta.

Luvan saajan tulee tehdä viemäriverkon vuotovesiselvitys ja vuotovesien vähentämiseen tähtäävä vuosittainen verkoston saneerausohjelma. Luvansaaja on veloitettu laitoksen kapasiteettia, käyttöä ja ohjausta parantaviin toimenpiteisiin, joista merkittävin on puhdistamon aktiivilieteosan kapasiteetin lisääminen tehostamisvaihtoehdon VE B mukaisesti 31.12.2025 mennessä. Lisäksi luvan saaja on veloitettu panemaan vireille viimeistään 31.12.2021 vireille ympäristöluvan muuttamista koskeva hakemus jätevesien purkupaikan siirtämiseksi sekoittumisolosuhteiltaan nykyistä parempaan paikkaan.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 17/0181/1, annettu 11.5.2017.

Valitus koski Mikkelin seudun ympäristölautakunnan 3.3.2016 § 17 SBS Betoni Oy:lle myöntämää kallion louhintaa ja kiviaineksen murskaamisen ympäristölupapäätöstä Mikkelin Tikkalaan. Hallinto-oikeus ei tutkinut valitusta, koska valittajalla ei ollut valitusoikeutta.

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös 32/2017/1 Dnro ISAVI/3319/2016, annettu 24.5.2017, Pellosniemen biohiililaitoksen ympäristölupa ja toiminnanaloittamislupa, Mikkeli

Aluehallintovirasto myöntää Scandinavian Biopower Oy:lle ympäristöluvan biohiililaitoksen toimintaan Mikkelin kaupungissa Ristiinan Pellosniemellä kiinteistöillä Pellos 491-537-39-2 ja Pelletti 491-537-39-3 tietyin lupamääräyksin.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 56

Maa-aineslupa (jatko) tilalle Pieni-Pajula 491-467-52-0/Kuljetus Matti Nykänen Ky

MliDno-2017-696

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Lintunen
jouni.lintunen@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Liite Päätös Kuljetus Matti Nykänen Ky 2017
- 2 Liite Vakuusohje

Kuljetus Matti Nykänen Ky hakee lupaa maa-ainesten ottamiselle Mikkelin kaupungin Vehmaskylässä sijaitsevalta Pieni-Pajulan (RN:o 491-467-52-0) tilalta. Kyseessä on hiekan ottaminen 0,8 ha alalta kokonaisottomäärän ollessa 10 000 m³ viiden vuoden aikana.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus luvaksi maa-ainesten ottamisesta on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää Kuljetus Matti Nykänen Ky:lle päätöspöytäkirjan ja sen lupamääräysten mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen Mikkelin kaupungin Vehmaskylässä sijaitsevalta Pieni-Pajulan (RN:o 491-467-52-0) tilalta

Lupapäätöksestä peritään käsittelymaksua 550 euroa päätöspöytäkirjassa esitetyin perustein.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

hakija, Mikkelin kaupunginhallitus, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/Kirjaamo, valmistelija, laskuttaja Anneli Tirkkonen, Päätöksestä ilmoitetaan niille, joille on annettu erikseen tieto hakemuksesta (1 kpl), Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin ilmoitustaululla sekä Lupapistein Julkipano-sivustolla

§ 57

Maa-aineslupapäätös; Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy, Itkolahti (ottoalue 6), Mikkeli

MliDno-2017-1159

Valmistelija / lisätiedot:
Marita Savo
Marita.Savo@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Maa-aineslupapäätös Sora ja Betoni V. Suutarinen

Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy on jättänyt 16.3.2017 ympäristölautakunnalle maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaisen lupahakemuksen hiekan ja soran ottamiseen Mikkelin kaupungin Suomenniemellä sijaitsevalta Itkolahti 491-507-1-6 tilalta.

Itkolahti 6-ottoalue on toteutumaton osa suurempaa Itkolahti-kiinteistöllä olevaa ottoaluetta. Lupaa haetaan 70 500 m³:n määrän ottamiseen kymmenen vuoden aikana. Ottamisalueen pinta-ala on 2,49 ha.

Lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksan (7.4.2016 § 31) mukaisesti 1 150 euroa.

Päätös viedään valtakunnalliseen ns. Notto-rekisteriin.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy:lle päätöspöytäkirjan ja sen lupamääräysten mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen tilalle Itkolahti 491-507-1-6.

Maa-ainesten ottaminen voidaan aloittaa lupapäätöstä ja sen määräyksiä noudattamalla hakijan esittämin perustein ja vakuuden määrällä (3 000 €). (MAL 21 §).

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy, Vuorilahdentie 7, 52700 Mäntyharju; Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Ympäristönsuojelu- ja vesien hoitoyksikkö, kirjaamo.etela-savo(at)ely-keskus.fi; Lupapiste; valmistelija: marita.savo(at)mikkeli.fi; laskutus, anneli.tirkkonen@mikkeli.fi; Päätöksestä ilmoitetaan julkipanokuulutuksella niille, joita on kuultu hakemuksesta (2 kpl); Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin ilmoitustaululla, internet-sivulla ja osoitteessa www.julkipano.fi.

§ 58

**Ympäristölupapäätös kallion louhinnalle ja kivenmurskaamolle, Jarmo Kemppainen/
Perustettava yhtiö, Tikkala, Mikkeli**

MliDno-2017-1192

Valmistelija / lisätiedot:
Marita Savo
Marita.Savo@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Ympäristölupapäätös Kemppainen Jarmo Tikkala Mikkeli 2017

Jarmo Kemppainen/Perustettava yhtiö on jättänyt ympäristölautakunnalle alkuperäisen ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen 20.12.2012 kallion louhinnalle ja kivenmurskaamolle. Toiminta sijoittuu Mikkelin kaupungin Tikkalaan tilalle Pitkäkallio 491-462-2-22.

Ympäristölautakunta teki kokouksessaan 12.12.2013 § 119 kielteisen päätöksen lupahakemuksesta.

Hakijan valituksesta Vaasan hallinto-oikeus kumosi ympäristölautakunnan päätöksen 21.10.2015 antamallaan päätöksellä ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi perusteluista ilmenevistä syistä. Vaasan hallinto-oikeuden päätös on oheismateriaalina.

Suunnitellun toimintapaikan naapuri valitti Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi valituksen 27.6.2016 antamallaan päätöksellä ja jätti Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen voimaan.

Hakija on pyynnöstä täydentänyt ja osin muuttanut alkuperäistä hakemustaan.

Kyseessä on uusi toiminta. Lupaa haetaan toistaiseksi voimassa olevaksi ja että toiminta voidaan aloittaa heti ympäristölupapäätöstä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Hakemus on kuulutettu uudelleen 22.3. - 24.2.2017 välisenä aikana. Kuulutuksessa on todettu, että aikaisemmat muistutukset otetaan huomioon.

Aikaisemmat muistutukset ja uudet muistutukset ovat oheismateriaalina. Hakijan vastineet muistutuksista ovat oheismateriaalina.

Mikkelin kaupunginhallituksen lausunto on oheismateriaalina.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristölupapäätökseksi on liitteenä.

Ympäristöluvan uudelleen käsittelystä peritään 270 € (Mikkelin kaupungin ympäristölautakunnan 3.3.2016 hyväksymän ympäristönsuojelu- ja kemikaalivalvontaviranomaisen maksutaksa 7 § kohta 7.1).

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan, jonka mukaan ympäristölupaa ei myönnetä kallion louhinnalle ja kivenmurskaamolle Mikkelin kaupungin Tikkalaan tilalle Pitkäkallio 491-462-2-22.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija Jarmo Kemppainen, Mikkelin kaupunginhallitus, kirjaamo@mikkeli.fi; kaavoitusinsinööri Jari Ahonen, jari.ahonen@mikkeli.fi; Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/Ympäristönsuojelun ja vesienkäytön -palvelut yksikkö, kirjaamo.etela-savo@ely-keskus.fi; päätöstä tiedoksi pyytänyt muistutuksen tekijä (1); valmistelija marita.savo@mikkeli.fi; laskutus anneli.tirkkonen@mikkeli.fi; Lupapiste. Julkipanokuulutus lähetetään niille, joille on annettu erikseen tieto hakemuksesta.

§ 59

Ympäristölautakunnan lausunto Lapassillan rakentamisesta, Kangasniemi / Pohjois-Savon ELY-keskus

MliDno-2017-1124

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Lintunen

jouni.lintunen@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja

Itä-Suomen aluehallintovirasto (Dnro: ISAVI/803/2017) pyytää kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Lapassalmen sillan ja siihen liittyvien rakenteiden ja laitteiden rakentamisesta, uoman muotoilusta, vanhan sillan purkamisesta sekä työnaikaisen sillan rakentamisesta ja purkamisesta.

Lapassalmen silta Wiljam Sarjalan tiellä uusitaan kokonaan vuoden 2018 aikana vanhan sillan huonokuntoisuuden takia. Sillan uusiminen edellyttää väliaikaisen sillan rakentamista uusittavan sillan viereen. Uuden sillan alle tulee aikaisempaa leveämpi aukko (8,8 m -> 12 m). Samalla on tarkoitus syventää veneväylää, mutta alikulkukorkeus ei muutu.

Rakentamistöiden kokonaiskesto on 4 – 8 kk ja kiertotien rakentaminen kestää muutamia viikkoja. Hankkeesta on tehty suunnitelma, jossa on arvioitu mm. vaikutuksia vedenlaatuun, vesiliikenteeseen, kalastoon ja kalastukseen.

Hankkeen haittoja ovat rakentamisesta johtuva veden samentuminen ja ravinteiden liikkeelle lähtö sekä väliaikainen vesiliikenteen sulkeminen. Lopputuloksena syntyy kuitenkin uusi silta, jossa on suurempi aukko kuin entisessä. Hankkeeseen voisi yhdistää myös vesiliikenteen kehittämistä nostamalla alikulkukorkeutta kuten vesialueen omistajat ovat omassa lausunnossaan tuoneet esille. Hankkeen tavoitteena on kuitenkin tien ylläpito ja sillan uusiminen. Muut tavoitteet edellyttäisivät ilmeisesti rahoituspohjan laajentamista.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta antaa hankkeesta seuraavan lausunnon:

Pidämme myönteisenä sitä, että sillan uusimisen yhteydessä keinotekoiseen tiepenkereeseen tehty vesiaukko laajenee nykyisestä, mikä edistää veden vaihtuvuutta Lapassalmen alueella. Hankesuunnitelma vaikutti kattavalta muutoin, mutta siinä ei ollut esitetty rakentamisaikaisen veden samentumisen torjumista muutoin kuin vedenlaadun tarkkailun osalta. Lupaviranomaisen tulee harkita, onko samentumishaitta otettu riittävällä tavalla huomioon.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Itä-Suomen aluehallintovirasto: kirjaamo.ita(at)avi.fi

§ 60

Roskaantumisen kiinteistöllä Lepola RN:o 213-406-4-27, siivouksesta määrääminen ja uhkasakon asettaminen, Kangasniemi

MliDno-2017-1095

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Lintunen
jouni.lintunen@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Tarkastuspöytäkirja Lepola 20170505

Ympäristötarkastaja on todennut kiinteistön RN:o 213-406-4-27 Lepola roskaantuneeksi liitteenä olevan tarkastuspöytäkirjan mukaisesti. Kiinteistöllä on 1950 valmistunut yhden asunnon talo, jota kiinteistötietojärjestelmän mukaan käytetään loma-asumiseen. Roskaantumisen aiheuttaja on kiinteistönomistajan edesmennyt isä, joka asui tai oleskeli joitakin vuosia kyseisessä talossa.

Kiinteistöllä on paljon tavaraa, josta kaikki ei ole jätettä. Esim. auto saattaa olla vielä kunnostettavissa ajokuntoiseksi ja polttokelpoisen puun varastoiminen kesäasunnolla on normaalia ja sallittua. Suurin yksittäinen esine on matkaveneen romu. Pääosin siellä oleva tavara täyttää jätteen määritelmän (ote jätelaista):

Tässä laissa tarkoitetaan jätteellä ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Aine tai esine ei ole jäte vaan sivutuote, jos se syntyy sellaisessa tuotantoprosessissa, jonka ensisijaisena tarkoituksena ei ole tämän aineen tai esineen valmistaminen, ja:

- 1. aineen tai esineen jatkokäytöstä on varmuus;*
- 2. ainetta tai esinettä voidaan käyttää suoraan sellaisenaan tai sen jälkeen, kun sitä on muunnettu enintään tavanomaisen teollisen käytännön mukaisesti;*
- 3. aine tai esine syntyy tuotantoprosessin olennaisena osana; sekä*
- 4. aine tai esine täyttää sen suunniteltuun käyttöön liittyvät tuotetta sekä ympäristön- ja terveydensuojelua koskevat vaatimukset eikä sen käyttö kokonaisuutena arvioiden aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.*

Kiinteistönomistajaa on kuultu siivousmääräyksen antamisesta ja uhkasakon asettamisesta. Vastineessaan (oheismateriaalina) hän on luvannut siivota tonttia.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta määrää kiinteistönomistajan Marika Kristiina Weckmanin siivoamaan kiinteistön RN:o 213-406-4-27 pihalla olevat jätteet pois ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

toimittamaan ne asianmukaiseen paikkaan 1.10.2017 mennessä. Määräystä on noudatettava sillä uhalla, että määräyksen laiminlyönnistä on maksettava 2000 euron suuruinen uhkasakko.

Perusteluna päätökselle on jätelain roskaantumiskykäläen mukaisen tilanteen ennallistaminen. Kiinteistölle varastoitu jäte aiheuttaa mm. epäsiisteyttä ja viihtyisyyden vähentymistä naapureille. Ympäristölautakunta katsoo, että Marika Kristiina Weckman on kiinteistönomistajana toissijaisessa vastuussa jätteen siivoamisesta. Asettamalla määräyksen tehosteeksi uhkasakon, lautakunta varmistaa, että jätteet saadaan poistettua.

Sovelletut oikeusohjeet: jätelaki 646/2011, § 72 - 75, uhkasakkolaki 1113/1990 § 6

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

saantitodistuksella Marika Kristiina Weckman

§ 61

Lausunto hallituksen esityksestä laiksi eräiden ympäristöterveydenhuollon tehtävien järjestämisvastuun siirtämisestä maakunnalta kunnalle

MliDno-2017-1002

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Närhinen
Maria.Narhinen@mikkeli.fi
ympäristöpalvelujen johtaja

Liitteet

1 Liite Hallituksen esitys laiksi eräiden ympäristöterv.huollon tehtävien järjestämisvastuun siirtämisestä

Ympäristöterveydenhuollon kokonaisuus on siirtymässä kuntien yhteistoiminta-alueilta uusien maakuntien tehtäväksi vuoden 2019 alusta. Osana tätä muutosta ehdotetaan säädettäväksi uusi laki edellytyksistä, joilla maakunta voisi kuitenkin sopimuksella siirtää järjestämisvastuun takaisin kunnalle tai kunnille eräiden ympäristöterveydenhuollon lakien osalta. Hallituksen esitys on liitteenä.

Esityksen mukaan järjestämisvastuun siirtoa koskeva sopimus koskisi terveydensuojelulaissa, tupakkalaissa, elintarvikelaissa ja maataloustuotteiden markkinajärjestelyistä annetun lain 58 c §:ssä maakunnalle säädetyistä tehtävistä. Sopimuksen tulisi kattaa edellä mainitut tehtävät kokonaisuutena. Lisäksi sopimus voisi koskea eläinlääkintähuoltolaissa säädettyä eläinlääkäripalvelujen järjestämisvastuuta sekä eläinsuojelulaissa tarkoitettuja, irrallaan tavattujen pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten talteenottoon ja tilapäisen hoidon järjestämiseen liittyviä tehtäviä.

Järjestämisvastuun siirron edellytyksenä olisi, että järjestämisvastuun vastaanottavalla kunnalla tai kunnilla sekä siirron jälkeen myös maakunnalla on käytettävissään vähintään 30 henkilötyövuotta vastaavat henkilöresurssit elintarvikelain, terveydensuojelulain ja tupakkalain mukaisten viranomaistehtävien suorittamiseen.

Esitys perusteluineen on pykälän liitteenä. Valmistelussa on päädytty siihen, että sekä maakunnassa että kunnassa tulisi sopimuksen jälkeen olla vähintään 30 henkilötyövuotta pois lukien eläinlääkäripalvelut. 30 henkilötyövuoden raja on niin korkea, että käytännössä järjestely voisi koskea vain suurimpia maakuntakeskuksia. Koko Etelä-Savon ympäristöterveydenhuollossa henkilötyövuosia on tällä hetkellä noin 44 mukaan lukien eläinlääkäripalvelut. Maakuntauudistuksen ympäristöterveydenhuollon valmistelutyössä on tullut esille, että tämän kokoinen resurssi voisi tuoda synergiahyötyjä ja entistä parempaa laatua ympäristöterveydenhuoltoon. Vaikka 30 henkilötyövuoden vähimmäisvaatimus rajaa mahdollisuuden Etelä-Savolta, on määritelty raja perusteltu ja kannattava, jos siihen ylipäätään on tarvetta.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää antaa yllä olevan lausunnon hallituksen esityksestä laiksi eräiden ympäristöterveydenhuollon tehtävien järjestämisvastuun siirtämisestä maakunnalta kunnalle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

kirjaamo@stm.fi

§ 62

Lausunto Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevaksi lainsäädännöksi/Valtiovarainministeriö

MliDno-2017-1027

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Närhinen
Maria.Narhinen@mikkeli.fi
ympäristöpalvelujen johtaja

Hallituksen esitysluonnos liittyy eduskunnalle 2.3.2017 annettuun hallituksen esitykseen HE 15/2017 vp. (maakuntauudistuksesta ja sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksesta) ja se sisältää ehdotukset maakunnille valtiolta ja kunnilta siirrettäviä eräitä muita kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä ja pelastustoimen tehtäviä koskevien erityislakien muuttamiseksi. Lisäksi hallituksen esitysluonnos sisältää ehdotukset Sosiaali- ja terveystieteiden lupa- ja valvontaviraston, aluehallintovirastojen, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten ja työ- ja elinkeinotoimistojen lakkauttamisesta sekä uuden Valtion lupa- ja valvontaviraston viraston perustamisesta.

Lausuntopyyntö ja lakiluonnokset perusteluineen löytyvät osoitteesta <https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=3b4dd9a1-204b-414c-9fdf-1ed9ca308ef9&respondentId=9507c690-70ee-459e-b5d2-45f6c27cdf9c>

Ympäristölautakunta käsittelee lakipakettiin liittyviä ympäristöterveydenhuollon muutosesityksiä. Esitysluonnoksen mukaan elintarvikelain, terveydensuojelulain, lääkelain, sekä tupakkalain ympäristöterveydenhuoltoon kuuluvat asiat siirtyisivät lähes sellaisinaan maakunnan hoidettavaksi. Tupakkalakiin olisi kuitenkin tulossa uusi lailla määritelty veroluontoinen myyntipistekohtainen 350 euron suuruinen vuosittainen valvontamaksu.

Elintarvikevalvonta ja eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta keskitettäisiin ohjaustehtävien osalta Elintarviketurvallisuusvirastoon (Evira). Näihin tehtäviin liittyvät tarkastus- ja toimeenpanotehtävät siirrettäisiin maakuntiin lukuun ottamatta eläinlääkäreiden toiminnan valvontaa, joka keskitettäisiin Eviraan. Elintarvikevalvonnassa ja eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnassa olevia hallinnon portaita on tarkoitus vähentää ja elintarviketurvallisuusviraston ja aluehallintovirastojen kuntiin kohdistaman elintarvikevalvonnan ohjauksen päällekkäisyyttä poistaa.

Eläinlääkintähuoltolaki muutettaisiin eläinlääkäripalveluista annetuksi laiksi ja samalla siitä poistettaisiin kaikki valvontaa koskevat säännökset. Nämä siirrettäisiin tarvittavilta osin ao. substanssilakeihin. Eläinlääkäripalveluja koskevassa laissa säilyisi säännös, jonka mukaan julkisia palveluja mitoitettaessa on otettava huomioon yksityisten eläinlääkäripalveluiden tuottajien alueella tarjoamat palvelut seuraeläimille sekä säännös, jonka mukaan peruseläinlääkäripalvelua ei tarvitse järjestää muita kotieläimiä kuin hyötyeläimiä varten, jos palvelua on alueella muutoinkin saatavilla. Nykyisenkaltaisen pääosin virkasuhteisten eläinlääkäreiden varaan rakentuvan eläinlääkintähuoltojärjestelmän jatkuvuuden turvaamiseksi laissa kuitenkin säädettäisiin, että maakunta voisi tuottaa peruseläinlääkäripalvelun

halutessaan aina omana toimintanaan yhtiöittämisvelvollisuuden estämättä. Virkaeläinlääkäripäivystystä koskeva velvollisuus ulotettaisiin koskemaan eläintautilain mukaisten helposti leviävien ja vaarallisten eläintautien torjuntatehtävien lisäksi eläinsuojelulain edellyttämien sekä eläinten ja tuotteiden jäsenvaltioiden välisten siirtojen ja viennin valvontaan liittyvien kiireellisten tehtävien hoitamisesta. Päivystys voitaisiin tarvittaessa järjestää maakuntien välisenä yhteistyönä.

Ympäristöterveydenhuollon kokonaisuuden hoitaminen maakunnallisena tehtävänä mahdollistaisi tehokkaan ja laadukkaan valvonnan. Aluehallinnon ja paikallishallinnon niukkojen resurssien yhdistymisestä maakunnissa odotetaan saatavan synergiahyötyjä ja resurssisäästöjä. Myös eläintautivalmiuden ja valmiusvarastojen ylläpito ja taudintorjunta sekä päivystyksen järjestäminen kiireellisten eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan tehtävien varalta onnistuisivat maakunnallisena toimintana. Uudistuksen myötä henkilöstön mahdollisuudet erikoistua ja järjestää tehtävien hoito tarkoituksenmukaisesti paranisivat. Varsinkin eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta on hoidettu hyvin pienillä resursseilla, noin yksi henkilötyövuosi yhteistoiminta-aluetta kohti. Tehtävien siirto maakuntatasolle parantaisi mahdollisuuksia ohjata resurssit sinne, missä niitä eniten tarvitaan.

Eläinsuojelulakiin ehdotetaan joitakin muutoksia. Maakunnan nimeämä virkasuhteessa oleva eläinlääkäri käyttäisi maakunnalle osoitettua toimivaltaa asioissa, jotka lailla täytäntöön pantavien Euroopan unionin säädösten mukaan kuuluvat virkaeläinlääkärille. Muutoin maakunta voisi itse päättää ketkä maakunnan viranhaltijat toimivat eläinsuojeluviranomaisina. Uutena tehtävänä maakunnalle tulisi velvollisuus järjestää eläinsuojeluvalvonta kiireellisiä tehtäviä varten myös virka-ajan ulkopuolella.

Henkilöstö

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi, että tehtävien ja henkilöstön siirtoon maakuntiin sovellettaisiin liikkeenluovutusta. Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi siirtymäajasta, jonka aikana tehtävien jatkosiirto maakuntakonserniin kuuluvaan tai maakuntien määräysvallassa olevaan yhteisöön katsottaisiin myös liikkeenluovutukseksi. Siirtymäajan ehdotetaan jatkuvan 31.12.2020 saakka. Vuonna 2015 kuntien ympäristöterveydenhuollossa työskenteli 491 eläinlääkärinä, jotka olivat kaikki virkasuhteisia. Kunnallisia terveystarkastajia oli ympäristöterveydenhuollossa yhteensä 453 henkilöä, joista virkasuhteisia oli 97 % ja työsuhteisia 3 %. Ympäristöterveydenhuollon henkilöstöä siirtyisi maakuntiin yhteensä arviolta 1 314 henkilöä. Etelä-Savossa ympäristöterveydenhuollon resurssi on noin 44 htv. Mikkelin seudun ympäristöpalveluissa on 17 ympäristöterveydenhuollon virkaa. Aluehallintovirastoissa ja ELY-keskuksissa on tehty samantapaista valvontatyötä. Kun kolmen eri viranomaistahon resurssit yhdistetään, on mahdollista tehostaa työtä ja löytää säästöjä. Julkisen sektorin palvelukseen ennen vuotta 1993 tulleille on karttunut yksityistä sektoria parempaa eläketurvaa. Henkilöstön vanha yleistä tasoa parempi niin sanottu lisäeläketurva säilytettäisiin myös maakuntien tai maakuntakonserniin kuuluvien tai maakuntien määräysvallassa olevien yhteisöjen palvelukseen siirtyvillä

Valtion lupa- ja valvontavirasto

Esityksessä ehdotetaan perustettavaksi kokonaan uudenlainen valtionhallinnon virastotyyppi, valtioneuvoston alainen ja sitä ohjaavien ministeriöiden yhteinen Valtion lupa- ja valvontavirasto. Valtion lupa- ja valvontavirasto olisi valtakunnallinen keskushallinnon virasto, joka kuuluisi kaikkien sitä ohjaavien ministeriöiden hallinnonalalle. Virasto olisi monialainen valtion hallintoviranomainen, joka turvaisi perusoikeuksien ja oikeusturvan toteutumista alueilla toimien ja valvoisi yleistä etua hoitamalla lainsäädännön toimeenpano-, ohjaus- ja valvontatehtäviä. Valtion lupa- ja valvontavirastoon koottaisiin lupa-, ohjaus- ja valvontatehtäviä sekä eräitä muita oikeusturvatehtäviä nykyisistä valtion luehallintovirastoista, osin ELY-keskuksista sekä Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvirasta. Viraston toimialueena olisi koko maa, jollei erikseen toisin säädetä. Virasto toimisi valtakunnallisesti mutta alueellisissa toimipaikoissa laajalla, kaikki maakunnat kattavalla toimipaikkaverkostolla. Uuden Valtion lupa- ja valvontaviraston monialaisuudessa olisi kyse rakenteesta, joka luo mahdollisuuksia uudistaa ja kehittää valvonnan toimintamalleja, käyttää asiantuntemusta laaja-alaisesti sekä kehittää ja ottaa käyttöön digitaalisia palveluja. Monialainen, laajapohjainen, alueilla toimiva ja valtakunnallista toimivaltaa käyttävä virasto kokoaisi yhteen valtiolle kuuluvia toisiinsa kytkeytyviä tehtäviä. Uusi virasto valvoisi muun muassa sosiaali- ja terveydenhuoltoa, terveydensuojelua, varhaiskasvatusta, opetustoimea, työsuojelua, ympäristönsuojelua ja luonnonsuojelua sekä hoitaisi muita valtion oikeusturvatehtäviä. Valtion lupa- ja valvontavirastosta annettavaan lakiin sisältyisi säännös, jonka nojalla virasto voisi siirtää sen 4 §:n mukaisesti tehtäviin liittyvän asianhallinnan avustavan tehtävän sellaiselle yksityiselle taholle, jolla on riittävät tekniset edellytykset sekä riittävä osaaminen tällaisen tehtävän hoitamiseksi. Toimeksiantosopimusten perusteella asiakirjahallinnon rutiiniluontoiset tukitehtävät voitaisiin osoittaa tahoille, joilla on jo olemassa tarvittavat laiteinvestoinnit ja osaaminen tehtävän hoitamiseksi.

Ympäristölautakunnan näkemykset maakuntauudistukseen ympäristöterveydenhuollon osalta:

- Ympäristöterveydenhuolto on tiivis osa kansanterveystyötä näkökulmana hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen sekä terveyshaittojen ehkäisy. Sosiaali- ja terveydenhuollon lakiesityksen 8 §:ssä todetaan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä maakunnassa, että sen tulee tapahtua kuntien kanssa yhteistyössä ja kuntia tukien. Ympäristöterveydenhuollon rooli ja asema terveyden edistämisessä on syytä kirjata terveydensuojelulakiin, jolloin samalla varmistetaan yhteistyö kuntien ja maakunnan välillä terveyshaittojen ehkäisyn osalta.
- Laissa maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevan lainsäädännön voimaantulosta kohtaan maakunnan tehtävät (§ 6) esitetään 1. mom. kohtaan lisättävän sana "Ympäristöterveydenhuolto".... joka käsittää terveydensuojelun, tupakkavalvonnan, elintarvikevalvonnan sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan ja eläinlääkäripalvelut. Perusteena muutosehdotukselle on se, että ympäristöterveydenhuolto on terminä sängen vakiintunut ja jo aiemmissa perusteluissa on laajasti todettu, että ympäristöterveydenhuolto tulee säilyttää omana kokonaisuutena erittelemättä sen eri lakien tai ministeriöiden kokonaisuuksia.

- Tupakkalakiin ehdotettu veroluontoinen myyntipistekohtainen koko maassa samansuuruinen 350 euron suuruinen vuosittainen maksu on kannatettava uudistus
- Valmisteluasiakirjoissa on mainittu aluehallintoviraston työpanoksen siirtyminen maakuntaan ja todettu sen sekä maakunnan ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen kokoaminen yhteen tuovan synergiahyötyä. Maakunnallisen ympäristöterveydenhuollon näkökulmasta olisi ollut toivottavaa, että aluehallintovirastosta siirtyisi muutakin kuin työpanosta kuin yksi läänineläinlääkärin vakanssi. Tehtäviä näyttäisi siirtyvän AVI:sta maakuntaan enemmän kuin resursseja
- Uutena tehtävänä maakunnalle tulisi velvollisuus järjestää eläinsuojeluvalvonta kiireellisiä tehtäviä varten myös virka-ajan ulkopuolella. Maakunnallinen eläinlääkäripäivystys, eläintautipäivystys ja eläinsuojelupäivystys on mahdollista hoitaa maakunnassa yhtenä kokonaisuutena, mikä toisi myös kustannustehokkuutta mutta vaatii kuitenkin valtakunnallista koordinoitua ja tukea Eviralta ainakin eläintautien vastustamisen osalta.
- Henkilöstön siirtyminen liikkeenluovutuksella on kannatettavaa
- Eläinsuojelulakiin ehdotetaan joitakin muutoksia. Maakunnan nimeämä virkasuhteessa oleva eläinlääkäri käyttäisi maakunnalle osoitettua toimivaltaa asioissa, jotka lailla täytäntöön pantavien Euroopan unionin säädösten mukaan kuuluvat virkaeläinlääkärille. Muutoin maakunta voisi itse päättää ketkä maakunnan viranhaltijat toimivat eläinsuojeluviranomaisina. Eläinsuojelutyötä varten on perustettu valvontaeläinlääkäreiden virkoja, jotka ovat siirtymässä maakuntiin. Valvontaeläinlääkärijärjestelmä on merkittävästi parantanut eläinsuojelutyötä. Esitetään, että eläinsuojelulakiin tulisi maininta, että maakunnan eläinlääkärit toimivat maakunnan eläinsuojeluviranomaisena.
- Viranomaiskäsite on määritelty eri tavalla ympäristöterveydenhuollon eri laissa. Mahdollisuuksien mukaan viranomaisen tulisi määritellä mahdollisimman samantyyppisesti kaikissa ympäristöterveydenhuollon laissa.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta hyväksyy esitetyt näkemykset lausunnolla olevista ympäristöterveydenhuollon lainsäädäntömuutoksista ja oikeuttaa terveysturvallisuuden johtajan vastaamaan sähköiseen lausuntopyyntöön lautakunnan hyväksymillä kannanotoilla.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

kirjaamo@stm.fi

§ 63

Murskauksen toiminta-aikaa koskeva muutos/Destia Oy, Kukka-ahon kallioalue, Mikkeli

MliDno-2017-1282

Valmistelija / lisätiedot:
Marita Savo
Marita.Savo@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta myönsi 27.1.2011 § 12 Destia Oy:lle kallionlouhinnan, louheen murskauksen sekä päällystemassojen valmistuksen, puretun päällysteen välivarastoinnin ja hyötykäytön ympäristölupahakemuksen Mikkelin kaupungin Puukonsaaren kylän tilalle Kukka-ahon kallioalue 5:9.

Päätöksen mukaan alueella saa louhia ja murskata 16.8. - 31.5. välisenä aikana.

Destia Oy hakee poikkeavaa työaikaa kallion louhintaan ja louheen murskaukseen Kukka-ahon kallioalueelle 30.6.2017 saakka. Louhitun kallion laatu ei täytä kaikilta osin asfalttikiviainekselle asetettuja laatuvaatimuksia, joten kalliota on louhittava lisää uudesta kohdasta, joka viivästyttää työn valmistumista. Murskausyritys on sopinut kesäkuun alusta muita töitä pariksi viikoksi, jonka jälkeen Kukka-ahossa jatkettaisiin murskausta.

Lähimpään asuintaloon on etäisyyttä vähintään 500 metriä. Lähimmän talon asukasta on kuultu. Hänellä ei ole huomautettavaa toiminnan suhteen.

Päätöksen perustelut:

Lähin asuintalo sijaitsee noin 500 metrin etäisyydellä kyseessä olevasta murskauspaikasta etelään päin. Seuraavaksi lähimmät asuintalot ovat noin 620 metrin etäisyydellä murskaimesta koilliseen ja noin 800 metriä lounaaseen.

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010) säätelee toiminnan vähimmäisvaatimuksia silloin, kun toimintaan on oltava ympäristölupa. Asetuksen 3 §:n mukaan toimintaa ei saa sijoittaa alle 400 metrin päähän melulle tai pölylle erityisen alttiista kohteista, kuten sairaalasta, päiväkodista, hoito- tai oppilaitoksesta.

Em. asetuksen mukaan kivenmurskaamo on lisäksi sijoitettava siten, että melua ja pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen alueella on toimintojen luvituksessa käytetty kuntien (Mikkelin kaupungin, Hirvensalmen, Kangasniemen, Mäntyharjun ja Pertunmaan kunnan) ympäristönsuojelumääräyksiä: niiden 14 §:n (kivenlouhintaa ja murskauslaitoksia koskevat määräykset) mukaan kivenlouhinta ja murskauslaitokset, jotka tarvitsevat toimintaansa ympäristöluvan, eivät toimi viikonloppuisin, pyhäpäivisin eikä kesäaikana 1.6.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

– 15.8., mikäli ne sijaitsevat alle 500 metrin etäisyydellä vakituisesta tai loma-asutuksesta.

Kyseisessä kohdassa 500 metrin suojaetäisyys täyttyy.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää hakemuksesta seuraavaa:

Toiminnanharjoittajan hakemus hyväksytään koskemaan vuoden 2017 kesäkuuta seuraavin ehdoin:

Alueella ei toimita viikonloppuina, eikä juhannusviikonloppuna (23. - 25.6.).

Melua aiheuttavat työt tulee lopettaa perjantaisin viimeistään klo 18. Muilta osin noudatetaan olemassa olevan ympäristöluvan mukaisia määräyksiä.

Toimintapaikasta lähimpiin häiriölle altistuviin kohteisiin olevan suojaetäisyyden tulee olla vähintään 500 metriä. Murskain tulee sijoittaa kohteeseen siten, että melun esteetön eteneminen asutukseen päin estetään.

Hakemuksen käsittelystä peritään Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen ympäristönsuojelun maksutaksan 2016 mukaisesti 168 € (3 h).

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Destia Oy (simo.tarkkanen@destia.fi, antti.laapio@destia.fi); julkipanokuulutus kuulluksi tullee naapurille; laskutus anneli.tirkkonen@mikkeli.fi.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 55, 15.06.2016

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 64, 08.06.2017

§ 64

Urpolan luonnonsuojelualueen käyttö- ja hoitosuunnitelman päivittäminen

MliDno-2016-1420

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 15.06.2016, § 55

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Pasonen
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi
ympäristöpäällikkö

Liitteet

- 1 Urpola_Ls_rajaukset_GK27_1_korjattu.pdf
- 2 Urpola_Ls_rajaukset_GK27_2_korjattu.pdf
- 3 Urpolan luonnonsuojelualueen käyttö- ja hoitosuunnitelman päivitys.pdf

Urpolan luonnonsuojelualue sijaitsee kapeana kaistaleena Urpolanjoen molemmilla rannoilla Pitkäjärven ja Kattilanlahden välisellä alueella. Urpolan luonnonsuojelualue muodostuu kahdella erillisellä rauhoituspäätöksellä rauhoitetusta alueesta. Ensimmäisen päätös koski Urpolanjoen jokiuomaa rantapenkereineen Urpolanlammen ja Ristiinantien välisellä alueella ja jokiuoman pohjoispuolella olevaa rantapengertä Urpolanlammen ja Pitkäjärven välisellä alueella ja sen antoi Mikkelin lääninhallitus vuonna 1981. Urpolanlammen ja Pitkäjärven välisen jokiuoman eteläranta rauhoitettiin erillisillä Mikkelin lääninhallituksen antamalla rauhoituspäätöksellä vuonna 1988. Rauhoituspäätösten perusteena on ollut puoluonnon ja sitä reunustavan lehtokasvillisuuden sekä maiseman suojeleminen. Kattava kasvillisuus- ja linnustoselvitys alueelta on tehty viimeksi vuonna 2006. Alueella tavataan monia harvinaistuneita lehtojen kasvilajeja sekä vähälukuisina esiintyviä lintulajeja. Urpolanjokilaaksossa on havaittu myös useita luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeja. Geologisena muodostuma Urpolanjokilaakso myllyltä Ristiinantienhen saakka on maisemallisesti omalaatuinen jääkauden aikana syntynyt kanjoni.

Rauhoituspäätösten mukaan alueella on kielletty roskaaminen, ojien kaivaminen, vesien perkaaminen ja patoaminen, sekä kaikenlainen muu maa- ja kallioperän vahingoittaminen ja sen ainesten ottaminen, metsänkaato, rakennusten, laitteiden ja teiden rakentaminen, samoin kaikenlainen muu toiminta, joka saattaa muuttaa alueen maisemakuvaa tai vaikuttaa epäedullisesti kasvillisuuden tai eläimistön säilymiseen.

Luonnonsuojelualueiden käyttöä säätelee luonnonsuojelulaki ja luonnonsuojelulakia valvovana viranomaisena toimii elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. Kansallispuistolle laaditaan aina luonnonsuojelulain mukainen hoito- ja käyttösuunnitelma. Muille luonnonsuojelualueille käyttö- ja hoitosuunnitelma laaditaan tarpeen mukaan. Käyttö- ja hoitosuunnitelman laatiminen saattaa tulla kysymykseen kohteissa, joilla virkistyskäyttö on runsasta, tai jos alueella on tarpeen tehdä ennallistamistoimia suojelupäätöksen perusteena olevien luontoarvojen säilyttämiseksi. Urpolan luonnonsuojelualueen kupeessa sijaitsee Urpolan luontokeskus, joka hyödyntää luonnonsuojelualueen ympäristökasvatus- ja

opastustoiminnassaan. Urpolan luontokeskuksen kävijämäärä on ollut viime aikoina hienoisessa nousussa siten, että kesällä 2015 kävijämäärä oli noin 2800 henkilöä. Eniten kävijöitä on yleensä toukokuussa, jolloin lukuisat päiväkotijä ja koululaisryhmät vierailevat Urpolassa. Alueen virkistyskäyttö on läheisen asutuksen vuoksi muutenkin runsasta. Urpolanjoen luonnonsuojelualueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaa päätettiin päivittää alueelle kohdistuvan runsaan virkistyskäytön, alueen asukkaiden esittämien hoitotoimien ja lähinnä lehtokasvillisuuden säilymistä turvaavien ennallistamistoimenpiteiden määrittämisen vuoksi.

Urpolan luonnonsuojelualueelle on aiemmin laadittu käyttö- ja hoitosuunnitelma vuosille 2005-2014, jonka Etelä-Savon ympäristökeskus hyväksyi 13.5.2005. Hoitosuunnitelma hyväksyttiin Mikkelin ympäristölautakunnassa 3.6.2004 ja Mikkelin kaupunginhallituksessa 11.10. ja 20.12.2004. Hoitosuunnitelma laadittiin tuolloinkin maanomistajan edustajan, Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen, toimesta mutta käyttö- ja hoitosuunnitelmasta pyydettiin laajasti lausuntoja ennen hyväksymismenettelyä. Vuosille 2005-2014 laaditun käyttö- ja hoitosuunnitelman keskeisenä tavoitteena oli turvata alueen luonto- ja maisema-arvojen säilyminen, hahmotella keskeiset luonnonsuojelualueen kehittämisen päälinjat sekä jakaa vastuut niin, että suojelualueen rauhoitusmääräysten ja käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaiset toimenpiteet voidaan jatkossa tehdä kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ohjeiden ja päätösten mukaisesti.

Nyt päivitettävänä olevan Urpolan luonnonsuojelualueen käyttö- ja hoitosuunnitelman tavoitteet ovat:

1. Täsmentää luonnonsuojelualueen suojelullisia tavoitteita ja rauhoitusmääräyksiä siten, että keskeisten suojelun taustalla olevien luonto- ja maisema-arvojen säilyminen voidaan turvata.
2. Määrittää ne luonnonsuojelualueen osat, joiden hoidossa kulttuurileimaisuus otetaan huomioon, sekä määrittää se hoidon taso, jota kulttuurileimaisilla alueilla voidaan toteuttaa luontoarvoja vaarantamatta.
3. Määrittää luonnonsuojelualueen täysin luonnontilaisena säilytettävät osat sekä osat, joille kohdistetaan ennallistavia toimia lehtokasvillisuuden säilymistä turvaamiseksi, sekä määrittää käytettävät ennallistamistoimet.
4. Jakaa vastuut käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaisten toimenpiteiden toteuttamisesta ja rauhoitusmääräysten valvomisesta.

Käyttö- ja hoitosuunnitelmaan sisällytettävien hoidettavien alueiden rajaukset on esitetty tämän päätösehdotuksen liitteenä olevissa kartoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Arja Holopainen

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä luonnoksen Urpolan luonnonsuojelualueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaksi ja asettaa sen yleisesti nähtäville Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen www-sivuille. Luonnoksesta pyydetään lausunnot Mikkelin kaupungin metsät ja vesialueet yksiköltä,

kaupunkiympäristöyksiköltä, Metsähallitukselta, Etelä-Savon Ely-keskukselta, Suomen luonnonsuojeluliiton Suur-Savon yhdistykseltä ja Urpola-seuralta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 08.06.2017, § 64

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Pasonen
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi
ympäristöpäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Urpolan khs lausunnot
- 2 Liite Urpola

Urpolan luonnonsuojelualueelle on aiemmin laadittu käyttö- ja hoitosuunnitelma vuosille 2005-2014. Etelä-Savon ympäristökeskus hyväksyi käyttö- ja hoitosuunnitelman 13.5.2005. Hoitosuunnitelma laadittiin maanomistajan edustajan, Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen, toimesta. Vuosille 2005-2014 laaditun käyttö- ja hoitosuunnitelman keskeisenä tavoitteena oli turvata alueen luonto- ja maisema-arvojen säilyminen, hahmotella keskeiset luonnonsuojelualan kehittämisen päälinjat sekä jakaa vastuut niin, että suojelualan rauhoitusmääräysten ja käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaiset toimenpiteet voidaan jatkossa tehdä kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ohjeiden ja päätösten mukaisesti.

Nyt päivitettävänä olevan Urpolan luonnonsuojelualan käyttö- ja hoitosuunnitelman tavoitteet ovat:

1. Täsmentää luonnonsuojelualan suojelullisia tavoitteita ja rauhoitusmääräyksiä siten, että keskeisten suojelun taustalla olevien luonto- ja maisema-arvojen säilyminen voidaan turvata.
2. Määrittää ne luonnonsuojelualan osat, joiden hoidossa kulttuurileimaisuus otetaan huomioon, sekä määrittää se hoidon taso, jota kulttuurileimaisilla alueilla voidaan toteuttaa suojelullisia tavoitteita vaarantamatta.
3. Määrittää luonnonsuojelualan täysin luonnontilaisena säilytettävät osat sekä osat, joille kohdistetaan ennallistavia toimia lehtokasvillisuuden säilymisturvaamiseksi, sekä määrittää käytettävät ennallistamistoimet.
4. Määrittää luonnonsuojelualueelle suojavyöhyke, jonka sisällä kasvillisuus tulee säilyttää luonnontilaisena.
5. Jakaa ohjausvastuut niin, että käyttö- ja hoitosuunnitelman tarkoittamista pienimuotoisista toimenpiteistä roskaa ja kariketta patoavien puiden poisto jokiuomasta ja vieraslajien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

poisto luonnonsuojelualueelta voidaan tehdä Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen ohjeiden ja päätösten mukaisesti. Yksittäisten turvallisuutta vaarantavien puiden poisto kulkuväylien läheisyydestä luonnonsuojelualueella voidaan tehdä Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen ohjeiden ja päätösten mukaisesti kuitenkin niin, että poistosta on tehtävä ilmoitus luonnonsuojelulakia valvovalle viranomaiselle 2 viikkoa ennen toimenpidettä. Kulkuväylällä tarkoitetaan käyttö- ja hoitosuunnitelman liitekartalla esitettyä luontopolkua, kevyen liikenteen väyliä ja ulkoilupolkua. Käyttö- ja hoitosuunnitelmassa esitettyjä hoidettavia tai ennallistettavia alueita koskevista toimenpidesuunnitelmista on pyydettävä lausunto luonnonsuojelulakia valvovalta viranomaiselta ennen hoitotoimiin ryhtymistä.

6. Ylläpitää ja kehittää Urpolan luontokeskuksen toimintaa osana Urpolan luonnonsuojelualueen käyttö- ja hoitosuunnitelman toteuttamista.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on käsitellyt Urpolan luonnonsuojelualueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaa kokouksessaan 15.6.2016 (§ 55) ja asettanut luonnoksen julkisesti nähtäville. Luonnoksesta pyydettiin lausunnot Etelä-Savon ely-keskukselta, Suur-Savon luonnonsuojeluyhdistykseltä, Urpola-seuralta, Metsähallitukselta ja Mikkelin kaupungin metsät ja vesialueet ja kaupunkiympäristö -yksiköiltä. Käyttö- ja hoitosuunnitelman luonnoksesta saatiin lausunnot Etelä-Savon ely-keskukselta, Suur-Savon luonnonsuojeluyhdistykseltä ja Urpola-seuralta. Lisäksi Metsähallituksen edustaja kommentoi luonnosta. Mikkelin kaupungin yksiköiden kanssa järjestettiin palaveri, jossa käytiin käyttö- ja hoitosuunnitelman luonnos läpi.

Kaikki lausunnon antaneet tahot pitävät Urpolan luonnonsuojelualueita ja sen lähiympäristöä arvokkaana alueena. Lausunnot kokonaisuudessaan ja käyttö- ja hoitosuunnitelmaa koskevan palaverin muistio ovat liitteenä.

Suomen luonnonsuojeluliiton Suur-Savon yhdistys toteaa, että suojelualue on paikoin hyvin kapea ja pienilmaston säilymisen kannalta on tärkeää, että myös suojelualueen ulkopuolella tapahtuvissa toimenpiteissä otetaan huomioon luontovaikutukset, ja jätetään luonnonsuojelualueen ulkopuolelle sopiva suojavyöhyke. Kaupungin tulisi muutenkin tarkastella mahdollisuuksia laajentaa suojelualueita. Suojelualueeseen rajautuvat tontit tulisi valokuvata yksityiskohtaisesti, jotta mahdolliset uudet rakennelmat pystytään todentamaan. Uusien rakennelmien tekeminen on rauhoitus päätöksen (Lääninhallitus 1981 ja 1988) mukaan kielletty. Yhdistyksen mukaan taimenen kutosoraikot on turvattava ja putkirikon vuoksi peittyneet kutosoraikot kunnostettava. Taimenen kulkureitin turvaamiseksi suojelualue olisi laajennettava ulottumaan Saimaaseen saakka. Lisäksi Urpolan luontokeskusta pidetään tärkeänä ympäristökasvatuksen kannalta ja sen kehittäminen ja ylläpitäminen tulee turvata. Vieraslajien, erityisesti jättipalsamin, eteneminen luonnonsuojelualueelle on estettävä.

Lisäksi luonnonsuojeluyhdistys toteaa, että laadukkaat ja uusitut rakenteet luonnonsuojelualueella (esim. nuotiopaikka, opasteet, rajamerkit) edistävät niin asukkaiden kuin vierailijoiden myönteistä suhtautumista luonnonsuojelualueeseen. Kulttuurivaikutteisien niittyjen hoito (laiduntaminen/niitto) lisää ihmisten viihtyvyyttä ja luonnon monimuotoisuutta.

Etelä-Savon ely-keskus ottaisi käyttö- ja hoitosuunnitelmaan mukaan luonnonsuojelualueen ulkopuolisista hoidettavista alueista Pitkjärven ja Urpolalammen välisen kuusikkoalueen. Alueen metsää ei tulisi käsitellä ennen luonnonsuojelualueelle tehtyjä hoitotoimia eikä vähintään kaksi vuotta niiden jälkeen jättipalsamin leviämisen estämiseksi. Ympäristöpalvelujen tulisi tiedottaa luonnonsuojelualueeseen rajoittuvien asuinkiinteistöjen omistajia alueen määräyksistä ja toimintatavoista. ELY-keskus suosittelee kaadettujen kuusien viemistä pois alueelta kokonaan. On tärkeää laatia tarkempi suunnitelma hoidettavista alueista.

Urpola-seura haluaa lausunnossaan enemmän konkretiaa käyttö- ja hoitosuunnitelmaan. Seura ehdottaa, että hoitotoimet rajattaisiin selkeästi luonnonsuojelualueella tehtäviin ja ulkopuolisilla alueilla tehtäviin hoitotoimiin. Suojavyöhykkeen käsite on epäselvä (kartta auttaisi asiaa). Urpola-seuran mukaan kulttuurivaikutteisten alueiden rajaus ei ole aiemmin sovittu kaltainen (maastokatselmus/ kyläpäivä). Seura esittää, että kulttuurivaikutteisesti hoidettavien alueiden tulisi olla laajempia, koska alueet ovat keskellä asutusta ja virkistyskäyttö on runsasta. Esim. tällaiseksi alueeksi pitäisi ulottaa alue Urpolalammelta Purokadulle saakka.

Lisäksi Urpola-seura kysyy, mitä jatkuvaluonteinen toimenpide tarkoittaa kussakin tapauksessa, ja kuinka usein alueella tehdään tarkistuksia esim. kulkuväylien turvallisuutta vaarantavien puiden poiston suhteen. Jos alueen asukkaat ilmoittavat havainnoistaan, milloin asia tullaan hoitamaan? Lisäksi halutaan tietää, miten kolmannen sektorin toimijoita voidaan käyttää alueen hoidossa, ja miten kaupunginosayhdistykset tai urheiluseurat voisivat osallistua esim. vieraslajien poistoon tai puiden poistoon joesta? Kuka vastaa romujen poistamisesta joesta? Urpola-seura ehdottaa, että luontopolkujen tulisi olla sellaisia, että myös liikuntarajoitteisten, vanhusten ja lastenvaunujen kanssa liikkuvien olisi mahdollista niitä käyttää.

Lausunnot kokonaisuudessaan ja käyttö- ja hoitosuunnitelmaa koskevan palaverin muistio ovat liitteenä.

Saatujen lausuntojen ja kommenttien perusteella Urpolan luonnonsuojelualueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaa on korjattu ja täsmennetty mm. siten, että karttaesityksiä on selkeytetty ja hoidettavien alueiden rajauksia täsmennetty. Käyttö- ja hoitosuunnitelma on ulotettu selkeästi koskemaan vain luonnonsuojelualueen rajojen sisäpuolella olevia alueita, ja luonnonsuojelualueen suojavyöhyke, joka tulee jättää luonnontilaan, on määritetty 10 metriä leveäksi kaistaleeksi luonnonsuojelualueen ympärillä muilla alueilla paitsi kulttuurivaikutteisesti hoidettavilla alueilla ja tontteihin rajautuvilla alueilla. Käyttö- ja hoitosuunnitelman rakennetta on muutettu selkeämmäksi siten, että aluekohtaiset tarkemmat hoitosuunnitelmat ovat varsinaisen käyttö- ja hoitosuunnitelman liitteenä. Lisäksi liitteeksi on koottu aluekohtaiset hoitotoimet ja vastuutahot. Lisäksi todetaan, että luonnonsuojelualueen rajat on tarkastettu vuonna 2016 ja luonnonsuojelualueen merkkejä lisätty. Samoin nuotiopaikan rakenteet on uusittu vuonna 2016. Luontopolun opastetaulut ja opastekyltit on uusittu toukokuussa 2017. Etelä-Savon ely-keskukselta haettiin ja saatiin poikkeuslupa lokakuussa 2016 putkirikon seurauksena jokiuomaan valuneen hiekan poistamiseen taimenen katusoraikkojen päältä. Hiekat poistettiin lapioimalla lokakuussa 2016.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus Urpolan luonnonsuojelualueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaksi liitetään päätökseen.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan ehdotuksen Urpolan luonnonsuojelualueen käyttö- ja hoitosuunnitelmaksi vuosille 2018-2025 ja lähettää sen edelleen Etelä-Savon ely-keskukseen hyväksyttäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin sillä lisäyksellä, että ympäristölautakunta valtuuttaa Ympäristöpalvelut tekemään käyttö- ja hoitosuunnitelmaan tarvittavat tekniset korjaukset ja selvittämään ls-alueen laajentamista Ristiinantiestä Kattilanlahteen.

Tiedoksi

Mikkelin kaupunki (metsät ja vesialueet -yksikkö, annamari.huttunen@mikkeli.fi; kaupunkiympäristö -yksikkö, päivi.turtiainen@mikkeli.fi ja marko.vuorinen@mikkeli.fi); Metsähallitus (susanna.lahdensalo@metsa.fi); Etelä-Savon ely-keskus (kirjaamo.etela-savo@ely-keskus.fi); Suur-Savon luonnonsuojeluyhdistys (kivinen.jarmo@pp.inet.fi; aune.niira@gmail.com); Urpola-seura (heini.kylliainen@gmail.com, saila.nurminen@vitriini.net).

§ 65

Maa-aineslupapäätös, Urpo Heikkilä, Mäntyharju

MliDno-2017-1303

Valmistelija / lisätiedot:
Anne Luttinen
Anne.Luttinen@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Liite Vakuusohje
- 2 Liite Heikkilä-Sarvilampi lupapäätös (2)

Urpo Heikkilä on jättänyt 23.2.2017 ympäristölautakunnalle maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaisen lupahakemuksen maa- ja kiviainesten ottamiseen Mäntyharjun kunnan Kukonkorven kylässä sijaitsevilta tiloilta Sarvilampi (507-412-4-109) ja Häkälä (507-404-1-284).

Lupaa haetaan noin 194 000 m³ ktr:n soran ja noin 490 000 m³ ktr:n kallion ottamiseen 10 vuoden aikana. Ottamisalueen pinta-ala on 8,42 ha. Alueen maa-aines (sora ja kallio) on tarkoitus käyttää rakentamisen tarpeiden tyydyttämiseen.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää Urpo Heikkilälle päätöspöytäkirjan ja sen lupamääräysten mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen tiloilta Sarvilampi (507-412-4-109) ja Häkälä (507-404-1-284).

Tästä lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksan (7.4.2016 § 31) mukaisesti 5808 euroa.

Maa-aineslain mukainen vakuus muodostuu taksan mukaan 25 260 euroksi. Toiminnan harjoittajan tulee pyytää ennen toiminnan alkamista aloituskokous viimeistään kaksi (2) viikkoa aikaisemmin kuin toiminta on tarkoitus aloittaa. Hakijan tulee esittää voimassa oleva vakuus viimeistään toiminnan aloituskokouksessa.

Tämä lupapäätös on voimassa 30.6.2027 saakka.

Ottotoiminta tulee lopettaa 30.6.2027 ja maisemointi tulee olla tehty 30.6.2028 mennessä.

Pankkivakuuden tulee olla voimassa 30.6.2029 asti tai siihen saakka kunnes alue on maisemoitu ja lopputarkastettu.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Hakijalle:Hakija: Urpo Heikkilä, Mäntyharjun kunnanhallitus, Asematie 3, 52700 Mäntyharju; Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/ Kirjaamo/ Ympäristönsuojelu- ja vesien hoitoyksikkö, Jääkärintie 14, 50100 Mikkeli, kirjaamo.etela-savo(at)ely-keskus.fi; Etelä-Savon pelastuslaitos, Jääkärintie 16, 50130 Mik-keli, pelastuslaitos(at)espl.fi; Valmistelijalle: anne.luttinen(at)mikkeli.fi; laskutus, anneli.tirkkonen@mikkeli.fi; Päätöksestä ilmoitetaan niille, joille on annettu erikseen tieto hakemuksesta (10 kpl), julkipanokuulutus; Tieto päätöksestä julkaistaan Mäntyharjun kunnan ja Mikkelin kaupungin ilmoitustaululla sekä osoitteessa www.julkipano.fi

§ 66

Eläinsuojan ympäristölupa, Matti Tuhkalainen, Mikkeli

MliDno-2017-777

Valmistelija / lisätiedot:
Anne Luttinen
Anne.Luttinen@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Eläinsuojan ympäristölupa Tuhkalainen Matti 2017

Ympäristölupa eläinsuojalle / Matti Tuhkalainen

Matti Tuhkalainen on jättänyt 28.3.2017 Mikkelin kaupungin ympäristölautakunnalle ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaisen eläinsuojan ympäristölupahakemuksen Mikkelin kaupungin Vehmaskylään tilalle Mäkiharju (491-467-3-60, Sahinjoentie 2, 50300 Mikkeli) sijoittuvalle eläinsuojalle. Lupaa haetaan olemassa olevan toiminnan laajentamiselle.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä.

Ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on Mikkelin kaupungin ympäristölautakunnan 3.3.2016 § 20 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan kohdan 3 mukaisesti 1676 €.

Valmistelija: Anne Luttinen, puh. 044 794 5331.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää Matti Tuhkalaiselle päätöspöytäkirjan ja sen lupamääräysten mukaisen luvan eläinsuojalle tilalle Mäkiharju (491-467-3-60).

Tästä lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan kohdan 3 mukaisesti 1676 €.

Tämä lupapäätös on voimassa toistaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakijalle: Hakija: Matti Tuhkalainen, Mikkelin maaseututoimi, Rantakylätalo, Kunnanmäki 7, 50600 Mikkeli, PL 278, 50101 Mikkeli; Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/Kirjaamo/Maaseutuosasto, Jääkärintie 14, 50100 Mikkeli, kirjaamo.etela-savo(at)ely-keskus.fi; Valmistelijalle: anne.luttinen(at)mikkeli.fi; laskutus, anneli.tirkkonen@mikkeli.fi; Päätöksestä ilmoitetaan niille, joille on annettu erikseen tieto hakemuksesta (7 kpl), julkipanokuulutus; Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin ilmoitustaululla.

§ 67

Maa-aineslupa / Martti Lokka / Ala-Lokka (491-430-6-208), Mikkeli

MliDno-2016-2420

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Ahonen
Jari.Ahonen@mikkeli.fi
kaavoitusinsinööri

Liitteet

1 Liite Päätös Lokka

Martti Lokka on jättänyt 22.11.2016 ympäristölautakunnalle maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaisen lupahakemuksen maa-aineksen ottamiseen Mikkelin kaupungin Liukkolan kylässä sijaitsevalta tilalta Ala-Lokka (491-430-6-208).

Lupaa haetaan noin 22 000 m³:n määrän ottamiseen kymmenen vuoden aikana. Alueen maa-aines (sora ja hiekka) on tarkoitus käyttää rakentamisen tarpeiden tyydyttämiseen. Ottamisalueen pinta-ala on 2,0 ha.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää Martti Lokalle päätöspöytäkirjan ja sen lupamääräysten mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen tilalle Ala-Lokka (491-430-6-208).

Tästä lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksan (7.4.2016 § 31) mukaisesti 928,00 euroa.

Maa-aineslain mukainen vakuus muodostuu taksan mukaan 6000 euroksi. Toiminnan harjoittajan tulee pyytää ennen toiminnan alkamista aloituskokous viimeistään kaksi (2) viikkoa aikaisemmin kuin toiminta on tarkoitus aloittaa. Hakijan tulee esittää voimassa oleva vakuus viimeistään toiminnan aloituskokouksessa.

Tämä lupapäätös on voimassa 31.5.2027 saakka.

Ottotoiminta tulee lopettaa 31.5.2027 ja maisemointi tulee olla tehty 31.5.2028 mennessä.

Pankkivakuuden tulee olla voimassa 31.5.2029 asti tai siihen saakka kunnes alue on maisemoitu ja lopputarkastettu.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakijalle:Hakija: Martti Lokka, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/Kirjaamo/ Ympäristönsuojelu- ja vesien hoitoyksikkö,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Jääkärintie 14, 50100 Mikkeli, kirjaamo.etela-savo(at)ely-keskus.fi; Etelä-Savon pelastuslaitos, Jääkärintie 16, 50130 Mikkeli, pelastuslaitos(at)espl.fi; Valmistelijalle: jari.ahonen@mikkeli.fi)mikkeli.fi; laskutus, kirsi.avelin@mikkeli.fi; Päätöksestä ilmoitetaan niille, joille on annettu erikseen tieto hakemuksesta (10 kpl), julkipanokuulutus; Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin ilmoitustaululla sekä osoitteessa www.julkipano.fi

§ 68

Lautakunnan kokousajat syksyllä 2017

MliDno-2017-165

Esitetään, että uuden lautakunnan ensimmäinen kokous pidetään 30.8.2017 klo 15.15.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Hyväksytään.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§51, §52, §55, §59, §61, §62, §64, §68

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§53, §54

Muutoksenhakukielto

HallintolainkäyttöL 5 §:n tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimus

§58, §63

Oikaisuvaatimusohje

MIKKELIN KAUPUNKI

YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asiankäsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen **ympäristölupa-asiassa** on toimitettava 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta **Vaasan hallinto-oikeuteen**.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämä nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite joihin asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen

edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla).

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Vaasan hallinto-oikeuden

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa

puhelin 029 56 42780

faksi: 029 56 42760

sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Oikaisuvaatimus

§56, §60, §65, §67

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen saa hakea muutosta **Itä-Suomen hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS

on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- alueellisella ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava **30 päivän kuluessa** tämän päätöksen vastaanottamisesta sitä päivää lukuun ottamatta. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta. Sähköisesti lähetetty valitus on tämän lisäksi toimitettava hallinto-oikeuteen asianmukaisesti allekirjoitettuna.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle **osoitettavassa** valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämä nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä.

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä **valituskirjelmään valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Itä-Suomen hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksua 97 euroa, ellei toisin määrätä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15

Hallintovalitus

§57

Hallintovalitus

Valitusosoitus maa-aineslupapäätökseen

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Itä-Suomen hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus on

- sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla yleistä etua valvovalla viranomaisella

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköisesti.

Valituksen toimittaminen

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 564 2500
Faksi: 029 564 2501
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15

Valituksen sisältö ja allekirjoittaminen

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle lähetettävässä valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti.

Valituskirjelmän liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Oikaisuvaatimus

§66

Oikaisuvaatimusohje

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asiankäsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- alueellisella ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta Vaasan hallinto-oikeudelle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämä nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä.

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Vaasan hallinto-oikeuden
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa
puhelin 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi