

Aika 12.10.2017, klo 15:19 - 17:18

Paikka Kaupungintalo, lautakuntien kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 20 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 21 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 22 Terveysvalvonnan johtajan ja ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset tiedoksi**
- § 23 Tiedoksi**
- § 24 Luonnonmuistomerkin rauhoituspäätöksen rauettaminen, Mikkeli, Pertunmaa**
- § 25 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristölupapäätöksestä tehdystä valituksesta; Jarmo Kemppainen, Tikkala, Mikkeli**
- § 26 Lausunto Ketunkolon alueen asemakaavasta / Kangasniemi**
- § 27 Maa-aineslupapäätös; Väinö Virtanen, Kaatersuon kallioalue (osa-alue 1 jatkolupa), Mikkeli**
- § 28 Ympäristölautakunnan talousarvio 2018**
- § 29 Mikkelin seudun ympäristölautakunnan koulutus 25.10.2017**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Pekonen, puheenjohtaja
Dina Samaletdin
Eija. Partanen
Jarmo Lautamäki
Markku J. Lamponen
Risto Salminen

Muut saapuvilla olleet

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, sihteeri
Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja, esittelijä
Minna Pöntinen, poistui 17:16
Tapani . Nykänen, kunnanhallituksen puheenjohtaja, Kangasniemi

Poissa

Harri Haavikko
Maarit Orava
Miika Orava

Allekirjoitukset

Petri Pekonen
Puheenjohtaja

Hanna Pasonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

12.10.2017

12.10.2017

Jarmo Lautamäki

Eija Partanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään nähtävillä Mikkelin kaupungin kirjaamossa (Maaherrankatu 9-11) 16.10.2017 ja Mikkelin kaupungin www-sivuilla.

§ 20

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 21

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jarmo Lautamäki ja Maarit Orava.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jarmo Lautamäki ja Eija Partanen.

§ 22

Terveysvalvonnan johtajan ja ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset tiedoksi

Terveysvalvonnan johtaja

Ympäristöterveydenhuollon luvat ja ilmoitukset:

§24 Päätös tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden lupahakemusta koskevassa asiassa/ Minna Hyyryläinen, K-market Lähemäki, Mikkeli, 22.08.2017

§25 Päätös nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Minna Hyyryläinen, K-Market Lähemäki, Mikkeli, 14.09.2017

§26 Päätös tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Tiina Karinkanta, K-Supermarket Rokkala, Mikkeli, 15.09.2017

§27 Päätös nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Tiina Karinkanta, K-Supermarket Rokkala, Mikkeli, 15.09.2017

§28 Päätös elintarvikelain 13§2 mom mukaiseen elintarvikehuoneistoon, kala-alan laitos/ Tmi Esa Ruhanen, Hirvensalmi, 21.09.2017

§29 Päätös tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Tulikuuma Kumpu Oy, Pub Jälkipeli, Mikkeli, 29.09.2017

Ympäristöpäällikkö

Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset:

§20 Maastoliikennelain 30§:n mukainen lupa moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla maastossa tapahtuvaan kilpailuun, 23.08.2017

§21 Ilmoitus melua aiheuttavasta tilapäisestä tapahtumasta; Ripesti Oy, Heimari Ristiina, 23.08.2017

§22 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä tapahtumasta; Savon Kuljetus Oy, Kirkonvarkaudenkatu 5, Mikkeli, 25.08.2017

§23 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä tapahtumasta; FH Rakentajat Oy, Pankalamminkatu 2 b, Mikkeli, 25.08.2017

§24 Ilmoitus melua aiheuttavasta tilapäisestä tapahtumasta; Mikko Romo, Hallinnon Syyspäivät, Mikkeli, 25.08.2017

§25 Vesihuoltolain 11 §:n mukainen hakemus, Tuulikki ja Martti Veuro, 06.09.2017

§26 Ilmoitus melua aiheuttavasta tilapäisestä tapahtumasta, 08.09.2017

§27 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta/ Siekkilänjoen silta, Destia Oy, 08.09.2017

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 23 Tiedoksi

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on antanut 2.8.2017 lausunnon Itä-Suomen aluehallintovirastolle Kyrönpellon ampumaradan ympäristöluvan lupamääräysten 8, 9 ja 1 muuttamisesta. Mikkelin Ampujat ry hakee pidennystä lupamääräyksessä 8 asetetulle määräajalle haulikkoradan meluntorjuntatoimenpiteitä koskevan suunnitelman toimittamisesta ja lupamääräyksessä 9 asetetulle määräajalle haulikkoradan maalialueelle haulijätteen keräämisen ja poistamisen mahdollistavien rakenteiden rakentamiseksi. Lisäksi Mikkelin Ampujat ry hakee laajennusta haulikkoradan käyttöajolle. Lausunnossaan Mikkelin seudun ympäristöpalvelut toteaa, että ampuma-aikojen laajentamiseen saattaa liittyä melun häiritsevyyden lisääntyminen, minkä johdosta meluntorjuntatoimet ovat tarpeellisia.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on antanut 24.8.2017 Itä-Suomen aluehallintovirastolle lausunnon, joka koskee Kangasniemen kunnan valitusta jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamisesta. Mikkelin seudun ympäristöpalvelut toteaa lausunnossaan, että aluehallintoviraston päätös turvaa ympäristönsuojelun tason säilymisen Kangasniemen kunnan jäteveden puhdistamon toiminnassa pitkälle tulevaisuuteen mutta päätöksessä on määrätty luvanhaltijaa tekemään sellaisia parannustoimenpiteitä, jotka saattavat olla tarpeettomia ja joiden hyöty suhteessa kustannuksiin ei ole kohtuullisella tasolla. Tällaisia ovat määräykset puhdistamon aktiivilieteosan kapasiteetin lisäämisestä ammoniumtyypen poiston tehostamiseksi ja määräys purkupaikan siirtämisen vireille panemisesta.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on antanut 4.9.2017 lausunnon Mäntyharjun kunnan tekniselle lautakunnalle länsiosan rantaosayleiskaavan muutosehdotuksesta 2017 ja kuntakeskuksen ja Pyhäveden alueen osayleiskaavan muutosluonnoksesta 2017. Länsiosan rantaosayleiskaavan muutosehdotus koskee useita pienialaisia osa-alueita kunnan länsiosassa. Muutokset ovat pääosin tekniluonteisia. Ympäristöpalvelut on aiemmin lausunut, että siltä osin kun rakennuspaikat laajenevat tai siirtyvät aiemmin rakentamattomille luonnontilaisille alueille, kaavan selostusosaan olisi tarpeen lisätä kuvaus kaavamuutosten vaikutuksesta luonnonympäristöön ja huomioida Länsiosan rantaosayleiskaavan taustaselvitykseksi laadittu luontoselvitys. Kaavan laatijan vastineen mukaan luonnontilassa olevia alueita ei ole siirron kohteena lainkaan. Kuntakeskuksen ja Pyhäveden alueen osayleiskaavan muutosluonnos koskee useita pienialaisia osa-alueita. Ympäristöpalvelut on lausunnossaan todennut, että siltä osin kun rakennuspaikat laajenevat tai siirtyvät aiemmin rakentamattomille alueille, kaavan selostusosaan on tarpeen lisätä kuvaus kaavamuutosten vaikutuksesta luonnonympäristöön. Lausunnoissa pyydettiin täsmentämään myös jätevesien käsittelyä koskevaa kaavamääräystä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 24

Luonnonmuistomerkin rauhoituspäätöksen rauettaminen, Mikkeli, Pertunmaa

MliDno-2017-1605

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Pasonen
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi
ympäristöpäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Luonnonmuistomerkit Elyn lausunnot
- 2 Liite Luonnonmuistomerkit 2017 raportti

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on kartoittanut toimialueellaan (Mikkeli, Hirvensalmi, Mäntyharju, Pertunmaa, Kangasniemi) sijaitsevat luonnonsuojelulain 23 §:n nojalla rauhoitetut luonnonmuistomerkit syksyn 2016 ja kevään 2017 aikana. Luonnonmuistomerkeistä 29 sijaitsee Mikkelissä, 2 Hirvensalmella, 3 Mäntyharjussa, 4 Pertunmaalla ja 2 Kangasniemellä. Luonnonsuojelulain 28 § mukaan kunta voi omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä lakkauttaa 26 §:ssä tarkoitetun luonnonmuistomerkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen.

Kartoitetuista luonnonmuistomerkeistä neljä puuta oli kaatunut tuulen tai huonon kunnan takia, eikä rauhoittamiselle näin ollen ole enää perustetta. Kyseiset luonnonmuistomerkit ovat "Kangastalon haapa" kiinteistöllä 491-434-12-5, "Olkolan kataja" kiinteistöllä 491-437-2-6, "Puharin lehmus ja koivu" kiinteistöllä 588-404-1-140 ja "Helppanalan kataja" kiinteistöllä 491-404-5-11. Em. luonnonmuistomerkeistä Puharin lehmus ja koivu sijaitsee Pertunmaalla, muut sijaitsevat Mikkelin kaupungin alueella. Lisäksi yhden luonnonmuistomerkin ("Hilikkaorvokin kuusi" kiinteistöllä 491-895-0-13, Mikkelissä) ulkonäön ja kunnan arvioitiin siinä määrin heikentyneen oksien katkeamisen seurauksena, että rauhoittamisen perusteiden olemassa olon katsottiin päättyneen. Näiden viiden luonnonmuistomerkin osalta maanomistajia pyydettiin esittämään hakemus rauhoituspäätösten lakkauttamiseksi.

Saaduista hakemuksista luonnonmuistomerkkien rauhoituspäätösten rauettamiseksi pyydettiin Etelä-Savon ely-keskuksen lausunto. Etelä-Savon ely-keskus toteaa lausunnoissaan, että Olkkolan pylväskatajan, Puharin pihalehmuksen ja koivun, Kangastalon haavan ja Helppanalan katajan osalta rauhoittamisen perusteet ovat päättyneet tai siinä määrin heikentyneet, että rauhoituspäätöksen rauettamiselle ei ole estettä. Sen sijaan Hilikkaorvokin kuusen osalta Etelä-Savon ely-keskus toteaa lausunnossaan, että rauhoituksen perustelut ovat edelleen olemassa eikä rauhoituksen purkaminen ole perusteltua tämän hetkisillä tiedoilla puun kunnosta.

Etelä-Savon Ely-keskuksen lausunnot ja raportti Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen alueella sijaitsevista luonnonmuistomerkeistä ovat liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ympäristölautakunta päättää rauettaa Kangastalon haavan, Olkkolan katajan, Puharin lehmuksen ja koivun ja Helppanalan katajan rauhoituspäätökset sillä perusteella, että perusteet ko. luonnonmuistomerkkien rauhoittamiselle ovat päättyneet tai heikentyneet siinä määrin, ettei rauhoittaminen ole enää perusteltua.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Savon ely-keskus (kirjaamo), maanomistajat, Maanmittauslaitos (kirjaamo)

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 58, 08.06.2017**Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 25, 12.10.2017****§ 25****Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristölupapäätöksestä tehdystä valituksesta; Jarmo Kempainen, Tikkala, Mikkeli**

MliDno-2017-1192

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 08.06.2017, § 58

Valmistelijat / lisätiedot:

Marita Savo

Marita.Savo@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Ympäristölupapäätös Kempainen Jarmo Tikkala Mikkeli 2017

Jarmo Kempainen/Perustettava yhtiö on jättänyt ympäristölautakunnalle alkuperäisen ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen 20.12.2012 kallon louhinnalle ja kivenmurskaamolle. Toiminta sijoittuu Mikkelin kaupungin Tikkalaan tilalle Pitkäkallio 491-462-2-22.

Ympäristölautakunta teki kokouksessaan 12.12.2013 § 119 kielteisen päätöksen lupahakemuksesta.

Hakijan valituksesta Vaasan hallinto-oikeus kumosi ympäristölautakunnan päätöksen 21.10.2015 antamallaan päätöksellä ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi perusteluista ilmenevistä syistä. Vaasan hallinto-oikeuden päätös on oheismateriaalina.

Suunnitellun toimintapaikan naapuri valitti Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi valituksen 27.6.2016 antamallaan päätöksellä ja jätti Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen voimaan.

Hakija on pyynnöstä täydentänyt ja osin muuttanut alkuperäistä hakemustaan.

Kyseessä on uusi toiminta. Lupaa haetaan toistaiseksi voimassa olevaksi ja että toiminta voidaan aloittaa heti ympäristölupapäätöstä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Hakemus on kuulutettu uudelleen 22.3. - 24.2.2017 välisenä aikana. Kuulutuksessa on todettu, että aikaisemmat muistutukset otetaan huomioon.

Aikaisemmat muistutukset ja uudet muistutukset ovat oheismateriaalina. Hakijan vastineet muistutuksista ovat oheismateriaalina.

Mikkelin kaupunginhallituksen lausunto on oheismateriaalina.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristölupapäätökseksi on liitteenä.

Ympäristöluvan uudelleen käsittelystä peritään 270 € (Mikkelin kaupungin ympäristölautakunnan 3.3.2016 hyväksymän ympäristönsuojelu- ja kemikaalivalvontaviranomaisen maksutaksa 7 § kohta 7.1).

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan, jonka mukaan ympäristölupaa ei myönnetä kallion louhinnalle ja kivenmurskaamolle Mikkelin kaupungin Tikkalaan tilalle Pitkäkallio 491-462-2-22.

Päätös

Hyväksyttiin.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 12.10.2017, § 25

Valmistelija / lisätiedot:
Marita Savo
Marita.Savo@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Liite Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle
- 2 Liite Luettelo asiakirjoista
- 3 Liite Kempvaisen valitus Vaasan hallinto-oikeudelle

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Mikkelin seudun ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon Jarmo Kempvaisen tekemästä valituksesta. Valitus koskee kallionlouhintaa ja kivenmurskaamaa koskevaa ympäristölupapäätöstä kiinteistölle Pitkäkallio 491-462-2-22 Tikkala Mikkelin. Lausunnon oheen pyydetään liittämään valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat alkuperäisinä.

Valitus on liitteenä, johon on liitetty myös ympäristölautakunnan tekemä päätös 8.6.2017 § 58.

Lausuntoehdotus on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää antaa asiasta liitteen mukaisen lausunnon.

Ympäristölautakunta viittaa tähän lausuntoon, asiantuntijoiden arvioihin, ympäristölupapäätökseen ja sen perusteluihin ja esittää, että ympäristölupapäätöstä koskeva valitus ja vaatimus oikeudenkäyntikuluista hylätään ja ympäristölautakunnan 8.6.2017 § 58 tekemä päätös pidetään voimassa.

Lähetettävän lausunnon oheen liitetään valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat alkuperäiset asiakirjat ja asian käsittelyyn liittyvät sähköpostit. Luettelo näistä on liitteenä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 Vaasa

§ 26

Lausunto Ketunkolon alueen asemakaavasta / Kangasniemi

MliDno-2017-2003

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Lintunen
jouni.lintunen@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Kangasniemen tekninen lautakunta pyytää kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Ketunkolon uuden asemakaavan luonnoksesta. Kaavoitus on lähtenyt yksityisen maanomistajan tarpeista luoda alueelle uusia rakennuspaikkoja pientaloille. Kaavassa alueelle on sijoitettu seitsemän erillispientalon rakennuspaikkaa (AO) ja yksi rakennuspaikka alueen yhteiskäyttöön huoltorakennusta ja harrastetiloja varten (AH). Neljä pientaloa on jo rakennettu kuten myöskin huoltorakennus, joten uutena tulee kolmen pientalon rakennuspaikat.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta antaa kaavaluonnoksesta seuraavan lausunnon:

Alueella oleva rantakivikko muodostaa yhtenäisen maiseman Puulalta päin katsottuna, joten kortteleiden 230 ja 233 rantaan tehty s-merkintä on hyvä. Määritelmää voisi ehkä täsmentää siten, että puustoisena ja luonnonmukaisena säilyttäminen tarkoittaa myös rannanmuuttamiskieltoa.

Olemassa oleva rakennuskanta on liitetty kiinteistönomistajan omasta tahdosta kunnalliseen vesihuoltoon, mutta asemakaavassa se tulisi määrätä, jotta myös myöhemmin rakennettavat talot liitetään verkostoon.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kangasniemen kunnan kirjaamo ja maankäyttötekniikko Jouko Romo

§ 27

Maa-aineslupapäätös; Väinö Virtanen, Kaatersuon kallioalue (osa-alue 1 jatkolupa), Mikkeli

MliDno-2017-2017

Valmistelija / lisätiedot:
Marita Savo
Marita.Savo@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Maa-aineslupa Väinö Virtanen

Väinö Virtanen on jättänyt 30.8.2017 ympäristölautakunnalle maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaisen lupahakemuksen kallion ottamiseen Mikkelin kaupungin Vatilán kylässä sijaitsevan Kaatersuon 491-466-6-16 tilan osa-alueelta 1.

Kaavoitusinsinööri on myöntänyt osa-alueelle 1 maa-ainestenottamisluvan 20.12.2011 § 4. Alueen pinta-ala on 2,4 ha ja otettava kallion kokonaismäärä on 133 700 k-m³. Alueelta on ottamatta vielä 40 000 k-m³. Luvan viimeinen voimassaolopäivä oli 31.12.2016.

Maa-ainesten ottamisluvalla haetaan jatkoa siten, että lupa olisi voimassa 10 vuotta.

Osa-alueelle 2 on myönnetty maa-aineslupa 18.4.2016 10 vuodeksi.

Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt molempia osa-alueita koskevan toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan 27.10.2011 § 104.

Lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksan (7.4.2016 § 31) mukaisesti 1 050 euroa.

Päätös viedään valtakunnalliseen ns. Notto-rekisteriin.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää Väinö Virtaselle päätöspöytäkirjan ja sen lupamääräysten mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen tilalle Kaatersuo 491-466-6-16 (osa-alue 1).

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija; Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus; Lupapiste; valmistelija; laskutus.

§ 28

Ympäristölautakunnan talousarvio 2018

MliDno-2017-1993

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Närhinen
Maria.Narhinen@mikkeli.fi
ympäristöpalvelujen johtaja

Liitteet

- 1 Liite Ympäristöpalvelut henkilöstösuunnitelmaa 2018-2021
- 2 Liite Ympäristöpalvelut yksiköittäin tileittäin yhteensä 2018
- 3 Liite Laskutettavat kuntien osuudet 2018
- 4 Liite Tulokortti 2018

Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet. Mikkelin kaupunginhallitus on kokouksessaan 28.8.2017 hyväksynyt lautakuntien talousarvioraamit vuodelle 2018 ulkoisten ja sisäisten tuottojen ja kulujen pohjalta.

Talousarvioehdotuksen laadinnan lähtökohdat

Kaupungin käyttötalouden reaalitilanne oli vuosina 2013- 2015 alijäämäinen noin 4-5 miljoonaa euroa. Vuoden 2016 reaalitaloudellinen tulos oli tasapainossa ja myös vuoden 2017 arvioidaan olevan tasapainossa. Mikkelin kaupungin taseessa on tilinpäätöksen 2016 mukaan noin 8,0 milj. euroa edellisten tilikausien ylijäämiä. Talouden näkymä vuosille 2018- 2021 on alijäämäinen, taloudellinen tilanne ei kuitenkaan kestä merkittävää toimintakatteen heikkenemistä. Käytöstä poistuvia kiinteistöjä koskeva vuokratulojen vähentyminen sekä kiinteistöjen purkamismenoihin ja tasearvojen mukaisiin kertapoistoihin varautuminen vaikuttaa vuodesta 2018 alkaen käyttötalouden tulojen ja kulujen muutosten sekä poistojen kautta tulosta heikentävästi 4- 5 miljoonaa euroa vuositasolla. Tulorahoituksella tai kertaerillä ei voida kattaa negatiivista tulosvaikutusta. Suunnitelmakaudella toteutettavan sote- ja maakuntauudistuksen arvioidaan alentavan kaupungin saamia valtionosuuksia vuosina 2020- 2023 noin 1,3 miljoonalla eurolla vuosittain. Sosiaali- ja terveystoimen menojen kasvu ennen maakuntauudistusta vaikuttaa alentavasti maakuntauudistuksen jälkeisiin kuntien valtionosuuksiin.

Tulokortit kaupungin strategian toteuttamisessa

Kaupunki hyödyntää tulokortteja varmistaakseen sen, että palvelualueet ja lautakunnat toteuttavat valtuuston asettamia tavoitteita ja sitoutuvat niihin. Kukin palvelualue ja lautakunta ottavat vuosittaisen toimintansa suunnittelun ja seurannan pohjaksi kaupunginvaltuustoon nähden sitovat tavoitteet ja niitä koskevat mittarit ja tavoitetasot. Syksyn 2017 suunnittelussa käytetään voimassa olevan strategian mittareita tai lautakunta/johtokunta esittää itse uusia kuvaavampia mittareita toiminnan vaikuttavuuden mittaamiseen sekä tavoitetasoa. Kaikki tavoitteet koskevat hyvinvoinnin lisäämistä ja pahoinvoinnin vähentämistä.

Lautakunnat määrittelevät mitä toimenpiteitä ne tekevät toteuttaakseen valtuuston asettamia tavoitteita. Toimenpiteet raportoidaan valtuustolle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lisäksi lautakunnat määrittelevät, mitä muutoksia niiden mahdollisesti täytyy tehdä sisäisessä palvelu- ja suorituskyvyssä, jotta valtuuston määrittelemät tavoitteet ja niitä koskevat mittarit kehittyvät toivottuun suuntaan. Tehdyt esitykset huomioidaan syksyn 2017 strategiatyössä. Lautakunnan tulee siis määritellä päämäärien osalta mitä muutoksia on mahdollisesti tehtävä seuraavilla osa-alueilla, jotta kehitys on indikaattorin asettaman tavoitteen suuntaista:

- Palvelut ja niiden laatu: Mitä muutoksia edellytetään palvelujen tuottamisessa, mistä luovutaan tai miten tuotetaan uudella tavalla, jotta päästään valtuuston asettamiin tavoitteisiin? Mitä toimia/ muutoksia toimenpide edellyttää lautakunnan palveluissa, niiden tuottamisessa ja laadussa.
- Rakenteet ja prosessit: Mitä muutoksia lautakunnan tulee tehdä palveluverkolle, rakenteille ja/tai prosesseille?
- Esimiesten ja henkilöstön uudistuminen ja hyvinvointi: Mitä muutoksia tarvitaan esimiesten ja henkilöstön uudistumisessa ja hyvinvoinnissa?
- ICT:n mahdollisuudet: Miten digitaalisuutta voidaan hyödyntää lautakunnan palveluissa ja prosesseissa?
- Talous: Mitä taloudellisia vaikutuksia edellä kuvatuilla muutoksilla on kaupungin talouteen (menojen lisäys/vähentyminen ja arvio euromääräisistä suorista vaikutuksista)?

Tuloskortti on liitteenä. Ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon toimintaa ohjaa lisäksi vuodelle laadittavat valvontasuunnitelmat, jotka tuodaan lautakunnan hyväksyttäväksi loppuvuodesta 2017.

Kaupunginhallituksen esittämä talousarvioraami ympäristölautakunnalle sisältää tuloja 947 000 € ja kuluja 2 082 000 €, jolloin toimintakatteeksi muodostuu 1 135 000 €. Toimintakate on samalla tasolla kuin vuonna 2017. Ympäristölautakunnan talousarvio sekä kuntien arvioidut maksuosuudet vuodelle 2018 on liitteenä.

Ympäristölautakunnan vuodelle 2018 laaditun talousarvioesityksen pohjana on ympäristölautakunnan tilinpäätös vuodelta 2016 ja vuoden 2017 toteumaennusteen tarkka analysointi. Vuodelle 2018 Kangasniemen ja Mikkelin seudun eläinlääkintähuolto on yhdistetty yhdeksi tulosityksiköksi ja kustannukset jaetaan kuntien kesken ympäristöpalvelusopimuksen mukaisesti. Kangasniemen tehtäväkohtaisten palkkojen määrittely, päivystyskorvaukset, klinikkamaksut ja hyötyeläinten subventiot ovat vuonna 2018 yhteneväiset koko muun yhteistoiminta-alueen kanssa. Ympäristönsuojelussa lisätään pintavesien tarkkailua sekä palkataan määräaikaista työvoimaa myönnettyjen mm. maa-aineslupien valvontaan.

Henkilöstötarpeesta ja henkilöstötarpeen kehityksestä on annettu tarkempi selvitys liitteenä olevassa henkilöstösuunnitelmassa. Henkilöstösuunnitelmassa tuodaan esille, että määräaikaisuuden peruste kahden viran osalta eivät enää ole ajan tasalla.

Ympäristölautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2018:

Tulot: 955 000

Menot: 2 069 910

Toimintakate: 1 114 910

Ympäristöterveydenhuollon ja ympäristönsuojelun valvontasuunnitelmat vuodelle 2018 tuodaan lautakunnan hyväksyttäväksi joulukuussa 2017.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyisi ympäristölautakunnan talousarvioehdotuksen.

Päätös

Eija Partanen teki poikkeavan esityksen siitä, että Kangasniemellä ei perittäisi klinikkamaksua vuonna 2018 sillä perusteella, että palvelutaso Kangasniemen eläinlääkintahuollossa on erilainen kuin muualla. Esitys ei saanut kannatusta, joten esittelijän ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Talouspalvelut Jari Laitinen

§ 29

Mikkelin seudun ympäristölautakunnan koulutus 25.10.2017

MliDno-2017-1845

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Närhinen
Maria.Narhinen@mikkeli.fi
ympäristöpalvelujen johtaja

FCG Koulutus Oy tarjoaa kuusi Suomen Kuntaliiton kanssa yhteistyössä suunniteltua ympäristölautakuntien koulutuspäivää. Koulutukset ovat tarjolla 7.9. Tampereella, 29.9. Vantaalla, 11.10. Rovaniemellä, 25.10. Jyväskylässä, 3.11. Siilinjärvellä ja 13.12. Oulussa.

Koulutuspäivät on tarkoitettu sekä uusille että vanhoille ympäristölautakunnan jäsenille. Koulutuspäivien sisältö antaa luottamushenkilöille monipuolista, tärkeää tietoa tukemaan hyvää päätöksentekoa.

Tilaisuuksissa käsitellään monipuolisesti lautakuntatyön lähtökohtia, keskeisiä oikeudellisia kysymyksiä sekä toimintatapoja. Koulutuksen teemoina myös lautakunnan perustehtävät ja rooli, jäsenten ja lautakunnan oikeudellinen asema sekä kunnallisen ympäristönsuojelun tehtävät.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Päätetään osallistujat 25.10.2017 pidettävään koulutuspäivään Jyväskylässä

Päätös

Koulutukseen osallistuvat Markku Lamponen, Jarmo Lautamäki, Risto Salminen, Dina Samaletdin, Harri Haavikko, Susanna Rusakko ja Hanna Pasonen.

Tiedoksi

Koulutukseen osallistuvat, Anneli Tirkkonen

Hallintovalitus

§27

Hallintovalitus

Valitusosoitus maa-aineslupapäätökseen

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Itä-Suomen hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus on

- sillä, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla yleistä etua valvovalla viranomaisella

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös sähköisesti.

Valituksen toimittaminen

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 029 564 2500
Faksi: 029 564 2501
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15

Valituksen sisältö ja allekirjoittaminen

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle lähetettävässä valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti.

Valituskirjelmän liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§28

Muutoksenhakukielto

HallintolainkäyttöL 5 §:n tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimus

§29

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta
PL 33 (Maaherrankatu 9-11)
50101 Mikkeli

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§20, §21, §22, §23, §25, §26

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Hallintovalitus

§24

Hallintovalitus

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinäpäivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa

tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.