

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 13.06.2019, klo 17:00 - 17:51

Paikka Kaupungin virastotalo, kokoushuone 2, 2. krs

Käsitellyt asiat

§ 31 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 32 Pöytäkirjan tarkastus

§ 33 Ilmoitusasiat

§ 34 Luvaton määräysten vastainen laitur, kiinteistö 491-537-32-7

§ 35 Korjauskehotus kiinteistö 491-409-1-78

§ 36 Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, vesi- ja viemärijohdon sijoittaminen tilalle 491-451-9-194

Lisäpykälät

§ 37 Töiden keskeyttäminen, luvaton aita kiinteistöllä 491-537-32-7

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Keijo Siitari, puheenjohtaja
Kauko Väisänen, 1. varapuheenjohtaja
Susanna Rusakko
Terhi Taskinen
Jouko Nousiainen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Juha Ruuth, hallintopäällikkö, sihteeri
Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Poissa

Miikka Heikkinen
Markku Aholainen, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Keijo Siitari
Puheenjohtaja

Juha Ruuth
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

17.06.2019

17.06.2019

Susanna Rusakko
Pöytäkirjantarkastaja

Kauko Väisänen
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 31

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 32

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Susanna Rusakko ja Kauko Väisänen. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti maanantaina 17.6.2019 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 33

Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth

juha.ruuth@mikkeli.fi

hallintopäällikkö

Lupa- ja valvontajaostolle on toimitettu seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Korkein hallinto-oikeus 10.5.2019 taltio 2124:

Korkein hallinto-oikeus ei myöntänyt Mikkelin kaupungille muutoksenhakulupaa Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä, joka koski Lassinkujalle haettua rakennuslupaa. Hallinto-oikeus oli kumonnut lupa- ja valvontajaoston päätöksen, jolla oli hylätty myönnetystä rakennusluvasta tehty oikaisuvaatimus.

Itä-Suomen hallinto-oikeus, välipäätös 19/0125/3 7.6.2019:

Hallinto-oikeus on kieltänyt lupa- ja valvontajaoston päätöksen 24.1.2019 § 9 täytäntöönpanon saunarakennuksen osalta. Jaoston em. päätöksestä on valitettu hallinto-oikeuteen.

Kaupunginhallitus 27.5.2019 § 223:

Kaupunginhallitus on päättänyt olla käyttämättä otto-oikeuttaan mm. lupa- ja valvontajaoston kokouksessaan 9.5.2019 tekemiin päätöksiin.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 34

Luvaton määräysten vastainen laiturin kiinteistö 491-537-32-7

MliDno-2019-651

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Kiinteistön omistajan selitys

Mikkelin rakennusvalvonnan tietoon oli muun tarkastuskäynnin yhteydessä tullut, että Mikkelin kaupungin Liikalan kylän kiinteistön Linnankallio RN:o 32:7 (kiinteistötunnus 491-537-32-7) rantaan on rakennettu laiturin ilman, että rakennustyölle olisi haettu vaadittavaa lupaa. Lisäksi rantaan on sijoitettu suurehko kelluva laiturin osa talvehtimaan. Ilmakuvan perusteella tuo osa on ollut sijoitettuna sulan veden aikaan laiturin päähän. Edelleen ilmakuvan perusteella kokonaisuus on noin 24 metriä pitkä.

Alueelle on laadittu Ristiinan Linnaniemen asemakaava. Ristiinan kunnanvaltuusto on hyväksynyt kaavan 4.8.2008 pykälän 54 kohdalla. Linnankallio RN:o 32:7 kiinteistö on merkitty kaavaan kaavamerkinnällä AO-1 (erillispientalojen korttelialue) ja se kuuluu korttelialueeseen 305. Kaavamääräysten yleismääräyksessä sanotaan, että korttelien 302-308 rakentamisessa tulee noudattaa erillisiä kunnanhallituksen hyväksymiä rakennustapaohjeita.

Rakennustapaohjeen kohdassa 5 todetaan, että laiturin pituus rantaviivasta saa olla enintään 10 metriä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n kohdan 5 mukaan suurehkon laiturin rakennustyö edellyttää myönnettyä toimenpidelupaa.

Mikkelin kaupungin rakennusjärjestyksen kohdan 8.3 (toimenpiteiden luvanvaraisuus) taulukon 1 kohdan 5 mukaan suurehkon, pinta-alaltaan yli 25 neliömetrin kokoisen laiturin rakentaminen edellyttää toimenpidelupaa. Tätä pienemmät laiturit on vapautettu lupatarpeesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä säädetään, että jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Edelleen saman lainkohdan 2 momentin mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Saman lain 185 §:ssä säädetään, että joka ilman tässä laissa edellytettyä lupaa tai ilmoitusta aloittaa rakentamisen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä ja määräyksiä taikka muutoin laiminlyö hänelle näissä säädetyn tai määrätyn rakentamista tai ympäristön hoitoa koskevan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

velvollisuutensa, on tuomittava rakentamisrikkomuksesta sakkoon. Saman lain 186 §:ssä säädetään vielä, että kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Kiinteistön 491-537-32-7 rannassa oleva laituri on pinta-alaltaan sellainen, että se vaatii toimenpideluvan. Vaikka laiturin pinta-alaa pienennettäisiin alle tuon neliömäärä ja luvanhakuvelvollisuus poistuisi, laiturin tulee olla rakennustapaohjeiden mukainen eli pituudeltaan enintään 10 metriä. Laiturin pituus mitataan keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Ristiinan alueen rakennustarkastaja on 8.3.2019 määrännyt, että kyseinen laituri tulee lyhentää enintään kymmenen metrin pituiseksi ja ettei laiturin rannassa ollutta osaa saa sijoittaa laiturin jatkeeksi.

Samalla kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa asiasta oma selityksensä lupa- ja valvontajaostolle. Kirjallinen selitys on saatu 28.3.2019 ja se on liitteenä.

23.5. 2019 suoritetussa tarkastuksessa oli todettu, että laituri oli edelleen lyhentämättömänä paikallaan ja rannassa ollut osa oli kiellosta piittaamatta siirretty laiturin jatkeeksi. Lupahakemusta laiturin osalta ei ole jätetty 7.6.2019 mennessä. Rakennustarkastajan mukaan kiinteistölle aikanaan myönnetty omakotitalon ja rantasaunan rakennusluvut eivät sisällä laituria eikä laiturille ole haettu omaa toimenpidelupaa. Se, että aiempien katselmusten yhteydessä laituriin ei ole puututtu, ei tarkoita, että luvaton laituri olisi viranomaisten toimesta hyväksytty.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että kiinteistön Linnankallio 491-537-32-7 omistaja XXvelvoitetaan muuttamaan tilan rannassa oleva laituri asemakaavan ja alueen rakennusmääräysten mukaisesti enintään 10 metrin pituiseksi keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta lukien 15.7.2019 mennessä. Koska kiinteistön omistaja on selkeästi niskoitellut hänelle annettujen määräysten noudattamista ja luvanhakuvelvollisuutta vastaan, veloitteen tehosteeksi asetetaan tuhannen (1.000,00) euron uhkasakko. Mikäli veloitetta ei noudateta annettussa määräajassa, voidaan nyt asetettu uhkasakko tuomita maksettavaksi. Asiaa ei tässä vaiheessa ole tarpeen ilmoittaa poliisille esitutkintaa varten. Mikäli veloitetta ei noudateta, harkitaan ilmoituksen tekemistä uudelleen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto, § 47, 11.12.2018

Lupa- ja valvontajaosto, § 35, 13.06.2019

§ 35

Korjauskehotus kiinteistö 491-409-1-78

MliDno-2018-711

Lupa- ja valvontajaosto, 11.12.2018, § 47

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha Ruuth

juha.ruuth@mikkeli.fi

hallintopäällikkö

Rakennusvalvontaan oli tullut ilmoituksia, että omakotitontille 491-409-1-78 ja viereisille puistoalueille on varastoitu suuri määrä kuormalavoja, jotka rumentavat ympäristöä. Omistajille on lähetetty korjauskehotus ensimmäisen kerran kesäkuussa 2015. Tuolloin vaadittiin siirtämään puistoalueella olevat kuormalavat tontin puolelle, järjestämään ne siististi ja tarvittaessa peittämään 15.7.2015 mennessä. Henkilö 1 soitti rakennusvalvontaan ja kertoi olevansa vastuussa lavoista. Hän ilmoitti siirtävänsä kaikki lavat siististi tontille, jossa niistä tehdään polttopuuta. Siirto oli myös tehty, mutta tontilla lavat olivat korkeissa kasoissa ja pinoissa ja peittämättä. Henkilön 1 kanssa on neuvoteltu asiasta tämä jälkeen useita kertoja ja hän on luvannut siistiä kasat, kunhan saa siihen lisää aikaa.

Tämän jälkeen rakennusvalvontaan on tullut useita ilmoituksia kuntalaisilta ja viranomaisilta siitä, että tontilla olevat korkeat lavapinot ja kasat rumentavat ympäristöä. Asiasta on oltu yhteydessä Henkilöön 1, joka on luvannut siistiä lavakasoja.

13.3.2018 suoritettussa tarkastuksessa todettiin, että tontilla oli edelleen kuormalavoja korkeissa kasoissa niin, että ne peittivät koko tontin takaosan. Kuormalavoja oli myös aivan asuinrakennuksen ja talousrakennuksen vierellä, jossa ne aiheuttivat rakennuksille palovaaran. Tontin ympärillä ei ole aita, joten lavat näkyvät selvästi naapuritonteille ja katualueelle.

Rakennusvalvonta on antanut 20.3.2018 tontin omistajille seuraavan sisältöisen korjauskehotuksen. Kiinteistöltä on poistettava maisemaa rumentavat ja palovaaraa aiheuttavat kuormalavat viimeistään 1.8.2018 mennessä rakennusten läheisyydestä vähintään 4 metrin etäisyydelle sekä kiinteistön rajasta 4 metrin etäisyydelle. Rakennuspaikalla voi varastoida kiinteistön lämmityskäyttöön tarkoitettua puutavaraa edellä mainituin ehdoin sekä pelastuslain ja Mikkelin rakennusjärjestyksen määräykset huomioiden.

Henkilö 1 on kehotuksen johdosta ottanut yhteyttä rakennusvalvontaan ja kertonut, että hän on kerännyt tontille kuormalavoja, joista on tarkoitus sahata polttopuuta. Henkilö 1 ei ole tontin omistaja vaan omistajien poika, mutta hän kertoo vastaavansa lavoista. Hän itse asuu eri osoitteessa. Henkilö 1 on luvannut poistaa ylimääräiset kuormalavat, mutta tarvitsee mielestään toimenpiteelle enemmän aikaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Elokuussa suoritettussa jälkitarkastuksessa todettiin, että lavoja oli viety pois jonkin verran, mutta niitä oli edelleen tontilla niin paljon, että ne rumensivat ympäristöä. Osa oli edelleen niin lähellä rakennuksia, että ne aiheuttivat palovaaraa. Puistoalueelta lavat oli siirretty pois. Henkilön 1 pyynnöstä hänelle annettiin vielä lisääaikaa 1.10.2018 saakka korjauskehotuksen mukaisille toimenpiteille.

Henkilön 1 kanssa sovittiin, että tontilla suoritetaan katselmus 3.10.2018. Katselmukseen osallistuivat Henkilö 1 sekä johtava rakennustarkastaja Sari Valjakka ja hallintopäällikkö Juha Ruuth. Katselmuksessa todettiin, että lähimpänä asuinrakennusta olleet ja suurimman palovaaran aiheuttaneet kuormalavakasat oli poistettu. Samoin puistoalueella kaupungin maalla lavoja ei enää ollut. Lavoja oli kuitenkin vielä talousrakennuksen sivuilla liian lähellä rakennusta. Muutenkin lavapinot ja -kasat olivat edelleen liian suuria ja rumensivat ympäristöä. Asiasta oli tullut valituksia lähistön asukkailta. Ilmoittajien mukaan kostuneet alimmat lavat haisevat kesällä.

Henkilö 1 kertoi, että hän on yrittänyt viedä lavoja pois, mutta tavallisella henkilöauton peräkärillä siirtoon menee paljon aikaa. Lavoille on vaikea saada vastaanottajaa, koska naulojen takia niistä on työlästä tehdä polttopuita. Silmämääräisesti arvioiden kasojen alimmat lavat ovat jo niin lahoja, ettei niitä voi käyttää edes polttopuuna.

Henkilö 1 pyysi vielä lisääaikaa lavojen poistamiseen. Rakennusvalvonnan edustajat katsoivat, ettei määräajan jatkamiseen ole enää perusteita, vaan asia on vietävä lupa- ja valvontajaoston käsiteltäväksi. Henkilölle 1 annettiin katselmuksen yhteydessä tiedoksi kuulemiskirje, jossa kerrottiin lupa- ja valvontajaoston käytettävissä olevista pakkokeinoista ja jossa hänelle varattiin tilaisuus antaa oma selityksensä asian johdosta 18.10.2018 mennessä. Henkilö 1 ei ole antanut selitystä.

Mikkelin kaupungin rakennusjärjestyksen kohdan 2.3 mukaan ympäristöön vaikuttava ulkovarastointi on suojattava istutuksin tai aidalla. Aidan rakentaminen on luvanvaraista siten kuin rakennusjärjestyksen kohdissa 3.3 ja 8.3 säädetään.

Mikkelin kaupungin rakennusjärjestyksen kohdan 2.3 mukaan rakennuspaikkaa ei saa käyttää sellaiseen varastointiin, joka rumentaa ympäristöä tai aiheuttaa haittaa naapureille. Polttopuuta tai muuta palovaaraa aiheuttavaa materiaalia ei saa varastoida 4 metriä lähempänä naapurin rakennuspaikan rajaa.

Pelastuslain 9 §:n mukaan helposti syttyvää materiaalia tai muuta tavaraa ei saa säilyttää rakennuksen välittömässä läheisyydessä niin, että siitä aiheutuu tulipalon syttymisen tai leviämisen vaaraa tai että tulipalon sammuttaminen vaikeutuu. Pelastuslain 4 §:ssä myös säädetään, että jokaisen on oltava huolellinen tulipalon tai muun onnettomuuden vaaran ja vahingon välttämiseksi. Jokaisen on mahdollisuuksiensa mukaan valvottava, että hänen määräysvaltansa piirissä noudatetaan tulipalon ja muun onnettomuuden ehkäisemiseksi ja henkilöturvallisuuden varmistamiseksi annettuja säännöksiä ja määräyksiä.

Naapuruussuhdelain mukaan puutavara- tai muuta helposti syttyvää ainevarastoa, joka on aiottu pitkähkön aikaa paikalla säilytettäväksi, ei maalla ilman naapurin lupaa saa sijoittaa viittätoista metriä lähemmäksi hänen maataan eikä myöskään kolmeakymmentä metriä lähemmäksi hänen puutarhaansa, pihamaataan, vuokratonttiaan tahi omalla maalla olevaa rakennustaan. Sellaisia varastoja ei myöskään saa sijoittaa kahtakymmentä metriä lähemmäksi toisiaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Koska annettua kehotusta ei ole noudatettu määräajassa, on lupa- ja valvontajaoston päätettävä, ryhdytäänkö asiassa maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaisiin pakkotoimiin. Tällaisia toimenpiteitä ovat mm. uhkasakon asettaminen ja asian ilmoittaminen poliisille esitutkinnan suorittamista varten.

Asian ilmoittaminen poliisille esitutkinnan suorittamista varten ei ole tässä vaiheessa tarpeellista, mikäli nyt määrättyä velvoitetta noudatetaan määräajassa eikä kuormalavoja tai muuta vastaavaa ympäristöä rumentavaa tai pilaavaa materiaalia jatkossa säilytetä tontilla edellä esitettyä suurempia määriä.

Tarvittaessa velvoitteet ja pakkokeinot on mahdollista kohdistaa eri päätöksellä myös kiinteistön omistajiin, jotka ovat sallineet kuormalavojen varastoinnin tontillaan.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää velvoittaa Henkilön 1 poistamaan tontilla 491-409-1-78 olevat kuormalavat 28.2.2019 mennessä niin, että tontilla on enintään 20 kuutiometriä lavoja. Kunkin kasan tai pinon korkeus saa olla enintään 1,5 metriä ja ne tulee peittää niin, etteivät ne rumenna ympäristöä. Lavoja ei saa varastoida tontin ulkopuolella eikä neljää metriä lähempänä asuin- tai talousrakennusta tai naapuritonttien rajoja. Kaikista lavakasoista ja pinoista on poistettava 30.4.2019 mennessä alimmat lavat, jotka ovat lahonneet ja aiheuttavat hajua ympäristöön.

Velvoitteen tehosteeksi lupa- ja valvontajaosto asettaa tuhannen (1.000,00) euron uhkasakon, joka voidaan tuomita maksettavaksi, ellei velvoitetta määräajassa noudateta tai mikäli tontille tuodaan lavoja niin, että edellä mainittu enimmäismäärä tai korkeus ylittyy tai lavoja varastoidaan lähempänä rakennuksia tai naapuritonttien rajoja.

Asiaa ei ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten tässä vaiheessa. Mikäli velvoitetta ei noudateta määräajassa tai tontille myöhemmin tuodaan suurempia määriä kuormalavoja tai muuta vastaavaa ympäristöä rumentavaa tai pilaavaa materiaalia, oikeutetaan johtava rakennustarkastaja tekemään asiasta ilmoitus poliisille.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupa- ja valvontajaosto, 13.06.2019, § 35

Valmistelija / lisätiedot:
Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Selitys

Johtava rakennustarkastaja Sari Valjakka ja hallintopäällikkö Juha Ruuth kävivät tarkastuskäynnillä kiinteistöllä 5.6.2019. Läsnä olivat myös kuormalavoja kiinteistölle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kerännyt XX ja kiinteistön toinen omistaja YY. Todettiin, että määräaika ylimääräisten kuormalavojen poistamiseen oli päättynyt 28.2.2019 ja kasojen alimpien, hajuhaittoja aiheuttavien lavojen poistamiseen 30.4.2019. Talousrakennuksen ympäriltä lavat oli poistettu yhtä pinoa lukuun ottamatta ja rakennuksen tausta kadulle päin siistitty. Kadulla oli kookas peräkärrikuormallinen lavoja lähdössä pois. Tontin peränurkassa lavoja oli edelleen suuri määrä. Pinot olivat enimmillään reilusti yli 2 metrin korkuisia ja niitä oli selvästi yli sen määrän (20 kuutiometriä), jonka lupa- ja valvontajaosto oli määrännyt suurimmaksi sallituksi määräksi. Pinot oli määrätty madallattavaksi enintään 1,5 metriä korkeiksi. Korkeat pinot näkyivät edelleen ikävästi naapuritonteille. Pinojen pohjilla oli vielä lahoja lavoja, jotka voivat aiheuttaa hajuhaittaa.

Kunnossapitovelvolliset kertoivat, että lavoja ei pystytty talvella kuljettamaan pois, kun lunta oli poikkeuksellisen paljon. Lumi esti myös alimpien lavojen kaivamisen esiin ja poistamisen. Alemmat lavat olivat jäätyneet maahan kiinni. Lumien sulettua he olivat alkaneet kuljettaa lavoja läheiselle romuttamolle, joka suostui ottamaan niitä vastaan. He arvelivat, että romuttamalla lavat murskataan polttopuuksi. Lavoja kuljetaan omalla kevytperäkärillä. Yrityksen kuorma-autolla lavoja ei pääse hakemaan, koska auto nostimineen ei mahdu pihan perälle puiden välistä.

Kunnossapitovelvolliset ovat 6.6.2019 antaneet liitteenä olevan selityksen.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto toteaa, että XX ei ole asetetussa määräajassa noudattanut määräystä vähentää tontilla 491-409-1-78 olevia kuormalavoja jaoston hyväksymään määrään. Lavoja on kuitenkin alettu aktiivisesti viedä pois tontilta lumien sulettua.

Jaosto päättää, ettei aiemmin asetettua uhkasakkoa tuomita vielä maksettavaksi, vaan määräaika kuormalavojen poistamiseksi jatketaan niin, että XX:n on huolehdittava siitä, että 31.7.2019 mennessä lavojen määrä on enintään 20 kuutiometriä ja kunkin kasan tai pinon korkeus on enintään 1,5 metriä. Kasat tulee peittää niin, etteivät ne rumenna ympäristöä. Alimmat, hajuhaittoja aiheuttavat lahot lavat on poistettava mahdollisimman pian ja viimeistään 31.7.2019 mennessä. Lavojen poistamista on jatkettava aktiivisesti koko ajan ja tilannetta seurataan tarkastuskäynnin.

Veloitteen tehosteeksi aiemmin asetettua tuhannen euron uhkasakkoa ei tuomita maksettavaksi, mutta uhkasakon määrä korotetaan kahteen tuhanteen (2.000,00) euroon. Mikäli XX ei nyt asetetussa uudessa määräajassa noudata veloitetta tai mikäli tontille tuodaan lavoja niin, että edellä mainittu enimmäismäärä tai korkeus ylittyy tai lavoja varastoidaan lähempänä rakennuksia tai naapuritonttien rajoja, voidaan nyt asetettu uhkasakko tuomita maksettavaksi.

Asiaa ei ilmoiteta poliisille esitutkintaa varten tässä vaiheessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kunnossapitovelvolliset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lupa- ja valvontajaosto, § 23,03.04.2019

Lupa- ja valvontajaosto, § 36, 13.06.2019

§ 36

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, vesi- ja viemärijohdon sijoittaminen tilalle 491-451-9-194

MliDno-2018-185

Lupa- ja valvontajaosto, 03.04.2019, § 23

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha Ruuth

juha.ruuth@mikkeli.fi

hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Hakemus

2 Liite Lvj Maanomistajan vastine

3 Liite Lvj Tilannetuloste liittymä 491-451-9-281 Kukkula maanomistajan esitys

4 Liite Lvj Tilannetuloste liittymä 491-451-9-281 Kukkula osuuskunnan esitys

Vesiosuuskunta Majava on pyytänyt Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaostoa määräämään maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti vesi- ja viemärijohdon ja niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta Haukivuorella sijaitsevan tilan Väinölä kiinteistötunnus 491-451-9-194 alueelle, koska maanomistajan kanssa ei ole päästy sopimukseen johtojen sijoittamisesta.

Kyse on vesi- ja viemärijohdosta, joka hakemuksen mukaan sijoittuu mm. edellä mainitun tilan alueelle. Vesiosuuskuntaan on liittymässä uusi kiinteistö ja sitä varten tarvitaan uusi johtolinja. Linja kulkee myös useiden muiden saman kylän tilojen alueella, mutta hakija on päässyt sijoituksesta sopimukseen muiden maanomistajien kanssa. Hakijan mukaan johtojen sijoittamista muualle tai muulla tavalla ei voida järjestää mielekkäästi ja kohtuullisin kustannuksin.

Vesiosuuskunta on tarjonnut maanomistajalle sopimusta johtojen sijoittamisesta, mutta maanomistaja ei ole suostunut allekirjoittamaan sopimusta. Maanomistaja on esittänyt putkilinjan sijoittamista niin, että se liittyisi Kurkisensaarentien toisella puolella olemassa olevaan linjaan ja sen tilan kohdalla, johon nyt tarvitaan uusi liittymä, putkilinja vedettäisiin tien ali.

Maanomistajalle on lähetetty kuulemiskirje ja varattu samalla tilaisuus antaa vastine hakemuksen johdosta. Rakennusvalvonnan edustajat, johtava rakennustarkastaja Sari Valjakka ja hallintopäällikkö Juha Ruuth ovat 20.2.2019 käyneet tutumiskäynnillä suunnitellulla linjan sijoituspaikalla. Tilaisuudessa olivat läsnä myös vesiosuuskunnan edustaja Martti Kääriäinen, maanomistaja Xja tilan, johon uusi liittymä olisi tulossa, omistaja Y.

Käynnin yhteydessä maanomistaja antoi oman vastineensa osuuskunnan hakemukseen. Osuuskunta ei ole tämän jälkeen antanut enää lisäselvityksiä asiaan. Hakemus karttoineen sekä maanomistajan vastine ovat liitteenä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Maanomistaja vastustaa johtolinjan sijoittamista esitetyllä tavalla. Hänen tilansa alueella, tien toisella puolella on jo vesiosuuskunnan johtolinja ja hän kokee uuden linjan tarpeettomasti loukkaavan hänen oikeuksiaan. Maanomistajan mukaan linjan järkevin sijoitus menisi nykyisestä johtolinjasta Kurkisensaarentien alitse uudelle liittyjälle, jolloin linjan pituus olisi kaikkein lyhin. Maanomistajan käsityksen mukaan tämän vaihtoehdon mukaiset kustannukset olisivat pienemmät kuin hakijan esittämät.

Tien reunassa kasvaa osalla suunniteltua sijoituspaikkaa nuorta kuusikkoa, jota jouduttaisiin kaatamaan.

Hakijan mukaan linjan vieminen Kurkisensaarentien alitse aiheuttaa kohtuuttoman suuria kustannuksia, koska maaperä on tuolla kohtaa kallioista. Hakijan esittämän SITO Oy:n laskelman mukaan kustannukset esitetystä vaihtoehdossa ovat 5 577,50 euroa ja maanomistajan esittämässä tien alittavassa vaihtoehdossa mm. kallion louhinnan takia 14 416,85 euroa. Hakijan mukaan esitetystä vaihtoehdossa johtolinjaa ei tarvitse kaivaa syvälle, koska se voidaan suojata tien vieressä jo olevilla ojankaivuumailla ja tämä alentaa kustannuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon ja siihen liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Johdon rakentaminen ei saa vaikeuttaa alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista eikä sijoittaminen saa aiheuttaa kiinteistölle tarpeetonta haittaa. Jollei sijoittamisesta sovita kiinteistön omistajan kanssa, siitä päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Mikkelisä tämä kuuluu hallintosäännön ja asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen toimintasäännön mukaan johtavan rakennustarkastajan päätösvaltaan. Hänelle on mahdollisuus siirtää asia lupa- ja valvontajaoston käsiteltäväksi ennen kuin on itse tehnyt asiassa päätöstä.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Vesiosuuskunnan jäsenyys voi rajoittaa korvausta alueen luovuttamisen osalta. Ellei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Rakennusvalvontaviranomainen ei siis ota kantaa suoritettavaan korvaukseen.

Perustuslain mukainen omaisuusuoja on huomioitu säädettäessä maankäyttö- ja rakennuslakia, joka sisältää monia sellaisia säännöksiä, jotka oikeuttavat mm. rajoittamaan tai muuten loukkaamaan maanomistajan oikeutta. Johtojen sijoittamista koskevissa määräyksissä edellytetään, ettei sijoittamisella saa aiheuttaa tarpeetonta haittaa maanomistajalle. Tällöin on verrattava hakijan intressejä kuten johtojen sijoittamisen tarpeellisuutta ja kustannuksia maanomistajalle aiheutuvaan haittaan. Jos linjan rakentamistarve ja kustannusten ero on vähäinen ja sijoituksesta maanomistajalle aiheutuva haitta on suuri, ei hakemuksen hyväksymiselle ole perusteita.

Esitetty johdon sijoitus ei vaikeuta alueen kaavoitusta eikä aiheuta tarpeetonta haittaa kiinteistöille tai ympäristölle, koska johtolinja sijoittuu paikallistien varteen sellaiselle alueelle, jota ei voi käyttää muuhun rakentamiseen. Nuorta kuusikkoa joudutaan kaatamaan pieneltä matkalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Esitetyn laskelman mukainen rakentamiskustannusten ero on huomattava, kun vaihtoehtoisessa sijoituspaikassa kustannus olisi lähes kolminkertainen hakijan esittämään verrattuna. Uuden vesiosuuskunnan linjaan liittyvän kiinteistön tarve liittymän saantiin on huomattava, koska oman kaivon vettä ei voi käyttää.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että Vesiosuuskunta Majava saa sijoittaa vesi- ja viemärijohtoon ja niihin liittyvät laitteet Haukivuorella sijaitsevan tilan Väinölä kiinteistötunnus 491-451-9-194 alueelle hakijan esittämän sijoitusvaihtoehdon mukaisesti. Johtolinjan tarkka sijoituspaikka on määritettävä maastossa niin, että maanomistajalle aiheutuva vahinko ja haitta on mahdollisimman vähäinen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupa- ja valvontajaosto, 13.06.2019, § 36

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

1 Liite Lvj Valituskirjelmä

Tilan Väinölä kiinteistötunnus 491-451-9-194 omistaja on tehnyt Itä-Suomen hallinto-oikeuteen valituksen lupa- ja valvontajaoston päätöksestä 3.4.2019 § 23, jolla Vesiosuuskunta Majavalle on myönnetty lupa sijoittaa vesi- ja viemärijohto kyseisen tilan alueelle.

Vesiosuuskunta Majava oli pyytänyt Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaostoa määräämään maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti vesi- ja viemärijohtoon ja niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta Haukivuorella sijaitsevan tilan Väinölä kiinteistötunnus 491-451-9-194 alueelle, koska maanomistajan kanssa ei oltu päästy sopimukseen johtojen sijoittamisesta.

Maanomistaja vastustaa johtolinjan sijoittamista esitetyllä tavalla. Hänen tilansa alueella, tien toisella puolella on jo vesiosuuskunnan johtolinja ja hän kokee uuden linjan tarpeettomasti loukkaavan hänen oikeuksiaan. Maanomistajan mukaan linjanärkevin sijoitus menisi nykyisestä johtolinjasta Kurkisensaarentien alitse uudelle liittyjälle, jolloin linjan pituus olisi kaikkein lyhin. Maanomistajan käsityksen mukaan tämän vaihtoehdon mukaiset kustannukset olisivat pienemmät kuin hakijan esittämät.

Lupa- ja valvontajaoston päätös perustuu ulkopuolisen ammattilaisen (SITO Oy) tekemään laskelmaan eri sijoitusvaihtoehtojen kustannuksista. Kustannusten ero on niin merkittävä, että putkien sijoittamisen Väinölän tilan alueelle vastoin maanomistajan tahtoa on katsottu olevan perusteltua. Maanomistajan esittämässä vaihtoehdossa kustannukset olisivat laskelman mukaan lähes kolminkertaiset. SITO

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oy:n laskelman mukaan kustannukset esitetyssä vaihtoehdossa ovat 5 577,50 euroa ja maanomistajan esittämässä tien alittavassa vaihtoehdossa mm. kallion louhinnan takia 14 416,85 euroa. Hakijan mukaan esitetyssä vaihtoehdossa johtolinjaa ei tarvitse kaivaa syvälle, koska se voidaan suojata tien vieressä jo olevilla ojankaivuumailla ja tämä alentaa kustannuksia.

Valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista, mikä antaisi aiheutta epäillä laskelmien paikkansa pitävyyttä. Viranomaiselle ei ole edellytyksiä ottaa kantaa siihen, olisiko käytettävissä ollut vielä muitakin linjausvaihtoehtoja, joissa kustannukset olisivat poikenneet laskelmissa esitetyistä.

Se, että maanomistajan näkemyksen mukaan alkuperäinen putkilinjan sijoitus on suunniteltu huonosti ja ottamatta huomioon mahdollisia myöhempiä liittyjiä, ei voi olla este sille, että uuden putkilinjan sijoituspaikka ratkaistaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti niin, ettei hakijalle aiheudu kohtuuttomia kustannuksia. Myöskään se, että hakijana oleva vesiosuuskunta toimii liiketaloudellisia periaatteita noudattaen, ei voi vaikuttaa viranomaisen ratkaisuun.

Uuden putkilinjan rakentamiseen on pakottavia syitä, koska vesiosuuskuntaan liittyvän uuden kiinteistön oman kaivon vesi on talousvetenä käyttökelpotonta.

Esitetty johdon sijoitus ei vaikeuta alueen kaavoitusta eikä aiheuta tarpeetonta haittaa kiinteistöille tai ympäristölle, koska johtolinja sijoittuu paikallistien varteen sellaiselle alueelle, jota ei voi käyttää muuhun rakentamiseen. Nuorta kuusikkoa joudutaan kaatamaan pieneltä matkalta.

Perustuslain mukainen omaisuudensuoja on huomioitu säädettäessä maankäyttö- ja rakennuslakia, joka sisältää monia sellaisia säännöksiä, jotka oikeuttavat mm. rajoittamaan tai muuten loukkaamaan maanomistajan oikeutta. Johtojen sijoittamista koskevissa määräyksissä edellytetään, ettei sijoittamisella saa aiheuttaa tarpeetonta haittaa maanomistajalle. Tällöin on verrattava hakijan intressejä kuten johtojen sijoittamisen tarpeellisuutta ja kustannuksia maanomistajalle aiheutuvaan haittaan. Jos linjan rakentamistarve ja kustannusten ero on vähäinen ja sijoituksesta maanomistajalle aiheutuva haitta on suuri, ei hakemuksen hyväksymiselle ole perusteita.

Vaatimus päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä on tarpeeton, koska lupa- ja valvontajaosto ei ole antanut lupaa aloittaa rakennustöitä ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Oikeudenkäyntikuluja koskevassa vaatimuksessa ei ole mainittu, vaaditaanko kuluja hakijalta vai päätöksen tehneeltä viranomaiselta. Edellä esitetyn perusteella kuluvaatimusta on pidettävä perusteettomana ja määrältään liian suurena. Valittaja ei ole esittänyt laskua siitä, että olisi joutunut maksamaan valituksen laatimisesta ulkopuoliselle.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon jaoston päätöksestä 3.4.2019 § 23 tehdyn valituksen johdosta.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 37

Töiden keskeyttäminen, luvaton aita kiinteistöllä 491-537-32-7

MliDno-2019-1301

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Häyrinen, Juha Ruuth
juha.ruuth@mikkeli.fi
hallintopäällikkö

Mikkelin rakennusvalvonnan tietoon on tullut, että Mikkelin kaupungin Liikalan kylän Linnakallio RN:o 32:7 kiinteistölle (kiinteistötunnus 491-537-32-7) on rakennettu aita ilman, että sille olisi haettu lupaa.

Mikkelin rakennusvalvonta suoritti 31.5.2019 maastokäynnin paikalla. Maastokäynnillä ilmeni, että aita oli rakennettu noin metrin etäisyydelle naapurikiinteistön rajasta ja aidan korkeus oli enimmillään 2,7 metriä maanpinnasta. Aita oli rakenteeltaan hutera ja on ilmeistä, että se kovalla tuulella voi kaatua naapurikiinteistön puolelle. Aita ei korkeutensa eikä ulkoasunsa puolesta sovellu ympäristöön. Aidan keskeneräinen osa tulee kallioalueelle. Naapurilta ei ole kysytty suostumusta aidan rakentamiseen eikä edes ilmoitettu asiasta ennen rakentamisen aloittamista.

Kun huomioidaan aidan korkeus ja sen etäisyys rajasta, on kysymys raja-aidasta, jonka rakentamiseen tulee olla naapurin suostumus.

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n kohdan 9 mukaan kiinteän erottavan aidan rakentamiseen tarvitaan toimenpidelupa, ellei rakennusjärjestyksessä ole määrätty, ettei lupaa tarvita.

Mikkelin rakennusjärjestyksen kohdan 8.3 mukaan yli 1,5 metriä korkean erottavan kiinteän raja-aidan rakentaminen edellyttää toimenpidelupaa.

Mikkelin rakennusjärjestyksen kohdassa 3.3 määrätään, että aidan tulee materiaaleiltaan, korkeudeltaan ja muulta ulkoasultaan soveltua ympäristöön ja olla turvallinen. Rakennuspaikkojen välisen raja-aidan tekemiseen tulee aina olla naapurin kirjallinen suostumus. Ellei suostumusta ole, tällaisen aidan rakentamiselle on haettava toimenpidelupaa rakennusvalvonnasta, vaikka aita ei korkeutensa puolesta muuten vaatisi lupaa.

Aitaa ei katsota raja-aidaksi, mikäli sen etäisyys rajasta on yli puolet aidan korkeudesta.

Alueelle on laadittu Ristiinan Linnaniemen asemakaava, jonka Ristiinan kunnanvaltuusto on hyväksynyt 4.8.2008. Kaavamääräysten yleismääräyksessä sanotaan, että kortteleiden 302-308 rakentamisessa tulee noudattaa erillisiä kunnanhallituksen hyväksymiä rakennustapaohjeita.

Rakennustapaohjeen kohdassa 5 todetaan, että aitauksessa noudatetaan kunnan rakennusjärjestystä. Aitojen tulee noudattaa asuinrakennuksen materiaaleja ja värejä. Kallioalueelle ei saa rakentaa aitaa, joka halkoo maisemallista kallioaluetta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:ssä säädetään, että jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin näihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvonta viranomaisen voi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Edelleen saman lainkohdan 2 momentin mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Saman lain 185 §:ssä säädetään, että joka ilman tässä laissa edellytettyä lupaa tai ilmoitusta aloittaa rakentamisen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tätä lakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä ja määräyksiä taikka muutoin laiminlyö hänelle näissä säädetyn tai määrätyn rakentamista tai ympäristön hoitoa koskevan velvollisuutensa, on tuomittava rakentamisrikkomuksesta sakkoon.

Saman lain 186 §:ssä säädetään vielä, että kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisen käyttämistä edellyttävän teon tai teettämisen käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Rakennustarkastaja on määrännyt aidan rakennustyön keskeyttäväksi ja kehottanut kiinteistön omistajaa madaltamaan kyseisen aidan 15.7.2019 mennessä siten, että sen korkeus maanpinnasta on enintään 1,5 metriä.

Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa selitys neljäntoista vuorokauden kuluessa kirjeen lähetyspäivästä Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaostolle. Vastineen mahdollinen puuttuminen ei estä viranomaistoimiin ryhtymistä. Määräaika vastineen antamiselle on vielä kesken.

Maankäyttö- ja rakennuslain 180 §:n mukaan rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Samalla kiinteistöllä on tullut ilmi muitakin määräysten vastaisia toimenpiteitä, eikä kiinteistön omistaja ole noudattanut rakennustarkastajan antamia kehoituksia niiden oikaisemiseksi. Määräys aidan rakennustyön keskeyttämisestä on syytä pitää voimassa. Mikäli rakennustöitä ei jatketa, ei asiaa tarvitse ilmoittaa poliisille esitutkintaa varten. Jos töitä jatketaan kiellosta huolimatta eikä tähän esitetä hyväksyttävää syytä, on ilmoitus tehtävä.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että määräys aidan rakennustöiden keskeyttämisestä kiinteistöllä 491-537-0032-0007 pidetään voimassa, kunnes aidan rakentamiselle on myönnetty maankäyttö- ja rakennusasetuksen ja Mikkelin kaupungin rakennusjärjestyksen edellyttämä toimenpidelupa tai rakenteilla oleva aita on purettu ja sen tilalle rakennetaan aita, joka ei edellytä viranomaislupaa. Raja-aidalle tulee aina hankkia naapurin suostumus.

Rakennustöitä ei saa jatkaa, vaikka tähän päätökseen haettaisiin muutosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Johtava rakennustarkastaja oikeutetaan sallimaan töiden jatkaminen, mikäli kiinteistön omistaja myöhemmin esittää tähän hyväksyttävän syyn.

Asiasta ei tehdä ilmoitusta poliisille esitutkintaa varten, mikäli rakennustöitä ei jatketa tämän päätöksen vastaisesti. Mikäli päätöstä ei noudateta eikä tähän esitetä hyväksyttävää syytä, johtava rakennustarkastaja oikeutetaan tekemään ilmoitus poliisille.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§31, §32, §33, §36

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta.
Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§34, §35, §37

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitusoikeus on sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Viranomaisen, osoite ja postiosoite:

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 3 §:ssä. Saman lain 6 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.