

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 23.08.2016, klo 15:16 - 16:58

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

### **Käsitellyt asiat**

- § 60 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 61 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 62 Viranhaltijapäätökset, terveysvalvonnan johtaja ja ympäristöpäällikkö**
- § 63 Tiedoksi**
- § 64 Ympäristöpalveluiden talouden ja toiminnan toteutuminen 7/2016**
- § 65 Ympäristöluvanvaraisen toiminnan muutosta koskeva ympäristölupapäätös; Mikkelin Autokuljetus Oy, Häyrylä, Mikkeli**
- § 66 Lausunto Jarmo Kemppaisen tekemästä SBS Betoni Oy:n ympäristölupapäätöstä koskevasta valituksesta**
- § 67 Lausunto Kankaistentien lämpökeskuksen kaavamuutoksesta, Kangasniemi**
- § 68 Lausunto kallion louhinnan ja kivenmurskauksen ympäristölupapäätöksestä tehdystä valituksesta/Urpo Heikkilä, Mäntyharju**
- § 69 Kangasniemen vesihuoltolaitoksen valvontatutkimusohjelma sekä Syvälahden ja Pohjaniemen pohjavesialueiden tarkkailuohjelma**
- § 70 Terveystensuojelulain 51 §:n mukainen määräys, As Oy Luutihauki, Luhtitie 23, Haukivuori**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Pekonen, puheenjohtaja  
Markku J. Lamponen  
Anni Panula-Ontto-Suuronen, poistui 16:49  
Risto Pesonen  
Raija Pöyry  
Juhani J. Saksa  
Jouko Toivonen  
Nalle Velling

Muut saapuvilla olleet

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, sihteeri  
Marita Savo, ympäristötarkastaja

Poissa

Erika Nyström

Allekirjoitukset

Petri Pekonen  
Puheenjohtaja

Hanna Pasonen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

01.09.2016

01.09.2016

Jouko Toivonen

Nalle Velling

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisesti nähtävillä Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen toimistossa ja Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen ja Mikkelin kaupungin www-sivuilla 2.9.2016.

## **§ 60**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

## **§ 61**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Pöytäkirjantarkastajiksi ehdotetaan Jouko Toivosta ja Nalle Vellingia.

#### **Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jouko Toivonen ja Nalle Velling.

## **§ 62**

### **Viranhaltijapäätökset, terveysturvallisuuden johtaja ja ympäristöpäällikkö**

Ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijapäätökset:

Terveysturvallisuuden johtaja

§7 PÄÄTÖS HUONEISTON KÄYTTÖÖNOTTOON LIITTYVÄSSÄ ASIASSA, PARTURI-KAMPAAMO JUULIA, 31.05.2016

§13 Päätös tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Tmi Sara Paasonen, Pärnäpirtti, Mäntyharju, 07.06.2016

§14 Päätös tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ MC Road Rats St.Michel Finland ry., Rotta Ralli 2016, Mikkeli, 28.06.2016

§15 Päätös tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Forum Tapahtumat Oy, Kosmos Festival 2016, Hietanen, 28.06.2016

§16 Päätös tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Krapina Oy, Jurassic Rock 2016, Mikkeli, 28.06.2016

§17 Päätös tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ 1067 Sari Ruth Oy, R-kioski Mikkeli Jurassic rock ja picnic 2016, Mikkeli, 28.06.2016

§18 Päätös tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Tmi Heikki Paasisalo, Harjun Helmi, Haukivuori, 18.07.2016

§21 Päätös tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Cybershop Helsinki Oy, Cosmos Festival, Ristiina, 18.07.2016

§22 Elintarvikelain mukainen huoneiston hyväksyminen /maitoalan laitos / Anu ja Heikki Hämäläinen, 09.08.2016

§23 Päätös tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ H&K Eriksson, K-market Karpalo, Pertunmaa, 12.08.2016

Ympäristöpäällikkö

§21 Päätös meluilmoituksesta, ulkoilmakonsertti Paula ja Mikko 22.7.2016 Kangasniemen torilla, 17.06.2016

§22 Päätös meluilmoituksesta, Maansiirto Lahikainen Oy, 17.06.2016

§23 Vesiliikennelain 21 §:n mukainen päätös, 17.06.2016

§24 Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, 17.06.2016

§25 Maastoliikennelain 30§:n mukainen lupahakemus / Mikkelin Offroad Club ry, 20.06.2016

§28 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta; Mc Road Rats St. Michel Finland ry, 07.07.2016

§29 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; Provents Finland Oy, Mikkeli, 08.07.2016

§30 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; Jurassic Rock, Mikta Oy, Mikkeli, 15.07.2016

§31 Maastoliikennelain mukainen lupa kilpailuun; Mikkelin Offroad Club ry, Mikkeli, 18.07.2016

§32 Ilmoitus leirintäalueesta, Kitereentie 94, Ristiina (491-513-2-11), 11.08.2016

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Merkitään tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**§ 63**  
**Tiedoksi**

**Korkeimman hallinto-oikeuden 27.6.2016 antama päätös ympäristölupa-asiaa koskevasta valituksesta.**

Mikkelin ympäristölautakunta hylkäsi 12.12.2013 § 119 Jarmo Kemppaisen perustettavan yrityksen puolesta tekemän ympäristölupahakemuksen kallionlouhinnalle ja kivenmurskaukselle Mikkelin kaupungin Tikkanan kylässä sijaitsevalla kiinteistöllä Pitkäkallio RN:o 2:22.

Vaasan hallinto-oikeus hyväksyi Jarmo Kemppaisen perustettavan yhtiön lukuun tekemän valituksen, kumosi ympäristölautakunnan päätöksen ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Korkein hallinto-oikeus hylkäsi asukkaan tekemän valituksen ja totesi, ettei Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä muuteta.

**UPM-Kymmene Wood Oy Pelloksen tehtaiden jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailun vuosiyhteenveto 2015**

Tarkkailun suoritti ja raportoi Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy. Tehtaan keskimääräinen jätevesimäärä oli 270 m<sup>3</sup>/d. Ensimmäisen vuosineljänneksen aikana kuormitus ylitti lupaehdot fosforin osalta. Pelloksen tehtaan kuormitustarkkailutulokset olivat pääosin hyviä/erinomaisia kaikilla tarkkailujaksoilla vuonna 2015.

**Suomenniemen jätevedenpuhdistamon purkuvesistön tarkkailun yhteenveto vuodelta 2015 sekä pitkäaikaistarkastelu vuosilta 1997 - 2015**

Puhdistamossa käsitellään Suomenniemen keskustaajaman vedet ja käsitellyt vedet johdetaan Kuolimon Häränlahteen. Kuolimo on ravinnetasoltaan hyvin karu vesialue, joka kuuluu kokonaisuudessaan Natura 2000 suojeluohjelmaan. Kuolimoon kohdistuu pistekuormitusta Suomenniemen puhdistamon ohella lähinnä Savitaipaleen jätevedenpuhdistamosta. Kuolimon erityislaadun takia puhdistamon toimintaan liittyvä vedenlaadun seurantaohjelma on suhteellisen laaja ja molempien laitosten vesistö tarkkailu toteutetaan samalla ohjelmalla. Puhdistamolla käsitellään keskimäärin 30 - 35 m<sup>3</sup>/d, mikä vastaa noin sadan vakituisesti asutun kiinteistön kuormaa.

Puhdistamon kuormitusvaikutus on havaittavissa purkupaikkaa lähimmillä mittausasemilla Häränlahdessa. Pitkäaikaistarkastelussa indeksiarvoilla arvioiden Kuolimon vedenlaatu taantuu hitaasti. Hidasta muutosta on havaittavissa orgaanisen aineen määrässä (CODMn, väri), typen määrässä ja sameusarvossa. Osa muutoksesta näyttäisi liittyvän yleisesti havaittavaan humushuuhtouman lisääntymiseen talvessa tapahtuneeseen muutoksen seurauksena. Sama ilmiö voidaan havaita napapiirille asti myös niillä maankäytöltään luonnontilaisen kaltaisilla valuma-alueilla, joilla ihmistoiminnan vaikutus on vähäistä.

Kuolimon erityislaadun vuoksi puhdistamon kaltaisten pistekuormituslähteiden vaikutusta on paikallaan jatkossakin tarkkailla tehostetusti ja toimintaa kehittää edelleen. Kuolimoon kulkeutuvasta kuormituksesta kuitenkin ylivoimainen valtaosa on hajakuormituslähteistä ja vaikuttavin osa vesienhoitoon liittyvästä työstä on tehtävissä tällä saralla. Suomenniemen puhdistamolla käsitellään noin 250 asukkaan jätevedet ja vuositasolla esim. fosforikuorma on 3 - 7 kg/a. Mikäli vastaavan väestöjoukon jätevesikuorma käsiteltäisiin haja-asutusalueella tyypillisellä laitetekniikalla ja puhdistusteholla, olisi puhdistamon kuormitus nykyiseen nähden 5 - 10 kertainen. Asumisen kuormituksen osalta onkin jatkossa tärkeää edetä nykyistä ripeämmin haja-asutuskiinteistöjen jätevesijärjestelmien saneerauksissa. Asumisen (vakituinen ja loma) kuormitusosuus esim. Kuolimoon tulevasta fosforikuormasta on nykytilanteessa vain vähän reilu 10 %. Suurin osa saavutettavissa olevasta kuormitusvähenemästä on aikaan saatavissa valuma-alueiden kunnostuksilla. Kuolimon erityispiirteiden säilyttämisen kannalta ehkä oleellisin painopistealue on turvevaltaisten maiden maankäsittely ja metsätaloustoimien ohjaus näillä alueilla.

### **Ristiinan Kuomiokosken jätevedenpuhdistamon tarkkailun vuosiyhteenveto 2015 sekä pitkäaikaistarkastelu vuosilta 1990- 2016**

Ristiinan Kuomiokoskella sijaitsevassa puhdistamossa käsitellään Kuomiokosken tehtaan ja lähitaajaman jätevedet. Vuotuinen käsiteltävä jätevesimäärä on noin 10 000 - 20 000 m<sup>3</sup>/a. Ympäristöön johdettava kuormitus vaihtelee vuositasolla välillä 3 - 20 P kg/a. Suuri vaihteluväli selittyy osin sillä, että laitoksen säätö ja fosforin saostuskemikaalin lisäys tehdään käsin. Toisaalta suuren virtaamavaihtelun ja harvan tarkkailutiheyden takia kuormitusarvio on itsessään epätarkka.

Laitoksen kuormitusvaikutus havaitaan vesistötarkkailuissa tyypillisesti lähimmillä purkupisteen alapuolisilla mittauspaikoilla Kallaveden Myllylahdella. Kuomiokoskella vesistössä mitatut ainepitoisuudet ovat selkeästi suuremmat kuin Kuolimolla mutta pitkän aikavälin kehityskulut ovat yhtenevät. Tehdyssä pitkäaikaistarkastelussa Kuomiokosken mittauspisteillä voitiin havaita samat käytännössä useimpia Suomen vesistöjä koskevat kehityskulut kuin Kuolimollakin: humuksen määrä kasvaa ja vedet tummuvat ja syvänteissä happiolosuhteet taantuvat. Kehitys on havaittavissa erityisesti värin ja kemiallisen hapenkulutuksen arvoissa.

### **Valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa hallintopakko-asiassa, Mikkeli - Vaasan hallinto-oikeuden päätös (16/0304/3)**

Vaasan hallinto-oikeus pysytti 15.6.2016 antamallaan päätöksellä voimassa Mikkelin ympäristölautakunnan 30.10.2014 § 104 antaman päätöksen, joka koski yksityisen henkilön omistamalla kiinteistöillä sijaitsevien kaivettujen altaiden vedenlaadun muutokseen liittyvää kiinteistönomistajan tekemää vireille panoa / kantelua. Alkuperäisessä päätöksessään ympäristölautakunta ei päätenyt määräämään ympäristön ennallistamistoimia ja/tai korvauksia tapauksessa, jossa kantelija epäili eläinsuojan toimintaan liittyvillä laiminlyönneillä aiheutetun kaivon ja keinotekoisien altaan vedenlaadun



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

muutosta. Hallinto-oikeuden päätöksestä ei ole valitettu määräajassa, joten näin ollen ympäristölautakunnan päätös on tullut lainvoimaiseksi.

**Ehdotus**

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Merkitään tiedoksi.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 58, 15.06.2016**  
**Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 64, 23.08.2016**

**§ 64**

**Ympäristöpalveluiden talouden ja toiminnan toteutuminen 7/2016**

MliDno-2016-1515

**Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 15.06.2016, § 58**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Arja Holopainen  
Arja.Holopainen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Ympäristö ennuste52016.pdf

Ympäristölautakunnan toimintakulut vuoden 2016 talousarviossa ovat 1 787 000 € ja toukokuun lopun toteutuma on 737 668 (41,26 %). Toimintatuottojen toteutuma toukokuun lopussa oli 295 744 € (45,55). Ympäristölautakunnan talouden seurantaraportti on liitteenä.

**Ehdotus**

Merkitään tiedoksi talouden toteuma 31.5.2016.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

---

**Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 23.08.2016, § 64**

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Pasonen  
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Talouden seuranta 7-2016.pdf  
2 Ympäristölautakunta tulokortti\_toteuma heinäkuu 2016.pdf

Talousarvion 2016 ohjeistuksen mukaisesti toimielimien talouden ja tavoitteiden toteutumisesta annetaan selvitys kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle seurantaraportin 7/2016 yhteydessä. Raportti toimii samalla vuoden 2017 talousarvion valmistelun pohjana.

3/2016 seurannassa todettiin kaupungin tilinpäätöksen olevan selvästi alijäämäinen myös vuonna 2016, mikäli hallinnon uudistamiseen ja talouden tasapainottamiseen tähtäävät keinot eivät lähde etenemään ja mikäli välittömiin toimenpiteisiin talouden tervehdyttämiseksi ei ryhdytä. Toimialojen on seurattava talouttaan erityisen tarkasti ja pyrittävä pysymään talousarviossaan.

Tasapainoisen kasvun ja talouden ohjelman toteuttamista jatketaan. Toimialueet antavat 7/2016 seurannan yhteydessä selvityksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

tasapainoisen kasvun ja talouden ohjelman toteutumisesta. Selvityksessä on arvioitava kaupunginhallituksen 20.6.2016 § 45 päätöksen mukaisesti myös hankintojen kriittistä toteutumista sekä avautuvien tehtävien täyttölupakäytännön tiukentamista.

Talouspalvelut on ohjeistanut toimielimiä seurannan toteuttamisesta. Toimielimen seurantaraportti muodostuu tuloskorteista, jotka on hyväksytty talousarviossa. Tuloskorteilla toimielin raportoi valtuustoon nähden sitovien tavoitteiden toteutumista sekä arvioi tavoitteiden saavuttamista.

Talouden toteutuminen raportoidaan ja annetaan selvitys vuoden 2016 olennaisista poikkeamista sekä mahdollisista määrärahojen ylityksistä.

Ympäristöpalvelujen talouden toteutuma 31.7.2016:

	Toteuma 7/2015	Talousarvio 2016	Toteuma 7/2016	Muutos % 7/2015-7/2016	Toteuma % 7/2016- Ta2016
Toimintatulo	306 705	649 200	327 670	6.84	50.47
Toimintakulut	1 001 603	1 787 720	1 033 509	3.19	57.81
Toimintakate	694 899	1 138 520	705 839	1.57	62.00

Sopimuskuntien kuntaosuuksien laskutus tapahtuu neljännesvuosittain. Heinäkuun lopun tilanteeseen on kirjattu vasta kuuden kuukauden laskutus. Myöskään kaikki heinäkuun aikana tehdyt maksutuottojen laskutukset eivät ole kirjautuneet raporttiin. Jätevesineuvojahankkeen (OMAVESI-hanke) KEHA-keskukselta saatu vuodelle 2016 kohdistuva maksatus ei myöskään näy vielä raportissa. Tämän vuoksi tulot ovat kirjautuneet toteutuneita maksutuottoja pienempinä.

Henkilöstömenot ovat toteutuneet suurempina kuin seurannassa 7/2015. Vuonna 2015 henkilöstömenot olivat tavanomaista pienemmät koska terveysvalvonnassa oli virkoja ja toimistosihteerin toimi osan vuotta täyttämättä. Vuonna 2016 henkilöstömenoissa ei ole tapahtunut kasvua tavanomaiseen henkilöstötilanteeseen nähden. Ympäristöpalvelut on kilpailuttanut vuoden 2016 aikana näyttö- ja laboratoriopalvelut seuraavaksi 2 vuodeksi. Kilpailuttamisella on saatu jonkin verran säästöjä toimintamenoihin. Yleisesti ottaen toimintamenot vuoden 2016 talousarviossa olivat Ympäristöpalvelujen osalta 3.2 %:a pienemmät kuin vuoden 2015 talousarviossa. Tiedossa ei ole kuluja olennaisesti lisääviä muutoksia loppuvuoden toiminnassa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi talouden ja toiminnan toteutuman 31.7.2016.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Mikkelin kaupunginhallitus, talouspalvelut

## **§ 65**

### **Ympäristöluvanvaraisen toiminnan muutosta koskeva ympäristölupapäätös; Mikkelin Autokuljetus Oy, Häyrylä, Mikkeli**

MliDno-2016-1627

Valmistelija / lisätiedot:  
Marita Savo  
Marita.Savo@mikkeli.fi

#### Liitteet

1 Mikkelin Autokuljetus\_ympäristölupapäätös\_sisältää kartan.pdf

Mikkelin Autokuljetus Oy on jättänyt 13.4.2016 ympäristölautakunnalle 29 §:n mukaisen luvanvaraisen kallionlouhinta- ja kivenmurskaustoiminnan olennaista muuttamista koskevan ympäristölupahakemuksen.

Toiminta sijoittuu Mikkelin kaupungin Häyrylään tilalle Häyrylä-Lampila 491-415-2-10. Muutos koskee ottoalueen tason syventämistä ja ottoalueen laajentamista. Voimassa oleva ympäristölupa on myönnetty 7.4.2011 (muutos 23.4.2015).

Oheismateriaalina on hakemuksesta saatu muistutus, lausunto ja hakijan vastine.

Hakemuksesta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on Mikkelin kaupungin 3.3.2016 § 20 hyväksymän ympäristönsuojelun maksutaksan 3 §:n ja 4 §:n 4.2 kohdan mukaisesti 1676 euroa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää Mikkelin Autokuljetus Oy:lle ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisen ympäristöluvan kallionlouhinta- ja kivenmurskaustoiminnan olennaiseen muuttamiseen Mikkelin kaupungin Häyrylään tilalle Häyrylä-Lampila 491-415-2-10.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Mikkelin Autokuljetus Oy, Kinnarinkatu 2, 50170 Mikkeli; Mikkelin kaupunginhallitus (listatiimi@mikkeli.fi); Mikkelin kaupungin kaupunkisuunnittelu-yksikkö (jari.ahonen@mikkeli.fi); Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/Ympäristönsuojelun ja vesien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

käytön palvelut -yksikkö (kirjaamo.etela-savo@ely-keskus.fi); Etelä-Savon pelastuslaitos (kirjaamo@espl.fi); muistutuksen tehneelle (1); valmistelijalle (marita.savo@mikkeli.fi). Päätöksestä ilmoitetaan niille, joille on annettu erikseen tieto hakemuksesta (julkipanokuulutus). Tieto päätöksestä julkaistaan ilmoitustaululuilla ja sivuilla [www.julkipano.fi](http://www.julkipano.fi).

**Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 17, 03.03.2016**  
**Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 66, 23.08.2016**

**§ 66**

**Lausunto Jarmo Kemppaisen tekemästä SBS Betoni Oy:n ympäristölupapäätöstä koskevasta valituksesta**

MliDno-2015-2431

**Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 03.03.2016, § 17**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Marita Savo  
Marita.Savo@mikkeli.fi

**Liitteet**

1 Ympäristölupa\_SBS Betoni\_lautakunnassa hyväksytty.pdf

SBS Betoni Oy jättänyt 20.11.2015 ympäristölautakunnalle 27 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen kallion louhimiseen ja kiviaineksen murskaukseen Mikkelin kaupungin Tikkalaan kiinteistölle 491-35-10-1.

Kiinteistöllä toimii saman toiminnanharjoittajan betoni- ja betonielementtitehdas.

Oheismateriaalina on hakemuksesta saadut muistutukset, lausunnot ja hakijan vastine.

Hakemuksesta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on Mikkelin kaupungin ympäristölautakunnan 13.6.2013 § 61 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan 3 §:n mukaisesti 3 112 euroa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Arja Holopainen, terveysvalvonnan johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää SBS Betoni Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kallion louhimiseen ja kiviaineksen murskaamiseen Mikkelin kaupungin Tikkalaan kiinteistölle 491-35-10-1.

Ympäristölautakunta määrää luvan hakijan pyynnöstä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa 5 000 euron vakuuden lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Valmistelija / lisätiedot:  
Marita Savo  
Marita.Savo@mikkeli.fi

#### Liitteet

1 VHaO dnro 00554\_16\_5109 - Liite 1 - Jarmo Kemppaisen valitus liitteineen.pdf  
2 VHaO dnro 00554\_16\_5109 - Liite 2 - VHaOn Lisäselvityspyyntö Jarmo Kemppaiselle.pdf  
3 VHaO dnro 00554\_16\_5109 - Liite 3 - Jarmo Kemppaisen lisäselvitys.pdf

Vaasan hallinto-oikeus pyytää ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon Jarmo Kemppaisen tekemästä valituksesta ja lisäselvityksestä sekä liittämään oheen valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat alkuperäisinä.

Asian diaarinumero Vaasan hallinto-oikeudessa on 00554/16/5109.

Jarmo Kemppaisen valitus 18.4.2014, hallinto-oikeuden lisäselvityspyyntö Kemppaiselle ja lisäselvitys 16.6.2016 ovat liitteenä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon:

Mikkelin seudun ympäristölautakunta toimii sekä ympäristönsuojelu- että terveydensuojeluviranomaisena, joten tämä lausunto käsittää molempien puolien kannanoton.

Todetaan, että käsiteltävässä asiassa on kyse SBS Betoni Oy:lle ympäristölupahakemuksesta annetusta ympäristölupapäätöksestä, ei Jarmo Kemppaiselle aiemmin läheisestä kallioalueesta annetusta kielteisestä ympäristölupapäätöksestä, eikä kummankaan alueen maa-aineslupa-asiasta.

Valitus on osin luonteeltaan enemmän kantelu viranomaistoiminnasta kuin varsinainen valitus ympäristölupapäätöksestä.

Valituksessa esille tuodusta YVA-menettelyn tarpeellisuudesta on pyydetty Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto. SBS Betoni Oy on hakenut ympäristölupaa noin 8,6 ha alueelle, joka sijoittuu SBS Betoni Oy:n omistamalle 20 ha kokoiselle tontille. Tämä tontti sijoittuu edelleen noin 50 ha kokoiselle asemakaavoitetulle alueelle. Teollisuusalueen lopun (noin 30 ha) käytöstä ja alueen rakentamisen aikataulusta ei ole tietoa. Lausunnossaan 4.2.2016 yhteysviranomaisen on huomioinut, että toiminta sijoittuu Tikkalan teollisuusalueelle, louhittava alue on noin 6 ha ja viereisellä kiinteistöllä on lopetettu noin 5 ha kallioalue ja hankkeen vaikutuspiiriin on suunniteltu myös Pitkäkallion alueen kallionottoaluetta, jonka pinta-ala on 10 ha. ELY-



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

keskus katsoo, että YVA-menettelyn soveltaminen ei ole tarpeen SBS Betoni Oy:n ympäristölupahakemuksen tarkoittamaan hankkeeseen yksinään eikä yhdessä Pitkäkallion (Jarmo Kemppaisen alue) alueen ottohankkeen kanssa. Lausunnossa todetaan, että YVA-tarve laukeaa, mikäli vuotuinen ottomäärä em. alueilla ylittää 200 000 m<sup>3</sup>/a.

Etelä-Savon ELY-keskus on ollut tietoinen kokonaisuudesta, mikä liittyy alueen kaavoitukseen ja käyttösuunnitelmiin.

Toisin kuin valituksessa todetaan, koko läheistä asemakaava-aluetta, josta osalle SBS Betoni Oy:n toiminnat sijoittuvat, ei louhita lyhyessä ajassa.

Edelleen suunnitelman mukaisesta toiminnasta pyydettiin ennen ympäristöluvan ratkaisemista Mikkelin kaupungin maa-aineslupaviranomaisen ja rakennusvalvonnan lausunto. Nämä lausunnot ovat mukana asiakirjoissa.

SBS Betoni Oy:n ympäristölupahakemuksen oheisselvityksineen on laatinut kokenut konsultti (Ramboll Finland Oy). Hakemuksen liitteenä on toiminnan aikana tehtyjen melumittausten tulokset, melumallinnus ja suunnitelma melun torjunnasta. Melumittauksien lukuarvot alittivat melun ohjearvot. Melumallinnuksen mukaan SBS Betoni Oy:n toiminnassa syntyvä kokonaismelu alittaa valtioneuvoston päätöksen mukaiset ohjearvot lisätorjuntatoimien avulla. Nämä selvitykset ja lisätorjuntatoimet on huomioitu ympäristölupapäätöksessä. Tämän lisäksi hakemuksessa on esitetty asianmukaisesti muutkin toiminnan päästöjä ja niiden tarkkailua sekä toiminnan riskejä koskevat ympäristönsuojelulainsäädännön tarkoittamat seikat. Hakemus on täyttänyt pyydettyjen täydennysten jälkeen ympäristölupahakemuksen laadulliset vaatimukset, jotta se on voitu käsitellä.

Todetaan, että ympäristölupapäätöksessä on käytetty tiukempia kriteerejä kuin mitä valtioneuvoston asetus 800/2010 louhinta- ja murskaustoiminnalta vaatii. Hakemuksessa esitettyjä toiminta-aikoja ei ole semmoisenaan hyväksytty.

Valitusoikeudesta annetussa lisäselvityksessä mainittu Mikkelin seudun terveyslautakunta-nimistä lautakuntaa ei ole olemassa. Mikkelin seudun sosiaali- ja terveyslautakunta ei ole osallistunut valituksen tehneen eikä SBS Betoni Oy:n ympäristöluvan käsittelyyn.

Ympäristölautakunta pyytää viitaten oheiseen lausuntoon ja ko. ympäristölupapäätökseen ja sen perusteluihin sekä ympäristölupahakemusasiakirjoihin, että tehty valitus hylätään ja ympäristölautakunnan 3.3.2016 § 17 tekemä ympäristölupapäätös pidetään voimassa.

Lausunnon mukana lähetetään ympäristölupapäätöksen perusteena olevat alkuperäiset asiakirjat.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 Vaasa; lausunto myös sähköisenä  
vaasa.hao@oikeus.fi

## § 67

### Lausunto Kankaistentien lämpökeskuksen kaavamuutoksesta, Kangasniemi

MliDno-2016-1736

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Lintunen  
jouni.lintunen@mikkeli.fi

#### Liitteet

1 Kankaistentien lämpölaitoksen kaavaluonnos.pdf

Kangasniemen kunnanhallitus pyytää kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa lämpökeskuksen asemakaavanmuutoksen luonnoksesta. Luonnoksessa asemakaavaa ehdotetaan tarkennettavan seuraavilla kaavamääräyksillä:

*ET-1 Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue.*

*Alueelle saa sijoittaa lämpökeskuksen, jonka teho on enintään 8 MW. Lämpökeskuksen toiminnan melu, yhdessä muiden alueen melunlähteiden kanssa ei saa ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa päiväsaikaan (klo 7-22) 55 dBA, eikä öisin 50 dBA.*

*Savukaasut tulee johtaa ja käsitellä siten, että ne eivät aiheuta tarpeetonta haittaa ympäristölle. Lämmöntuotannossa käytettävät polttoaineet tulee säilyttää ja varastoida niin, etteivät ne aiheuta vaaraa tai haittaa ympäristölle.*

*$e=0,15$  Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan*

#### **YLEISET KAAVAMÄÄRÄYKSET**

*Alue on Kankaistentien taajamakuvassa huomattava kokonaisuus. Uudet rakennukset on rakennettava siten, että ne sijainnin, muodon ja värityksen osalta sopeutuvat ympäristöönsä mahdollisimman hyvin.*

*Korttelialueen rakentamattomat osat, joita ei käytetä liikenteeseen tai muuhun laitoksen toimintaan liittyvään, on pidettävä huolitellussa kunnossa. Varastointi on sallittua vain tämän kyseisen alueen toimintaan liittyen.*

*Alueen liikennesuunnittelussa on huomioitava erityisesti huoltoliikenteen vaikutukset viereisen koulukeskuksen sekä läheisen asuinalueen turvallisuuteen.*

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Mikkelin seudun ympäristölautakunta antaa Kangasniemen ympäristönsuojeluviranomaisen ominaisuudessa seuraavan lausunnon:

Lämpökeskuksen sijoittaminen Kankaistentielle 50 m etäisyydelle olemassa olevaa asuinrakennusta ja koulukeskuksen viereen on osoittautunut ongelmalliseksi ratkaisuksi. Tämä on näkynyt valituksina lämpökeskuksen toiminnasta. Kaavoittaja voi pyrkiä joko korjaamaan ongelman pitkällä tähtäimellä tai vähentämään vaikutuksia sekä ehkäisemään uusien ongelmien syntymistä tarkentamalla kaavamääräyksiä. Kaavaluonnoksessa on rajoitettu pelkästään kaavamääräysten tarkentamiseen.

Yleisesti ottaen lämmöntuotanto siihen liittyvine päästöineen, varastoineen ja kuljetuksineen on teollista toimintaa ja ympäristönsuojelulliselta ja esteettiseltä kannalta katsottuna, olisi tarkoituksenmukaista, että lämpökeskukset sijaitsisivat sopivan suojaetäisyyden päässä asutuksesta esim. teollisuusalueella. Tätä näkemystä tukee myös viimevuosina lisääntynyt tietoisuus pienhiukkasten merkityksestä ihmisten terveydelle.

Lämpökeskuksen sijoitusratkaisu on tehty vuonna 1998 silloisen tiedon valossa ja lämpökeskus on rakennettu 12 vuotta sitten, joten tehdyn kaavoitusratkaisun kanssa on pystyttävä tulemaan toimeen. Jossakin vaiheessa hallirakennus ja kattilat tulevat kuitenkin elinkaarensa päähän. Voidaan miettiä, onko silloin maankäytön suunnittelun tavoitteiden mukaista, että lämpökeskus rakennetaan uudestaan Kankaistentielle ja Lapaskankaan teollisuusalueen lämpökeskuksen tontti jää edelleen tyhjäksi. Kaavoitus on työkalu, jolla päättäjät voivat tämän asian ratkaista. Siksi pyydämme tarkistamaan, vastaako kaavaluonnoksen rajaaminen pelkästään kaavamääräysten tarkentamiseen kaavanmuutosprosessin aloitteentekijöiden toiveita ja kaavoituksen tarkoitusta. Ympäristölautakunta edellyttää, että kaavatarkastelussa edistetään vahvasti pitkällä tähtäimellä lämpölaitoksen sijoittamista Lapaskankaan teollisuusalueelle, jossa lämpökeskukselle on varattu alue. Ympäristöhäiriötä aiheuttavien toimintojen kaavoituksessa on myös syytä tarkastella laajempaa aluetta kuin yhtä tonttia. Lähellä sijaitsevien omakotitalojen lisäksi on huomioitava erityisesti häiriintyvänä kohteena läheisyydessä sijaitseva uusi koulu.

Kaavamääräyksissä on asetettu lämmöntuotannolle tehokatto 8 MW. Se on asetettu suhteessa nykyiseen tilanteeseen siten, että kaukolämmön kysynnän kasvun pitäisi olla merkittävää, jotta tehokatto tulisi vastaan, mutta uusien kattiloiden sijoittaminen alueelle estyy. Kaukolämpöön kuulumatonta ja siihen hyvin soveltuvaa olemassa olevaa rakennuskantaa löytyy lähinnä teollisuusalueilta. Yksi ei-toivottava tulevaisuuden skenaario on, että kaukolämpöverkko laajenee Lapaskankaan teollisuusalueelle ja kaikki verkon tarvitsema lämpö tuotetaan kirkonkylässä Kankaistentiellä. Tämä ei Suur-Savon Sähkö Oy:n tekemän kyselyn ja nykykehityksen (maalämpöjärjestelmät) valossa näytä kovin todennäköiselle, mutta jos tällainen mahdollisuus halutaan estää, tehokaton asettamisen voi nähdä perusteltuna toimenpiteenä. Muutoin jälkikäteen asetettuun tehokattoon liittyy lämpökeskuksen omistajan oikeuksien lisäksi joitakin mietittäviä asioita. Laitoksen tehoon lasketaan myös varakattilat, joita ei normaalisti käytetä ja jotka eivät aiheuta ympäristövaikutuksia, mutta joilla on merkitystä lämmön toimitusvarmuuden kannalta. Kaavamääräyksen tarkoittama teho pitäisi määritellä tarkemmin, sillä lämpölaitoksen toimintaan liittyy useita erilaisia tehokäsitteitä.

Kaavamääräykseen sisällytetyt melurajat ovat samat kuin valtioneuvoston päätöksessä 993/1992. Kyseinen päätös ohjaa voimakkaasti ympäristölupia ja siksi kyseisen laitoksen ympäristölupakin on linjassa VNp 993/1992 kanssa. Katsomme, että ainoastaan valtioneuvoston päätöstä 993/1992 tiukemmilla

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

kaavassa määrätyillä melurajoilla olisi todellista merkitystä. Alue muutoin on melko rauhallinen ja siellä oleva melunlähde erottuu helposti taustamelusta ja koetaan häiritseväksi, vaikka säädetyt melurajat eivät ylittyisikään.

Savukaasujen johtamista ja polttoaineiden varastointia koskevat kaavamääräykset ovat yleispiirteisiä ja sisältyvät laitoksen ympäristölupaan ja laitoksen toimintaa ohjaavaan lainsäädäntöön. Siten niillä ei tuoda lämpökeskuksen sääntelyyn mitään uutta.

Kokonaisuutena arvioiden kaavaluonnos tässä muodossaan jää merkitykseltään laihaksi. Lämpökeskuksen vaikutuksista puhuttaessa tulee kuitenkin ottaa huomioon myös se, että Kankaistentien lämpökeskuksen ongelmat painottuvat laitoksen alkuaikoihin. Näkyviä nokipäästöjä ei ole ollut sen jälkeen, kun hiukkassuodatin asennettiin. Meluongelma oli ratkaisematta silloin, kun kaavamuutosprosessi pantiin vireille, mutta sittemmin siihenkin on löytynyt ratkaisu. Näin ollen akuuttia ympäristöongelmaa ei tällä hetkellä ole. Haluamme kuitenkin rohkaista kaavoittajaa ottamaan kantaa myös vaikeisiin kysymyksiin. Uskomme, että kaukolämmön tuotannon siirtämismahdollisuuksien selvittäminen palvelee tulevaa päätöksentekoa ja tuo todellisen merkityksen tälle kaavamuutosprosessille. Jos näin päätetään tehdä, selvityksien tekemisessä kannattaa hyödyntää lämpöyhtiön lisäksi riippumatonta asiantuntemusta.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Kangasniemen kunnanhallitus

**Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 46, 12.05.2016**

**Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 68, 23.08.2016**

**§ 68**

**Lausunto kallion louhinnan ja kivenmurskauksen ympäristölupapäätöksestä tehdystä valituksesta/Urpo Heikkilä, Mäntyharju**

MliDno-2016-139

**Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 12.05.2016, § 46**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Marita Savo  
Marita.Savo@mikkeli.fi

**Liitteet**

1 Liite\_Urpo Heikkilä Kieppi Mäntyharju 2016.pdf

Urpo Heikkilä on jättänyt 12.1.2016 ympäristölautakunnalle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen kallionlouhintaan ja kivenmurskaukseen Mäntyharjun kunnan Särkimäen kylään Kiepin tilalle (507-429-3-220).

Kyseessä on uusi toiminta.

Oheismateriaalina on hakemuksesta saatu lausunto, muistutukset ja hakijan vastine.

Hakemuksesta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on Mikkelin kaupungin ympäristölautakunnan 13.6.2013 § 61 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan 3 §:n mukaisesti 3 112 euroa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Arja Holopainen, terveysvalvonnan johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää Urpo Heikkilälle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kallionlouhintaan ja kivenmurskaukseen Mäntyharjun kunnan Särkimäen kylään Kiepin tilalle (507-429-2-220).

**Päätös**

Hyväksyttiin muilta osin mutta lautakunta pyytää selkeyttämään ensimmäisen lupamääräyksen kohtaa "Porausta ja rikotusta ei saa tehdä samanaikaisesti murskauksen ja siihen liittyvien kuormaustoimintojen kanssa".

## **Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 23.08.2016, § 68**

Valmistelija / lisätiedot:  
Marita Savo  
Marita.Savo@mikkeli.fi

### Liitteet

1 Liite lausuntopyyntöön 28.7.2016 VHaO dnro 00860\_16\_5109 - Liisa Samsin ym valitus liitteineen.pdf

Vaasan hallinto-oikeus pyytää lausuntoa kallion louhintaa ja kivenmurskausta koskevasta ympäristölupapäätöksestä Liisa Samsin ym. tekemästä valituksesta sekä liittämään oheen valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat alkuperäisinä.

Asian diaarinumero on Vaasan hallinto-oikeudessa 00860/16/5109.

Valitus, joka on päivätty 14.6.2016, on liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon:

Todetaan, että Mikkelin seudun ympäristölautakunta toimii sekä ympäristönsuojelu- että terveydensuojeluviranomaisena, joten tämä lausunto käsittää molempien puolien kannanoton.

Valituksen tehneiden kiinteistö sijaitsee kallionlouhinta-alueen reunasta noin 350 metrin päässä alueen pohjoispuolella.

Yleiskaavan M-aluemerkintä mahdollistaa kyseisen toiminnan sijoittamisen alueelle. Alueen maisemointi ja siihen liittyvät vakuusasiat käsitellään maa-ainesluvassa. Maa-aineslupahakemus on laitettu vireille Mäntyharjun kunnan rakennusvalvontaan. Nämä eivät kuulu ympäristöluvassa käsiteltäviin asioihin.

Toiminnan päästöihin (melu, tärinä, pöly) liittyviin näkökohtiin on annettu lupapäätöksestä ilmikäyvät lupamääräykset, joilla pyritään siihen, että toiminnoista aiheutuvat haitat jäävät mahdollisimman pieniksi. Neljän lähimmän eri suunnissa sijaitsevan kaivon vedenlaatu tutkitaan ja mitataan veden korkeudet ennen toiminnan aloittamista ja tarvittaessa uusintanäytteet otetaan toiminnan aikana.

Radon on radioaktiivinen kaasu, jota voi esiintyä sisäilmassa haitallisina pitoisuuksina. Talon alla oleva maaperä on tärkein radonin lähde. Asuntoon se kulkeutuu perustuksessa olevien rakojen kautta. Se ei kulkeudu pölyn mukana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Pitoisuudet ovat suurimpia läpäisevillä soraharjuilla ja pienimpiä tiiviillä savimailla. Lisäksi rakennustapa vaikuttaa radonpitoisuuteen.

Sosiaali- ja terveysministeriön päätöksen (944/92) mukaan uusissa asunnoissa radonpitoisuus saisi olla enintään 200 becquereliä kuutiometrissä ( $\text{Bq/m}^3$ ). Vanhojen asuntojen enimmäisarvo on 400 becquereliä kuutiometrissä.

Mäntyharjussa on mitattu lähes 300 asunnon radonpitoisuudet. Pitoisuuksien keskiarvo on  $169 \text{ Bq/m}^3$ . Yli  $400 \text{ Bq/m}^3$  ylityksiä on ollut 8 % tutkituista asunnoista.

Eri vesilähteissä radioaktiivisten aineiden pitoisuudet ovat erilaisia. Korkeimmat luonnon radioaktiivisten aineiden aktiivisuuspitoisuudet esiintyvät kalliopohjavedessä. Talousvedessä olevat luonnon radioaktiiviset aineet ovat peräisin maa- ja kallioperässä luonnostaan olevista radioaktiivista aineista, jotka liukenevat maankuoren mineraaleista veteen.

Arseeni on maa- ja kallioperässä oleva, luonnossa normaalisti esiintyvä alkuaine (epämetalli). Sen pitoisuus on maaperässä paikoitellen hyvin korkea. Arseeni liukenee pohjaveteen.

Suomessa arseenia on maaperässä eniten Pirkanmaalla, Tampereen ja Hämeenlinnan seudulla. Tavallista suurempia arseenipitoisuuksia on maaperässä myös muualla Kaakkois-, Etelä- ja Lounais-Suomessa. Näillä alueilla erityisesti porakaivossa voi olla liikaa arseenia.

Etelä-Savossakin yksittäisissä kallioporakaivoissa on esiintynyt kohonneita radon- ja arseenipitoisuuksia, jotka liittyvät kyseisten kaivojen lähialueen maaperän pitoisuuksiin.

Louhinta-alueen toimintojen vaikutusta kaivovesien radon- tai arseenipitoisuuksien nousuun pidetään epätodennäköisenä.

Suojaetäisyydet täyttävät valtioneuvoston asetuksessa 800/2010 annetut vähimmäisvaatimukset.

Kiinteistöjen arvon alenemiseen ei ympäristölupapäätöksessä voida ottaa kantaa.

Ympäristönsuojelulain 124 §:n mukaan tässä laissa tarkoitettua toiminnasta aiheutuvien ympäristövahinkojen korvaamiseen sovelletaan ympäristövahinkojen korvaamisesta annettua lakia (737/1994).

Ympäristölautakunta pyytää viitaten oheiseen lausuntoon ja ko. ympäristölupapäätökseen ja sen perusteluihin sekä ympäristölupahakemusasiakirjoihin, että tehty valitus hylätään ja ympäristölautakunnan 12.5.2016 § 46 tekemä ja 19.5.2016 antama ympäristölupapäätös pidetään voimassa.

Lausunnon mukana lähetetään ympäristölupapäätöksen perusteena olevat alkuperäiset asiakirjat.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

**Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 Vaasa; lausunto myös sähköisenä  
vaasa.hao@oikeus.fi

## § 69

### **Kangasniemen vesihuoltolaitoksen valvontatutkimusohjelma sekä Syvälahden ja Pohjaniemen pohjavesialueiden tarkkailuohjelma**

MliDno-2016-1785

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Lintunen  
jouni.lintunen@mikkeli.fi

#### Liitteet

- 1 ELY lausunto tarkkailut Kangasniemi 2016-1-29.pdf
- 2 ISAVI lausunto valvontatutkimusohjelma 2016\_6\_8.pdf
- 3 Kangasniemen vesihuoltolaitoksen valvontaohjelma 2016-2020\_.pdf

Terveydensuojelulain (763/1994) 20 §:n mukaan kunnan terveydensuojeluviranomaisen on säännöllisesti valvottava talousvettä toimittavan laitoksen jakaman veden laatua. Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (1352/2015) mukaan talousvettä toimittavalle laitokselle tulee laatia valvontatutkimusohjelma, joka on tarkastettava vähintään viiden vuoden välein ja milloin sitä olosuhteiden muuttumisen takia on pidettävä tarpeellisena. Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on laatinut talousveden valvontatutkimusohjelman Valviran malliohjelman pohjalta. Samaan ohjelmaan on uudistettu ja yhdistetty pohjavesialueiden tarkkailuohjelmat.

Kaikki kahden viime vuoden näytetulokset ovat hyviä, eivätkä perättäisten vuosien tulokset poikkea merkittävästi toisistaan. Tiedossa ei ole sellaista tekijää, joka todennäköisesti aiheuttaisi veden laadun huononemista. Edelliseen valvontatutkimusohjelmaan verrattuna viranomaisnäytteet vähenevät kahdeksasta näytteenotokerrasta kuuteen. Käyttötarkkailuna otettavat raakavesinäytteet säilyvät Syvälahden osalta ennallaan, mutta Pohjaniemen osalta laskevat kuudesta kolmeen näytteeseen vuodessa. Pohjavesinäytteitä ei oteta enää Pohjaniemeltä, mutta imeytysvesi tutkitaan edelleen kaksi kertaa vuodessa.

Ohjelmaluonnoksesta on pyydetty lausunnot Itä-Suomen aluehallintovirastolta sekä Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta. Valvontatutkimusohjelma on otettu käyttöön heti sen valmistumisen jälkeen. Valvontatutkimusohjelma on liitteenä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta hyväksyy Kangasniemen vesihuoltolaitoksen valvontatutkimusohjelman sekä Syvälahden ja Pohjaniemen pohjavesialueiden tarkkailuohjelman vuosille 2016 - 2020.

Ohjelma lähetetään tiedoksi Kangasniemen kunnan tekniselle lautakunnalle ja Itä-Suomen aluehallintovirastolle sekä Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Kangasniemen kunnan tekninen lautakunta, Itä-Suomen aluehallintoviraston  
kirjaamo, Etelä-Savon ELY-keskuksen kirjaamo

## **§ 70**

### **Terveydensuojelulain 51 §:n mukainen määräys, As Oy Luhtihauki, Luhtitie 23, Haukivuori**

MliDno-2016-1794

Valmistelija / lisätiedot:  
Mari Pöyry  
Mari.Poyry@mikkeli.fi

As Oy Luhtihauken asunnossa 5 on tehty asunnontarkastus 21.1.2016 siellä esiintyvän kylmyyden takia. Asunnossa tehtiin lämpökameralla lämpötilamittauksia. Ulkoilman lämpötila oli tarkastushetkellä -22°C. Asunnossa esiintyi kylmyyttä lähinnä lattian ja ulkoseinän rajassa. Kylmimmillään mitattu lämpötila oli -8°C.

Asunnossa on terveydensuojelulain tarkoittama terveyshaitta, jonka poistamiseksi haitan aiheuttajan on ryhdyttävä toimenpiteisiin (TsL 26§, 27§).

Tarkastuksen jälkeen As Oy Luhtihaukea on kehoitettu toimittamaan Mikkelin seudun ympäristöpalveluille korjaussuunnitelma ja korjausaikataulu 15.4.2016 mennessä. Samassa yhteydessä asunto-osakeyhtiötä kehoitettiin suorittamaan huoneistossa 5 tarvittavat korjaukset viimeistään 30.9.2016 mennessä.

As Oy Luhtihauelta ei ole saatu pyydettyjä selvityksiä, vaikka niitä on erikseen määrääjän umpeutumisen ajan jälkeen pyydetty sekä isännöitsijältä että asunto-osakeyhtiön hallituksen puheenjohtajalta.

Hallintolain 34 §:n mukainen kuuleminen voidaan katsoa suoritettuna.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Ympäristölautakunta antaa kaksiosaisen määräyksen As Oy Luhtihauelle.

Asunto-osakeyhtiön on toimitettava Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle asunnon korjaussuunnitelma ja -aikataulu 30.9.2016 mennessä. Lisäksi As Oy Luhtihauki määrätään korjaamaan asunnon kylmyyden aiheuttaja 15.11.2016 mennessä.

Määräyksen tehosteeksi ympäristölautakunta asettaa 3000 €:n uhkasakon, joka voidaan määrätä maksettavaksi, mikäli ympäristölautakunnan määräystä ei noudateta.

#### **Sovelletut oikeusohjeet**

Terveydensuojelulaki 26§, 27 §, 51§, 53 §

Uhkasakkolaki 6§

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

As Oy Luutihauki hallituksen puheenjohtaja Pentti Vauhkonen, Luhtitie 23 as  
1, 51600 Haukivuori; As Oy Luutihauki isännöitsijä Martti Kääriäinen, Keskustie  
64-66, 51600 Haukivuori

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§66, §63, §67, §68, §64, §60, §61

**Muutoksenhakukielto**

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## **Muutoksenhakukielto**

§62

## **Muutoksenhakukielto**

HallintolainkäyttöL 5 §:n tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

## Oikaisuvaatimus

§65

### Oikaisuvaatimusohje

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asiankäsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- alueellisella ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta Vaasan hallinto-oikeudelle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

#### VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämä nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä.

#### VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Vaasan hallinto-oikeuden  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa  
puhelin 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

## Oikaisuvaatimus

§69, §70

## Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen saa hakea muutosta **Itä-Suomen hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

### VALITUSOIKEUS

on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- alueellisella ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

### VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava **30 päivän kuluessa** tämän päätöksen vastaanottamisesta sitä päivää lukuun ottamatta. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta. Sähköisesti lähetetty valitus on tämän lisäksi toimitettava hallinto-oikeuteen asianmukaisesti allekirjoitettuna.

### VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle **osoitettavassa** valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämä nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä.

### VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### VALTUUTUS

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä **valituskirjelmään valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Valittajalta peritään asian käsittelystä Itä-Suomen hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksua 97 euroa, ellei toisin määrätä.

### **Itä-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15