

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 25.01.2017, klo 15:09 - 15:58

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Terveysvalvonnan johtajan ja ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi**
- § 4 Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, otto-oikeus**
- § 5 Tiedoksi**
- § 6 Ampumaradan ympäristölupahakemus/Kangasniemen riistanhoitoyhdistys**
- § 7 Vastine Teurisuon turvetuotantoa koskevasta valituksesta, Turvetuote Peat Bog Oy**
- § 8 Siirtyminen sähköiseen ympäristölautakunnan kokousvälinejärjestelmään**
- § 9 Ympäristöluvan raukeaminen; Casemet Oy (ent. Ensto Finland Oy), Mikkeli**
- § 10 Ympäristölautakunnan talousarvion käyttösuunnitelma vuodelle 2017**
- § 11 Mikkelin kaupungin osallistuminen pohjavesihankkeeseen/Geologian tutkimuskeskus**
- § 12 Ympäristölautakunnan kokousajat keväällä 2017**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Pekonen, puheenjohtaja
Raija Pöyry, 1. varapuheenjohtaja
Erika Nyström
Jouko Toivonen
Juhani J. Saksa
Markku J. Lamponen
Nalle Velling
Risto Pesonen
Noora Ruuth

Muut saapuvilla olleet

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, sihteeri
Veli Liikanen, kaupunginhallituksen jäsen, saapui 15:10
Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Poissa

Anni Panula-Ontto-Suuronen
Anneli Moilanen, varajäsenet
Eveliina Mäenpää, varajäsenet
Heikki Tarssanen, varajäsenet
Pekka Auvinen, varajäsenet
Pekka E. Leskinen, varajäsenet
Pentti Pylkkänen, varajäsenet
Raili Toivonen, varajäsenet
Ulla-Maija Suuniittu, varajäsenet

Allekirjoitukset

Petri Pekonen
Puheenjohtaja

Hanna Pasonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

25.01.2017

25.01.2017

Jouko Toivonen

Raija Pöyry

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on nähtävillä Mikkelin kaupungin kirjaamossa 30.1.2017.

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jouko Toivonen ja Raija Pöyry.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 3

Terveysvalvonnan johtajan ja ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi

Terveysvalvonnan johtaja

§2 Päätös nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ 1067 Sari Ruth Oy, R-kioski Ristiina, Ristiina (Tämä päätös korvaa MliDno-2017-18 §1), 04.01.2017

§3 Päätös tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Kahvila Ravintoala Saimaa Oy, Kahvila Ravintola Saimaa, Ristiina, 10.01.2017

§4 Päätös tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Lidl Suomi Ky, Lidl Mikkelin-Karikko, Mikkelin, 11.01.2017

§5 Päätös nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Lidl Suomi Ky, Lidl Mikkelin-Karikko, Mikkelin, 11.01.2017

§29 Päätös tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Osuuskauppa Suur-Savo, Sale Tusku, Mikkelin, 23.11.2016

§30 päätös nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Osuuskauppa Suur-Savo, Sale Tusku, Mikkelin, 23.11.2016

§31 Päätös tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ Tmi Minna Laitinen, Fresto Mäntyharju, Mäntyharju, 30.11.2016

§32 Huoneiston käyttöönotto, Kankaisten yläkoulu, 01.12.2016

§33 Huoneiston käyttöönotto, Kangasniemen kirjasto, 01.12.2016

§34 Päätös huoneiston käyttöönottoon liittyvässä asiassa, B&B-majoitus Verkkoranta, 07.12.2016

§35 Päätös huoneiston käyttöönottoon liittyvässä asiassa, Jalkojenhoitopalvelu Sanna, 07.12.2016

§36 Päätös tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ 1067 Sari Ruth Oy, R-kioski Ristiina, Ristiina, 21.12.2016

§37 Päätös huoneiston käyttöönottoon liittyvässä asiassa, Mikkelin Sateenkaariry, 29.12.2016

§38 Päätös huoneiston käyttöönottoon liittyvässä asiassa, Stall Blombacke Oy, 29.12.2016

§39 Päätös huoneiston käyttöönottoon liittyvässä asiassa, Toimintakeskus Mielenmaja, 29.12.2016

§40 Päätös huoneiston käyttöönottoon liittyvässä asiassa, Välittämisenpaikka Tellus, 29.12.2016

§41 Päätös huoneiston käyttöönottoon liittyvässä asiassa, Toimintakeskus Veturi, 29.12.2016

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 4

Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, otto-oikeus

Terveysvalvonnan johtaja

§1 Noora Pesosen valinta terveystarkastajan virkaan määräajaksi, 12.12.2016

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska viranhaltijapäätöksessä ei ole havaittu mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätöksen täytäntöönpanolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 6

Ampumaradan ympäristölupahakemus/Kangasniemen riistanhoitoyhdistys

MliDno-2015-1892

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Lintunen
jouni.lintunen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Päätös Kangasniemen riistanhoitoyhdistys 2017
- 2 Liite Ampumaradan ympäristölupahakemus

Kangasniemen riistanhoitoyhdistys on jättänyt 15.9.2015 ympäristölautakunnalle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen Paukkusuon ampumaradalle Kangasniemen kunnan Salmenkylässä kiinteistöjen Paukkusuo RN:o 213-428-4-30 ja Paukkusuo 2 RN:o 213-428-7-72 alueelle.

Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jolle haetaan ensimmäistä ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Toiminnalle on myönnetty sijoituspaikkalupa.

Hakemuksesta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Hakemuksesta saadut lausunnot ja lisäselvitykset ovat oheismateriaalina.

Ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on hakemuksen vireilletulohetkellä voimassa olleen Mikkelin kaupungin ympäristölautakunnan 13.6.2013 § 61 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan 3 §:n mukaisesti 2489,60 euroa sekä kuulutuskustannukset 110,11 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää Kangasniemen riistanhoitoyhdistykselle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan Paukkusuon ampumaradan toiminnalle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

hakija, Kangasniemen kunnanhallitus, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Etelä-Savon pelastuslaitos, Itä-Suomen poliisilaitos, valmistelija. Päätöksestä ilmoitetaan niille, joille on annettu erikseen tieto hakemuksesta. Tieto päätöksestä julkaistaan Kangasniemen kunnan ja Mikkelin kaupungin ilmoitustauluilla sekä internet-sivuilla.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 10, 27.01.2016
Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 7, 25.01.2017

§ 7

Vastine Teurisuon turvetuotantoa koskevasta valituksesta, Turvetuote Peat Bog Oy

MliDno-2016-184

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 27.01.2016, § 10

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Pasonen, Heikki Tanskanen

Liitteet

1 Teurisuo_kartta.pdf

Itä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Kangasniemen kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Teurisuon turvetuotantoalueen ympäristöluvasta ja toiminnanaloittamisluvasta. Lupaa hakee Turvetuote Peat Bog Oy. Lupahakemus on alun perin tullut vireille Itä-Suomen aluehallintovirastoon 13.3.2012. Itä-Suomen aluehallintovirasto on hylännyt lupahakemuksen 17.1.2014 antamallaan päätöksellä. Päätöksen perusteena on esitetty, että Teurisuon turvetuotannosta aiheutuisi välittömästi sen alapuolella oleville vesistöille merkittävää pilaantumista tai sen vaaraa sekä virkistyskäyttöhaittaa, jota on pidettävä yleiseltä kannalta tärkeän käyttömahdollisuuden vaarantumisena, jota ei voida vesiensuojelun tehostamisesta koskevilla lupamääräyksillä poistaa.

Hakija on valittanut päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen ja vaatinut lupahakemuksen hyväksymistä pienennetylle tuotantopinta-alalle tehostetuin vesienkäsittelymenetelmin. Vaasan hallinto-oikeus on ratkaissut asian 10.2.2015 antamallaan päätöksellä niin, että Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös kumotaan ja asia palautetaan aluehallintovirastoon uudelleen käsiteltäväksi. Nyt lausunnolla oleva Turvetuote Peat Bog Oy:n lupahakemus käsittää Kälkäjoen valuma-alueeseen kuuluvasta Teurisuosta noin 58 ha suuruisen tuotantoalueen. Turvetuotantoalueen kuivatusvedet johdetaan metsäojia pitkin Kouhijokeen, Petäiskosken ja Matkuslammen kautta Mustajokeen, joka laskee Alajärveen. Alajärvestä vedet virtaavat Kälkäjokea pitkin Puulaan. Teurisuon vesienkäsittelyyn kuuluvat sarkaojarakenteet, virtaamansäätöpädat, laskeutusaltaat, pumppaamo ja ympärivuotinen pintavalutuskenttä. Lisäksi suunnitelmiin on lisätty aluevaraus kemikalointiyksikölle. Tuotantoalue sijoittuu harvapuustoiselle kauttaaltaan ojitetulle suoalueelle. Lähin asutus sijaitsee 500 metrin etäisyydellä suunnitellun tuotantoalueen itäreunasta.

Kangasniemen kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena toimii Mikkelin seudun ympäristölautakunta, jonka antama lausunto toimii sekä ympäristönsuojelu- että terveydensuojeluviranomaisen lausuntona. Aiemmin Kangasniemen rakennus ja ympäristölautakunta on katsonut aiemman nyt uuteen käsittelyyn palautetun hakemuksen osalta, että tuotanto sijoittuu liian lähelle vakituista asutusta. Tältä osin hakemusta on muutettu ja tilanne on parantunut aiempaan hakemukseen nähden.

Ehdotus

Esittelijä: Arja Holopainen, terveystalon johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ympäristölupaharkinnan kohteena olevasta toiminnasta aiheutuva kuormitus kohdistuu Mustajoen ja edelleen Kälkäjoen valuma-alueella oleviin pintavesiin. Vastaanottavien vesistöjen laatua ja haetun toiminnan kuormitusosuutta on arvioitu hakemuksessa yleisellä tasolla mutta hakija ei ole arvioinut tarkemmin vesistöjen kantokykyä ja siihen liittyviä tekijöitä.

Etelä-Savon maakuntaliitto laatii paraikaa maakuntakaavaan luonnonvarojen käyttöön liittyvää 2.vaihekaavaa. Vaihekaavassa määritellään turvetuotantoon soveltuvat ja varattavat suot. Selvitys turvetuotantoon soveltuvista soista Etelä Savon 2. vaihemaakuntakaavassa valmistui 15.12.2015. Selvityksessä suon soveltuvuutta turvetuotantoon arvioitiin mm. turvevarannon, suon luonnontilaisuuden ja suon valuma-alueen kuormitustilanteen sekä pintavesien arvioidun kantokyvyn perusteella. Vesistön kantokyvyn arvioinnissa painotettiin tuotantoalueiden alapuolisen vesistön ekologiseen tilaan liittyviä tekijöitä, jotka liittyvät vesipolitiikan puitedirektiivin täytäntöönpanoon. Kuormitusmuutoksen arviointiin käytettiin SYKE:n kehittämää VEMALA- kuormitusmallia, jota kehitettiin /laajennettiin aiempiin arviointitapoihin nähden erityisesti kiintoainekuormituksen ja orgaanisen aineksen kuormituksen osalta. Teurinsuon osalta (Mustajoen valuma-alue) selvityksen tuloksissa esitetään, että Kälkäjoen vesistöalueelle ei tulisi ohjata lisää turvetuotantoa, koska Kälkäjoen vesistön ekologinen tila on hyvän ja tyydyttävän luokan rajalla ja on olemassa riski, että lisääntyvä kuormitus alentaa laatuluokkaa.

Ympäristöluvan keskeinen myöntämisen edellytys on se, että toiminta ei yhdessä muiden päästöjen kanssa aiheuta YSL 5§ (527/2014) tarkoitettua ympäristön pilaantumista. Pilaantumisella tarkoitetaan tässä yhteydessä vesistön ekologisessa tilassa tapahtuvan taantumisen ohella haitallisia muutoksia esim. ekosysteemin toiminnassa ja vesistön virkistyskäyttömahdollisuuksissa.

Teurinsuon alapuolisten vesistöjen rannat on osoitettu kunnan alueidenkäyttöpäätöksillä pääosin loma-asutuksen käyttöön. Alueen osakaskunnat ja rantoihin rajautuvien rakennuspaikkojen omistajat ovat kokeneet ongelmaksi valuma-alueelta purkautuvan suuren humuskuorman ja veden värin muutoksen seurausilmiöineen. Alueella tehdyssä selvityksessä (Puulan länsiosan kuormitus selvitys 2014) on arvioitu, että Kälkäjoen orgaanisten aineiden ja ravinteiden kuormituksesta keskeinen osa aiheutuu turvemaiden maankäyttöön muutoksista aiheutuvasta hajakuormituksesta, sekä muista turvemaiden käyttömuodoista.

Kälkäjoki on aiemmissa viranomaislausunnoissa ja suunnitelmissa arvioitu sekä raputaloudelliselta että kalataloudelliselta potentiaaliltaan merkittäväksi virtavedeksi. Näiden vesistöjen käyttömuotojen kannalta lisääntyvä orgaanisen aineen kuormitus aiheuttaa merkittävän riskin. Teurinsuon hankkeeseen liittyvä alueen kuivatusojitus ja turvetuotanto (tuotantoalue + eristysojalla kuivatettava alue) lisää orgaanisen aineen huuhtoutumista Kälkäjokeen. Käsittelymenetelmäksi suunniteltu pintavalutus ei sanottavasti alenna alueelta kulkeutuvan liukoisen orgaanisen aineen määrää. Toisaalta lisäkäsittelyksi suunnitellulla kemikaloinnilla voi olla haitallisia vaikutuksia veden happamuustasoon, mikä heikentää mahdollisuuksia kunnostaa vesistöreitti virtakutuisille lajeille sopivaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunnan näkemys on, että lupaa haetulle turvetuotannolle ei tule myöntää koska siitä ennalta arvioiden aiheutuu yhdessä muiden päästöjen ja kuormituksen kanssa ympäristön pilaantumista, joka voi ilmetä orgaanisen aineen määrän kasvuna ja sitä seuraavana häiriönä ekosysteemin toiminnassa ja ympäristön heikentyneenä soveltumisena yleiseen virkistyskäyttöön. Näiden ohella ympäristön laadun heikkeneminen voi aiheuttaa haittaa yksityisen omaisuuden tarkoituksenmukaiselle käytölle.

Ympäristölautakunta katsoo, että lupaa valmistelutöiden aloittamiselle ennen kuin lupa saa lainvoiman, ei tule myöntää. Teurinsuo on metsitettyä entistä ojitettua suota, jonka ojat ovat pääosin kasvaneet umpeen. Metsä on suunnitelmaan liitetyn luontoselvityksen perusteella vakiintunutta ja elinvoimaista, eikä maan kuivattaminen metsän kasvun turvaamiseksi ole tarpeen. Alueen valmistelutyöt ja niihin liittyvä kuivatusojitus tulee aikaan saamaan itsessään tuotantolupaan verrattavissa olevan kuormituksen lisäyksen, mihin liittyvä kuormitusvaikutus tulee kestävässä käytännössä itse tuotantotoimintaan verrattavissa olevan ajan. Siinä tapauksessa, että hanke ei saisi toiminnan mahdollistavaa ympäristölupaa, aiheutuisi pelkästään valmistelutöistä turvetuotantoon verrattavissa oleva pysyvä kuormitus. Yksin eristysojan kaivaminen alueelle ilman vesiensuojelurakenteita voi aiheuttaa tuotantotoimintaan verrattavissa olevan kuormituslisän. Valmisteluoikeutta ei ole alueen nykyisen käytön tai hankkeen tarkoituksen toteuttamisen takia tarpeen ratkaista erillään varsinaisesta toimintaa koskevasta luvasta. Pysyvien vaikutustensa takia kuivatustoiminta ei ole vesitaloudellisena hankkeena myöskään vähäinen tai haitaton, joten sen ratkaisemisen osalta tulee soveltaa intressiharkintaa. Harkinnassa ja hankkeen ohjauksessa tulee pyrkiä vesilain tarkoittaman haitan minimoinnin periaatteen mukaisesti mahdollisimman haitattomaan lopputulokseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 25.01.2017, § 7

Valmistelija / lisätiedot:
Heikki Tanskanen, Jouni Lintunen
heikki.tanskanen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite vastinepyyntö Teurisuon lupa-asiassa

Vaasan hallinto-oikeus varaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa kirjallinen vastine Turvetuote Peat Bog Oy:n tekemästä valituksesta koskien Kangasniemen Teurisuon turvetuotannon kielteistä ympäristölupapäätöstä (Itä-Suomen aluehallintovirasto 30.8.2016 nro 35/2016/1, Vaasan HO DN:o 01315/16/5115).

Luvan hakija, Turvetuotanto Peat Bog Oy, on valittanut saamastaan kielteisestä ympäristölupapäätöksestä ja vaatii päätöksen kumoamista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Perusteluina valittaja esittää, että suunnitelman mukainen pintavalutuskenttä edustaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa, tuotantoalue on jo ojitettu metsätalouden tarpeisiin, turvetuotantoalueiden osuus Kälkäjoen virtaamasta ja kuormituksesta on vähäinen, Siikaveden vedenlaadun heikkeneminen johtuu Ylä-Kälkäjärven epäonnistuneesta kunnostamisesta ja esitetty kemikalointijärjestelmä ei ole kehitysvaiheessa, vaan vakiintuneessa käytössä useissa kohteissa. Valittaja arvioi, että hakemuksen mukainen turvetuotanto ei todennäköisesti muuta alapuolisen vesistön laatua, eikä kalastolle, kalastukselle, vesistön virkistyskäytölle tai tonttien arvolle aiheudu korvattavaa vahinkoa.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta katsoo, että esitetty valitus on hylättävä ja alkuperäinen päätös pysytettävä voimassa. Peat Bog Oy:n jättämässä valituksessa ja sen perusteluissa ei ole tuotu esille sellaisia asian ratkaisemisen kannalta merkityksellisiä uusia aineellisia tosiasioita, jotka eivät olisi olleet ympäristölautakunnan tiedossa asiasta aiemmin lausuttaessa. Ympäristölautakunta uudistaa aiemmin asian valmistelun yhteydessä 27.1.2016 antamansa lausunnon.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi)

§ 8

Siirtyminen sähköiseen ympäristölautakunnan kokousvälinejärjestelmään

MliDno-2016-2571

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Närhinen
Maria.Narhinen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupunginhallitus on kokouksessaan 16.3.2015 § 115 käsitellyt siirtymistä sähköiseen kokouskäytäntöön seuraavasti:

”Mikkelin kaupunki on käyttöönottanut uuden CaseM asianhallintajärjestelmän. Järjestelmän valmistaja, ylläpitäjä ja jatkokehittäjä on Fujitsu Finland Oy ja järjestelmä on hankittu Kuntien Tiera Oy:ltä. CaseM järjestelmä mahdollistaa kokonaan sähköiset kokouskäytännöt ja asiakkaiden sähköisen asioinnin. Mikkelin kaupunki selvitti helmikuussa 2015 nykyisen kokouksiin liittyvän paperisen prosessin kustannukset (tulosteet, postitus, oman henkilöstöntyökustannus) ja selvityksessä päädyttiin, että vuositasolla nykykustannukset ovat n. 71.500 €. Vastaavasti uuden kokonaan sähköisen toimintamallin vuosittaisen käyttökustannukset ovat 11.700 €. Lisäksi suoritettiin sähköinen kysely, jossa luottamushenkilöiltä kysyttiin, että onko henkilöllä mahdollisuus omalla päätelaitteella avata ja lukea sähköiset kokousaineistot. Selvityksen mukaan vain kahdellatoista (12) henkilöllä ei ole tätä mahdollisuutta. Mikkelin kaupunki ottaa sähköiset kokoukset käyttöön huhti-toukokuun aikana valtuustossa, hallituksessa (sis. jaoston), lautakunnissa (sis. jaostot). Tässä vaiheessa sähköisiä kokouksia ei oteta käyttöön aluejohtokunnissa, liikelaitosten johtokunnissa ja Etelä-Savon Pelastuslautakunnassa, vaan näiden toimielinten käyttöönotosta tehdään ratkaisut myöhemmin. Ensimmäinen kokonaan sähköinen hallituksen kokous pidetään 27.4.2015 ja vastaavasti ensimmäinen sähköinen valtuuston kokous 25.5.2015. Lautakuntien toukokuun kokoukset pidetään uuden toimintamallin mukaisesti. Luottamushenkilöt ja henkilökunta koulutetaan käyttämään uutta kokousjärjestelmää ennen järjestelmän käyttöönottoa.

Koulutusohjelma toimitetaan luottamushenkilöille 23.3.2015 mennessä.”

Hallitus päätti hankkia laitteita sähköisiä kokouksia varten seuraavasti:

Luottamushenkilöiden kokouskäyttöä varten 64 kpl tablet –selainlaitteita, joissa on wlan yhteydet, mutta ei mobiilitietoliikennekortteja, 12 kpl tablet-selainlaitteita, joissa on wlan yhteydet ja mobiilitietoliikennekortit sekä 2 kpl selainlaitteiden säilytys/latausvaunuja. Hankinnan kokonaishinta on alle 30.000 € (alv 0 %). Hankintapäätös tuodaan erikseen hallituksen päätettäväksi.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on noudattanut hallituksen päätöstä ja on vaiheittain siirtynyt sähköiseen kokouskäytäntöön. Asiasta ei kuitenkaan ole tehty virallista päätöstä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää siirtyä sähköiseen kokousvälinekäytäntöön. Ensisijaisesti esityslista toimitetaan lautakunnan jäsenille sähköisesti ja kokouksessa käytetään sähköisiä kokousvälineitä. Halutessaan lautakunnan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

jäsen voi saada käyttöönsä kaupungin tabletin. Ellei lautakunnan jäsenellä ole omaa sähköpostiosoitetta, tai erikseen pyynnöstä, lautakunnan jäsenelle voidaan toimittaa paperinen esityslista.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 9

Ympäristöluvan raukeaminen; Casemet Oy (ent. Ensto Finland Oy), Mikkeli

MliDno-2017-111

Valmistelija / lisätiedot:
Marita Savo
Marita.Savo@mikkeli.fi

Casemet Oy esittää 30.12.2016 saapuneessa kirjeessään, että Ensto Electric Oy:lle vuonna 1998 myönnetty ympäristölupa rauetettaisiin ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaisesti.

Voimassa olevat ympäristöluvut:

Enston Mikkelin tehtaalla on ollut vanha ympäristölupamenettelylain mukainen ympäristölupa (jätelupa) vuodelta 1998. Vuonna 2005 tehtiin ympäristölupatarpeen harkinta (Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta 25.8.2005 § 130). Tuolloin Ensto Control Oy:n tekemä ilmoitus ympäristönsuojelun tietojärjestelmään merkittiin tiedoksi.

Nykyinen toiminta

Casemet Oy on jatkanut vuoden 2016 alkupuolelta lähtien Ensto Finland Oy:n toimintaa Mikkelin tehtaalla. Päätuotteita ovat teräskoteloratkaisut, jonka lisäksi tehdas tarjoaa sähkömekaanisten sekä ohutlevyrakenteiden sopimusvalmistusta.

Ensto Finland Oy:n tehtaalla tehtiin vuoden 2010 aikana prosessimuutos maalaamon prosessi/kemikaalilinjalalla. Sinkkifosfointi vaihdettiin Oxsilan käsittelyksi. Jätevesipäästöistä väheni olennaisesti raskasmetallipäästöt (sinkki ja nikkeli). Rasvanpoistopesujen suodatusta tehostettiin samalla.

Ympäristölupatarve

Voimassa olevan ympäristönsuojelulain 423/2015 liitteen 1 taulukon 2 mukaan ympäristöluvan tarvitsee kohdan 2 Metalliteollisuus h) kohdan mukaan metallien tai muovien pintakäsittely elektrolyyttistä tai kemiallista menetelmää käyttäen käsittelyaltaiden yhteenlasketun tilavuuden ollessa vähintään 5 m³ (yli 30 m³ laitokset ovat aluehallintoviraston luvittamia laitoksia).

Tehtaalla on maalaamon esikäsittelylinjastossa kuusi allasta, joista kaksi ensimmäistä on rasvanpoistopesua varten, kaksi seuraavaa huuhtelua varten, viides allas on Oxsilan-allas (tilavuus 3 m³) ja viimeinen huuhteluallas (ionivaihdettu vesi). Käsiteltävät kappaleet kulkevat linjastolla kuljetinrataa pitkin. Kappaleita ei pintakäsitellä upottamalla.

Ympäristönsuojelulain toimeenpano-ohjeen (9.12.2014 – Laitosluettelon muutokset ja tulkinnat) mukaan pintakäsittelyä koskeva alakohta h liittyy kemiallisen tai elektrolyyttisen menetelmän soveltamiseen upottamalla. Pintakäsittelylaitoksissa käsittelyaltaiden yhteenlaskettuun tilavuuteen ei lasketa puhtaita, sellaisenaan viemärointikelpoisia huuhtelukylpyjä.

Ympäristöluvan raukeaminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan luvan myöntänyt viranomaislainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu.

Asian käsittely

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan ympäristöluvan raukeaminen on käsiteltävä soveltuvin osin kuten lupahakemus.

Mikkelin Vesilaitos on todennut, että Enston Mikkelin tehtaalla vuonna 2010 tehdyn muutoksen jälkeen metallien pitoisuus ja kuormitus jätevesissä pienehi, eikä teollisuusjätevesisopimusperustetta enää jäänyt. Em. perusteella tehtaah teollisuusjätevesisopimusta ei ole prosessille uusittu vuodesta 2010 alkaen. Nykyisellään tehtaah tarvitseman vesihuoltopalvelun tuottaminen ja palvelujen käyttö perustuu Vesihuoltolaitoksen yleisiin toimitusehtoihin.

Tehtaalle tehtiin tarkastus 2.12.2016.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain 88 §:n nojalla, että Ensto Electric Oy:lle myönnetty ympäristölupa raukeaa. Nykyisin samassa tehtaassa toimintaa harjoittava Casemet Oy ei ole enää ympäristöluvan tarpeessa.

Luvan raukeamispäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen ympäristönsuojelun maksutaksat ja -taulukot 2016 3 § mukaisesti 224 euroa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

jukka.pesonen@casemet.fi; timo.partti@casemet.fi;
riina.stromberg@casemet.fi; kirjaamo.etela-savo@ely-keskus.fi (VAHTI-tietojärjestelmästä poistaminen); anneli.tirkkonen@mikkeli.fi (laskutusta varten)

§ 10

Ympäristölautakunnan talousarvion käyttösuunnitelma vuodelle 2017

MliDno-2017-62

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Närhinen
Maria.Narhinen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Tulokortti ympäristölautakunta 2017
- 2 Liite Organisaatiokaavio 2017
- 3 Liite Ympäristöpalvelut yhteensä tileittäin 2017
- 4 Liite Asiatarkastajat ja laskujen hyväksyjät 2017

Kaupunginvaltuusto hyväksyi Mikkelin kaupungin vuoden 2017 talousarvion 19.12.2016. Kaupunginvaltuusto hyväksyi talousarviossa kaupungin toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet vuodelle 2017.

Mikkelin kaupungin hallintosäännön 30 §:n mukaisesti kaupunginhallitus, lautakunta ja johtokunta hyväksyvät talousarvioon perustuvat käyttösuunnitelmat. Nämä toimepiteet voivat siirtää käyttösuunnitelman hyväksymiseen liittyvää toimivaltaa edelleen alaisilleen viranhaltijoille.

Valtuuston hyväksymän talousarvion mukaiset käyttösuunnitelmat on hyväksyttävä lautakunnassa.

Vuonna 2017 hallintokuntien toimintaa ja taloutta seurataan vähintään kolme kertaa vuodessa. Kaupunginvaltuustolle raportoidaan tilanteesta 3/2017 talouden seuranta, 7/2017 talouden ja tavoitteiden toteutuminen ja 10/2017 talouden toteutuminen sekä mahdolliset lisämäärärahaesitykset.

Liitteenä on ympäristölautakunnan tulokselliset tavoitteet tulokortin muodossa, lautakunnan kokonaismäärärahat tulosityksittäin, toimepiteiden organisaatiokaavio ja vastuuhenkilöt sekä laskujen hyväksyjät ja asiantarkastajat.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta hyväksyy vuoden 2017 käyttösuunnitelman.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Talousohallitus

§ 11

Mikkelin kaupungin osallistuminen pohjavesihankkeeseen/Geologian tutkimuskeskus

MliDno-2017-151

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Pasonen
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Kaakkois-Suomi – Venäjä CBC 2014–2020 ohjelma on yksi kolmesta Suomen ja Venäjän välillä toteutettavasta rajat ylittävästä yhteistyöohjelmasta, jolla tuetaan hanketoimintaa Euroopan unionin ulkorajoilla. Tukikelpoinen ohjelma-alue koostuu nk. ydinalueesta, jonka muodostavat Suomen puolella Etelä-Karjala, Etelä-Savo ja Kymenlaakso ja Venäjällä Pietari ja Leningradin alue. Liitännäisalueita ovat Uusimaa, Päijät-Häme, Pohjois-Savo ja Pohjois-Karjala sekä Karjalan Tasavalta. Ohjelman rahoituskehys on 72,3 miljoonaa euroa, josta Euroopan Unioni kattaa puolet ja toisesta puolesta vastaavat yhtä suurin osuuksin Suomen ja Venäjän valtiot. Ohjelma tukee rajat ylittävää yhteistyötä ja sen tavoitteena on mm. edistää ohjelma-alueen pk-sektorin toimintaedellytyksiä, alueen sosiaalista kehitystä ja koulutusta, vastata yhteisiin haasteisiin ja edistää liikkuvuutta. Kaudella 2014–2020 Kaakkois-Suomi – Venäjä CBC ohjelmasta voi hakea rahoitusta toiminnalle, joka hyödyntää ohjelma-aluetta ja kuuluu johonkin ohjelmalle määritellyistä neljästä tavoitteesta ja toimintalinjasta.

GTK (Geologian tutkimuskeskus) valmistelee rahoitushakemusta, joka liittyy ohjelman toimintalinjaan 3 (Ympäristön suojeleminen, sopeutuminen ilmastonmuutokseen ja katastrofien estäminen ja hallinta). Rahoitushakemusta valmistellaan otsikolla "Towards higher adaptive capacity in climate change sensitive areas – Securing water supply within built-up environment". Mikkelin kaupunkia on pyydetty mukaan hankkeeseen. Hankkeessa on mukana myös Lahden ja Lappeenrannan kaupungit, 3 organisaatiota Pietarista ja mahdollisesti Viipurin kaupunki. Osa hankerahasta on mahdollista suunnata hanketta tukeviin investointeihin kuten hulevesikosteikkojen rakentamiseen. Hankkeessa voidaan hyödyntää myös aiempien hankkeiden tuloksia. Keskeisenä teemana hankkeessa tulee olemaan ilmastonmuutoksen vaikutukset pohjavesiin (laatuun ja riittävyyteen).

Hanke tarjoaa Mikkelille mahdollisuuksia toteuttaa sellaisia pohjaveden suojelemaan liittyviä toimia, jotka olisi syytä toteuttaa joka tapauksessa määrältään ja laadultaan riittävän pohjaveden tuotannon turvaamiseksi Hanhikankaan pohjavesialueella.

Mikkelin Vesilaitoksen ja Etelä-Savon ely-keskuksen edustajan kanssa käytyjen keskustelujen perusteella Mikkelin osalta sopivia teemoja / tutkimuskohteita olisivat:

1. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivittäminen siten, että ilmastonmuutoksen mahdolliset vaikutukset ja niihin sopeutuminen huomioidaan.
2. Vesilaitoksen varautumissuunnitelmaa täydennetään huomioimalla ilmastonmuutoksen mahdolliset vaikutukset Hanhikankaan vedenottamon toimintaan (pohjaveden laatuun ja riittävyyteen) ja varautumalla mahdollisiin ongelmiin mm. imeytyskaivojen suunnittelulla. Arvioidaan myös ilmastonmuutoksen mahdolliset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

vaikutukset Hanhilammen vedenkorkeuteen ja sitä kautta vedenottamon toimintaan.

3. Arvioidaan pintaveden laadun mahdollisia vaikutuksia pohjaveteen ja ilmastomuutoksen vaikutuksia pintaveden laadun kehitykseen. Tutkimuskohteena Likolampi. Konkreettisenä tavoitteena kartoittaa Likolammen pohjasedimentin laatua ja määrää GTK:n geo boomer -aluksella / laitteella, ja laatia Likolammelle kunnostussuunnitelma. Pohdinnassa myös mutapallomenetelmän testaus Likolammessa.

GTK:n edustajien kanssa käytyjen keskustelujen perusteella nämä teemat sopivat hyvin hankekokonaisuuteen. Vielä ei ole tiedossa, millaista omarahoitusosuutta hanke vaatii. Hankkeeseen käytetyt työtunnit on mahdollista lukea hyväksi hankeorganisaatioiden omarahoisuuden kartuttamisessa.

ENI-CBC -rahoituksesta löytyy tietoa yleisellä tasolla seuraavasta linkistä:

<https://www.rakennerahastot.fi/web/eni-cbc/4#.WAI4g6KfgSR>

<http://www.sefrcbc.fi/fi/>

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta esittää, että Mikkelin kaupunki osallistuu hankkeeseen, ja lähettää esityksen hankkeeseen osallistumisesta päätettäväksi kaupunginhallitukselle siinä vaiheessa, kun hankkeen omakustannusosuus Mikkelin osalta on selvillä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Mikkelin Vesilaitos (Reijo Turkki, reijo.turkki@mikkeli.fi), Mikkelin tekninen johtaja Jouni Riihelä (jouni.riihela@mikkeli.fi), Mikkelin kaupunginhallitus

§ 12

Ympäristölautakunnan kokousajat keväällä 2017

MliDno-2017-165

Ympäristölautakunta kokoontuu keväällä 2017 neljä kertaa. Kokouspäivät ovat 25.1., 9.3., 20.4. ja 8.6.2017. Kokoukset alkavat klo 15.15 ellei toisin ilmoiteta.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta hyväksyy ehdotetut kokousajat.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§1, §2, §5, §7, §8, §10, §11, §12

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§3, §4

Muutoksenhakukielto

HallintolainkäyttöL 5 §:n tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimus

§6

Oikaisuvaatimusohje

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asiankäsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- alueellisella ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta Vaasan hallinto-oikeudelle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämä nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä.

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Vaasan hallinto-oikeuden
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa
puhelin 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Oikaisuvaatimus

§9

Oikaisuvaatimusohje

MIKKELIN KAUPUNKI

YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asiankäsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen **ympäristölupa-asiassa** on toimitettava 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta **Vaasan hallinto-oikeuteen**.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämä nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite joihin asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla).

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Vaasan hallinto-oikeuden

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa

puhelin 029 56 42780

faksi: 029 56 42760

sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.