

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 13.12.2016, klo 15:30 - 16:22

Paikka Kaupungin virastotalo, Maaherrankatu 9-11, kokoushuone 321, 3. krs

### **Käsitellyt asiat**

**§ 45 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 46 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 47 Valtuustoaloite taidemuseohankkeesta**

**§ 48 Hirolan koulun myyminen**

**§ 49 Mikkelin valokuvakeskuksen hakemus vapautukseen tilavuokrista syys-joulukuulta 2016**

**§ 50 Rakennusteknisten-, maalaus-, LVI- ja sähkötöiden suorittaminen puitejärjestelyperiaatteella**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Pia Puntanen, puheenjohtaja  
Tero Puikkonen, 1. varapuheenjohtaja  
Atte Ojanen  
Jaana B. Strandman  
Markku Himanen  
Nina Nyysönen  
Raimo Heinänen

Muut saapuvilla olleet

Tomi Kaarakainen, vs. tietopalvelusihteeri, sihteeri  
Arto Seppälä, kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja  
Jouni Riihelä, tekninen johtaja, poistui 16:10  
Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja  
Matti Karttunen, museotoimenjohtaja, poistui 16:10  
Henna Paasmala, toimistoarkkitehti, Arkkitehtitoimisto Heikki Kirjalainen Oy,  
poistui 16:10

Allekirjoitukset

Pia Puntanen  
Puheenjohtaja

Tomi Kaarakainen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

16.12.2016

16.12.2016

Markku Himanen  
pöytäkirjantarkastaja

Raimo Heinänen  
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Teknisen lautakunnan jaoston pöytäkirja on nähtävillä kaupungin virastotalon  
asiointipisteessä 19.12.2016

Tomi Kaarakainen, vs. tietopalvelusihteeri, sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 45**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**§ 46**

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Markku Himanen ja Raimo Heinänen. Pöytäkirja tarkastetaan kaupungin virastotalon asiointipisteessä perjantaina 16.12.2016 ja se on nähtävänä maanantaina 19.12.2016.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Kaupunginvaltuusto, § 110, 29.08.2016**  
**Kaupunginhallitus, § 334, 12.09.2016**  
**Teknisen lautakunnan jaosto, § 40, 20.10.2016**  
**Teknisen lautakunnan jaosto, § 47, 13.12.2016**

**§ 47**

**Valtuustoaloite taidemuseohankkeesta**

MliDno-2016-1868

**Kaupunginvaltuusto, 29.08.2016, § 110**

Valtuutettu Jukka Pöyry ym. esittivät 29.8.2016 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Esitän, että Mikkelin vireillä olevaan Taidemuseohankkeeseen tehdään syyskuun 2016 aikana, ennen valtuuston lopullista päätöstä, vaihtoehtoinen vertailulaskelma rakennuskustannuksista, jos taidemuseorakennus rakennettaisiin vanhan valssimyllyn sijaan koskemattomalle maalle Konsertti-kongressitalo Mikaelin läheisyyteen. Samalla tehtäisiin myös vertailukelpoiset laskelmat käyttökustannuksista ja investoinnin vaikutuksista kaupungin talouteen.

Perusteluina esitän seuraavaa:

1. Valtuusto pääsee keskustelemaan ja päättämään muistakin museon paikkavaihtoehdoista.
2. Vertailulaskelmia tekemällä täyttyy hyvän ja vastuullisen päättäjän huolellisuusehto.
3. Tilanne alkuperäiseen suunnitteluun ja toteutukseen on muuttunut, koska saadun tiedon mukaan museovirasto on antamassa siiloille purkuluvan.
4. Saadun tiedon mukaan purkuluvan voisi saada myös valssimyllylle sillä perusteella, että myllyrakennuksesta jäisi vain julkisivuseinät ja nekin huonokuntoisuutensa ja muiden rakennustöiden suorituksen vuoksi jouduttaisiin rakentamaan uudelleen.
5. Mikaelin läheisyyteen rakentamattomalle maalle rakentaessa rakentaminen tulisi huomattavasti halvemmaksi kuin ahtaaseen rakennettuun paikkaan.
6. Suunnittelua ja toteutusta eivät rajoita olemassa olevat tilat eivätkä rakenteet.
7. Päästään pienemmillä rakennuksen pinta-aloilla koska hukkatilaa ei tule.
8. Voidaan käyttää hyväksi Mikaelin laajaa pysäköintialuetta, jolloin säästetään kustannuksissa.
9. Kaupungilla olisi kiinteistökohteita yhtä vähemmän huollettavana ja hallinnoitavana.
10. Pienempien pinta-alojen ja halvemmän investoinnin vuoksi rakennuksen kaupungintaloutta rasittavat investointikustannukset ja poistot olisivat myös selvästi pienemmät.
11. Käyttökustannukset tulevat myös olemaan selvästi edullisemmat.
12. Kokonaan uuden rakennuksen rakentamisella säästytään mahdollisilta vanhan myllyrakennuksen aiheuttamilta sisäilmaongelmilta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

13. Nykyisen suunnitelman mukaan taidemuseohankkeen tiloja ja toimintoja olisi kolmen tontin ja kolmen rakennuksen alueella. Rakennuskustannusten ja vuotuisten käyttökustannusten jaossa kolmen omistajan ja toimijan kesken tulee helposti olemaan erimielisyyttä.
14. Taidelaitoksina sekä Mikaelilla ja taidemuseolla on paljolti samat asiakaskunnat.
15. Toiminnassa Mikaeli ja taidemuseo voivat tukea toisiaan, jopa yhteisillä tiloilla ja ohjelmilla.
16. Kaupunki voisi myydä Graniittitalon lisäksi Mannerheimintien tontin jolloin myyntituloja olisi jo lähes 3 miljoonaa ja päästäisiin vain noin 1 miljoonan lisärahoituksella.
17. Työllisyyden takia hanke ei ole kiireellinen, sillä Mikkelissä on käynnissä ja lähivuosina vireillä niin paljon rakentamista, että Mikkelin alueen kelvöllinen rakennustyövoima on täysin käytössä. Lisätöille työntekijät tulevat muualta, lähinnä Virostä.

Jukka Pöyry

Erkki Rantalainen, Liisa Ahonen, Jari Roivas,  
Satu Pulkkinen, Olli Miettinen, Hannu Mielonen,  
Eero Aho, Jaana Strandman, Taina Harmoinen,  
Vesa Himanen, Jussi Marttinen, Anne Korhola,  
Harri Kivinen, Marianne Huoponen, Leena Teittinen,  
Tero Puikkonen, Pekka Pöyry, Petri Pekonen,  
Kirsi Olkkonen, Outi Kauria, Heikki Nykänen,  
Raimo Heinänen"

#### **Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

---

### **Kaupunginhallitus, 12.09.2016, § 334**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen teknisen toimen valmisteltavaksi. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään joulukuussa 2016.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

---

### **Teknisen lautakunnan jaosto, 20.10.2016, § 40**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Hyttinen  
jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

**Valtuustoaloite taidemuseohankkeesta, tilakeskuksen lausunto**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Valtuustoaloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esittävät, että:

*Taidemuseohankkeeseen tehdään syyskuun 2016 aikana, ennen valtuuston lopullista päätöstä, vaihtoehtoinen vertailulaskelma rakennuskustannuksista, jos taidemuseorakennus rakennettaisiin vanhan valssimyllyn sijaan koskemattomalle maalle Konserttikongressitalo Mikaelin läheisyyteen. Samalla tehtäisiin myös vertailukelpoiset laskelmat käyttökustannuksista ja investoinnin vaikutuksista kaupungin talouteen.*

### **Taustaa**

Syksyllä 2015 ryhdyttiin selvittämään mahdollisuutta, että taidemuseolle rakennettaisiin uudet tilat Mannerheimintie 12:ssa sijaitsevaan vanhaan valssimylly/siilorakennukseen ja käynnistettiin hankesuunnitelman valmistelu.

Hankkeen edetessä on selvinnyt, että viljasiilot ja valssimylly saadaan mahdollisesti purkaa. ELY-keskuksen ja museoviraston kanta asiaan on ehdollinen; he ovat katsoneet, että taidemuseon sijoittaminen osaksi Mannerheimintie 12 syntyy kokonaisuutta muodostaa uudisrakennuskohteesta kaupunkikuvallisesti, arkkitehtonisesti ja kulttuuritarjonnaltaan korkealuokkaisen kokonaisuuden, joka oikeuttaa poikkeamaan valssimyllyn suojelluista arvoista. Taidemuseon sijoittaminen muualle poistaa poikkeamisen edellytykset ja valssimyllyn säilyttämistä tulee arvioida uudestaan. Lopullinen päätös asiasta tulee vasta rakennusluvan yhteydessä.

Nyt valmisteltu sijainti taidemuseolle on kolmen toimijan yhteishanke, jossa samaan kortteliin sijoittuisi taidemuseon lisäksi yksityinen palvelutalo Saga sekä yksityisen toimijan rakentama kerrostalo. Kaupungin vetäytyminen hankkeesta vaikuttaisi oleellisesti näiden muiden toimijoiden toteutusmahdollisuuksiin. Rakennukset liittyvät vahvasti toisiinsa.

### **Vastauksena valtuustoaloitteen esitykseen**

Mikäli taidemuseo sijoitettaisiin valtuustoaloitteen mukaisesti Mikaelin lähistölle, tulisi sen olla samalla tontilla nykyisen kiinteistön kanssa, mikäli halutaan rakentaa ilman kaavamuutosta. Sijainti olisi todennäköisesti joko nykyisen rakennuksen pohjois- tai itäpuolella. Jälkimmäinen olisi luontevin vaihtoehto, sillä Mikaelin huolto hoidetaan rakennuksen pohjoispuolelta. Pysäköintikapasiteetin korottaminen edellyttää kaavamuutosta, jossa puistoaluetta osoitettaisiin tähän tarkoitukseen.

Taidemuseon sijoittaminen Mikaelin viereen toimii kaupunkikuvallisesti hyvin tarkasteltaessa rakennuksia Pankalammen vastarannalta, muuten taidemuseo jää Mikaelin taakse piiloon ja sen havainnointi olisi vaikeata suurimmalle osalle liikkujista. Rakennusten yhteensovittaminen olisi oma haasteensa ja asiasta tulisi neuvotella Mikaelin suunnittelijan professori Arto Sipisen kanssa. Hanke myös haittaa mahdollista Mikaelin laajentamista. Mikkelin kaupunki on tilannut suunnittelun taidemuseon sijaintimahdollisuuden hahmottamisesta Mikaelin viereen.

Rakennuksen sijainnilla ei ole merkitystä museon tarvitsemien tilojen kokoon. Sijainti keskustassa mahdollistaa taidemuseon helpon saavuttamisen myös ikääntyvälle väestölle. Uusi taidemuseo on suuri näyttävä rakennus, joka ansaitsee arvoisensa sijainnin Mikkelin maamerkinä. Nykypäivän

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

taidemuseon tulee olla helposti lähestyttävä kohde, jossa saatetaan poiketa hetken mielihoiteesta. Suunnitellulla paikalla keskustassa rakennus erottuu kauas ja houkuttelee myös satunnaisia ohikulkijoita kulttuurin pariin. Taide halutaan tuoda osaksi mahdollisimman laajaa asiakaskuntaa ja sijoituspaikka ja rakennuksen ulkomuoto sekä näyttelyt tulisivat olla sellaisia, että ne herättävät mahdollisimman suurta kiinnostusta ja museo olisi helposti lähestyttävissä niin asukkaille kuin satunnaiselle ohikulkijalle. Mannerheimintie 12 sijainti verrattuna Mikaeliin on ylivoimainen julkisen liikenteen saavutettavuuden osalta ja ei edellytä oman auton käyttöä.

Vertailukelpoisten laskelmien laatiminen käyttökustannuksista vaatisi toteutussuunnitteluun asti laaditut suunnitelmat molemmista sijaintivaihtoehdoista. Tämä ei ole aikataulullisesti eikä taloudellisesti kannattavaa. Käyttökustannusten osalta sijainnin merkitys on kuitenkin marginaalinen. Investoinnin kokonaiskustannusten osalta hintaluokka on hyvin lähellä samaa, rakentuu taidemuseo keskustaan tai Pankalammen rantaan, olettaen että nykyinen valssimyllyn rakennus saadaan purkaa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja

Arkkitehdin luonnossuunnitelmat kiinteistön sijoittumisesta Pankalammen rantaan ovat vielä tekeillä. Asia jätetään pöydälle ja siihen palataan suunnitelmien valmistuttua.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

---

### **Teknisen lautakunnan jaosto, 13.12.2016, § 47**

Valmistelija / lisätiedot:  
Jarkko Hyttinen  
jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

#### **Liitteet**

1 Liite Taidemuseon sijoittuminen, Pankalampi

Arkkitehtitoimisto Heikki Kirjalainen Oy on laatinut luonnossuunnitelmat taidemuseon sijoittumisesta Pankalammen rantaan. Tutustutaan vaihtoehoiseen sijaintiratkaisuun. Sekä ns. sielokortteliin, että Pankalammen rantaan sijoitettavassa vaihtoehdossa on suunniteltu kokonaisuus, jossa nykyisen graniittitalon toiminnot saadaan niin näyttelytilan, kuin henkilökunnan työskentelytilojen osalta uusiin tiloihin.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja

Teknisen lautakunnan jaosto antaa edellä kuvatun tilakeskuksen lausunnon valtuustoaloitteeseen taidemuseohankkeesta ja pyytää asiasta myös kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunnan lausunnon.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

Merkitään, että museotoimenjohtaja Matti Karttunen ja Arkkitehtitoimisto Heikki Kirjalainen Oy:n toimistoarkkitehti Henna Paasmala selostivat asiaa teknisen lautakunnan jaostolle.

Merkitään, että tekninen johtaja Jouni Riihelä, museotoimenjohtaja Matti Karttunen ja toimistoarkkitehti Henna Paasmala poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

### **Tiedoksi**

Kulttuuri-, nuoriso- ja liikuntalautakunta/Marita Kajander, Antti Mattila, Virpi Siekkinen

**§ 48**  
**Hirolan koulun myyminen**

MliDno-2016-2459

Valmistelija / lisätiedot:  
Jarkko Hyttinen  
jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupungin tilakeskus myi nettihuutokaupalla Hirolassa sijaitsevaa entistä koulukiinteistöä. Kiinteistön myyminen on päätetty kaupunginhallituksessa 5.10.2015. Myytävänä kohteena on vuonna 1954 rakennettu 2-kerroksinen, puurunkoinen ja puuverhoiltu vanha koulurakennus sekä talousrakennus.

Koulutoiminta on päättynyt rakennuksessa vuonna 2014.

Kauppaan sisältyy noin 8.000 m<sup>2</sup>:n suuruinen määräala rakennuksineen ja liittyvineen. Huutokauppa päättyi keskiviikkona 30.11.2016.

Raksystems Insinööritoimisto Oy on tehnyt kohteeseen kuntotarkastuksen 19.9.2016. Kohdetta markkinoitiin mm. lehti-ilmoituksella Länsi-Savossa ja Viikkoset -lehdessä sekä artikkelilla Länsi-Savossa.

Koulun vieressä sijaitsevat liikuntakenttä ja kota ovat jatkossakin kaikkien vapaasti käytettävissä.

Huutokauppailmoitusta oli katsottu 6 309 kertaa ja tarjouksia jätettiin 9 eri tarjoajan toimesta. Kohteesta tehty korkein tarjous oli 36 000 euroa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja

Teknisen lautakunnan jaosto puoltaa Hirolan entisen koulukiinteistön myymistä korkeimman tarjouksen tehneelle tarjoajalle kauppahinnalla 36 000 euroa.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Tilakeskus/Nina Hurri

**§ 49**

**Mikkelin valokuvakeskuksen hakemus vapautukseen tilavuokrista syys-joulukuulta 2016**

MliDno-2016-2189

Valmistelija / lisätiedot:  
Jarkko Hyttinen, Nina Hurri  
jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

**Liitteet**

1 Liite Mikkelin valokuvakeskuksen kirje 20.10.2016, vapautus tilavuokrista

**Asia**

1. Mikkelin kaupunki nimittää edustajan yhdistyksen hallitukseen.
2. Mikkelin Valokuvakeskus on pyytänyt vapautusta tilavuokriin syys-joulukuun 2016 osalta, yhteensä 4 472,16 euroa.

**Tilakeskuksen näkemys**

Jokainen vuokralainen on velvollinen maksamaan vuokraamastaan tilasta sopimuksen mukaisen hinnan. Kohteen vuokra on hyvin maltillinen ja sisältää lämmön, sähkön, veden, jätehuollon, vartioinnin sekä kiinteistön kunnossapidon.

Vuokralaisten tasapuolinen kohtelu on ehdoton edellytys. Samassa kiinteistössä on myös muita vuokralaisia ja kulttuuritoimi kompensoi vuokralleen ns. yhteiskäyttöisiä tiloja vuokralaisille maksamiensa avustusten lisäksi. Vuokratuen osuus Valokuvakeskukselle on noin 15 000 € vuodessa, jolloin Valokuvakeskuksen ei tarvitse maksaa yhteiskäyttötiloista.

Tilakeskus katsoo, että perustetta vuokrasta vapauttamiseksi ei ole. Tilat aiheuttavat myös tilakeskukselle kustannuksia, eikä ilmaisia tiloja voida antaa. Mikäli vuokralaisen varat eivät riitä tilavuokriin, tulee vuokrattava neliömäärä suhteuttaa vuokralaisen maksukykyyn.

Mikkelin Valokuvakeskuksen vuokranmaksukyky on ollut puutteellinen aiemminkin ja vuokratuon väheneminen on katettu toimintaan kohdistuvista vuosivuosavustuksista sekä muista tuloista jälkikäteen. Mikkelin Valokuvakeskus on 25.8.2016 pyytänyt rahoitusvajeesta johtuen lisää maksuaikaa vuokriin sekä kirjallisesti lupautunut maksamaan puuttuvat vuokraosuudet marraskuun 2016 alussa takautuvasti. Puuttuvaa suoritusta ei ole tullut.

Kohteen verollinen vuosivuokra on noin 16 600 €. Mikkelin kaupungin kulttuuripalvelut on noin 15 000 € vuokratuen lisäksi maksanut toiminta-avustusta Valokuvakeskukselle 20 000 € vuodelle 2016. Kaupungin maksama tuki vuokralaiselle olisi mahdollistanut täysimääräisesti tilan hankkimisesta koituneet kustannukset.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Teknisen lautakunnan jaosto esittää kaupunginhallitukselle, että Mikkelin valokuvakeskukselle ei myönnetä vapautusta vuokranmaksuun. Puuttuvan suorituksen osalta laaditaan maksusuunnitelma. Mikäli sovittua maksusuunnitelmaa ei noudateta tai vuokria jää edelleen maksamatta, puretaan vuokrasopimus. Teknisen lautakunnan jaosto ei ota kantaa edustajan nimeämiseen yhdistuksen hallitukseen.

Teknisen lautakunnan jaosto saattaa asian kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Mikkelin valokuvakeskus, tilakeskus/Nina Hurri, kulttuuripalvelut/Marita Kajander, kaupunginhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 50**

### **Rakennusteknisten-, maalaus-, LVI- ja sähkötöiden suorittaminen puitejärjestelyperiaatteella**

MliDno-2016-2460

Valmistelija / lisätiedot:  
Jarkko Hyttinen  
jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

#### Liitteet

1 Liite Puitejärjestelyurakoitsijat edullisuusjärjestyksessä alueittain

Mikkelin kaupungin tilakeskus on pyytänyt avoimella menettelyllä 10.11.2016 tarjouksia Mikkelin kaupungin omistuksessa olevien kiinteistöjen korjaus- ja muutostöiden suorittamisesta puitejärjestelyperiaatteella ajalle 2.1.2016 - 31.12.2018. Lisäksi on mahdollisuus optiovuosiin 2019 ja 2020.

Hankinnasta on tehty hankinnan erityispiirteiden tunnistaminen, hankinnan yritysvaikutusten arviointi sekä alue- ja kokonaistaloudellisen merkityksen arviointi. Ennen tarjouspyyntöjen julkaisua pidettiin kaikille avoin keskustelutilaisuus 13.9.2016. Hankinnasta on julkaistu tietopyyntö Hilma-palvelussa 2.11.2016, jossa tarjoajia on pyydetty kommentoimaan tulevan tarjouspyynnön sisältöä. Hankintailmoitukset on julkaistu Hilma-palvelussa 10.11.2016. Kyseessä on EU-kynnysarvon alittava hankinta.

Tarjouksia pyydettiin seuraavista urakkalajeista:

- rakennustekniset työt
- maalaustyöt
- LVI-työt
- sähkötyöt

Kaupunki on jaettu neljään (4) alueeseen ja jokaiselle alueelle muodostetaan oma puitejärjestely em. urakkalajeista:

- alue 1, entinen Mikkeli+mlk
- alue 2, Anttola
- alue 3, Haukivuori
- alue 4, Ristiina ja Suomenniemi

Tarjouspyynnön mukaisesti jokaiseen puitejärjestelyyn valitaan 3-10 urakoitsijaa. Valintaperusteena on halvin tuntihinta alueittain. Puitejärjestelyssä tilaaja tilaa työt ensisijaisesti halvimman tuntihinnan tarjonneelta ja kelpoisuusehdot täyttävältä urakoitsijalta. Ensisijaisen toimittajan ollessa estynyt työ tilataan muilta toimittajilta edullisuusjärjestyksessä.

Tilaaja voi myös järjestää haluamistaan töistä tai työkokonaisuuksista minikilpailutuksen puitejärjestelyyn valittujen urakoitsijoiden kesken. Minikilpailutuksessa urakoitsijaksi valitaan halvimman kokonaishinnan antanut urakoitsija.

Määräaikaan 29.11.2016 mennessä oli saatu tarjouksia seuraavasti:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

rakennustekniset työt (12 tarjoaa)

Puiterakennus Oy, ISS Palvelut Oy, Tmi Timpuri Halonen,  
Rakennustoimisto Aripe Oy, Saimaan Seudun Erikoisrakentajat Oy,  
OW-Yhtiöt Oy, Maalaus ja Pinnoitus Ahtiainen Oy, Rakennusliike Matti  
Nykänen Oy, Rakennussaneeraus Korhonen Oy, T & O Hämläinen Oy, JT  
Upkeet Oy ja JL Rakentajat Oy

maalaustyöt (7 tarjoaa)

Lattianpäällysteliike J.Järvinen, JP maalaus & saneeraus, Maalaus ja  
Pinnoitus Ahtiainen Oy, Maalausliike Valjakka Ky, Maalausliike Pöntinen  
Oy, Otavan Maalaustyö Oy ja Puiterakennus Oy

LVI-työt (8 tarjoaa)

ISS Palvelut Oy, Putkityö J. Huhtinen, OW Yhtiöt Oy, Caverion Suomi Oy, Aj-  
Ilmastointi Oy, Suomen Talotekniikka Mikkeli Oy, JP Yhtiöt Oy ja ARE Oy

sähkötyöt (11 tarjoaa)

Arlaine Oy, ISS Palvelut Oy, Mikkelin Sähköasennus Oy, Ristiinan Sähkötyö  
Oy, Sensio Oy, Caverion Suomi Oy, Savon Laatusähkö Oy, Jepstec Oy,  
Suomen Talotekniikka Sähkö Mikkeli Oy, Are Oy ja Tmi Kahden Sähkö.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja

Teknisen lautakunnan jaosto hyväksyy puitejärjestelyihin valittavaksi  
urakoitsijat edullisuusjärjestyksessä valittavaksi alueittain liitteen mukaisesti.

Tarjouksen hyväksymisestä tehty päätös ei vielä muodosta sopimusta, vaan  
sopimus syntyy vasta sopimusasiakirjan allekirjoituksilla.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Tarjouksen jättäneet, tilakeskus/Jarkko Hyttinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§45, §46, §47, §48, §49

**Muutoksenhakukielto**

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.

## **Oikaisuvaatimus**

§50

### **Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

### **1 OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI**

#### **Oikaisuvaatimusoikeus**

Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

#### **Oikaisuvaatimusaika**

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua. Hankintaoikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Oikaisuvaatimusviranomaisen**

Viranomaisen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Mikkelin kaupungin tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 278, 50101 Mikkeli

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10

Sähköposti: kirjaamo@mikkeli.fi

Faksinumero: 015 194 2040

Puhelinnumero: 015 1941

Kirjaamon aukioloaika: klo 9-15

#### **Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 33, 50101 Mikkeli

Käyntiosoite: Maaherrankatu 9-11

Sähköposti: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika: klo 9-15

## **2 VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE**

Tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai se, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että asianosainen on saanut hankintapäätöksen tiedoksi ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireille tulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 3314

Puhelinnumero: 029 564 3300

### **Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle**

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Mikkelin kaupunki, tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 278, 50101 Mikkeli

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Faksinumero: 015 194 2040

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Kirjaamon aukioloaika: klo 9-15

**Oikeudenkäyntimaksu**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

**Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 33, 50101 Mikkeli

Käyntiosoite: Maaherrankatu 9-11

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika: klo 9-15