

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 03.11.2016, klo 15:04 - 16:36

Paikka Kaupungintalo, 2 krs., lautakuntien kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 85 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 86 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 87 Terveysvalvonnan johtajan ja ympäristöpäällikön viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 88 Tiedoksi**
- § 89 Maa-ainesten ottoon liittyvä vakuusasia; Uus-Samppo (097-408-5-28)**
- § 90 Maa-ainesten ottoon liittyvä vakuusasia, Lampila (097-410-2-111)**
- § 91 Maa-aines- ja ympäristöluvan siirto MH-Kivi Oy:ltä (ent. Morenia Oy) Mikkelin Autokuljetus Oy:lle**
- § 92 Ympäristölupapäätöksen, 4.10.2010 § 120, rauettaminen "asfalttikamien sijoittamiselle eritasoliittymään rakennekerroksiin Hirvensalmen kunnan Monikkalan kylään"**
- § 93 Lapaskankaan teollisuusalueen asemakaavan muutos ja laajennus, Kangasniemi.**
- § 94 Ympäristölautakunnan talousarvio 2017**

Lisäpykälät

- § 95 Kangasniemen kunnan rakennusjärjestyksen muuttaminen**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Pekonen, puheenjohtaja
Raija Pöyry, 1. varapuheenjohtaja
Anni Panula-Ontto-Suuronen, poistui 16:35
Erika Nyström
Jouko Toivonen
Juhani J. Saksa
Markku J. Lamponen
Nalle Velling
Risto Pesonen

Muut saapuvilla olleet

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, sihteeri
Esko Kekkonen, kh:n puheenjohtaja, Hirvensalmi
Veli Liikanen, kaupunginhallituksen jäsen
Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Poissa

Pekka Auvinen, varajäsenet
Pekka E. Leskinen, varajäsenet
Anneli Moilanen, varajäsenet
Eveliina Mäenpää, varajäsenet
Noora Ruuth, varajäsenet
Pentti Pylkkänen, varajäsenet
Ulla-Maija Suuniittu, varajäsenet
Heikki Tarssanen, varajäsenet
Raili Toivonen, varajäsenet

Allekirjoitukset

Petri Pekonen
Puheenjohtaja

Hanna Pasonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

03.11.2016

03.11.2016

Juhani Saksa

Markku Lamponen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen toimistossa 7.11.2016.

§ 85

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 86

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Markku Lamponen ja Risto Pesonen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Markku Lamponen ja Juhani Saksa.

§ 87

Terveysvalvonnan johtajan ja ympäristöpäällikön viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Terveysvalvonnan johtaja

- § 27 Päätös nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ 1523 Maarit Rosenblad Oy, R-kioski Mikkelin Peitsari, Mikkelin, 27.09.2016
- § 28 Päätös tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa/ 1523 Maarit Rosenblad Oy, R-kioski Mikkelin, Mikkelin, 27.09.2016

Ympäristöpäällikkö

- § 37 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; Läänin Tilausliikenne Oy, Rauhakallion kallioalue, Mikkelin, 12.10.2016
- § 38 Pirkko Harmosen ja Eino Harmosen pk hakemus kiinteistön vapauttamiseksi velvollisuudesta liittyä vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja viemäriverkkoon, Louhimontie 1B 491-406-1-30, 13.10.2016
- § 39 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; FH-Rakentajat, Puistokatu 4, Mikkelin, 21.10.2016
- § 40 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta; Lemminkäinen Infra Oy, Metsä-Sairila, Mikkelin, 21.10.2016

Ympäristöpalvelujen johtaja

- § 3 Eläinlääkäri Kari Särkän jääminen eläkkeelle, 06.10.2016

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkitään tiedoksi.

§ 88 Tiedoksi

Lausunto Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaavasta

Etelä-Savon maakuntaliitto on asettanut Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaavaehdotuksen maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville 28.9.- 28.10.2016 väliseksi ajaksi. Ennen julkista nähtävillä oloa kaavan valmisteluun on liittynyt luonnosvaiheen lausuntokierros ja maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu, joka on käyty Etelä-Savon ely-keskuksen, eri ministeriöiden edustajien ja kaavan vaikutusalueen kuntien kanssa. Ehdotusvaiheessa lausunnot pyydettiin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti kunnilta ja ely-keskukselta mutta ei erikseen kuntien ympäristö- tai terveysuojeluviranomaiselta. Koska kyseessä on luonnonvarojen käytön ohjaamiseen tähtäävä vaihemaakuntakaava, jolla pyritään ratkaisemaan pitkälle tulevaisuuteen esimerkiksi kiviaineksen hyödyntämisen ja turvetuotannon sijoittumista maakunnassa, antaa Mikkelin seudun ympäristöpalvelut Mikkelin, Hirvensalmen, Mäntyharjun, Pertunmaan ja Kangasniemen ympäristön- ja terveysuojeluviranomaisen edustajana vaihemaakuntakaavasta viranhaltijalausunnon, joka viedään tiedoksi seuraavaan lautakunnan kokoukseen (seuraava lautakunnan kokous on kaavan nähtävillä oloajan jälkeen 3.11.). Lautakunnalle varataan tilaisuus täsmentää viranhaltijalausuntoa.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on antanut Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaavasta luonnosvaiheessa lausunnon (Mikkelin seudun ympäristölautakunta 3.3.2016 § 23), jossa todettiin, että kaavaan tehdyt uudet päivitykset ovat tarpeellisia ja tausta-aineistot perusteellisesti laadittuja. Uusien virkistysaluevarausten merkitsemistä maakuntakaavaan pidettiin hyvänä, ja todettiin, että käytössä olevien virkistysalueiden ja muun maankäytön väliin on syytä varata riittävä suojavyöhyke, jotta esim. metsänkäsittelyllä tai ulkoilualueen kanssa ristiriitaisella maankäytöllä ei vaaranneta ulkoilu- ja virkistysalueiden arvoa. Ympäristölautakunta piti myös hyvänä, että sellaisten vesistöjen valuma-alueille, joilla on huomattavaa virkistyskäyttöarvoa ja joiden vedenlaadun kehityksestä on kuntalaisten ja vapaa-ajanasukkaiden taholta tunnettu ennestään suurta huolta (Puula, Kyyvesi), ei maakuntakaavassa ollut osoitettu aluevarauksia potentiaalisille turvetuotantoalueille. Luonnosvaiheen jälkeen vaihemaakuntakaavaan on tehty täsmennyksiä ja lisäyksiä saatujen lausuntojen ja palautteen perusteella. Kiviaineshuollon osalta vaihemaakuntakaavaan on lisätty Suomenniemen alueella Sora ja Betoni Suutarisen käytössä olevat maa-ainesalueet ja Mikkelissä vaihemaakuntakaavaan on lisätty 3 uutta turvetuotantoon soveltuvaa aluetta turvetuotannon reservialueeksi merkinnällä tu1. Lisäksi virkistysalueisiin ja luonnonsuojelualueisiin on tehty täsmennyksiä saatujen palautteiden perusteella. Muiden Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden toimialueeseen kuuluvien kuntien osalta kaavaan ei ole tullut maa-aines- tai turvetuotantoalueiden osalta muutoksia luonnosvaiheen jälkeen.

Mikkelin osalta kaavaan on lisätty luonnosvaiheen jälkeen kolme turvetuotannon reservialuetta, jotka ovat Aveasuo-Itäsuo, Emostensuo ja Kivikankaanalussuo. Aveasuo-Itäsvuo ja Emostensuo laskevat Kyyveden keskusaltaaseen ja Kivenkankaanalussuo Kangasjärveen. Vaihemaakuntakaavan taustaselvityksiin on liitetty Suomen

ympäristökeskukselta tilattu VEMALA-mallinnuksella toteutettu vaikutustenarvio, jossa on pyritty arvioimaan, millaisia vaikutuksia uusilla turvetuotantoalueilla olisi vastaanottavan vesistön vedenlaatuun. Lisäksi taustaselvityksiin on liitetty kuvaus potentiaalisten turvetuotantoalueiden valintakriteereistä ja selvitys soiden luonnontilaisuudesta ja luonnonarvoista. Lisäksi kunkin vesistön valuma-alueelle on laadittu arvio siitä, onko alueella mahdollista ottaa käyttöön uusia turvetuotantoalueita ottaen huomioon vesistön tämän hetkinen ekologisen tila ja vesienhoitotavoitteet.

Vaihemaakuntakaavan taustaselvityksissä on arvioitu, että Kangasjärven valuma-alueelle ei tulisi avata uusia alueita ennen kuin vanhoja alueita poistuu käytöstä. Emostensuon ja Aveasuon osalta on arvioitu, että Kyyveden valuma-alueelle ei tulisi osoittaa Aveasuon-Itäsuon lisäksi uutta turvetuotantoa mutta mikäli Aveasuo-Itäsuo ei toteudu, voidaan käyttöön ottaa joku toinen Kyyveden keskusaltaaseen laskeva turvesuo. Ely-keskus on Suomen ympäristökeskuksen laatiman VEMALA-mallinnuksen perusteella arvioinut, että Kyyveden keskusaltaaseen laskevat Emostensuo ja Aveasuo-Itäsuo eivät aiheuta riskiä Kyyveden vedenlaadulle tai ekologisen tilan heikkenemiselle. Kivikankaanalussuon osalta on arvioitu, että Kivikankaanalussuon käyttöönotto voi aiheuttaa riskin Kangasjärven ekologisen tilan heikkenemiselle.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen lausunto:

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on 15.6.2016 antanut lausunnon Emostensuon turvetuotannolle haetusta ympäristölupahakemuksesta. Antamastaan lausunnossa ympäristölautakunta on katsonut, että lupaa ei tule myöntää mm. sen perusteella että, kuormituksen vastaanottava Kyyveden osa ei kestä vesistöön johdettavaa lisäkuormitusta, kun huomioidaan myös alueelle kulkeutuvan hajakuormituksen määrän kasvu. Ympäristölupaa oli haettu myös Emostensuon luonnontilaiselle osalle.

Kivikankaanalussuon osalta Ympäristöpalvelut on aiemmassa vaihemaakuntakaavan valmisteluun liittyvässä viranhaltijalausunnossa katsonut, että Kivikankaanalussuota ei tulisi varata turvetuotantoon mm. sillä perusteella, että Kangasjärvi on jo ennestään vesistön kantokykyyn nähden kuormitettu. Suomen ympäristökeskuksen vaihemaakuntakaavan laatimista varten tekemässä tarkempiin ajantasaisiin kuormitustietoihin perustuvassa taustaselvityksessä on päädytty pitkälti samansuuntaiseen arvioon ja selvityksessä on katsottu, että Kangasjärven ei voida johtaa lisäkuormitusta ilman riskiä vesistön ekologisen tilan heikkenemisestä. Ympäristöpalvelut ei puolla Kivikankaanalussuon lisäämistä aluevarauksena turvetuotantoon soveltuviin reservialueisiin.

Sekä Emostensuon että Kivikankaanalussuon turvemuodostumiin liittyy alueita, jotka ovat luonnontilaisia (Emostensuolla 26 ha:n luonnontilainen alue ja Kivikankaanalussuolla avosuo-osuus). Soiden luonnontilaiset osat tulee jättää turvetuotantoaluevarausten ulkopuolelle.

Maakuntakaava on vaikutusten ohjailussa varsin yleispiirteinen alueidenkäytön suunnittelun väline. Turvetuotantoon varattavien alueiden kokonaiskuormitustarkastelussa tulisi ottaa huomioon myös turvetuotannosta poistuvien alueiden jälkikäyttö. Viime aikoina lopetetuista turvetuotantoalueista huomattava osa on päätynyt viljelykäyttöön. Esim. Kangasjärven valuma-alueella (Isojoen Sahijoen valuma-alue) on olemassa riski, että soiden jälkikäyttö lisää varattavan turvetuotantoalan lisäksi ennakoimattomalla tavalla hajakuormitusluonteisesti ravinteiden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

ja orgaanisen aineksen pysyvää kuormaa niin, että kehitys voi johtaa ennakoimattomaan vesistön ekologisen tilan heikkenemiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 89

Maa-ainesten ottoon liittyvä vakuusasia; Uus-Samppo (097-408-5-28)

MliDno-2016-2107

Valmistelija / lisätiedot:
Raija-Leena Heino
Raija-Leena.Heino@mikkeli.fi

Pasi Outisen maa-aineslupa on asetettu Hirvensalmen kunnan rakennuslautakunnan määräämä vakuus (28 000 euroa, vakuus numero on 505 402-9000 4922).

Pasi Outinen pyytää ympäristölautakunnalta muutosta maa-ainesluvan, numero 1-2016, vakuuteen voimassa olevan taksan mukaisesti.

Maa-ainesten otto on kalliokiviainesten ottamista 1,31 ha suuruiselta alueelta. Alueelta on kuorittu maa-aineksia, joita tulee käyttää jälkihoitoon.

Voimassa olevan maksutaksan mukaan vakuus määräytyy seuraavasti:
Kallioalueet 5000 euroa/ha, metsityskustannukset 2000-3000 euroa.

Vakuus asetetaan ko. maa-ainesluvalle ja osoitetaan Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle.

Vakuus on voimassa olevan maksutaksan mukaan seuraava: 1,31 ha x 5000 € + 1,31 ha x 2000 € = 9 170 €.

Pasi Outisen maa-aineslupa, nro 1-2016, tilalle Uus-Samppo, 097-408-5-28, on voimassa 24.3.2026 saakka. Vakuus tulee olla voimassa 24.2.2028 saakka tai kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta myöntää hakijalle muutoksen vakuuteen.

Uuden vakuuden suuruus on 9 170 euroa. Vakuus asetetaan Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle. (Mikkelin seudun ympäristölautakunta, PL 33, 50101, ymparistopalvelut(at)mikkeli.fi).

Vakuuden tulee olla voimassa 24.2.2028 asti kuitenkin siten, että vakuutta ei saa vapauttaa ilman hyväksyttyä lopputarkastusta.

Hirvensalmen kunnan rakennuslautakunnalle osoitettu vakuus voidaan palauttaa, kun ympäristölautakunta saa tiedon uudesta asetetusta vakuudesta.

Vakuuden muuttamisesta peritään hakijalta voimassa olevan viranomaistehtävien maksutaksan (2016) kohdan 5.2 mukaan 100 euroa.

Sovellettu oikeusohje

Maa-aineslaki 24.7.1981/555

12 § (23.5.1997/463)

Vakuuden antaminen

Lupaviranomainen voi määrätä, että ennen ainesten ottamista hakijan on annettava hyväksyttävä vakuus 11 §:n nojalla määrättyjen toimenpiteiden suorittamisesta.

Lupaviranomainen voi tarvittaessa hyväksyä muutoksen annettuun vakuuteen. Lupaviranomainen voi myös erityisestä syystä määrätä lisävakuuden asettamisesta, mikäli vakuuden ei voida katsoa olevan riittävä 1 momentissa tarkoitettujen toimenpiteiden suorittamiseksi.

Voimassa oleva taksa

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut. Maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksat 2016, 1.7.2016 alkaen vakuudet.

Lisäksi kohdan 5.2 mukaan vakuuden vaihtaminen tai muuttaminen 100 euroa

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätös: Hakijalle Pasi Outinen; Hirvensalmen kunta, rakennusvalvonta;
Laskutusta varten Anneli Tirkkoselle, anneli.tirkkonen@mikkeli.fi

§ 90

Maa-ainesten ottoon liittyvä vakuusasia, Lampila (097-410-2-111)

MliDno-2016-2108

Valmistelija / lisätiedot:
Raija-Leena Heino
Raija-Leena.Heino@mikkeli.fi

Heikki Paasosen maa-aineslupaan on asetettu Hirvensalmen kunnan rakennuslautakunnan määräämä vakuus (20 000 euroa, vakuus numero on 505402-9000 4948).

Heikki Paasonen pyytää ympäristölautakunnalta muutosta maa-aineslupan, numero 2-2016, vakuuteen voimassa olevan taksan mukaisesti.

Maa-ainesten otto on soran ottamista 1,5 ha suuruiselta alueelta. Alueelta on kuorittu maa-aineksia, joita tulee käyttää jälkihoitoon.

Voimassa olevan maksutaksan mukaan vakuus määräytyy seuraavasti 3000 euroa/ha, metsityskustannukset 1000-2000 euroa.

Vakuus asetetaan ko. maa-ainesluvalle ja osoitetaan Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle.

Vakuus on voimassa olevan maksutaksan mukaan seuraava: 1,5 ha x 3000 € + 1,5 ha x 1000 € = 6 000 €.

Heikki Paasonen maa-aineslupan, nro 2-2016, tilalle Lampila, 097-410-2-111, vakuus tulee olla voimassa 14.5.2023 saakka tai kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta myöntää hakijalle muutoksen vakuuteen.

Uuden vakuuden suuruus on 6000 euroa. Vakuus asetetaan Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle (Mikkelin seudun ympäristölautakunta, PL 33, 50101 Mikkeli, ymparistopalvelut(at)mikkeli.fi).

Vakuuden tulee olla voimassa 14.5.2023 asti, kuitenkin siten, että vakuutta ei saa vapauttaa ilman hyväksyttyä lopputarkastusta.

Hirvensalmen kunnan rakennuslautakunnalle osoitettu vakuus voidaan palauttaa, kun ympäristölautakunta saa tiedon uudesta asetetusta vakuudesta.

Muutoksen käsittelystä peritään voimassa olevan taksan 2016 kohdan 5.2 mukaan 100 euroa.

Sovellettu oikeusohje

Maa-aineslaki 24.7.1981/555

12 § (23.5.1997/463)

Vakuuden antaminen

Lupaviranomainen voi määrätä, että ennen maa-ainesten ottamista hakijan on annettava hyväksyttävä vakuus 11 §:n nojalla määrättyjen toimenpiteiden suorittamisesta.

Lupaviranomainen voi tarvittaessa hyväksyä muutoksen annettuun vakuuteen. Lupaviranomainen voi myös erityisestä syystä määrätä lisävakuuden asettamisesta, mikäli vakuuden ei voida katsoa olevan riittävä 1 momentissa tarkoitettujen toimenpiteiden suorittamiseksi.

Voimassa oleva taksa

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut. Maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksat 2016, 1.7.2016 alkaen vakuudet.

Lisäksi 5 §, 5.2 Vakuuden vaihtaminen / muuttaminen, laskutus hakijalta (100 €)

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätös: Hakija Heikki Paasonen; Hirvensalmen kunta, rakennusvalvonta; Anneli Tirkkoselle, anneli.tirkkonen@mikkeli.fi, laskutusta varten

§ 91

Maa-aines- ja ympäristöluvan siirto MH-Kivi Oy:ltä (ent. Morenia Oy) Mikkelin Autokuljetus Oy:lle

MliDno-2016-1263

Valmistelija / lisätiedot:
Marita Savo
Marita.Savo@mikkeli.fi

MH-Kivi Oy (Y-tunnus 2025454-2) maa-aines- ja ympäristöluvan haltijana (ent. Morenia Oy) ja Mikkelin Autokuljetus Oy pyytävät, että lupien haltijaksi hyväksytään Mikkelin Autokuljetus Oy (Y-tunnus 0165096-1).

Kyseessä olevan maa-ainesalueen käyttöoikeus on sopimuksella 1.9.2016 siirretty Mikkelin Autokuljetus Oy:lle.

Edelleen pyydetään, että samassa yhteydessä määrätään uusi luvanhaltija asettamaan vakuus, jotta alun perin asetettu vakuus voitaisiin vapauttaa.

Kyseessä on Syrjälammen kallioalue Mikkelin kaupungin Rieppolan kylässä tilalla Karjala (491-448-2-18). Alueella ei ole vielä toimittu.

Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt ympäristöluvan 26.9.2013 § 84 (lupa voimassa 31.12.2023 saakka). Vaasan hallinto-oikeus hylkää päätöksessään 26.8.2015 ympäristölupapäätöksestä tehdyn valituksen.

Mikkelin kaavoitusinsinööri on myöntänyt 2,32 ha ottamisalueelle maa-ainesluvan 25.5.2016 § 11 (lupa voimassa 31.12.2026 saakka).

Ympäristölautakunta on toiminut 1.7.2016 alkaen myös maa-aineslain mukaisena lupa- ja valvontaviranomaisena.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta vapauttaa MH-Kivi Oy:n (ent. Morenia Oy) lupapäätösten mukaisista velvoitteista ja hyväksyy sen tilalle Mikkelin Autokuljetus Oy:n, jolle siirretään Mikkelin kaupungin ympäristölautakunnan myöntämä ympäristölupa 26.9.2013 § 84 ja Mikkelin kaavoitusinsinöörin myöntämä maa-aineslupa 25.5.2016 § 11.

Lupien siirrosta peritään MH-Kivi Oy:ltä Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen Maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksan 2016 7 §:n mukaisesti 100 euroa.

Mikkelin Autokuljetus Oy:n tulee asettaa maa-ainesluvan mukainen 5 000 euron vakuus ennen maa-ainesten ottamisen aloittamista.

Maa-ainesluvan siirrosta ilmoitetaan Notto maa-aineslupatietojärjestelmään.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

MH-Kivi Oy/Pekka Pamppunen, PL 81, 90101 Oulu; Mikkelin Autokuljetus Oy/
Timo Lahti, Kinnarinkatu 2, 50170 Mikkeli; kirjaamo.etela-savo@ely-keskus.fi;
laskutusta varten anneli.tirkkonen@mikkeli.fi

§ 92

Ympäristölupapäätöksen, 4.10.2010 § 120, rauettaminen "asfalttikamien sijoittamiselle eritasoliittymään rakennekerrokseen Hirvensalmen kunnan Monikkalan kylään"

MliDno-2016-1961

Valmistelija / lisätiedot:
Raija-Leena Heino
Raija-Leena.Heino@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite lausunto (ELY)

Mikkelin ympäristölautakunta on kokouksessaan 4.11.2010 (§120) myöntänyt ympäristöluvan Liikennevirastolle. Ympäristölupa myönnettiin asfalttikamien (suurehkot lohkareet) sijoittamiselle Hirvensalmen Monikkalan kylän Uutelan eritasoliittymään.

Kamit sijoitettiin valtatie viiden (Vt 5) ja rampin väliselle noin 2500 m² alueelle kahden (2) metrin kerrokseksi (noin 5000 t). Kerroksen päälle rakennettiin pengertäyttö.

Rakentamisen urakka-aika on päättynyt 30.11.2011.

Alueelle sijoitetusta pohjavesiputkesta on otettu tarkkailunäytteitä. Haitta-ainepitoisuudet ovat olleet vähäisiä. PAH -ainepitoisuudet ovat olleet alle määräysrajan. Öljyjakeissa suurin todettu arvo on ollut 210 µg/l keväällä 2013, jonka jälkeen pitoisuus on vähentynyt niin, että vuonna 2014 se on ollut 9,6 µg/l. Viimeisimmässä näytteessä, 10.5.2016 ei havaittu haitta-aineita tutkittujen öljyhiilivetyjen ja PAH -aineiden osalta.

Luvan haltija on ilmoittanut toivomuksensa (20.9.2016) rauettaa lupa.

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan ympäristöluvan raukeaminen on käsiteltävä soveltuvin osin kuten lupahakemus.

Kuuleminen on suoritettu (naapurit 6 kpl).

Kuulemiskirje on lähetetty myös Etelä-Savon ELY -keskukselle ja Hirvensalmen kunnalle.

Etelä-Savon ympäristökeskuksen lausunnossa (21.9.2016) on todennettu, että ympäristölupa voidaan rauettaa. Kohde on merkitty maaperän tilatietojärjestelmään (MATTI). Kohde ID on 20006018.

Lausunnossaan ELY -keskus on esittänyt, että pohjavesitarkkailua tulee kertaluontoisesti jatkaa toukokuussa 2017 ns. PIMA -tarkkailuna.

Asiaan ei ole esitetty muistutuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain 88 §:n nojalla, että Liikennevirastolle ympäristölautakunnan kokouksessa 4.11.2010

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

(§120) myönnetty ympäristölupa (asfalttikamien sijoittaminen Uutelan eritasoliittymään) raukeaa.

Liikennevirastolle tiedotetaan huomioitavaksi ELY-keskuksen lausunto, jossa esitetään keväälle 2017 kertaluotoista pohjavesinäytetteen ottamista (PIMA-tarkkailu). Lausunto on päätöksen liitteenä.

Maksu rauettamispäätöksen käsittelystä on 112 euroa (2 h).

Laskutustieto: Liikennevirasto; Helsinki, PL 33, (Opastinsilta 12 A9), 00521 Helsinki, Liike - ja yhteisötunnus 1010547-1

(Hakijan yhteyshenkilö: Ari Mäkelä, Liikennevirasto, Tieosasto, PL 250, Jyväskylä, gsm 020 637 3567.)

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulain 88 §:n kohdan 1 mukaan luvan myöntänyt viranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on loppunut.

Toiminnanharjoittaja on esittänyt ympäristöluvan rauettamista. Rakentamiseen liittynyt projekti on päättynyt. Kohde on kirjattu maaperän tietojärjestelmään. Tiedot säilyvät Liikenneviraston omien arkistointitietojen lisäksi ympäristönsuojeluviranomaisten käytössä.

Pohjavesiseurannassa ei ole ilmennyt erityistä syytä pitää ympäristölupaa voimassa.

Mikäli pohjavesitarkkailussa haitta-aineita esiintyy jatkossa, ei välttämättä voida osoittaa suoraa yhteyttä asfalttikamien sijoittamisesta johtuviksi. Tiealueella polttoaineperäisiä hiilivetyjä voi joutua maaperään esimerkiksi vahinkotilanteissa.

Maaperän pilaantumien on erikseen käsiteltävä asia, jonka vastuuviranomainen on Etelä-Savon ELY -keskus (YSL 136 §). Tähän perustuen ELY -keskus on esittänyt kertaluontoista pohjaveden tarkkailunäytteen ottamista keväällä 2017.

Maksutaksa

Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen maksutaksat ja taulukot 2016 (Mikkelin seudun ympäristölautakunta 3.3.2016, § 20). Taksan kohta: Muiden asioiden käsittely, muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteinen tehtävän käsittely, 56 €/h

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Päätös: Hakijalle, Liikennevirasto; ELY -keskus /kirjaamo, kirjaamo.etela-savo@ely-keskus.fi; laskutusta varten Anneli Tirkkoselle, anneli.tirkkonen@mikkeli.fi; Päätöksestä tiedotetaan kuulluksi tulleille (erillinen listaus)

§ 93

Lapaskankaan teollisuusalueen asemakaavan muutos ja laajennus, Kangasniemi.

MliDno-2016-2183

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Lintunen
jouni.lintunen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Lapaskangas kaavamuutos

Kangasniemen kunnanhallitus pyytää lausuntoa kirkonkylän asemakaavan Lapaskankaan alueen muutoksesta ja laajennuksesta. Kaavahankkeen tarkoituksena on laajentaa ja monipuolistaa nykyisen teollisuusalueen toimintaedellytyksiä varsinkin metsätalouden osalta (puu- ja energiaterminaalialueen, sahan rakentamisen mahdollistaminen). Lisäksi kaavalla varataan alue uutta 110kW linjan sähköasemaa varten. Osa alueesta on jo valmiiksi asemakaavoitettu (n. 5ha) ja nyt mahdollistetaan toiminnan laajentaminen yhteensä lähes 20 ha alueelle. Kaavaratkaisu on tarkoituksella jätetty hyvin joustavaksi siltä varalta, että suunniteltu puuterminaali ei toteutuisi. Kaavassa ei ole nykyisen rakentamisen laajennusalueen osalta esitetty edes ohjeellista tonttijakoa.

Kaavamääräyksissä T, Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, on kuvattu seuraavasti:

Alueelle voidaan rakentaa teollisuustiloja kuten tehtaita, teollisuushalleja ja korjaamoja niihin liittyvine varasto- ja muine aputiloineen sekä varastorakennuksia. Alueelle voi myös sijoittaa puu- ja energiaterminaalin, sahan tms. metsätaloutta palvelevia toimintoja. Ympäristöpilaantumisen vaaraa mahdollisesti aiheuttaville toiminnoille tarvitaan ympäristönsuojelulain mukainen lupa.

Alueelle teetetyssä luontoselvityksessä on todettu:

Kaava-alueella tai sen läheisyydessä ei ole Natura 2000 -alueita tai luonnonsuojelulla suojeltuja kohteita. Kaava-alue ja sen reuna-alueet ovat tavanomaista talousmetsää. Suot on ojitettu ja ne ovat pääosin kasvillisuudeltaan muuttuneita muuttumia tai turvekankaita. Kaava-alueella ei ole uhanalaisille tai luontodirektiivin liitteessä IV(a) mainituille lajeille soveliaita elinympäristöjä.

Kaava-alueelle ei ole tarpeen tehdä erityisiä lajist selvityksiä, koska kaava-alueen suot ja metsät eivät ole missään muodossa luonnontilaisia tai siellä ei ole uhanalaisille tai suunnitteluun vaikuttaville lajeille soveliaita elinympäristöjä. Lisäksi kaava-alueen lähellä ei ole suojeltuja alueita tai muutoin arvokkaita luontokohteita.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta antaa kaavaluonnoksesta seuraavan lausunnon:

Lapaskankaan teollisuusalue soveltuu hyvin puuterminaalin sijoituspaikaksi sillä edellytyksellä, että teollisuustonttivaranto katsotaan riittäväksi tulevaisuuden tarpeita varten niille teollisille toiminnoille, jotka tarvitsevat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kunnallistekniikan. Tonttivarannon riittävyyttä ei kaavaluonnoksessa ollut arvioitu. Joustavan kaavaratkaisun voi olettaa palvelevan parhaiten yritysten ja kunnan tarpeita.

Mikäli suunnitelma 15 ha suuruisesta asfaltoidusta varastointialueesta toteutuu, niin alueella syntyy runsaasti hulevesiä. Hulevesien hallinnan vastuu on kunnalla ja kaava-asiakirjoissa tulisi näkyä, miten hulevedet johdetaan alueelta ja arvioida, tarvitaanko niille jotakin erityistä käsittelyä.

Kaavamääräyksissä oleva kohta *"Ympäristöpilaantumisen vaaraa mahdollisesti aiheuttaville toiminnoille tarvitaan ympäristönsuojelulain mukainen lupa"* saattaa olla virheellisesti tulkittavissa siten, että kaavalla otettaisiin kantaa ympäristöluvan tarpeeseen. Ympäristönsuojelulain 27 §:ssä säädetään, että *"Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan, josta säädetään liitteen 1 taulukossa 1 (direktiivilaitos) ja taulukossa 2, on oltava lupa (ympäristölupa). Eläinsuojan luvanvaraisuuden määrittämiseen eräissä tapauksissa käytettävistä eläinyksikkökertoimista säädetään liitteessä 3. Ympäristölupa on lisäksi oltava: 1) toimintaan, josta saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain mukaan luvanvaraisesta hankkeesta; 2) jätevesien johtamiseen, josta saattaa aiheutua ojan, lähteen tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitetun noron pilaantumista; 3) toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta."*

Käytännössä, jos puu- ja energiaterminaali toteutuisi, niin lupavelvollisuutta ei tulisi liitteen 1 taulukosta, mutta se saattaisi tulla kyseeseen naapuruussuhdeperusteisesti kuten alueelle jo myönnetyn RR-Paalarit Oy:n luvassa riippuen siitä, aiheutuuko toiminnasta esim. melua ja pölyämistä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kangasniemen kunnanhallitus

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 75, 28.09.2016
Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 94, 03.11.2016

§ 94
Ympäristölautakunnan talousarvio 2017

MliDno-2016-2009

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 28.09.2016, § 75

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Pasonen, Maria Närhinen

Talousarviossa ja suunnitelmassa hyväksytään kunnan toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet. Mikkelin kaupunginhallitus on kokouksessaan 20.6.2016 hyväksynyt lautakuntien talousarvioraamit vuodelle 2016 ulkoisten ja sisäisten tuottojen ja kulujen pohjalta.

Talousarvioehdotuksen laadinnan lähtökohdat

Kaupungin käyttötalouden reaalitilanne on ollut alijäämäinen noin 4-5 milj. € vuosina 2013-2015. Toimialojen tekemien ennusteiden, erityisesti sosiaali- ja terveystoimen, mukaan kaupungin tilinpäätös tulee olemaan selvästi alijäämäinen myös vuonna 2016. Talousarvioraamin lähtökohdaksi on ollut vuoden 2015 tilinpäätös, toteutumaennuste 2016 sekä vuoden 2017 arvioidut verotulot ja valtionosuudet. Arvion mukaan vuoden 2017 verotulot tulevat olemaan hieman suuremmat kuin kahtena aikaisempana vuonna. Talousarvioraami 2017 sisältää vuonna 2016 alkavaksi suunniteltuja tasapainoisen kasvun ja talouden sopeuttamistoimenpiteitä 1,1 milj. euroa, joiden vaikutukset jatkuvat vuodelle 2017. Toimialojen, taseyksiköiden ja liikelaitosten on seurattava talouttaan erityisen tarkasti ja pyrittävä välttämään kaikkia talousarvion ylityksiä.

Kaupungin strategia valtuustokaudelle

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kaupunkitason strategian kokouksessaan 2.9.2013. Mikkelin kaupungin strategia on kestävä kasvun ja hyvinvoinnin strategia. Perustehtävänä on rakentaa vastuullisesti asukkaiden, elinkeinojen ja ympäristön hyvinvointia. Strategia perustuu kolmeen näkökulmaan; kuntalaisten hyvinvointiin, elinkeinojen hyvinvointiin ja elinvoimaisuuteen sekä ympäristön hyvinvointiin.

Kaupunki hyödyntää edelleen tuloskortteja varmistaakseen sen, että lautakunnat ja toimialat toteuttavat valtuuston asettamia tavoitteita ja sitoutuvat niihin. Kukin lautakunta ja toimiala ottaa vuosittaisen toimintansa suunnittelun ja seurannan pohjaksi kaupungin valtuustoon nähden sitovat tavoitteet ja niitä koskevat mittarit ja tavoitetasot. Kaikki tavoitteet koskevat hyvinvoinnin lisäämistä ja pahoinvoinnin vähentämistä. Lautakunnat ja toimialat määrittelevät mitä toimenpiteitä ne tekevät toteuttaakseen valtuuston asettamia tavoitteita. Ympäristölautakunnan valtuustolle raportoivaan talouskorttiin on otettu yhteensä yhdeksän indikaattoria, kaksi kansalaisten hyvinvointinäkökulmasta, kaksi elinkeinojen hyvinvoinnin ja kaupungin elinvoiman näkökulmasta sekä viisi ympäristön hyvinvointinäkökulmasta. Ympäristölautakunnan hyväksymissä

valvontasuunnitelmissa tullaan asettamaan omia tavoitteita, jotka ohjaavat toimintaa.

Ympäristölautakunnan talousarvio vuodelle 2017

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 20.6.2016 hyväksynyt talousarvioraamit toimialoille. Kaupunginhallituksen esittämä talousarvioraami ympäristölautakunnalle sisältää tuloja 651 000 € ja kuluja 1 786 000 €, jolloin toimintakatteeksi muodostuu 1 135 000 €. Vuoden 2016 talousarviossa ympäristölautakunnan toimintakate oli 5.5 % (66 500 €) alhaisempi vuoden 2015 talousarvioon verrattuna. Edelleen vuodelle 2017 esitetystä talousarvioraamissa toimintakate jää edellisvuotta alhaisemmaksi. Toimintakatteen jatkuva kiristyminen aiheuttaa huomattavia haasteita lakisääteisten valvontatehtävien hoitamisessa ja vuoden 2016 talousarviossa pysymisessä.

Koko kaupungin tasolla talousarvioraamin lähtökohtana on ollut vuoden 2015 tilinpäätös ja vuoden 2016 toteumaennuste. Tarkasteltaessa ympäristölautakunnan tilinpäätöstä vuodelta 2015, vuoden 2016 talousarviota ja vuoden 2016 toteumaennustetta voidaan havaita, että eläinlääkintähuollon Kuel-maksuissa ja henkilöstömenojen sivukuluissa on yhteensä noin 60 000 euron vajuus suhteutettuna henkilöstön palkkamäärärahoihin. Henkilöstön palkkakulut ilman Kuel-maksuja ja muita sivukuluja on budjetoitu vuoden 2015 tilinpäätöksen mukaisesti. Kuel-maksujen ja henkilöstömenojen sivukulujen alibudjetointi vuodelle 2016 tekee talousarviossa 2016 pysymisen erittäin haasteelliseksi.

Ympäristölautakunnan oman vuodelle 2017 laaditun talousarvioesityksen pohjana on ympäristölautakunnan tilinpäätös vuodelta 2015 ja vuoden 2016 toteumaennusteen tarkka analysointi. Tavoitteena on ollut mahdollisimman realistinen talousarvioesitys. Vuosina 2014 ja 2015 ympäristölautakunnan tulokehitys on näyttäytynyt todellista parempana koska tulokertymäksi on kirjattu myös ympäristönsuojelun tuloksikkoon sisällytettyjä ulkopuolisella rahoituksella toteutettujen hankkeiden maksatuksia, joiden kustannukset ovat kohdistuneet osittain aikaisemmille vuosille. Vuoden 2016 talousarviosta puuttuvat eläinlääkintähuollon palkkamenoperusteiset Kuel-maksut ja muut sivukulut on sisällytetty vuoden 2017 talousarvioesitykseen, minkä seurauksena kaupunginhallituksen talousarvioraami ylittyy. Ympäristölautakunnan esitys vuoden 2017 talousarvioksi sisältää myös yhden kokonaan ulkopuolisella rahoituksella toteutettavan hankkeen, johon ei sisälly kuntaosuutta. Hankkeen kustannusarvio vuodelle 2017 on 81 000 €. Hanke on kuvattu tarkemmin erillisessä pykälässä. Ympäristölautakunnan talousarvioesityksessä vuodelle 2017 toimintakate on 1 186 624 €. Tämä vastaa vuosien 2013 ja 2014 talousarvioiden tasoa.

Ympäristöpalveluissa on vakituisesti täyttämättä eläköitymisen takia avoimeksi jäänyt terveystarkastajan ja eläinlääkärin virka. Virat täytetään määräaikaista vuodelle 2018 loppuun, jolloin ympäristöterveydenhuolto (terveysvalvonta ja eläinlääkintähuolto) siirtyvät uuteen maakuntahallintoon. Maa-aineslupien käsittely ja valvonta on siirtynyt ympäristölautakunnan alaiseksi tehtäväksi 1.7.2016 alkaen. Tehtävään ei ole palkattu lisätyövoimaa vaan uudet tehtävät hoidetaan kaupungin sisäisin järjestelyin. Terveysvalvonnan johtajan virka on täytetty 80 %:sti. Henkilöstötarpeesta ja henkilöstötarpeen kehityksestä on annettu tarkempi selvitys liitteenä olevassa henkilöstösuunnitelmassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallituksen ympäristölautakunnalle esittämä talousarvioaraami
vuodelle 2017:

Tulot: 651 000
Kulut: 1 786 000
Toimintakate: 1 135 000

Ympäristölautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2017:

Tulot: 752 050
Menot: 1 938 674
Toimintakate: 1 186 624

Ympäristölautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2017 sisältää vuoden 2016 talousarviosta puuttuvat Kuel-maksut ja muut sivukulut. Toimintakatteen osalta kaupunginhallituksen talousarvioaraamin ja ympäristölautakunnan talousarvioesityksen välinen ero on 51 624 €.

Ehdotus

Esittelijä: Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö

Kokouksessa käydyn keskustelun perusteella esittelijä muutti päätösehdotuksen kuulumaan seuraavasti: Korkein hallinto-oikeus on 21.9. antamassaan päätöksessä päättänyt, että Kangasniemen eläinlääkintähuolto on saatettava yhteistoiminta-alueain vaatimusten mukaisesti osaksi Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen toiminta-alueetta. Päätöksen toimeen panemiseksi talousarvioesitystä on muutettava siten, että Kangasniemen eläinlääkintähuolto otetaan mukaan vuoden 2017 talousarvioesitykseen, minkä johdosta talousarvioesityksen käsittely siirretään seuraavaan kokoukseen. Koska nyt esitettyssä vuoden 2017 talousarviossa poikkeama kaupunginhallituksen esittämästä raamista johtuu aiemmin alibudjetoituista eläinlääkintähuollon palkkaperusteisista Kuel-maksuista (palkat on budjetoitu nykyisen henkilöstömäärän mukaan), lautakunta pitää nyt esitettyä 51 000 euron ylitystä kaupunginhallituksen esittämään raamiin nähden perusteltuna. Seuraavassa kokouksessa käsiteltävään talousarvioehdotukseen on kuitenkin kirjattava ne säästötoimenpiteet, jotka joudutaan tekemään, jos vuoden 2017 talousarvio joudutaan toteuttamaan kaupunginhallituksen esittämän raamin mukaisena.

Päätös

Hyväksyttiin.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 03.11.2016, § 94

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Närhinen
Maria.Narhinen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Ympäristölautakunta TA 2017
- 2 Liite Henkilöstösuunnitelma 2017-2020 ympäristöpalvelut
- 3 Liite Laskutettavat kuntien osuudet 2017

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

4 Liite Tulokortti_ympäristölautakunta_2017

Syyskuun talousarviokäsittelyn jälkeen ympäristölautakunnan talousarvion valmistelua on jatkettu kolmen vaihtoehdon pohjalta:

V0: Talousarvio valmistellaan raamiin vähentämällä henkilöstökuluja ja lisäämällä tuloja.

V1: Talousarvio valmistellaan raamiin luopumalla Urpolan luontokeskuksesta ja lisäämällä tuloja.

V2: Talousarvio esitetään niin, että raami ylittyy

Tuloihin on kaikissa vaihtoehdoissa mahdollista tehdä 12 000 euron lisäys mikä on arveltu kertyvän maa-aineslupien valvontamaksuista vuonna 2017. Lisäksi tuloja arvioidaan kertyvän enemmän muuttuneen tupakkalainsäädännön myötä.

Vaihtoehtojen tarkastelua:

V0: Urpolan luontokeskuksen toiminta voi jatkua ennallaan, minkä lautakunta piti kokouksessa syyskuussa tärkeänä, ottaen huomioon Suomen juhluvuoden sekä asuntomessut ja siihen liittyvät oheistapahtumat. Henkilöstökuluvähennys tarkoittaa kaikissa tulosyksiköissä pienempää tilapäisen työvoiman käyttöä, jolloin liikkumavara äkillisten poissaolojen osalta vähenee.

V1: Vaihtoehdossa viranomaistehtävät ja eläinlääkäripalvelut säilyvät samantasoisina kuin vuonna 2016. Urpolan luontokeskuksesta luopuminen tarkoittaa selvää palvelutason leikkausta ympäristökasvatukseen ja yleiseen ympäristönsuojelun edistämiseen ja kaupunki menettää mahdollisuuden hyödyntää Urpolan luontokeskusta juhluvuonna 2017.

V2: Esittämällä raamin ylitystä voidaan kaikki palvelut ja viranomaistoiminta pitää samalla tasolla kuin vuonna 2016. Erityisesti on huomattava, että ympäristölautakunnan talousarviota on useamman vuoden pienennetty, vuonna 2016 toimintakatetta pienennettiin noin 5 %. Esitys on kuitenkin annetun talousarviovalmisteluohjeen vastainen.

Kangasniemen eläinlääkintähuollon kustannukset on sisällytetty talousarvioon sillä periaatteella, että Kangasniemi vuonna 2017 maksaa kaikki Kangasniemen eläinlääkintähuollosta aiheutuvat menot. Vuoden 2017 aikana eläinlääkintähuollon toiminta integroidaan osaksi ympäristöpalveluiden toimintaa niin, että kustannukset voidaan jakaa kuntien kesken yhtäläisin periaattein.

Virkamiesvalmistelussa on päädytty esittämään vaihtoehtoa V0

Mikkelin kaupungin näkökulmasta ympäristölautakunnan toimintatuotot ovat 946 889 €, toimintamenot 2 082 350 € ja toimintakate 1 135 461 €.

Liitteenä on ympäristölautakunnan tulokortti, henkilöstösuunnitelma, talousarvio tileittäin sekä talousarvion mukaiset kuntaosuudet sopimuskunnille.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Esittelijä muutti vaihtoehdon V0 kuulumaan seuraavasti: Talousarvio valmistellaan raamiin vähentämällä henkilöstökuluja ja lisäämällä tuloja. Vakituiset virat voidaan pitää täytettyinä. Ympäristölautakunta päättää esittää Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden talousarvion vaihtoehdon V0 pohjalta, jolloin ehdotus mahtuu annettuun raamiin.

Ympäristölautakunta päättää esittää hallitukselle ja edelleen kaupungin valtuustolle että se hyväksyisi ympäristölautakunnan talousarvioehdotuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 95

Kangasniemen kunnan rakennusjärjestyksen muuttaminen

MliDno-2016-2166

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Lintunen
jouni.lintunen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Kangasniemen rakennusjärjestys luonnos 20.10.2016
- 2 Liite Lausuntopyyntö 19.10.2016 Kangasniemen kunta

Kangasniemen kunnanhallitus pyytää kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Kangasniemen uudesta rakennusjärjestysehdotuksesta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Itse rakennusjärjestys on pysynyt sisällöltään pääosin samana, mutta muutamia tekstikohtia on muutettu tai lisätty. Toimenpiteiden luvan- tai ilmoituksenvaraisuutta on muutettu osittain vähemmän luvan suuntaan (esim. pienet käymälät ja ulkoverhouksen materiaalin tai värityksen muuttaminen) ja osittain vaativamman luvan suuntaan (esim. maalämpöputkistojen rakentaminen) pääosan säilyessä kuitenkin ennallaan. Määritelmiin on lisätty vierasmaja ja leikkimökki. Ilmoitusmenettelyllä luvitettavien maatalouden harjoittamisen kannalta tarpeellisten talousrakennuksien pohjapinta-ala on nostettu 50 m²:stä 80 m²:iin.

Rakennusjärjestykseen on lisätty teksti: "Lupaa tai ilmoitusta ei tarvita enintään 9 m² suuruisen grillikatoksen, leikkimökin, huvimajan, kasvihuoneen tai muun vastaavan rakentamiseen. Näiden etäisyys rajasta tulee olla kuitenkin vähintään 5 m ja 10 m keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta."

Ranta-alueelle rakentamista ohjataan uudessa rakennusjärjestyksessä seuraavasti: "Alle 100 k-m² asuinrakennusten ja lomarakennusten rantaviivaetäisyys keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 25 m ja yli 100 k-m² 40 m." Vanhassa rakennusjärjestyksessä vastaava kohta oli: "Alle 80 m² kerrosalaltaan olevan asuinrakennuksen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee kuitenkin olla, mikäli edellä olevasta vaatimuksesta ei muuta johdu, vähintään 25 m. Alle 100 m² kerrosalaltaan olevan etäisyyden vähintään 30 m ja alle 120 m² kerrosalaltaan vähintään 35 m ja yli 120 m² kerrosalaltaan oltava vähintään 40 m." Vastaavalla tavalla porrastusta on vähennetty ranta-alueiden osalta siten, että uudet vähimmäisetäisyydet ovat 10 m (<25 m²) ja 25 m (>25 m²), kun vanhassa ne olivat 10 m (<20 m²), 15 m (<25 m²) ja 25 m (>25 m²). Yli 25 m² talousrakennusten ranta-etäisyyttä on lisätty 15 m:stä 25 m:iin.

Venevajoihin on lisätty huomautus: "Venevaja ei saa ulottua veden päälle."

Kappaleesta 4.1 on poistettu seuraava määräys: "Mikäli rakennuspaikalla pidetään hevosia, on rakennuspaikan vähimmäiskoko 5000 m² ja lisäksi 5000 m² jokaista hevosta kohti. Rakennuspaikalla tulee olla riittävästi jaloittelu- ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

laiduntilaa. Rakennuslupaa haettaessa on annettava kirjallinen selvitys lannan sijoituksesta/väliavarastoinnista."

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, ympäristöpalvelujen johtaja

Ympäristölautakunta antaa Kangasniemen rakennusjärjestysehdotuksesta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta seuraavan lausunnon:

Kangasniemen ympäristönsuojelumääräyksissä ohjataan maalämpöjärjestelmien rakentamista seuraavasti: *"Maalämpöjärjestelmien sijoittaminen I- ja II-luokan pohjavesialueille vaatii aina elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnon. Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen lupa maalämpöjärjestelmän rakentamiseksi em. alueille voidaan myöntää vain, mikäli suunnitelman ja lausunnon perusteella voidaan olettaa, että järjestelmästä ei aiheudu pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Maalämpöjärjestelmissä käytettävien lämmönkeruunesteiden tulee olla vaarattomia ympäristölle ja terveydelle. Maalämpöporakaivoissa pintavesien pääsy pohjaveteen on estettävä tiivistämällä putkien läpiviennit ja porakaivojen sijoittelussa tulee huomioida ympäristöministeriön antamat ohjeet minimietäisyyksistä eri kohteisiin."*

Rakennusjärjestykseen voisi sisällyttää vastaavansisältöisen ohjauksen maalämpöjärjestelmien rakentamisesta.

Kappaleessa 7 kuvattua haja-asutusalueiden jätevesien käsittelyä koskevaa kohtaa pyydetään täsmentään seuraavasti:

Rakennusvalvonnalle esitettävään lupahakemukseen on liitettävä selvitys ja suunnitelmat jätevesien käsittelyjärjestelmästä. Selvityksen tulee sisältää ympäristönsuojelumääräyksissä tarkoitettu kuvaus rakennuspaikan edellytyksistä ja rajoituksista jätevesien käsittelylle, arvio sovellettavasta vaatimustasosta ja jätevesilaitteiston viemärintitapa (yksöisviemärinti vs. kaksoisviemärinti).

Lisäksi pyydämme harkitsemaan seuraavia lisäyksiä:

Ranta-alueella tulee huomioida, että luonnollinen rantaviiva tulee pyrkiä säilyttämään ja vesialueen täyttäminen vaatii lisäksi aina vesilain mukaisen luvan. Altaiden ja laguunien kaivaminen on "harmaata aluetta", joista voisi rakennusjärjestyksessä jotakin mainita. Laiturien rakentamisen ohjaamisesta ja mahdollisesta vesilain mukaisesta luvasta laiturille voisi olla oma kappaleensa. Olisiko rakennusjärjestyksessä tarvetta määritellä maisematyölupaa edellyttäviä toimenpiteitä?

Pienet eläinsuojat kuten hevostallit eivät tarvitse mitään ympäristönsuojelun lupia, joten pidämme tärkeänä, että rakennuslupamenettelyn yhteydessä esitetään selvitys asianmukaisesta lannan varastoinnista.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kangasniemen kunnanhallitus

Oikaisuvaatimus

§89, §90, §91

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen saa hakea muutosta **Itä-Suomen hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS

on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- alueellisella ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava **30 päivän kuluessa** tämän päätöksen vastaanottamisesta sitä päivää lukuun ottamatta. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta. Sähköisesti lähetetty valitus on tämän lisäksi toimitettava hallinto-oikeuteen asianmukaisesti allekirjoitettuna.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle **osoitettavassa** valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämä nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä.

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä **valituskirjelmään valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Itä-Suomen hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksua 97 euroa, ellei toisin määrätä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§85, §86, §88, §93, §94, §95

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§87

Muutoksenhakukielto

HallintolainkäyttöL 5 §:n tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikaisuvaatimus

§92

Oikaisuvaatimusohje

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asiankäsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- alueellisella ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta Vaasan hallinto-oikeudelle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämä nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on omakätisesti allekirjoitettava valituskirjelmä.

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Vaasan hallinto-oikeuden
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa
puhelin 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi