

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 14.11.2016, klo 12:00 - 18:38

Paikka Kaupungintalo, kaupunginvaltuuston istuntosali

Käsitellyt asiat

- § 128 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 129 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 130 Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle maakuntauudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi**
- § 131 Kiinteistöjen myyminen Kiinteistökehitys Naistinki Oy:lle**
- § 132 Kiinteistökehitys Naistinki Oy:n lainatakaus**
- § 133 Konsernirakenteen muuttaminen, YIT Kuntatekniikka Oy**
- § 134 Veroprosentit vuodelle 2017**
- § 135 Mikkelin kaupungin hallintorakennemuutos**
- § 136 Valtuustoaloite, Mikkelin kaupunki ja sen konserni edelläkävijäksi korruption estämisessä ja päätöksenteon avoimuudessa**
- § 137 Valtuustoaloite Mikkelin lukion liikunnan opetuksen tiloista**

Lisäpykälät

- § 138 Valtuustoaloite vanhustenhuollon mitoituksista**
- § 139 Kuntalaisaloite vanhustenhuollon hoitajamitoituksista Mikkelissä**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Satu Taavitsainen, puheenjohtaja
Kirsi Olkkonen, 1. varapuheenjohtaja
Mauri Miettinen, 2. varapuheenjohtaja
Liisa Ahonen
Paavo Barck
Rauni Berndt
Taina Harmoinen
Raimo Heinänen
Vesa Himanen
Marita Hokkanen
Marianne Huoponen, saapui 16:04
Elina Hölttä, saapui 12:12
Sami Järvinen
Marja Kauppi
Outi Kauria
Harri Kivinen, poistui 13:00
Jyrki Koivikko, poistui 18:29
Anne Korhola
Tapani Korhonen
Seija Kuikka
Veli Liikanen
Hannu Mielonen
Olli Miettinen
Pekka Moilanen
Olli Nepponen, poistui 18:26
Kalle Nieminen
Heikki Nykänen
Juhani Oksman
Petri Pekonen
Matti Piispa, poistui 17:28
Tero Puikkonen
Satu Pulkkinen
Heikki Pyrhönen
Minna Pöntinen
Jukka Pöyry
Pekka Pöyry
Erkki Rantalainen
Jari Roivas
Armi Salo-Oksa
Arto Seppälä
Keijo Siitari
Mikko Siitonen
Mali Soininen
Jaana B. Strandman
Petri Tikkanen
Markku Tissari, poistui 17:27
Lenita Toivakka, poistui 16:05
Hannu Toivonen
Hannu Tullinen
Markku Turkia
Osmo Ukkonen
Jaana Vartiainen
Juha Vuori

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Jaakko Väänänen
Päivi Ylönen
Leena Teittinen, varajäsen
Jorma Harmoinen, varajäsen
Juha Kontinen, varajäsen
Sirkka Härkönen, varajäsen, poistui 16:04
Jari Sihvonen, varajäsen
Jussi Marttinen, varajäsen, saapui 13:00
Ari Kuikka, varajäsen, saapui 16:05

Muut saapuvilla olleet

Ari Liikanen, hallintojohtaja, sihteeri
Timo Halonen, kaupunginjohtaja
Heli Huopainen, henkilöstöjohtaja
Jouni Riihelä, tekninen johtaja
Juha Ropponen, ohjelmajohtaja
Jukka Savolainen, kaupunginlakimies
Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja
Heikki Siira, talousjohtaja
Timo Talo, vt. sosiaali- ja terveysjohtaja, poistui 13:28
Satu-Mari Tolonen, viestintäpäällikkö
Pape Purhonen, nuorisovaltuuston 1. varapuheenjohtaja, saapui 13:26
Aki Kauranen, strategia- ja kehityspäällikkö, poistui 18:27
Merja Peltonen, toimistosihteeri

Poissa

Eero Aho
Markku Aholainen
Markku Kakriainen
Raine Lehtonen
Hannu Kilkki, kaupunginhallituksen jäsen
Kati Kähkönen, kaupunginhallituksen jäsen
Sari Teittinen, kaupunginhallituksen jäsen

Allekirjoitukset

Satu Taavitsainen
Puheenjohtaja

Ari Liikanen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Kalle Nieminen

Heikki Nykänen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo
Kaupunginkansliassa 21.11.2016

Ari Liikanen, hallintojohtaja

§ 128

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty valtuutetuille 9.11.2016.

Kokouskutsu on asetettu julkisten kuulutusten ilmoitustaululle 9.11.2016 ja julkaistu sanomalehdissä Länsi-Savo 9.11.2016 ja Mikkelin Kaupunkilehti 10.11.2016.

Päätös

Suoritetussa nimenhuudossa todettiin, että valtuutetut Raine Lehkonen, Markku Aholainen, Eero Aho, Marianne Huoponen ja Markku Kakriainen olivat ilmoittaneet esteestä osallistua valtuuston kokoukseen ja heidän varajäsenikseen oli kutsuttu Leena Teittinen, Jorma Harmoinen, Juha Kontinen, Sirkka Härkönen ja Jari Sihvonen.

Todettiin, että nimenhuudossa oli paikalla 54 varsinaista valtuutettua, 5 varavaltuutettua ja yksi poissa.

Koska kokouskutsu on julkaistu valtuuston edellyttämällä tavalla valituissa ilmoituslehdissä ja kaupungin virallisella ilmoitustaululla sekä lähetetty vähintään neljä päivää aikaisemmin valtuutetuille, puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Merkitään, että valtuutettu Elina Hölttä saapui kokoukseen klo 12.12.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 129

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan valtuutetut Olli Nepponen ja Heikki Nykänen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Heikki Nykänen ja Kalle Nieminen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 380, 31.10.2016
Kaupunginvaltuusto, § 130, 14.11.2016

§ 130

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle maakuntauudistukseksi ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisuudistukseksi sekä niihin liittyviksi laeiksi

MliDno-2016-1694

Kaupunginhallitus, 31.10.2016, § 380

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, Maria Närhinen, Timo Halonen

Liitteet

- 1 Liite Mikkelin kaupungin lausunto
- 2 Liite Lausuntopyyntökirje 31.8.2016
- 3 Liite Tiivistelmät lakiluonnosten keskeisistä asioista
- 4 Liite Suomen Kuntaliiton lausuntoluonnos
- 5 Liite Essoten lausuntoluonnos
- 6 Liite Etelä-Savon maakuntaliiton lausunto
- 7 Liite Kuntarahoitus Oyj:n lausunto
- 8 Liite Kunnan Taitoa Oy:n lausuntoluonnos
- 9 Liite Kunnan Taitoa Oy:n kannanotto
- 10 Liite SDP:n kaupunginvaltuustoryhmän kannanotto
- 11 Liite Etelä-Savon Yrittäjien kannanotto
- 12 Liite JHL:n kannanotto

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta ja siihen liittyvää maakuntahallinnon perustamista valmistellaan sosiaali- ja terveysministeriön ja valtionvarainministeriön yhteisessä hankkeessa. Sosiaali- ja terveysministeriö sekä valtiovarainministeriö pyytävät jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa asiassa lausuntonsa.

Pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelman sekä hallituksen tekemien linjausten mukaan Suomessa toteutetaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistus ja maakuntauudistus. Suomeen perustetaan 18 maakuntaa, joilla on omat vaalit ja valtuustot. Vuoden 2019 alusta alkaen maakunnat järjestävät kaikki alueensa sosiaali- ja terveystaloudet eli maakunnilla on vastuu siitä, että väestö saa lain mukaiset sosiaali- ja terveystaloudet.

Maakunnille kootaan sosiaali- ja terveydenhuollon lisäksi myös muita tehtäviä: työ- ja elinkeinopalvelut sekä aluekehittäminen, ympäristöterveydenhuolto, liikennejärjestelmäsuunnittelu, maaseudun kehittäminen ja pelastustoimi. Valtio rahoittaa maakuntien toiminnan, eli jatkossa kunnilla ei ole enää vastuuta sosiaali- ja terveystalouksien järjestämisestä tai rahoituksesta.

Lausuntopyynnön kohteena olevalla hallituksen esityksellä on tarkoitus muun muassa perustaa uudet maakunnat sekä säätää maakuntien hallinnosta ja taloudesta, siirtää järjestämisvastuu sosiaali- ja terveystalouksista kunnilta maakunnille, säätää maakuntien saamasta rahoituksesta, rahoituksen keräämisen veroperusteista, uudistuksen voimaantulusta, henkilöstön asemasta sekä omaisuusjärjestelyistä. Lisäksi tarkoitus on kuntiin jäljelle jäävien perustalouksien osalta säätää uusi kuntien perustalouksien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

valtionosuusjärjestelmä. Muiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien siirrosta maakunnille sekä rahoituksesta valmistellaan erillinen hallituksen esitys.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennettuja kysymyksiä luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Kyselyyn annettuja vastauksia on mahdollista perustella, minkä lisäksi kyselyyn on varattu runsaasti tilaa myös vapaamuotoiselle kommentoinnille.

Hallituksen esitysluonnos ja siihen liittyvä laajempi aineisto on tutustuttavissa internet-osoitteessa <http://alueuudistus.fi/hallituksen-esitysluonnos-31-8-2016>

Esityslistan liitteenä on Mikkelin kaupungin lausunto, lausuntopyyntökirje, tiivistelmät lakiluonnosten keskeisistä asioista sekä Suomen Kuntaliiton ja muiden toimijoiden lausunnot.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa liitteen 1 mukaisen lausunnon sote- ja maakuntauudistusta koskevasta hallituksen esitysluonnoksesta.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana: Kysymys 1. Veli Liikanen esitti vastauksen tilalle: "Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuun siirtäminen 18 maakunnan tehtäväksi nykyisten kuntien ja kuntayhtymien sijaan tarjoaa järjestämiselle alueellisesti nykyistä vahvemman perustan. Nopea ja laajamittainen palveluiden avaaminen valinnanvapauden piiriin voi vaikeuttaa hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamistavoitteen saavuttamista. Tämän vuoksi valinnanvapauden suhteen pitäisi edetä varovaisesti, asteittain ja kokemuksista keräten ja niistä oppien." Koska kukaan ei kannattanut esitystä, se raukesi.

Markku Turkia esitti Kati Kähkösen kannattamana: "Terveys- ja hyvinvointierojen kaventaminen nyt esitetyllä mallilla ei tule onnistumaan. Esitetty malli julkisen palvelutuotannon pakkoyhtiöittämisestä ja julkisen asettamista täyteen kilpailuun yksityisen palvelun kanssa ei edistä kestävästi palvelujen yhdenvertaista saatavuutta. Myöskään esitykseen keskeisesti sisältyvä uuden hallintotason luominen ja verotus- omaisuus yms. muutokset eivät ole ratkaisu terveys- ja hyvinvointieroihin." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Markku Turkian esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 9 kyllä-ääntä (Petri Pekonen, Sari Teittinen, Vesa Himanen, Outi Kauria, Juha Vuori, Olli Nepponen, Jaakko Väänänen, Armi Salo-Oksa, Seija Kuikka) ja 6 ei-ääntä (Veli Liikanen, Petri Tikkanen, Arto Seppälä, Markku Turkia, Kati Kähkönen, Hannu Kilkki). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 2. Veli Liikanen esitti Kati Kähkösen kannattamana toisen virkkeen tilalle: "Pirstaleisen rakenteen ja järjestäjän ja tuottajan tiukan erottamisen johdosta hoitopolkujen rakentaminen ja kustannuskehityksen hallinta tulee olemaan vaativaa. Uudistuksessa tulisi edetä alkuperäisen suunnitelman mukaan, jossa ensin toteutetaan palveluiden täysi integraatio, sitten

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

monikanavaisen rahoitusjärjestelmän purkaminen ja vasta lopuksi arvioidaan asteittain valinnanvapauden lisäämistä järjestelmään."

Markku Turkia esitti Arto Seppälän kannattamana: "Hallituksen ajama palvelutuotannon valinnanvapausmalli on nyt aiheuttamassa suuren haasteen kustannusten hillinnälle. Asiantuntija-arvioiden mukaan säästöä ei voida saavuttaa ilman että palveluiden saatavuutta rajataan tai asiakasmaksuja nostetaan. Kustannusten hillitsemiseen olennaisesti liittyvä integraatiotavoite on esityksessä hajoamassa toisaalta lukuisten eri palvelutuottajien ja toisaalta järjestämisvastuuiselle maakunnalle, jonka pitää kilpailuttaa kaikki perustason ja monet erityistason palvelunsa. Maakunnan on lisäksi joka tapauksessa varauduttava palveluiden tuottamiseen ja ylläpidettävä tätä varten osaamista ja henkilöstöä."

Puheenjohtaja esitti ratkaistavaksi edellä mainitut esitykset siten, että ensin äänestetään Veli Liikasen ja Markku Turkian esityksistä. Ne, jotka kannattavat Veli Liikasen esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Markku Turkian esitystä, äänestävät ei ja sen jälkeen voittanut esitys asetetaan esittelijän esitystä vastaan. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 kyllä-ääntä (Veli Liikainen, Kati Kähkönen, Sari Teittinen, Petri Pekonen, Vesa Himanen, Outi Kauria, Seija Kuikka), 4 ei-ääntä (Petri Tikkanen, Arto Seppälä, Hannu Kilkki, Markku Turkia) ja 4 tyhjää ääntä (Jaakko Väänänen, Olli Nepponen, Juha Vuori, Armi Salo-Oksa). Puheenjohtaja totesi, että Veli Liikasen esitys on voittanut ensimmäisen äänestyksen.

Seuraavaksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Veli Liikasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 kyllä-ääntä (Sari Teittinen, Olli Nepponen, Seija Kuikka, Juha Vuori, Outi Kauria, Petri Pekonen, Armi Salo-Oksa, Jaakko Väänänen) ja 7 ei-ääntä (Arto Seppälä, Veli Liikainen, Hannu Kilkki, Petri Tikkanen, Kati Kähkönen, Markku Turkia, Vesa Himanen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 4. Arto Seppälä esitti Markku Turkian kannattamana vastaukseksi c) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Maakuntalailla ollaan luomassa Suomeen uudenlainen oikeushenkilö. Tähän liittyy hankalia, myös perustuslaillisia kysymyksiä. Mikäli uusi oikeushenkilö perustetaan tavallisella lainsäädännöllä ilman perustuslakikäsittelyä, se voidaan tarvittaessa myös tavallisella lainsäädännöllä purkaa. Tämä olisi ongelmallista kansalaisten yhdenvertaisuuden ja yleisen oikeusturvan kannalta. Näkemyksemme mukaan järjestämisvastuullinen alueellinen toimija tulisi perustaa kuntalain pohjalta aluekuntana." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 11 kyllä-ääntä (Veli Liikainen, Jaakko Väänänen, Seija Kuikka, Olli Nepponen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Petri Pekonen, Sari Teittinen, Vesa Himanen, Outi Kauria, Kati Kähkönen) ja 4 ei-ääntä (Hannu Kilkki, Petri Tikkanen, Arto Seppälä, Markku Turkia). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 5. Veli Liikainen esitti Markku Turkian kannattamana, että lausunnosta poistetaan: "Jatkovalmistelussa tulisi selvittää mahdollisuudet koota ELY-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

keskuksen ympäristötehtäviä luonnoksessa esitettyä laajemmin maakuntien vastuulle." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Veli Liikasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 kyllä-ääntä (Sari Teittinen, Olli Nepponen, Juha Vuori, Outi Kauria, Petri Pekonen, Jaakko Väänänen, Vesa Himanen, Seija Kuikka, Armi Salo-Oksa) ja 6 ei-ääntä (Arto Seppälä, Markku Turkia, Kati Kähkönen, Petri Tikkanen, Hannu Kilkki, Veli Liikanen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Esittelijä esitti lisättäväksi lausuntoon teksti: "Maakunnille ja kunnille tarjottavien pelastustoimen palvelujen näkökulmasta pelastustoimen järjestäminen 18 maakunnalliseen pelastuslaitokseen on parempi ratkaisu kuin pelastustoimen järjestäminen 5 maakunnan tehtävänä. Pelastustoimella on vahvaa osaamista hallinnonalat ylittävästä yhteistyöstä häiriö- ja poikkeusoloihin varautumisessa, valmiussuunnittelusta ja harjoittelusta. Tätä on pysyttävä hyödyntämään riittävästi varautumisessa myös maakuntauudistuksen jälkeenkin. Lainsäädännössä on pelastuslaitosten määrästä riippumatta turvattava pelastuslaitosten mahdollisuus toimia ensihoidon palveluntuottajana. Ensihoito on yksi tärkeimpiä lähipalveluita. Ensihoidon palvelut ovat linkittyneet kiinteäksi osaksi alueellisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluketjuja eikä toimivia toimintatapoja ole syytä muuttaa. Sairaanhoidopiirit ovat voineet hoitaa ensihoitopalvelun itse, yhdessä pelastuslaitosten tai toisten sairaanhoidopiirien kanssa tai ostaa palvelun muulta palveluntuottajalta. Ensihoitoa on toteutettu kiinteässä yhteistyössä alueen pelastuslaitoksen sekä sosiaali- ja terveyshuollon toimintayksiköiden kanssa. Alueella on kehitetty yhteisiä toimintamalleja siten, että ensihoito on kiireellisen hoidon antamista hoitolaitosten ulkopuolella ja vain tarvittaessa potilas kuljetetaan hoitoyksikköön. Lisäksi ajoittain on voitu avustaa perusterveydenhuollon tukitehtävissä. Tämän vuoksi ensihoidon järjestämisvastuun tulee jatkossa olla 18 maakunnalla (järjestämislain 9 §)." Puheenjohtaja tiedusteli, että voidaanko esittelijän lisäys esitykseen hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Kysymys 6. Markku Turkia esitti Arto Seppälän kannattamana vastaukseksi c) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Asukkaan demokraattisina oikeuksina maakuntahallinnossa ovat äänioikeus sekä oikeus asettua ehdokkaaksi maakuntavaalissa, sekä äänioikeus maakunnallisessa kansanäänestyksessä. Lisäksi asukkaalla on oikeus tehdä aloitteita maakuntaa koskevista asioista. Käytännössä päätöksenteko lähipalveluista karkaa kauemmas ihmisestä. Hyvinvointipalvelujen tuottaminen ollaan siirtämässä palvelulaitokseen ja yhtiöihin, joiden hallinnosta on rajattu pois demokraattisesti valitut luottamushenkilöt, jotka vastaisivat päätöksistä suoraan alueen ihmisille. Näin ollen niiden päätöksenteko ei ole suoraan yhteydessä kansalaisiin. Ihminen tulee nostaa palvelutuotannon keskiöön. Palvelujen käyttäjät on otettava mukaan jo palvelujen suunnitteluvaiheessa. Kunnissa jo nyt kehitetyt hyvät käytännöt osallisuuden edistämiseen, kuten asiakasraadit ym. on otettava tehokkaasti käyttöön. Myös kansalaisjärjestöt on otettava mukaan tiiviiseen yhteistyöhön päätöksenteossa." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Markku Turkian esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 10

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kyllä-ääntä (Sari Teittinen, Seija Kuikka, Armi Salo-Oksa, Jaakko Väänänen, Olli Nepponen, Outi Kauria, Vesa Himanen, Petri Pekonen, Juha Vuori, Kati Kähkönen) ja 5 ei-ääntä (Arto Seppälä, Markku Turkia, Petri Tikkanen, Veli Liikanen, Hannu Kilkki). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 7. Seija Kuikka esitti Petri Pekosen kannattamana vastaukseksi b) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Maakunnan yhteyteen perustettava palvelulaitos on tarpeen, mutta sen toteuttamisessa on otettava huomioon, ettei se saa aikaan raja-aitaa, joka luo esteitä toiminnan johtamiselle tai maakunnan toiminnan ja talouden kokonaisuuden hallinnalle. Demokratian toteutuminen on turvattava. Valinnanvapauden toteuttaminen liittyy keskeisesti palvelulaitoksen sääntelyyn ja sen vuoksi on otettava huomioon miten ja missä laajuudessa valinnanvapaus tullaan toteuttamaan." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Seija Kuikan esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 kyllä-ääntä (Arto Seppälä, Veli Liikanen, Hannu Kilkki, Petri Tikkanen, Markku Turkia, Kati Kähkönen, Vesa Himanen), 7 ei-ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori, Petri Pekonen, Outi Kauria, Jaakko Väänänen, Seija Kuikka) ja yksi tyhjä ääni (Olli Nepponen). Puheenjohtaja totesi, Seija Kuikan esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi, koska tasatuloksen tilanteessa puheenjohtajan ääni ratkaisee.

Kysymys 14. Seija Kuikka esitti Outi Kaurian kannattamana vastaukseksi b) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Lakiesitys ei saa johtaa monimutkaiseen hallintojärjestelmään. Moniportainen järjestelmä luo laajan hallinto-organisaation erilaisine tehtäväkokonaisuuksineen ja nostaa hallinnon kustannuksia." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Seija Kuikan esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä-ääntä (Veli Liikanen, Petri Tikkanen, Olli Nepponen, Vesa Himanen, Juha Vuori, Arto Seppälä, Markku Turkia, Armi Salo-Oksa, Hannu Kilkki, Kati Kähkönen), 4 ei-ääntä (Petri Pekonen, Seija Kuikka, Jaakko Väänänen, Outi Kauria) ja yksi tyhjä ääni (Sari Teittinen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 15. Seija Kuikka esitti vastaukseksi b) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Lakiesitys ei saa johtaa monimutkaiseen hallintojärjestelmään. Markkinatilanteen syntymiselle pitää määritellä tarkat kriteerit varsinkin, kun maakuntakonsernien toimiala on laaja. Jos vain kapea osakokonaisuus on markkinaehtoista, ei ole tarkoituksenmukaista yhtiöittää koko toimintaa." Koska kukaan ei kannattanut esitystä, se raukesi.

Kysymys 21. ja 22. Arto Seppälä esitti Markku Turkian kannattamana vastaukseksi d) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Esitys on ongelmallinen. Kiinteistöomaisuuteen liittyvät riskit tulee järjestelyssä kohdentaa sille osapuolelle (maakunta, perustettava maakuntien toimitilayhtiö), joka omilla toimillaan pystyy vaikuttamaan kiinteistöjen käyttötarpeeseen. Kunnan maankäytön kehittämisen ja elinvoimaisuuden varmistamiseksi olisi perusteltua, että kuntayhtymien maapohjat jäisivät kuntien omistukseen. Lakiesityksen tulisi mahdollistaa maapohjien ja alueiden jääminen

kuntayhtymien/jäsenkuntien omistukseen sekä vuokraamisen maakunnille pitkäaikaisilla käyttötarkoituksella sidotuilla vuokrasopimuksilla. Mikäli edetään lakiesityksen mukaisesti, kuntayhtymien maapohjaa tulee siirtää vain sote- toiminnan edellyttämä määrä." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Arto Seppälän esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 7 kyllä-ääntä (Sari Teittinen, Veli Liikanen, Olli Nepponen, Juha Vuori, Seija Kuikka, Vesa Himanen, Armi Salo-Oksa) ja 8 ei-ääntä (Arto Seppälä, Hannu Kilkki, Petri Tikkanen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Jaakko Väänänen, Markku Turkia, Kati Kähkönen). Puheenjohtaja totesi, että Arto Seppälän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 26. Esittelijä täydensi perusteluja siten, että "Maakunnalla tulee olla verotusoikeus." Puheenjohtaja tiedusteli, että voidaanko esittelijän täydennetty esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Kysymys 27. Veli Liikanen esitti Markku Turkian ja Petri Pekosen kannattamana vastaukseksi c) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Maakuntien taloudellinen liikkumavara muodostuu vähäiseksi, ja rahoitusaseman heikkeneminen voi johtaa palveluiden leikkaamisiin ja/tai asiakasmaksujen korotuksiin." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Veli Liikasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 4 kyllä-ääntä (Olli Nepponen, Sari Teittinen, Seija Kuikka, Juha Vuori), 10 ei-ääntä (Arto Seppälä, Kati Kähkönen, Veli Liikanen, Petri Tikkanen, Vesa Himanen, Petri Pekonen, Outi Kauria, Jaakko Väänänen, Markku Turkia, Hannu Kilkki) ja yksi poissa (Armi Salo-Oksa). Puheenjohtaja totesi, että Veli Liikasen esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 36. Markku Turkia esitti Arto Seppälä kannattamana vastaukseksi c) vaihtoehtoa ja perustelutekstiksi: "Kansainvälisten vertailujen mukaan paikallistai aluehallinnolla on yleensä vähintäänkin osittainen omaan verotusoikeuteen perustuva verorahoitus. Täyden valtionrahoituksen mallit ovat harvinaisia, ja niitä on lähinnä maissa, joissa kuntien ja alueiden tehtävät ovat vähäisiä. Verotusoikeus lisäisi päätöksenteon vastuunkantoa ja läpinäkyvyyttä. Esityksessä on lähdetty siitä rajauksesta, että rahoitus maakuntien toimintaan kerätään kokonaisuudessaan valtion verotuksen kautta. Lähtökohta on ongelmallinen maakuntien itsehallinnon sekä järjestelmän kannustimien kannalta. Kannustimilla on merkittävä rooli toiminnan tehostamisessa, jota uudistuksella tavoitellaan. Jos valtio ulosmittaa kunkin alueen aikaansaaman tehokkuushyödyn pois alueelta itseltään, alueella ei ole kannustimia tehostaa toimintaansa. Verotusoikeuden kanssa alueen tehokkuuden kasvaminen hyödyttää alueiden asukkaita enemmän, koska alueen päättäjät ovat vastuussa oman alueensa asukkaille ja oman alueen verotus pyritään pitämään mahdollisimman alhaisena. Siltä osin, kun rahoitus päädytään keräämään valtion verotuksen kautta, valtionveron veroperusteisiin esitettyjä muutoksia voidaan pitää perusteltuina. Ehdotus verokaton asettamisesta kunnille on kuitenkin kestävä kunnallisen itsehallinnon ja tulevaisuuden kunnan rahoituksen kannalta. Esitykseen sisältyy myös mekaaninen kustannusten kasvun leikkuri, joka sopii mielestämme hyvin huonosti näin isoon ja vaikeasti ennustettavissa olevaan uudistukseen. On olennaista, että kansalaiset saavat leikkurista huolimatta perustuslaissa jokaiselle turvatut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

sosiaali- ja terveystalvet. Ne tulee järjestää viime kädessä kustannuksista riippumatta." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Markku Turkian esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 10 kyllä-ääntä (Olli Nepponen, Seija Kuikka, Sari Teittinen, Juha Vuori, Outi Kauria, Veli Liikanen, Vesa Himanen, Jaakko Väänänen, Kati Kähkönen, Petri Pekonen), 4 ei-ääntä (Arto Seppälä, Petri Tikkanen, Hannu Kilkki, Markku Turkia) ja yksi poissa (Armi Salo-Oksa). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kysymys 37. Petri Pekonen esitti Outi Kaurian kannattamana perustelutekstiksi: "Kansainvälisten vertailujen mukaan paikallis- tai aluehallinnolla on yleensä vähintäänkin osittainen omaan verotusoikeuteen perustuva verorahoitus. Täyden valtionrahoituksen mallit ovat harvinaisia, ja niitä on lähinnä maissa, joissa kuntien ja alueiden tehtävät ovat vähäisiä. Verotusoikeus lisäksi päätöksenteon vastuunkantoa ja läpinäkyvyyttä." Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Petri Pekosen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 4 kyllä-ääntä (Seija Kuikka, Sari Teittinen, Juha Vuori, Olli Nepponen), 10 ei-ääntä (Hannu Kilkki, Petri Tikkanen, Arto Seppälä, Veli Liikanen, Outi Kauria, Petri Pekonen, Vesa Himanen, Jaakko Väänänen, Markku Turkia, Kati Kähkönen) ja yksi poissa (Armi Salo-Oksa). Puheenjohtaja totesi, että Petri Pekosen esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Lisäksi esittelijä täydensi esitystään siten, että päätös toimitetaan tiedoksi kaupunginvaltuustolle. Puheenjohtaja tiedusteli, että voidaanko esittelijän täydennetty esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Muut vastaukset kysymyksiin hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Armi Salo-Oksa ja Kirsi Olkkonen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkitään, että terveysvalvonnan johtaja Maria Närhinen ja vt. sosiaali- ja terveysjohtaja Timo Talo poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunginvaltuusto, 14.11.2016, § 130

Liitteet

- 1 Liite kv Mikkelin kaupungin lausunto
- 2 Liite kv Lausuntopyyntökirje 31.8.2016
- 3 Liite kv Tiivistelmät lakiluonnosten keskeisistä asioista
- 4 Liite Äänestysluettelo, liite 4
- 5 Liite Äänestysluettelo, liite 5
- 6 Liite Äänestysluettelo, liite 6
- 7 Liite Äänestysluettelo, liite 7

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Litteenä on Mikkelin kaupungin lausunto, lausuntopyyntökirje ja tiivistelmät lakiluonnosten keskeisistä asioista. Muiden toimijoiden lausunnot jaetaan oheismateriaalina.

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee Mikkelin kaupungin lausunnon sosiaali- ja terveystieteiden ministeriölle tietoonsa saatetuksi.

Äänestykset

Kysymys 1. Turkia = kyllä, Berndt = ei

Kyllä

Jari Roivas
Raimo Heinänen
Jorma Harmoinen
Osmo Ukkonen
Satu Taavitsainen
Markku Turkia
Heikki Pyrhönen
Arto Seppälä
Elina Hölttä
Marita Hokkanen
Sirkka Härkönen
Sami Järvinen
Petri Tikkanen
Jaana Vartiainen
Kalle Nieminen
Hannu Tullinen
Tapani Korhonen
Leena Teittinen
Paavo Barck
Jukka Pöyry

Ei

Veli Liikanen
Petri Pekonen
Minna Pöntinen
Jari Sihvonen
Rauni Berndt
Olli Nepponen
Heikki Nykänen
Erkki Rantalainen
Pekka Moilanen
Pekka Pöyry
Mikko Siitonen
Marja Kauppi
Jyrki Koivikko
Tero Puikkonen
Kirsi Olkkonen
Liisa Ahonen
Hannu Mielonen
Keijo Siitari
Mauri Miettinen
Outi Kauria
Juhani Oksman

Tyhjä

Seija Kuikka
Päivi Ylönen
Mali Soininen
Armi Salo-Oksa
Satu Pulkkinen
Taina Harmoinen
Juha Kontinen
Matti Piispa
Juha Vuori
Olli Miettinen
Jaakko Väänänen
Lenita Toivakka
Vesa Himanen
Jaana B. Strandman
Anne Korhola
Hannu Toivonen
Harri Kivinen
Markku Tissari

Kh = kyllä, Berndt = ei

Kyllä

Seija Kuikka
Olli Nepponen
Jari Roivas
Matti Piispa
Armi Salo-Oksa
Mali Soininen
Petri Pekonen
Raimo Heinänen
Vesa Himanen
Satu Pulkkinen
Pekka Moilanen
Taina Harmoinen
Tero Puikkonen
Kirsi Olkkonen
Heikki Nykänen
Anne Korhola
Marja Kauppi
Outi Kauria
Jaana B. Strandman
Jaakko Väänänen
Hannu Toivonen
Harri Kivinen
Juhani Oksman
Lenita Toivakka
Juha Vuori
Jari Sihvonen
Arto Seppälä
Olli Miettinen
Jyrki Koivikko
Juha Kontinen
Mauri Miettinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pekka Pöyry
Hannu Mielonen
Päivi Ylönen
Keijo Siitari
Markku Tissari
Sirkka Härkönen
Tapani Korhonen

Ei

Marita Hokkanen
Kalle Nieminen
Veli Liikanen
Markku Turkia
Minna Pöntinen
Osmo Ukkonen
Petri Tikkanen
Rauni Berndt
Satu Taavitsainen
Erkki Rantalainen
Jaana Vartiainen
Hannu Tullinen
Liisa Ahonen
Jorma Harmoinen
Heikki Pyrhönen
Mikko Siitonen
Sami Järvinen
Paavo Barck
Jukka Pöyry

Tyhjä

Elina Hölttä
Leena Teittinen

Kysymys 6. KH = kyllä, Turkia = ei

Kyllä

Olli Nepponen
Marja Kauppi
Mali Soininen
Elina Hölttä
Seija Kuikka
Tero Puikkonen
Matti Piispa
Satu Pulkkinen
Petri Pekonen
Juha Kontinen
Taina Harmoinen
Lenita Toivakka
Kirsi Olkkonen
Raimo Heinänen
Vesa Himanen
Jaakko Väänänen
Keijo Siitari
Jaana B. Strandman
Outi Kauria
Leena Teittinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pekka Pöyry
Juha Vuori
Juhani Oksman
Erkki Rantalainen
Jyrki Koivikko
Mauri Miettinen
Liisa Ahonen
Jari Sihvonen
Hannu Toivonen
Armi Salo-Oksa
Pekka Moilanen
Hannu Mielonen
Päivi Ylönen
Heikki Nykänen
Markku Tissari
Harri Kivinen
Olli Miettinen
Anne Korhola

Ei

Veli Liikanen
Jaana Vartiainen
Hannu Tullinen
Jari Roivas
Sami Järvinen
Satu Taavitsainen
Paavo Barck
Marita Hokkanen
Kalle Nieminen
Petri Tikkanen
Heikki Pyrhönen
Rauni Berndt
Arto Seppälä
Osmo Ukkonen
Tapani Korhonen
Jorma Harmoinen
Sirkka Härkönen
Jukka Pöyry
Markku Turkia

Tyhjä

Minna Pöntinen
Mikko Siitonen

Kysymys 36 Kh=kyllä, Turkia=ei

Kyllä

Olli Nepponen
Armi Salo-Oksa
Hannu Toivonen
Mali Soininen
Tero Puikkonen
Marja Kauppi
Elina Hölttä
Satu Pulkkinen
Rauni Berndt

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pekka Moilanen
Seija Kuikka
Jaana B. Strandman
Matti Piispa
Lenita Toivakka
Kirsi Olkkonen
Veli Liikanen
Juha Kontinen
Outi Kauria
Juha Vuori
Hannu Mielonen
Jari Sihvonen
Päivi Ylönen
Jaakko Väänänen
Keijo Siitari
Mikko Siitonen
Jyrki Koivikko
Mauri Miettinen
Heikki Nykänen
Vesa Himanen
Petri Pekonen
Juhani Oksman
Minna Pöntinen
Liisa Ahonen
Olli Miettinen
Harri Kivinen
Paavo Barck
Taina Harmoinen
Pekka Pöyry
Erkki Rantalainen
Sami Järvinen
Markku Tissari
Raimo Heinänen
Anne Korhola
Ei
Kalle Nieminen
Petri Tikkanen
Jorma Harmoinen
Hannu Tullinen
Satu Taavitsainen
Markku Turkia
Arto Seppälä
Jaana Vartiainen
Osmo Ukkonen
Marita Hokkanen
Jukka Pöyry
Heikki Pyrhönen
Sirkka Härkönen
Leena Teittinen
Tapani Korhonen
Jari Roivas

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Asiasta käydyn keskustelun aikana valtuutettu Markku Turkia esitti valtuutettu Arto Seppälän kannattamana lausuntoon seuraavat muutokset:

- Kysymys 1: peustelutekstiksi "Terveys- ja hyvinvointierojen kaventaminen nyt esitetyllä mallilla ei tule onnistumaan. Esitetty malli julkisen palvelutuotannon pakkoyhtiöittämisestä ja julkisen asettamista täyteen kilpailuun yksityisen palvelun kanssa ei edistä kestävästi palvelujen yhdenvertaista saatavuutta. Myöskään esitykseen keskeisesti sisältyvä uuden hallintotason luominen ja verotus- omaisuus yms. muutokset eivät ole ratkaisu terveys- ja hyvinvointieroihin."
- Kysymys 6: "vastaukseksi c) vaihtoehto ja perustelutekstiksi: Aukkaan demokraattisina oikeuksina maakuntahallinnossa ovat äänioikeus sekä oikeus asettua ehdokkaaksi maakuntavaalissa, sekä äänioikeus maakunnallisessa kansanäänestyksessä. Lisäksi asukkaalla on oikeus tehdä aloitteita maakuntaa koskevissa asioissa. Käytännössä päätöksenteko lähipalveluista karkaa kauemmas ihmisestä. Hyvinvointipalvelujen tuottaminen ollaan siirtämässä palvelulaitokseen ja yhtiöihin, joiden hallinnosta on rajattu pois demokraattisesti valitut luottamushenkilöt, jotka vastaisivat päätöksistä suoraan alueen ihmisille. Näin ollen niiden päätöksenteko ei ole suoraan yhteydessä kansalaisiin. Ihminen tulee nostaa palvelutuotannon keskiöön. Palvelujen käyttäjät on otettava mukaan jo palvelujen suunnitteluvaiheessa. Kunnissa jo nyt kehitetyt hyvät käytännöt osallisuuden edistämiseen, kuten asiakasraadit ym. on otettava tehokkaasti käyttöön. Myös kansalaisjärjestöt on otettava mukaan tiiviiseen yhteistyöhön päätöksenteossa."
- Kysymys 36: vastaukseksi c) vaihtoehto ja perustelutekstiksi: "Kansainvälisten vertailujen mukaan paikallis- tai aluehallinnolla on yleensä vähintäänkin osittainen omaan verotusoikeuteen perustuva verorahoitus. Täyden valtionrahoituksen mallit ovat harvinaisia, ja niitä on lähinnä maissa, joissa kuntien ja alueiden tehtävät ovat vähäisiä. Verotusoikeus lisäisi päätöksenteon vastuunkantoa ja läpinäkyvyyttä. Esityksessä on lähdetty siitä rajauksesta, että rahoitus maakuntien toimintaan kerätään kokonaisuudessaan valtion verotuksen kautta. Lähtökohta on ongelmallinen maakuntien itsehallinnon sekä järjestelmän kannustimien kannalta. Kannustimilla on merkittävä rooli toiminnan tehostamisessa, jota uudistuksella tavoitellaan. Jos valtio ulosmittaa kunkin alueen aikaansaaman tehokkuushyödyn pois alueelta itseltään, alueella ei ole kannustimia tehostaa toimintaansa. Verotusoikeuden kanssa alueen tehokkuuden kasvaminen hyödyttää alueiden asukkaita enemmän, koska alueen päättäjät ovat vastuussa oman alueensa asukkaille ja oman alueen verotus pyritään pitämään mahdollisimman alhaisena. Siltä osin, kun rahoitus päädytään keräämään valtion verotuksen kautta, valtionveron veroperusteisiin esitettyjä muutoksia voidaan pitää perusteltuina. Ehdotus verokaton asettamisesta kunnille on kuitenkin kestävätkö kunnallisen itsehallinnon ja tulevaisuuden kunnan rahoituksen kannalta. Esitykseen sisältyy myös mekaaninen kustannusten kasvun leikkuri, joka sopii mielestämme hyvin huonosti näin isoon

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

ja vaikeasti ennustettavissa olevaan uudistukseen. On olennaista, että kansalaiset saavat leikkurista huolimatta perustuslaissa jokaiselle turvatut sosiaali- ja terveyspalvelut. Ne tulee järjestää viime kädessä kustannuksista riippumatta."

Edelleen keskustelun aikana valtuutettu Rauni Berndt esitti valtuutettu Veli Liikasen kannattamana ensimmäiseen kysymykseen vastaukseksi: "Sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistä vastuun siirtäminen 18 maakunnan tehtäväksi nykyisten kuntien ja kuntayhtymien sijaan tarjoaa järjestämiselle alueellisesti nykyistä vahvemman perustan. Nopea ja laajamittainen palveluiden avaaminen valinnanvapauden piiriin voi vaikeuttaa hyvinvointi- ja terveyserojen kaventamistavoitteen saavuttamista. Tämän vuoksi valinnanvapauden suhteen pitäisi edetä varovaisesti, asteittain ja kokemuksi keräten ja niistä oppien."

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että valtuutetut Markku Turkia ja Rauni Berndt ovat tehneet kannatetut kaupunginhallituksen esityksestä poikkeavat esitykset ja esitti asiat ratkaistavaksi seuraavasti:

- 1. kysymystä koskevat esitykset siten, että ensin äänestetään Markku Turkian ja Rauni Berndtin esityksistä. Ne, jotka kannattavat Markku Turkian esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Rauni Berndtin esitystä, äänestävät ei ja sen jälkeen voittanut esitys asetetaan kaupunginhallituksen esitystä vastaan. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 20 kyllä-ääntä, 21 ei-ääntä ja 18 tyhjää ääntä. Puheenjohtaja totesi, että Rauni Berndtin esitys on voittanut ensimmäisen äänestyksen. Liite 4. Seuraavaksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Rauni Berndtin esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 38 kyllä-ääntä ja 19 ei-ääntä ja kaksi tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi. Liite 5.
- 6. kysymyksen osalta siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Markku Turkian esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 38 kyllä-ääntä ja 19 ei-ääntä ja kaksi tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi. Liite 6.
- 36. kysymyksen osalta siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Markku Turkian esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 43 kyllä-ääntä ja 16 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi. Liite 7.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto merkitsi yksimielisesti muut vastaukset tiedoksi.

Merkitään, että äänestysluettelot liitetään pöytäkirjaan. Liitteet 4-7.

Merkitään, että valtuutettu Elina Hölttä saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Merkitään, että valtuutettu Harri Kivinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen ja hänen tilalleen saapui kokoukseen varavaltuutettu Jussi Marttinen.

Teknisen lautakunnan jaosto, § 39, 20.10.2016
Kaupunginhallitus, § 404, 07.11.2016
Kaupunginvaltuusto, § 131, 14.11.2016

§ 131

Kiinteistöjen myyminen Kiinteistökehitys Naistinki Oy:lle

MliDno-2016-2139

Teknisen lautakunnan jaosto, 20.10.2016, § 39

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Hyttinen
jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupungin tilakeskus myy Naistinki Oy:lle sekä Naistinki Oy:n 100 % omistamalle KOy Kyyhkylälle alla mainitut kiinteistöt. Kaupan tarkoituksena on parantaa kiinteistöjen kehityspotentiaalia yrityskäytössä sekä Naistingin roolia osana kaupungin elinvoimaisuuden rakentamisessa.

Myytävät kiinteistöt kauppahintoihin

- Rantakylätalo, Kunnanmäki 7, kauppahinta 2.250.000 euroa. Ostajana Naistinki Oy
- Valkoinen talo, Prikaatinkatu 4, kauppahinta 100.000. Ostajana Naistinki Oy
- Upseerikerho, Vanha kasarmialue 8, kauppahinta 100.000. Ostajana Naistinki Oy
- Kyyhkylän kartano, Kyyhkyläntie 6A, kauppahinta 350.000 Ostajana Naistinki Oy, Koy Kyyhkylän nimiin.

Kauppahinnat, yhteensä 2.800.000 euroa.

Kiinteistöjen tasearvot ovat yhteensä 2.500.000 euroa.

Kauppa voidaan toteuttaa vain kaupunginvaltuuston hyväksyessä kaupan rahoitusta koskevan takauksen. Kaupunginvaltuusto on myöntänyt lainatauksen ehdollisena 13.6.2016, § 83 Kiinteistöosakeyhtiö Kyyhkylä lainatakaus.

Mikäli kiinteistökauppa hyväksytään, siirtyy kohteiden omistusoikeus 1.1.2017.

Ehdotus

Esittelijä: Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja

Teknisen lautakunnan jaosto puoltaa kiinteistöjen myymistä ja lähettää asian edelleen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 07.11.2016, § 404

Valmistelijat / lisätiedot:
Jouni Riihelä, Jarkko Hyttinen

Liitteet

- 1 Liite Kaupunkirjaluonnos muut kiinteistöt
- 2 Liite Kaupunkirjaluonnos Kyyhkylän kartano

Rakennusten myynnistä on valmisteltu liitteenä olevat kaupunkirjaluonnokset. Tonteista laaditaan maanvuokrasopimukset myöhemmin.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää myydä Rantakylätalon, ns. valkoisen talon, Upseerikerhon ja Kyyhkylän kartanon oheisten kaupunkirjojen mukaisin ehdoin, sekä oikeuttaa teknisen toimen tekemään vähäisiä muutoksia kaupunkirjoihin.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että Juha Vuori ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto, 14.11.2016, § 131

Liitteet

- 1 Liite kv Kaupunkirjaluonnos muut kiinteistöt
- 2 Liite kv Kaupunkirjaluonnos Kyyhkylän kartano

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto päättää myydä Rantakylätalon, ns. valkoisen talon, Upseerikerhon ja Kyyhkylän kartanon oheisten kaupunkirjojen mukaisin ehdoin, sekä oikeuttaa teknisen toimen tekemään vähäisiä muutoksia kaupunkirjoihin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että valtuutettu Juha Vuori ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Kiinteistökehitys Naistinki Oy, Kiinteistöosakeyhtiö Kyyhkylä, tilakeskus/Jarkko Hyttinen ja Nina Hurri, tekninen toimi/Jouni Riihelä, talouspalvelut, Kunnan Taitoa Oy/kirjanpito

Kaupunginhallitus, § 405, 07.11.2016
Kaupunginvaltuusto, § 132, 14.11.2016

§ 132
Kiinteistökehitys Naistinki Oy:n lainatakaus

MliDno-2016-692

Kaupunginhallitus, 07.11.2016, § 405

Valmistelijat / lisätiedot:

Jari Laitinen
jari.laitinen@mikkeli.fi

Kiinteistökehitys Naistinki Oy:n hallituksen kokous 5.10.2016.

Teknisen lautakunnan jaosto 20.10.2016 § 39

Kiinteistökehitys Naistinki Oy on Mikkelin kaupungin 100 %:sti omistama kiinteistöjen omistukseen, hallintaan, kehittämiseen ja vuokraamiseen erikoistunut yhtiö.

Mikkelin kaupungin tilakeskus on valmistellut Rantakylätalon ja ns. valkoisen talon sekä Upseerikerhon kiinteistöjen myyntiä Kiinteistökehitys Naistinki Oy:lle. Kaupan tarkoituksena on parantaa kiinteistöjen kehityspotentiaalia yrityskäytössä sekä Naistingin roolia osana kaupungin elinvoimaisuuden rakentamisessa. Myytävien kiinteistöjen kauppahinnat ovat:

- Rantakylätalo, kauppahinta 2 250 000 euroa
- Valkoinen talo, Prikaatinkatu 4, kauppahinta 100 000 euroa
- Upseerikerho, Vanha kasarmialue 8, kauppahinta 100 000 euroa

Rahoituskokonaisuuteen sisältyy myös kaupasta maksettavat varainsiirtoverot. Kiinteistökehitys Naistinki Oy:n kilpailuttamaan, kauppaa koskevaan enintään 2,6 milj. euron rahoitukseen on saatu tarjoukset Handelsbankenilta, Nordealta ja Suur-Savon Osuuspankilta. Kiinteistökehitys Naistinki Oy:n hallitus esittää Mikkelin kaupunginvaltuustolle, että kaupunki antaisi omavelkaisen takauksen 80 % pääomalle Suur-Savon Osuuspankista otettavalle pankkilainalle:

- luoton määrä 2 600 000 euroa
- laina- aika 10 vuotta, 20 vuoden takaisinmaksuohjelman mukaisesti (10 vuoden jälkeen jäljellä oleva laina neuvotellaan uudelleen)
- viitekorko kiinteä 10 v (korkoputki, korkoindikaatio 0,529 %)
- marginaali 0,65 %, pankilla oikeus tarkistaa lainan marginaali 3 vuoden välein
- lyhennykset tasalyhennyksinä puolivuositain
- koronmaksu puolivuositain
- toimitusmaksu 5 200 euroa

Kokouksessa on nähtävillä Kiinteistökehitys Naistinki Oy:n hallituksen kokouksen pöytäkirjaote 5.10.2016, takausesitys 12.10.2016, rahoitustarjousten vertailu ja rahoitustarjoukset sekä Kiinteistökehitys Naistinki Oy:n tilinpäätös 31.12.2015 ja tilintarkastuskertomus.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Kiinteistökehitys Naistinki Oy:lle Suur-Savon Osuuspankilta edellä selostetuin lainaehdoin otettavalle enintään 2 600 000 euron lainalle omavelkaisen, 80 %:iin pääomasta rajatun takauksen (enintään 2,08 milj. euroa) ja päättää, että takauksen antamisesta peritään 0,80 %:n suuruinen takausprovisio vuosittain jäljellä olevasta lainan määrästä.

Takauksen toimeenpanossa ja valvonnassa noudatetaan kaupunginvaltuuston 15.6.2009 § 109 päättämiä periaatteita sekä EU:n virallisessa lehdessä julkaistussa komission tiedonannossa mainittuja periaatteita valtioneuvoston takauksina, joita sovelletaan myös kuntien antamiin takauksiin.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että Juha Vuori ja Arto Seppälä ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitukset hyväksyttiin.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto, 14.11.2016, § 132

Kokouksessa on nähtävillä Kiinteistökehitys Naistinki Oy:n hallituksen kokouksen pöytäkirjaote 5.10.2016, takausesitys 12.10.2016, rahoitustarjousten vertailu ja rahoitustarjoukset sekä Kiinteistökehitys Naistinki Oy:n tilinpäätös 31.12.2015 ja tilintarkastuskertomus.

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto myöntää Kiinteistökehitys Naistinki Oy:lle Suur-Savon Osuuspankilta edellä selostetuin lainaehdoin otettavalle enintään 2 600 000 euron lainalle omavelkaisen, 80 %:iin pääomasta rajatun takauksen (enintään 2,08 milj. euroa) ja päättää, että takauksen antamisesta peritään 0,80 %:n suuruinen takausprovisio vuosittain jäljellä olevasta lainan määrästä.

Takauksen toimeenpanossa ja valvonnassa noudatetaan kaupunginvaltuuston 15.6.2009 § 109 päättämiä periaatteita sekä EU:n virallisessa lehdessä julkaistussa komission tiedonannossa mainittuja periaatteita valtioneuvoston takauksina, joita sovelletaan myös kuntien antamiin takauksiin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että valtuutetut Juha Vuori ja Arto Seppälä ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitukset hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Kiinteistökehitys Naistinki Oy, talouspalvelut, Kunnan Taitoa Oy/kirjanpito

Kaupunginhallitus, § 403, 07.11.2016
Kaupunginvaltuusto, § 133, 14.11.2016

§ 133

Konsernirakenteen muuttaminen, YIT Kuntatekniikka Oy

MliDno-2016-2267

Kaupunginhallitus, 07.11.2016, § 403

Valmistelijat / lisätiedot:
Jouni Riihelä
Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Mikkelin kaupunki ja YIT Rakennus Oy ovat perustaneet YIT Kuntatekniikka Oy:n erillisellä sopimuksella 9. heinäkuuta 2008. Yhtiön tarkoituksena oli infraliiketoiminnan harjoittaminen Mikkelissä ja Etelä-Savossa. Yhtiön omistus jakautui kaupungin (60%) ja YIT (40%) kesken. Varsinainen toiminta alkoi syksyllä 2008 ja keskittyi infran alueurakointiin ja infrarakentamisen projektitoimintaan. Mikkelin kaupungilta siirtyi 64 henkilöä yhteisyrityksen palvelukseen. Yhteisyrityksen arvot, kulttuuri ja järjestelmät pohjautuivat YIT:n tuomaan osaamiseen. Osakassopimuksessa sovittiin millä prosessilla osapuolet voivat yhteisyrityksestä irtautua, toisen osapuolen oikeus ensisijaisesti lunastaa toisen osapuolen osuus yrityksestä ja mahdolliseen yrityksen lopettamiseen liittyvät prosessit.

Kiinteistöpalveluiden osuus yhtiön toimintaan tuli vuonna 2011, jolloin Mikkelin kaupungilta siirtyi 35 henkilöä ja vastaavasti YIT Kiinteistötekniikka Oy:stä siirtyi 17 henkilöä liikkeen luovutuksella. Laajimmillaan yhtiössä oli noin 124 henkilöä ja liikevaihtoa oli noin 15,4 milj. euroa. Yhtiön tulos on ollut yhtenä vuonna negatiivinen, mutta yhtiötä ei ole toiminnan aikana omistajien toimesta pääomitettu. Tappiollisen vuoden jälkeen yhtiö kehitti liiketoimintaosaamista ja projektitoimintaansa yhtiön kannattavuuden parantamiseksi. Samoin henkilöstö on ollut mukana muutoksessa mm. tekemällä paikallisia sopimuksia mm. talvikunnossapidossa ja ottamalla käyttöön nk. jatkuvan neuvottelun käytäntö YT neuvotteluissa. Yrityksen tulos muodostui kannattavaksi ja se kykeni maksamaan osakkailleen joinakin vuosina osinkoa.

Omistajien yhteistä tahtotilaa noudattaen vuonna 2015 aloitettiin selvitystyö kiinteistöteknisen liiketoiminnan myymiseksi ulkopuolisen selvitysmiehen avulla. Kiinteistöteknisen liiketoiminnan kannattavuus ei vastannut alan kannattavuustavoitetta, eikä niitä odotuksia mitä liikkeenluovutukselle oli yhtiössä asetettu. Realististen ulkopuolisten ostohalukkaiden puuttuessa jatkettiin neuvotteluja osakassopimuksen pohjalta. Kiinteistöliiketoiminnan kauppa toteutui helmikuussa 2016, jolloin liiketoiminta henkilöstöineen myytiin Caverion Suomi Oy:lle. Kaupan jälkeen yhtiön palveluksessa on noin 40 henkilöä ja sen liikevaihto on noin 6,5 miljoonan euroa. Yrityksen tulos on vaihdellut noin 100 – 200 tuhannen euron välillä.

YIT Rakennus Oy ilmoitti kaupungille keväällä 2016 osakassopimuksen mukaisen halunsa ostaa alueurakoinnin ja projektiliiketoiminta yhtiöstä. YIT Rakennus Oy on vastaava palveluntuottaja ELY-keskuksen Mikkelin alueurakassa. YIT Rakennus Oy vahvistaa kaupalla liiketoimintaansa Mikkelissä ja Etelä-Savossa. Mahdollisuudesta purkaa yhteisomistajuus, kaupungin mahdollisuudesta myydä ja mahdolliseen kauppaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

liittyvistä ehdoista on neuvoteltu säännöllisissä edellisestä vaiheesta jatkuneissa omistajatapaamisissa. Omistajatapaamisissa kaupunkia edusti kaupunginhallituksen nimeämät kolme luottamushenkilöä sekä kaupunginjohtaja ja tekninen johtaja.

YIT Rakennus Oy on jättänyt 14.10.2016 kirjallisen tarjouksen, jolla se sitoutuu ostamaan YIT Kuntatekniikka Oy:n infraliiketoiminnan kokonaisuudessaan liiketoimintakaupalla (liikkeen luovutus). Myyjänä toimisi YIT Kuntatekniikka Oy. Liiketoimintakaupassa nykyinen henkilöstö siirtyy vanhoina työntekijöinä YIT Rakennus Oy:n palvelukseen. Tarjous on voimassa 31.11.2016 saakka. Tarjous edellyttää, että liiketoimintakauppa toteutuu 1.2.2017 mennessä. Varsinainen tarjous liiketoimintalukuineen on salassapidon alainen dokumentti ja esitellään kokouksessa.

Liiketoimintakaupan jälkeen YIT Kuntatekniikka Oy:n hallituksen toimesta käytännössä aloitettaisiin yhtiön jäävien toimintojen lakkauttamiseen ja lopettamiseen johtavat toimenpiteet. Yhtiön lopettamisen yhteydessä Yhtiöön jäävät toiminnot ja henkilöstö Yhtiön purkautumisen jälkeen (arvio vuoden 2017 aikana) yhtiön varat jaettaisiin omistusosuuksien suhteessa omistajille.

Jos liiketoimintakauppa ei toteudu, vaatii YIT Rakennus Oy osakassopimuksen 16.2 kohdan mukaisesti Mikkelin kaupunkia lunastamaan YIT Rakennus Oy:n osuuden YIT Kuntatekniikka Oy:stä.

Liiketoimintakauppa ja yhteisyrityksen purkaminen selkeyttäisi jatkossa kaupungin roolia palvelun tilaajana ja ostajana.

Tekninen johtaja selostaa liiketoimintakaupan periaatteita kokouksessa. Asiaan liittyvät asiakirjat nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy konsernirakenteen muutoksen, joka koskee YIT Kuntatekniikka Oy:n lakkauttamista ja valtuuttaa kaupunginhallituksen antamaan liiketoimintakaupaa hyväksyvää omistajaohjausta yhtiölle sekä valtuuttaa kaupunginhallituksen ohjaamaan yhtiön lopettamiseen johtavaa prosessia.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että Olli Nepponen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin.

Merkitään, että tekninen johtaja Jouni Riihelä selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto, 14.11.2016, § 133

Asiaan liityvät asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy konsernirakenteen muutoksen, joka koskee YIT Kuntatekniikka Oy:n lakkauttamista ja valtuuttaa kaupunginhallituksen antamaan liiketoimintakauppaa hyväksyvää omistajaohjausta yhtiölle sekä valtuuttaa kaupunginhallituksen ohjaamaan yhtiön lopettamiseen johtavaa prosessia.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että valtuutettu Olli Nepponen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin.

Merkitään, että tekninen johtaja Jouni Riihelä selosti asiaa kaupunginvaltuustolle.

Tiedoksi

YIT Kuntatekniikka Oy, YIT Rakennus Oy, tekninen toimi/Jouni Riihelä, talouspalvelut, Kunnan Taitoa Oy/kirjanpito

Kaupunginhallitus, § 408, 07.11.2016
Kaupunginvaltuusto, § 134, 14.11.2016

§ 134
Veroprosentit vuodelle 2017

MliDno-2016-2272

Kaupunginhallitus, 07.11.2016, § 408

Valmistelijat / lisätiedot:
Jari Laitinen, Heikki Siira

Kuntien on verotusmenettelystä annetun lain (1558/1995) perusteella ilmoitettava seuraavan tilivuoden veroprosentit verottajalle viimeistään edeltävän vuoden marraskuun 17 päivänä. Veroprosenttipäätöksen perustana on kaupungin nykyinen hyväksytty strategia ja hyvinvointiohjelmat sekä kaupunginjohtajan esitys vuoden 2017 talousarvioksi. Päätöksessä on huomioitu myös kilpailukyky sopimuksen mukaisten palkansaajamaksujen muutosten sekä arvioidun palkkakehityksen vaikutukset verokertymään.

Kaupunginjohtajan talousarvioesitys on laadittu siten, että kaupunki korottaa tuloveroprosenttia 0,25% prosenttiyksikköä 20,25 prosenttiin. Vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti nostetaan 0,05 prosenttiyksikköä 0,60 prosenttiin, muun kuin vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti nostetaan 0,10 prosenttiyksikköä 1,20 prosenttiin, yleinen kiinteistöveroprosentti nostetaan 0,10 prosenttiyksikköä 1,30 prosenttiin, voimalaitosrakennuksen kiinteistöveroprosentti nostetaan 0,25 prosenttiyksikköä 2,75 prosenttiin ja rakentamattoman rakennuspaikan kiinteistöveroprosentti nostetaan 0,30 prosenttiyksikköä 3,30 prosenttiin. Kaupunginvaltuusto hyväksyy veroprosentit kokouksessaan 14.11.2016.

Mikkelin kaupungin vuoden 2017 veroprosentit:

	2016	2017
Kunnallisveroprosentti	20,00 %	20,25 %
Vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti	0,55 %	0,60 %
Muun kuin vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti	1,10 %	1,20 %
Yleinen kiinteistöveroprosentti	1,20 %	1,30 %
Voimalaitosrakennuksen kiinteistöveroprosentti	2,50 %	2,75 %
Yleishyödyllinen yhteisö	0,00 %	0,00 %
Rakentamaton rakennuspaikka	3,00 %	3,30 %

Kunnallisveroprosentti

Koko maan painotettu keskiarvo on 19,87 % vuonna 2016, jossa oli nousua 0,04 prosenttiyksikköä vuoteen 2015 verrattuna. Vuodesta 2014 vuoteen 2015 veroprosentti nousi keskimäärin 0,10 %. Etelä-Savon keskimääräinen tuloveroprosentti on 20,92 % vuonna 2016, jossa nousua on 0,19 prosenttiyksikköä vuoteen 2015 verrattuna. Mikkelin kaupunki nostaa kunnallisveroprosenttia 0,25% prosenttiyksikköä 20,25 prosenttiin. Noston vaikutus kaupungin verotulokertymään on noin 2,4 milj. euroa.

Kiinteistöveroprosentit

Kunnat voivat päättää kiinteistöveroprosenteista seuraavalla vaihteluvälillä:

- Vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti 0,41 % - 0,90 %
- Muun kuin vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti 0,93 % - 1,80 %
- Yleinen kiinteistöveroprosentti 0,93 % - 1,80 %
- Voimalaitosrakennuksen kiinteistöveroprosentti 0,93 % - 3,10 %
- Yleishyödyllinen yhteisö 0,00 % - 1,80 %
- Rakentamaton rakennuspaikka 2,00 % - 6,00 %

Kiinteistöverojen 0,05 - 0,30 prosenttiyksikön noston vaikutus kaupungin verotulokertymään on noin 1,6 milj. euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto päättää vahvistaa tuloveroprosentiksi 20,25 % vuodelle 2017.

Lisäksi kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto vahvistaa seuraavat kiinteistöveroprosentit vuodelle 2017:

- Vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti 0,60 %
- Muun kuin vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti 1,20 %
- Yleinen kiinteistöveroprosentti 1,30 %
- Voimalaitosrakennusten kiinteistöveroprosentti 2,75 %
- Yleishyödyllinen yhteisö 0,00 %
- Rakentamaton rakennuspaikka 3,30 %

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti esitystään siten, että tuloveroprosentti on 20,50 % vuonna 2017. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esittelijän muutettu esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Edelleen esittelijä muutti esitystään siten, että kiinteistöveroprosentit vuodelle 2017 ovat seuraavat:

- Vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti 0,58 %

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

- Muun kuin vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti 1,15 %
- Yleinen kiinteistöveroprosentti 1,25 %
- Voimalaitosrakennusten kiinteistöveroprosentti 2,75 %
- Yleishyödyllinen yhteisö 0,00 %
- Rakentamaton rakennuspaikka 3,30 %

Asiasta käydyn keskustelun aikana Vesa Himanen esitti Jaakko Väänäsen kannattamana, ettei kiinteistöveroprosentteja koroteta. Outi Kauria esitti Petri Pekosen kannattamana muun kuin vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentiksi 1,20 % ja yleiseksi kiinteistöveroprosentiksi 1,22 % ja muut kiinteistöveroprosentit kaupunginjohtajan muutetun esityksen mukaan.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän muutetusta esityksestä kaksi poikkeavaa kannatettua esitystä ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ensin äänestetään Vesa Himanen ja Outi Kaurian esityksistä. Ne, jotka kannattavat Outi Kaurian esitystä, äänestävät kyllä ja ne jotka kannattavat Vesa Himanen esitystä, äänestävät ei ja sen jälkeen voittanut esitys asetetaan esittelijän muutettua esitystä vastaan. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 kyllä ääntä (Arto Seppälä, Outi Kauria, Petri Pekonen, Raine Lehkonen, Hannu Kilkki, Jaana Vartiainen), 4 ei ääntä (Kati Kähkönen, Seija Kuikka, Vesa Himanen, Jaakko Väänänen) ja 5 tyhjää ääntä (Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Olli Nepponen, Minna Pöntinen, Juha Vuori).

Puheenjohtaja totesi, että Outi Kaurian esitys on voittanut ja se asetetaan esittelijän muutettua esitystä vastaan siten, että ne jotka kannattavat esittelijän muutettua esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Outi Kaurian esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 11 kyllä ääntä (Arto Seppälä, Olli Nepponen, Sari Teittinen, Seija Kuikka, Raine Lehkonen, Juha Vuori, Kati Kähkönen, Armi Salo-Oksa, Minna Pöntinen, Hannu Kilkki, Jaana Vartiainen), 3 ei ääntä (Outi Kauria, Jaakko Väänänen, Petri Pekonen) ja 1 tyhjä ääni (Vesa Himanen).

Puheenjohtaja totesi, että esittelijän muutettu esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Merkitään, että talousjohtaja Heikki Siira selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto, 14.11.2016, § 134

Liitteet

- 1 Liite Äänestysluettelo, liite 1
- 2 Liite Äänestysluettelo, liite 2

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto päättää vahvistaa tuloveroprosentiksi 20,50 % vuodelle 2017.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Lisäksi kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto vahvistaa seuraavat kiinteistöveroprosentit vuodelle 2017:

- Vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti 0,58 %
- Muun kuin vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentti 1,15 %
- Yleinen kiinteistöveroprosentti 1,25 %
- Voimalaitosrakennusten kiinteistöveroprosentti 2,75 %
- Yleishyödyllinen yhteisö 0,00 %
- Rakentamaton rakennuspaikka 3,30 %

Äänestykset

Kauria on kyllä, Himanen on ei

Kyllä

Olli Nepponen
Marja Kauppi
Jaana B. Strandman
Jari Sihvonen
Osmo Ukkonen
Pekka Pöyry
Outi Kauria
Petri Tikkanen
Petri Pekonen
Taina Harmoinen
Arto Seppälä
Kalle Nieminen
Jorma Harmoinen
Hannu Tullinen
Jaakko Väänänen
Kirsi Olkkonen
Sami Järvinen
Veli Liikanen
Tero Puikkonen
Pekka Moilanen
Jaana Vartiainen
Päivi Ylönen
Marita Hokkanen
Satu Taavitsainen
Matti Piispa
Liisa Ahonen
Markku Turkia
Hannu Mielonen
Erkki Rantalainen
Heikki Nykänen
Keijo Siitari
Jukka Pöyry
Paavo Barck
Rauni Berndt

Ei

Vesa Himanen
Seija Kuikka
Olli Miettinen
Jussi Marttinen
Anne Korhola

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Markku Tissari
Raimo Heinänen
Jari Roivas
Tyhjä
Hannu Toivonen
Juha Kontinen
Minna Pöntinen
Armi Salo-Oksa
Mali Soininen
Elina Hölttä
Juha Vuori
Lenita Toivakka
Satu Pulkkinen
Sirkka Härkönen
Tapani Korhonen
Leena Teittinen
Jyrki Koivikko
Mauri Miettinen
Mikko Siitonen
Heikki Pyrhönen
Juhani Oksman

KH = kyllä, Kauria = ei

Kyllä

Olli Nepponen
Seija Kuikka
Kalle Nieminen
Veli Liikanen
Jyrki Koivikko
Mauri Miettinen
Arto Seppälä
Satu Pulkkinen
Jorma Harmoinen
Mali Soininen
Lenita Toivakka
Juha Vuori
Juha Kontinen
Elina Hölttä
Jaana Vartiainen
Rauni Berndt
Marita Hokkanen
Osmo Ukkonen
Minna Pöntinen
Liisa Ahonen
Mikko Siitonen
Hannu Tullinen
Tapani Korhonen
Leena Teittinen
Armi Salo-Oksa
Pekka Moilanen
Heikki Pyrhönen
Olli Miettinen
Sirkka Härkönen

Satu Taavitsainen
Petri Tikkanen
Hannu Toivonen
Keijo Siitari
Erkki Rantalainen
Hannu Mielonen
Sami Järvinen
Juhani Oksman
Paavo Barck
Markku Turkia
Heikki Nykänen
Jukka Pöyry

Ei

Outi Kauria
Jari Sihvonen
Tero Puikkonen
Marja Kauppi
Raimo Heinänen
Jari Roivas
Kirsi Olkkonen
Pekka Pöyry
Matti Piispa
Jaana B. Strandman
Taina Harmoinen
Petri Pekonen
Jaakko Väänänen
Päivi Ylönen

Tyhjä

Anne Korhola
Jussi Marttinen
Markku Tissari
Vesa Himanen

Päätös

Veroprosenttien käsittelyn aluksi kaupunginjohtaja ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja käyttivät yleispuheenvuorot ja valtuustoryhmien puheenjohtajat käyttivät ryhmäpuheenvuorot. Lisäksi useat valtuutetut käyttivät yleispuheenvuoroja.

Ryhmäpuheenvuoron aikana valtuutettu Vesa Himanen esitti, että kiinteistöveroja ei koroteta. Keskustelun aikana mm. valtuutetut Jari Roivas ja Raimo Heinänen kannattivat Himasen esitystä. Keskustelun aikana valtuutettu Outi Kauria esitti mm. valtuutettujen Petri Pekosen, Jaakko Väänänen ja Kirsi Olkkosen kannattamana muun kuin vakituisen asuinrakennuksen kiinteistöveroprosentiksi 1,20 % ja yleiseksi kiinteistöveroprosentiksi 1,22 %.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että valtuutetut Vesa Himanen ja Outi Kauria ovat tehneet kannatetut kaupunginhallituksen esityksestä poikkeavat esitykset ja esitti ratkaistavaksi kiinteistöveroja koskevat esitykset siten, että ensin äänestetään Vesa Himasen ja Outi Kaurian esityksistä. Ne, jotka kannattavat Outi Kaurian esitystä, äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Vesa Himasen esitystä, äänestävät ei ja sen jälkeen voittanut esitys asetetaan kaupunginhallituksen esitystä vastaan. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 34 kyllä-ääntä, 8 ei-ääntä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

ja 17 tyhjää ääntä. Puheenjohtaja totesi, että Outi Kaurian esitys on voittanut ensimmäisen äänestyksen. Liite 1.

Seuraavaksi puheenjohtaja esitti, että ne jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Outi Kaurian esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 41 kyllä-ääntä ja 14 ei-ääntä ja 4 tyhjää ääntä. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi. Liite 2.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto vahvisti yksimielisesti tuloveroprosentin ja muut kiinteistöveroprosentit kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Merkitään, että äänestysluettelot liitetään pöytäkirjaan. Liitteet 1-2.

Merkitään, että kokouksessa pidettiin tauko klo 14.35-15.00.

Merkitään, että varavaltuutettu Sirkka Härkönen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana ja kokoukseen saapui valtuutettu Marianne Huoponen.

Merkitään, että valtuutettu Lenita Toivakka poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen ja kokoukseen saapui hänen tilalleen varavaltuutettu Ari Kuikka.

Tiedoksi

Talouspalvelut, Verohallinto, Suomen Kuntaliitto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 6, 18.01.2016
Kaupunginhallitus, § 131, 11.04.2016
Kaupunginhallitus, § 185, 16.05.2016
Kaupunginvaltuusto, § 59, 23.05.2016
Kaupunginhallitus, § 400, 07.11.2016
Kaupunginvaltuusto, § 135, 14.11.2016

§ 135

Mikkelin kaupungin hallintorakennemuutos

MliDno-2016-136

Kaupunginhallitus, 18.01.2016, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:
Aki Kauranen, Ari Liikanen

Liitteet

1 Liite Uudistamisprosessin aikajana

Pääministeri Sipilän hallitus on valmistelemaan laajaa aluehallinnon sekä sosiaali- ja terveystalvvelujärjestelmän uudistamista, jonka vaikutukset kuntien tehtäviin, rahoitukseen, hallintorakenteeseen ja johtamisjärjestämään ovat erittäin suuret. Kysymys tulevaisuuden kunnan sisällöstä ja olemuksesta on ajankohtainen kaikkialla Suomessa. Se on sitä myös Mikkelissä, jonka työllisyystilanne, ikärakenne, koulutustaso ja elinkeinorakenne haastavat kaupunkia, kuntalaisia ja alueen yrityksiä edellä todettujen uudistusten ohella pohtimaan mikkeliiläisiä ratkaisuja tulevaisuuden tekemiseksi.

Mikkelin kaupunkistrategiaan sisältyy näkemys tavoiteltavasta Mikkelistä kestävästi uudistuvana kasvukeskuksena Saimaan rannalla. Strategian toimeenpano on haastanut kaupungin poliittisen johdon ja viranhaltijajohdon pohtimaan myös kaupungin hallintorakenteen ja johtamisjärjestelmän uudistamisesta tavalla, joka mahdollistaa tulevaisuuden tavoitetilan toteutumisen. Konkreettisia kuvauksia hyvinvointilähtöisestä rakenteesta luonnosteltiin alkukevällä 2015 Aulangolla kaupunginhallituksen ja virkamiesjohtoryhmän seminaarissa. Lisäksi ajatukset Mikkelin ratkaisujen valmistelemiseksi kaupungin tulevaisuuden tehtävien, palveluiden, hallintorakenteen ja johtamisjärjestämän osalta nousivat esiin strategian väliarvioinnissa v. 2015 syksyllä sekä edelleen kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen puheenjohtajien puheenvuoroissa. Alustavana lähtökohta-ajatuksena on suunnitella ja toteuttaa uudistusprosessi, jonka aikana luodaan edellytykset Mikkelin omille ratkaisuille tulevaisuuden kuntana.

Keskeiset uudistamisprosessin kysymykset ovat seuraavat:

- millainen on tulevaisuuden Mikkelin ja millaisen organisaation ja johtamisjärjestelmän se tarvitsee?
- millainen rooli on poliittisella ja toisaalta viranhaltijajohtamisella?
- millainen henkilöstö tarvitaan toteuttamaan muutos ja Mikkelin tulevaisuuden ratkaisut?
- miten toteutetaan kuntalaisten osallistaminen?

Tulevaisuuden Mikkelin uudistamisprosessin tavoitteena on

- avoimella, innostavalla ja osallistavalla tekemisellä luoda ja toteuttaa Mikkelin omat ratkaisut kaupungin tehtävien, palveluiden, hallintorakenteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

ja johtamisjärjestelmän uudistamiseksi tavalla, joka mahdollistaa vaikuttavammin, tehokkaammin ja ketterämmin toimivan kaupungin;
- valmistella uudistukset vuoden 2016 kevään ja syksyn aikana niin, että kaupunginvaltuusto päättää uudesta hallintorakenteesta ja johtamisjärjestelmästä marraskuussa 2016 osana vuoden 2017 talousarviota; uuden hallintorakenteen peruseräpäätöksistä on tarkoitus päättää kaupunginvaltuuston kokouksessa 23.5.2016.
- valmistella uuden hallintorakenteen ja johtamisjärjestelmän toimeenpano niin, että ne niiden mukainen toiminta käynnistyy vuoden 2017 kuntavaalien jälkeen 1.6.2017 käynnistyvän valtuustokauden alusta lukien.

Uudistusprosessin operatiivisen valmistelun ohjauksesta vastaa ohjausryhmä, jossa jäseninä ovat valtuuston puheenjohtaja, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja valtuustoryhmien puheenjohtajat sekä pääsopijajärjestöjen edustaja. Operatiivisesta valmistelusta vastaa kaupunginjohtoryhmä ja kehityspäällikkö Aki Kauranen. Kaupunginhallitus ja -valtuusto vastaavat omissa rooleissaan uudistuksen poliittisesta johtamisesta. Uudistamisprosessin aikatauluehdotus on liitteenä.

Seppo Määttä Broadscope Oy:stä on kokouksessa selvittämässä uudistusprosessin keskeisiä periaatteita sekä aikataulua.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy hallintorakennemuutoksen käynnistämisen esitetystä aikataulusta ja nimeää sille ohjausryhmän, johon kuuluvat kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, kaupunginhallituksen puheenjohtaja, valtuustoryhmien puheenjohtajat ja pääsopijajärjestöjen edustaja. Kaupunginhallitus pyytää pääsopijajärjestöjä nimeämään oman edustajan ohjausryhmään. Lisäksi kaupunginhallitus valtuuttaa kaupunginjohtajan tilaamaan prosessin tueksi tarvittavan konsulttiavun.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus nimesi ohjausryhmään kaupunginvaltuuston puheenjohtajan, kaupunginhallituksen puheenjohtajan, valtuustoryhmien puheenjohtajat ja heille varajäseniksi valtuustoryhmien varapuheenjohtajat ja kaksi pääsopijajärjestöjen edustajaa ja heille varajäsenet sekä nimesi ohjausryhmän puheenjohtajaksi kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajaksi kaupunginvaltuuston puheenjohtajan.

Kaupunginhallitus pyytää pääsopijajärjestöjä nimeämään omat edustajat ja varajäsenet ohjausryhmään.

Lisäksi kaupunginhallitus valtuutti kaupunginjohtajan tilaamaan prosessin tueksi tarvittavan konsulttiavun.

Merkitään, että kehityspäällikkö Aki Kauranen ja Seppo Määttä Broadscope Oy:stä selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Juha Ropponen ja Timo Talo poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 16.03.

Kaupunginhallitus, 11.04.2016, § 131

Valmistelijat / lisätiedot:
Ari Liikanen, Aki Kauranen

Mikkelin hallintorakennemuutostuksen valmistelua on jatkettu 2.2.2016 valtuustoseminaarissa, 7.-8.3.2016 kaupunginhallituksen seminaarissa sekä valmisteluryhmän toimesta. Ensimmäinen ohjausryhmän kokous on 11.4.2016.

Strategia- ja kehityspäällikkö Aki Kauranen antaa kokouksessa selvityksen valmistelun tämänhetkisestä tilanteesta.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Merkittään, että strategia- ja kehityspäällikkö Aki Kauranen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus, 16.05.2016, § 185

Valmistelijat / lisätiedot:
Ari Liikanen, Aki Kauranen

Liitteet

1 Liite Hallintorakenne-esitys

Mikkelin kaupungin hallintorakenteen valmistelua on kaupungin johtoryhmän kokousten lisäksi kevään 2016 aikana tehty mm. seuraavissa tilaisuuksissa:

22.2. valtuustoseminaari
25.2. valmisteluryhmän työpaja
7.8.3. KH-seminaari
31.3. valmisteluryhmän työpaja
11.4. hankkeen ohjausryhmä
19.4. valtuustoryhmien puheenjohtajien kokous
25.4. valtuustoryhmien puheenjohtajien kokous
2.5. hankkeen ohjausryhmän kokous
10.5. valmisteluryhmän työpaja

Lisäksi hallintorakenteen valmistelusta on kevään aikana kerrottu mm. kaupunginhallituksen, pääluottamusmiesten, aluejohtokuntien sekä kylien neuvottelukunnan ja eri puolueiden valtuustoryhmien kokouksissa sekä koko kaupungin henkilöstöinfossa. Yt-neuvottelukunnalle hallintorakenteen valmistelusta pidetään info maanantaina 16.5.2016.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Valmisteluryhmän esitys Mikkelin kaupungin hallintorakenteen pääperiaatteiksi :

Kaupunginvaltuuston koko on 51 vaaleilla valittua valtuutettua, joiden keskuudesta valitaan puheenjohtaja ja 2 varapuheenjohtajaa. Valtuuston tehtävänä on vastata kunnan toiminnasta ja taloudesta.

Kaupunginhallitukseen kuuluu 11 valittua hallituksen jäsentä. Kaupunginhallituksen tehtävänä on vastata kaupungin hallinnosta, taloudesta ja elinvoimasta kaupunginvaltuuston hyväksymien tavoitteiden, suunnitelmien ja päätösten mukaisesti.

Kaupunginhallituksen alaisuudessa on konsernijaosto, jossa on 5 jäsentä. Konsernijaoston tehtävänä on:

- vastata kaupungin henkilöstö- ja työnantajapolitiikasta,
- vastaa henkilöstösuunnittelusta,
- vastata kunnallisen virka- ja työehtosopimuslainsäädännön edellyttämästä valvonnasta,
- huolehtia kaupungin yhteistoimintajärjestelmän, työsuojelutoiminnan sekä työterveyshuollon keskitetystä järjestämisestä työnantajan edustajana,
- määrätä kaupungin edustajat yhteisöjen ja säätiöiden yhtiö- ja vuosikokouksiin ja antaa heille toimiohjeet,
- nimetä kuntayhtymien toimintaa seuraavat viranhaltijat,
- huolehtia tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta koskevien kysymysten seurannasta ja paikallisten ohjeiden valmistelusta,
- vastata osaltaan kaupungin henkilöstön koulutustoiminnan järjestämisestä,
- vastata kaupungin työllistämispolitiikasta ja seurata työllisyyttä.

Konsernijaostoa laajennetaan ryhmien puheenjohtajilla silloin kun käsitellään seuraavia asioita:

- vastata konsernin omistajapolitiikan ja konserniohjeiden valmistelusta,
- valmistella ja tunnistaa luottamuselinten päätöksenteon perustaksi kaavoitus- ja maapolitiikan strategisia polkuja elinkeinopolitiikan ja kaupunkikehityksen tukemiseksi,
- valmistella ja tehdä esityksiä kaupunginhallitukselle talouden linjauksia ja toimenpiteitä koskeviksi toimenpiteiksi kaupungin ja konsernin tuloksen pitämiseksi positiivisena ja velkaantumisen hillitsemiseksi,
- valmistella tytäryhteisöjen kanssa tehtävät tavoite- ja tulossopimukset,
- seurata tytäryhteisöjen ja konserniin kuuluvien säätiöiden toimintaa ja käsitellä niiden seurantaraportit,
- huolehtia muutoinkin omistaja- ja konserniohjauksen kehittämisestä ja omistajuuteen liittyvästä edunvalvonnasta

Konsernijaoston ja laajennetun konsernijaoston kokousaikataulu on erillään kaupunginhallituksen kokouksista.

Mikkelin kaupungissa on kolme palvelualueita: Sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualue, Asumisen ja toimintaympäristön palvelualue sekä Konsernipalveluiden palvelualue.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualueella on kaksi lautakuntaa: Kasvatus ja opetuslautakunta sekä Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta, joissa molemmissa on 11 jäsentä.

Kasvatus ja opetuslautakunta päättää varhaiskasvatuksen – ja opetuspalveluiden (perusopetus; lukiokoulutus, kansalaisopisto) osalta toimeenpanossa noudatettavista perusteista ja yleisistä ohjeista jne.

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta päättää liikunta- ja nuorisopalveluiden, kulttuuripalveluiden, kirjastopalveluiden, museopalveluiden, kaupunginorkesterin toimeenpanossa noudatettavista perusteista ja yleisistä ohjeista jne. Osallisuuden ja lähidemokratian osalta lautakunnan tehtävät tarkentuvat jatkovalmistelussa kun esim. lähidemokratiaan liittyvät linjaukset ovat tiedossa.

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualueella on kaupunkiympäristölautakunta, jossa on 11 valittua lautakunnan jäsentä. Lautakunta päättää palvelualueellaan toimeenpanossa noudatettavista perusteista ja yleisistä ohjeista jne. Tällä hetkellä odotetaan Kuntaliiton lakimiehen tulkintaa erillisen ”lupajaoston” perustamisen pakollisuudesta ja valmistelua jatketaan saadun vastauksen perusteella.

Konsernipalveluiden palvelualueen yleisenä tehtävänä on toimia kaupunginjohtajan apuna kaupungin johtamis-, kehittämis- ja edunvalvontatehtävissä, strategiatyössä, hyvinvoinnin koordinoinnissa sekä taloudenhoidossa sekä konserni- ja sisäinen valvonta. Yhteiset tukipalvelut luo edellytyksiä toimialojen tulokselliselle toiminnalle ja seuraa asetettujen tavoitteiden toteuttamista (ml. liikelaitokset, kuntayhtymät ja konserniyhtiöt). Keskusvaali-, tarkastus, Mikkelin seudun ympäristö ja Etelä-Savon pelastuslautakunta ovat toiminnallistaloudellisesti sijoitettuna konsernipalveluiden palvelualueille.

Yhteenveto esitetystä rakenteesta on liitteenä. Lähidemokratiaan liittyvät kysymykset valmistellaan erikseen syksyn 2016 aikana.

Valmistelua jatketaan valtuuston 23.5. päätöksen jälkeen aiemmin hyväksytyn aikataulun mukaan, jossa tavoitteena on saada uudistettu hallintorakenne päätettäväksi myöhemmin syksyllä vuoden 2017 talousarviokäsittelyn yhteydessä. Seuraava ohjausryhmän kokous on sovittu pidettäväksi 6.6. ja kaupunginhallituksen katselmointi aiheeseen liittyen on merkitty pidettäväksi 20.6..

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy hallintorakenteen valmistelun jatkamista edellä esitettyjen ja liitteenä olevien linjausten pohjalta. Hallintorakenne tulee päätettäväksi 2017 talousarviokäsittelyn yhteydessä.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä esitti seuraavat muutokset:

- Konsernijaostolle esitetystä tehtävistä poistetaan työllisyyden hoito sekä henkilöstöön liittyvät asiat.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

- Laajennettu konsernijaosto poistetaan ja sille ajatellut tehtävät lisätään säilytettyyn konsernijaostoon.
- Uutena jaostona perustetaan elinvoimajaosto, johon kuuluvat valtuustoryhmien puheenjohtajat sekä kaupunginhallituksen puheenjohtajisto. Elinvoimajaoston tehtävänä on tarpeen mukaan käsitellä kaupungin talouteen ja elinvoimaan liittyviä kysymyksiä.

Nämä muutokset huomioidaan myös liitteessä.

Vesa Himanen esitti Kati Kähkösen kannattamana, että valtuuston koko olisi 55 jäsentä, kaupunginhallituksessa ja lautakunnissa 13 jäsentä. Lisäksi konsernijaostossa tulisi taata kaikkien ryhmien osallistumismahdollisuus.

Lisäksi Vesa Himanen esitti, että asia palautetaan uuteen valmisteluun. Koska kukaan ei kannattanut esitystä, se raukesi.

Jaakko Väänänen esitti Petri Pekosen kannattamana, että kaupunkiympäristön lautakunnassa olisi 13 jäsentä. Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä kaksi poikkeavaa kannatettua esitystä ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ensin äänestetään Vesa Himanen ja Jaakko Väänänen esityksistä. Ne jotka kannattavat Väänänen esitystä äänestävät "kyllä" ja ne, jotka kannattavat Himanen esitystä, äänestävät "ei" ja sen jälkeen voittanut esitys asetetaan esittelijän esitystä vastaan. Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 "kyllä"-ääntä (Arto Seppälä, Outi Kauria, Jaana Vartiainen, Jaakko Väänänen, Hannu Kilkki, Seija Kuikka, Minna Pöntinen, Petri Pekonen), 2 "ei"-ääntä (Kati Kähkönen, Vesa Himanen), 4 tyhjää ääntä (Sari Teittinen, Olli Nepponen, Raine Lehtonen, Juha Vuori) ja 1 poissa (Armi Salo-Oksa).

Puheenjohtaja totesi, että Jaakko Väänänen esitys on voittanut, ja se asetetaan esittelijän esitystä vastaan siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät "kyllä", ja ne, jotka kannattavat Jaakko Väänänen esitystä, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 "kyllä"-ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Seija Kuikka, Olli Nepponen, Sari Teittinen, Juha Vuori), 7 "ei"-ääntä (Outi Kauria, Petri Pekonen, Jaakko Väänänen, Minna Pöntinen, Hannu Kilkki, Jaana Vartiainen, Vesa Himanen) ja 2 poissa (Armi Salo-Oksa, Kati Kähkönen).

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus on hyväksynyt kaupunginjohtajan muutetun esityksen sillä tarkennuksella, että kaupunkiympäristölautakunnassa olisi 13 jäsentä.

Merkitään, että strategia- ja kehityspäällikkö Aki Kauranen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Merkitään, että Armi Salo-Oksa, Kirsi Olkkonen ja Kati Kähkönen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy hallintorakenteen valmistelun jatkamista edellä esitettyjen ja liitteenä olevien linjausten pohjalta. Hallintorakenne tulee päätettäväksi 2017 talousarviokäsittelyn yhteydessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että kokouksessa pidettiin neuvottelutauko klo 19.34-19.49.

Merkittään, että valtuutetut Eero Aho ja Jaana Strandman poistuivat kokouksesta klo 19.36.

Kaupunginhallitus, 07.11.2016, § 400

Valmistelijat / lisätiedot:
Ari Liikanen, Aki Kauranen

Liitteet

- 1 Liite Ohjausryhmän kokousmuistiot hallintosääntöluonnos 1.11.2016
- 2 Liite Poliittis-hallinnollinen hallintorakenne, kaupunginjohtajan esitys
- 3 Liite Hallintosääntö, kaupunginjohtajan esitys
- 4 Liite Luonnos aluejohtokuntien aluejaoksi

Mikkelin kaupungin hallintorakennemuutosten ohjausryhmä on vuoden 2016 aikana kokoontunut seitsemän kertaa. Kokousten pöytäkirjat sekä viimeisen ohjausryhmän kokouksen linjausten pohjalta päivitetty alustava hallintosääntöluonnos ovat liitteenä yhtenä liitekoontina.

Ohjausryhmän kokouksissa on käsitelty kaupungin poliittis-hallinnollista hallintorakennetta 1.6.2017 alkaen, rakenteen mukaisista hallintosääntöä sekä henkilöstöorganisaation perusrakennetta ja tulevan henkilöstöorganisaation muodostamisen peruseriaatteita. Ohjausryhmän kokouksissa ei ole syntynyt yksimielistä kantaa mm. seuraaviin asioihin liittyen:

- hallituksen jäsenten lukumäärä (11 tai 13 jäsentä)
- kasvatus- ja opetuslautakunta (11 tai 13 jäsentä)
- hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta (11 tai 13 jäsentä)
- aluejohtokuntien lukumäärä (4 tai 5) ja aluejohtokuntajako
- aluejohtokuntien jäsenten lukumäärä (5 tai 7)
- valtuuston kyselytunnin toteuttamistapa

Ohjausryhmä on linjannut seuraavat henkilöstöorganisaation muodostamisen pääperiaatteet:

- prosessien ja toimintamallien tarkastelu asiakaslähtöisesti, toimintojen keventäminen
- kokeilevan ja vuorovaikutteisen toimintakulttuurin korostaminen
- resurssien kohdentaminen palvelurakenteen mukaisesti, elinvoimatehtävän korostaminen
- tietojärjestelmien täysimääräinen hyödyntäminen, roolien rakentaminen muuttavan tarpeen mukaisiksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

- palvelualueiden yhteistyön kehittäminen edelleen: ei siiloja, ei tiukkoja raja-aitoja, vaan työtä yhteisen tavoitteen eteen
- päällikkö- ja esimiestehtävien tarkastelu: vältetään turhaa byrokratiaa ja päällekkäisyyksiä, resurssien kohdentaminen uudelleen todellisen tarpeen mukaisesti
- tehtävien uudelleentarkastelu henkilöstöpoistuman myötä ja muuttuvan palvelutarpeen mukaisesti
- sisäisen liikkuvuuden edistäminen ja urakierron rakentaminen
- hyvinvointijohtamisen ja muutosjohtamisen korostaminen

Siltä osin kuin ohjausryhmä ei ole saanut muodostettua yksimielistä kantaa, kaupunginjohtaja on tehnyt oman esityksen kaupungin poliittis-hallinnolliseksi hallintorakenteeksi sekä hallintosäännöksi. Kaupunginjohtaja esittää:

- kaupunginhallituksen, kasvatus- ja opetuslautakunnan sekä hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunnan jäsenmääräksi 11 kuhunkin toimielimeen.
- aluejohtokuntien lukumääräksi viisi tiensuuntien mukaan nimettynä (Anttolan- Haukivuoren-, Otavan-, Ristiinan ja Suomenniemen suunnan aluejohtokunnat). Liitteenä on luonnos aluejaosta, joka ennen lopullisen aluejaon vahvistamista valmistelussa lähetetään lausunolle nykyisiin aluejohtokuntiin sekä kylien neuvottelukuntaan
- aluejohtokuntien jäsenten lukumääräksi seitsemän
- valtuuston kyselytunnin toteuttamistavaksi liitteenä olevan hallintosäännön 132 § mukaista mallia

Liitteenä ovat kaupunginjohtajan esitys Mikkelin kaupungin poliittis-hallinnolliseksi hallintorakenteeksi, hallintosäännöksi sekä luonnos aluejohtokuntien aluejaoksi.

Hallintorakenneuudistusta on käsitelty YT-neuvottelukunnan kokouksessa edellisen kerran 25.10.2016 ja ko. kokouksessa tehdyn päätöksen mukaisesti henkilöstöpalveluiden ja pääluottamusmiesten yhteisessä kokouksessa 1.11.2016.

Strategia- ja kehityspäällikkö Aki Kauranen selostaa asiaa kaupunginhallituksen kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi seuraavat hallintorakenneuudistukseen liittyvät asiat:

- Mikkelin kaupungin valtuuston koko on seuraavalla valtuustokaudella 51 valtuutettua
- poliittis-hallinnollinen hallintorakenne liitteen mukaisesti siten, että muutokset tulevat voimaan 1.6.2017 alkaen
- nykyinen hallintorakenne lakkaa toimielimiseen uuden hallintorakenteen tullessa voimaan
- hallintosääntö liitteen mukaisesti siten, että muutokset tulevat voimaan 1.6.2017 alkaen

Lisäksi kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle esittelytekstissä mainittujen linjausten hyväksymistä uuden henkilöstöorganisaation muodostamisen keskeisiksi periaatteiksi.

Kaupunginhallitus nimeää valtuustopäätöksen jälkeen valmisteluryhmän, jonka tehtävänä on uuden hallintorakenteen mukaisen ja edellä mainittujen periaatteiden mukaisen henkilöstöorganisaation valmistelu.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Vesa Himanen esitti Kati Kähkösen kannattamana, että kaupunginhallituksessa olisi 13 jäsentä. Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Vesa Himasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Seija Kuikka, Armi Salo-Oksa, Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Juha Vuori, Jaana Vartiainen, Olli Nepponen, Hannu Kilkki, Minna Pöntinen) ja 5 ei ääntä (Kati Kähkönen, Jaakko Väänänen, Outi Kauria, Vesa Himanen, Petri Pekonen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Vesa Himanen esitti Kati Kähkösen kannattamana, että kasvatus- ja opetuslautakunnassa, hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunnassa sekä kaupunkiympäristölautakunnassa kussakin olisi 13 jäsentä. Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Vesa Himasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 8 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Arto Seppälä, Seija Kuikka, Olli Nepponen, Juha Vuori, Armi Salo-Oksa, Raine Lehkonen, Hannu Kilkki) ja 7 ei ääntä (Vesa Himanen, Jaana Vartiainen, Outi Kauria, Minna Pöntinen, Jaakko Väänänen, Kati Kähkönen, Petri Pekonen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Jaakko Väänänen esitti Petri Pekosen kannattamana, että kaupungin alueelle perustetaan aluejohtokunnat Ristiinan, Suomenniemen, Anttolan, Haukivuoren, pääosin pitäjien alueille sekä Otavan aluejohtokunta korvaamaan lakkautettavan kyläasian neuvottelukunnan toimintaa sekä liitteenä oleva kartta poistetaan. Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Jaakko Väänänen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 8 kyllä ääntä (Sari Teittinen, Arto Seppälä, Armi Salo-Oksa, Seija Kuikka, Minna Pöntinen, Juha Vuori, Olli Nepponen, Raine Lehkonen) ja 7 ei ääntä (Jaana Vartiainen, Vesa Himanen, Kati Kähkönen, Outi Kauria, Hannu Kilkki, Jaakko Väänänen, Petri Pekonen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Vesa Himanen esitti Kati Kähkösen ja Jaana Vartiainen kannattamana, että aluejohtokunnissa olisi 9 jäsentä. Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Vesa Himasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Arto Seppälä, Raine Lehkonen, Seija Kuikka, Hannu Kilkki, Minna Pöntinen, Outi Kauria, Olli Nepponen, Juha Vuori, Sari Teittinen, Petri Pekonen)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

ja 5 ei ääntä (Jaana Vartiainen, Armi Salo-Oksa, Vesa Himanen, Kati Kähkönen, Jaakko Väänänen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Jaakko Väänänen esitti Vesa Himasen kannattamana, että lupa- ja valvontajaostossa olisi 7 jäsentä. Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Jaakko Väänänen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 10 kyllä ääntä (Olli Nepponen, Arto Seppälä, Seija Kuikka, Raine Lehtonen, Jaana Vartiainen, Minna Pöntinen, Juha Vuori, Armi Salo-Oksa, Hannu Kilkki, Sari Teittinen) ja 5 ei ääntä (Vesa Himanen, Kati Kähkönen, Jaakko Väänänen, Outi Kauria, Petri Pekonen). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Jaana Vartiainen esitti Jaakko Väänänen kannattamana aluejohtokuntien tehtävien toinen kohta (hallintosääntö 44 §) muutetaan seuraavaan muotoon: "- päättää valtuuston myöntämän toimintamäärärahan käyttösuunnitelmasta ja avustusten jaosta paikallisiin kehittämishankkeisiin sekä asukkaita aktivoivaan, palvelemaan ja kulttuurivaalivaan toimintaan". Puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne jotka kannattavat esittelijän esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat Jaana Vartiainen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 9 kyllä ääntä (Olli Nepponen, Arto Seppälä, Raine Lehtonen, Seija Kuikka, Minna Pöntinen, Hannu Kilkki, Sari Teittinen, Armi Salo-Oksa, Juha Vuori) ja 6 ei ääntä (Jaakko Väänänen, Kati Kähkönen, Vesa Himanen, Jaana Vartiainen, Petri Pekonen, Outi Kauria). Puheenjohtaja totesi, että esittelijän esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Lisäksi esittelijä täydensi esitystään siten, että samasta ajankohdasta, kun uusi hallintosääntö tulee voimaan, kumotaan aikaisempi hallintosääntö ja muut johtosäännöt. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esittelijän täydennetty esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Merkitään, että strategia- ja kehityspäällikkö Aki Kauranen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto, 14.11.2016, § 135

Liitteet

- 1 Liite kv Ohjausryhmän kokousmuistiot hallintosääntöluonnos 1.11.2016
- 2 Liite kv Poliittis-hallinnollinen hallintorakenne, kaupunginjohtajan esitys
- 3 Liite kv Hallintosääntö, kaupunginjohtajan esitys
- 4 Liite Äänestysluettelo, liite 4
- 5 Liite Äänestysluettelo, liite 5
- 6 Liite Äänestysluettelo, liite 6
- 7 Liite Äänestysluettelo, liite 7

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

- 8 Liite Äänestysluettelo, liite 8
- 9 Liite Äänestysluettelo, liite 9
- 10 Liite Äänestysluettelo, liite 10

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi seuraavat hallintorakennemuutostukseen liittyvät asiat:

- Mikkelin kaupungin valtuuston koko on seuraavalla valtuustokaudella 51 valtuutettua
- poliittis-hallinnollinen hallintorakenne liitteen mukaisesti siten, että muutokset tulevat voimaan 1.6.2017 alkaen
- nykyinen hallintorakenne lakkaa toimitukseensa uuden hallintorakenteen tullessa voimaan
- hallintosääntö liitteen mukaisesti siten, että muutokset tulevat voimaan 1.6.2017 alkaen ja samasta ajankohdasta, kun uusi hallintosääntö tulee voimaan, kumotaan aikaisempi hallintosääntö ja muut johtosäännöt.

Lisäksi kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle esittelytekstissä mainittujen linjausten hyväksymistä uuden henkilöstöorganisaation muodostamisen keskeisiksi periaatteiksi.

Äänestykset

KH=Kyllä, Tikkanen=ei

Kyllä

Olli Nepponen
Veli Liikanen
Minna Pöntinen
Jyrki Koivikko
Hannu Toivonen
Jari Roivas
Marita Hokkanen
Juha Kontinen
Marianne Huoponen
Kalle Nieminen
Armi Salo-Oksa
Juhani Oksman
Arto Seppälä
Elina Hölttä
Mali Soininen
Satu Pulkkinen
Erkki Rantalainen
Marja Kauppi
Heikki Pyrhönen
Liisa Ahonen
Ari Kuikka
Seija Kuikka
Tero Puikkonen
Jari Sihvonen
Outi Kauria
Petri Pekonen
Rauni Berndt

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Markku Turkia
Olli Miettinen
Hannu Mielonen
Juha Vuori
Satu Taavitsainen
Pekka Moilanen
Mauri Miettinen
Heikki Nykänen
Pekka Pöyry
Jaana B. Strandman
Paavo Barck
Jukka Pöyry

Ei

Osmo Ukkonen
Petri Tikkanen
Vesa Himanen
Tapani Korhonen
Leena Teittinen
Jaana Vartiainen
Sami Järvinen
Jorma Harmoinen
Jussi Marttinen
Hannu Tullinen
Keijo Siitari
Kirsi Olkkonen
Mikko Siitonen
Anne Korhola
Päivi Ylönen
Raimo Heinänen

Tyhjä

Taina Harmoinen
Jaakko Väänänen

KH = kyllä, Himanen (hallitus 13 jäsentä) = ei

Kyllä

Olli Nepponen
Jyrki Koivikko
Jari Sihvonen
Osmo Ukkonen
Marja Kauppi
Seija Kuikka
Taina Harmoinen
Juha Kontinen
Satu Pulkkinen
Päivi Ylönen
Kalle Nieminen
Arto Seppälä
Elina Hölttä
Armi Salo-Oksa
Hannu Toivonen
Outi Kauria
Tero Puikkonen
Marianne Huoponen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mali Soininen
Heikki Pyrhönen
Mauri Miettinen
Ari Kuikka
Pekka Pöyry
Hannu Tullinen
Hannu Mielonen
Pekka Moilanen
Leena Teittinen
Jaana B. Strandman
Satu Taavitsainen
Markku Turkia
Heikki Nykänen
Juha Vuori
Kirsi Olkkonen
Tapani Korhonen
Jukka Pöyry
Olli Miettinen
Petri Pekonen
Paavo Barck
Jaana Vartiainen
Marita Hokkanen
Juhani Oksman

Ei

Rauni Berndt
Veli Liikanen
Minna Pöntinen
Mikko Siitonen
Erkki Rantalainen
Raimo Heinänen
Vesa Himanen
Liisa Ahonen
Jorma Harmoinen
Jussi Marttinen
Petri Tikkanen
Jaakko Väänänen
Jari Roivas
Sami Järvinen
Keijo Siitari
Anne Korhola

Kh = kyllä, HImanen (kolme isoa ltk:t 13 jäsentä) = ei

Kyllä

Olli Nepponen
Juha Vuori
Juha Kontinen
Marita Hokkanen
Outi Kauria
Tero Puikkonen
Hannu Tullinen
Marianne Huoponen
Jyrki Koivikko
Markku Turkia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ari Kuikka
Arto Seppälä
Satu Pulkkinen
Heikki Nykänen
Petri Pekonen
Mali Soininen
Osmo Ukkonen
Seija Kuikka
Hannu Mielonen
Mauri Miettinen
Jaakko Väänänen
Taina Harmoinen
Olli Miettinen
Juhani Oksman
Armi Salo-Oksa
Jukka Pöyry
Kirsi Olkkonen
Jari Sihvonen
Pekka Moilanen
Paavo Barck
Hannu Toivonen
Jaana B. Strandman
Pekka Pöyry

Ei

Rauni Berndt
Veli Liikanen
Elina Hölttä
Jari Roivas
Marja Kauppi
Petri Tikkanen
Minna Pöntinen
Jorma Harmoinen
Vesa Himanen
Kalle Nieminen
Satu Taavitsainen
Raimo Heinänen
Leena Teittinen
Erkki Rantalainen
Päivi Ylönen
Keijo Siitari
Jussi Marttinen
Jaana Vartiainen
Heikki Pyrhönen
Tapani Korhonen
Liisa Ahonen
Sami Järvinen
Mikko Siitonen
Anne Korhola

KH = kyllä, Himanen (lupajaosto 7) = ei

Kyllä

Outi Kauria
Juha Kontinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Elina Hölttä
Satu Taavitsainen
Armi Salo-Oksa
Juha Vuori
Erkki Rantalainen
Sami Järvinen
Petri Pekonen
Liisa Ahonen
Minna Pöntinen
Seija Kuikka
Jyrki Koivikko
Tero Puikkonen
Marianne Huoponen
Kirsi Olkkonen
Pekka Pöyry
Veli Liikanen
Mali Soininen
Olli Miettinen
Marja Kauppi
Heikki Nykänen
Jari Sihvonen
Marita Hokkanen
Jorma Harmoinen
Paavo Barck

Ei

Jari Roivas
Raimo Heinänen
Jaakko Väänänen

KH = kyllä, Roivas = ei

Kyllä

Seija Kuikka
Marita Hokkanen
Rauni Berndt
Juha Kontinen
Petri Pekonen
Hannu Tullinen
Pekka Moilanen
Leena Teittinen
Veli Liikanen
Minna Pöntinen
Outi Kauria
Armi Salo-Oksa
Taina Harmoinen
Jaana Vartiainen
Olli Nepponen
Juha Vuori
Mali Soininen
Mikko Siitonen
Elina Hölttä
Jaakko Väänänen
Ari Kuikka
Pekka Pöyry

Osmo Ukkonen
Satu Pulkkinen
Satu Taavitsainen
Jyrki Koivikko
Kalle Nieminen
Mauri Miettinen
Petri Tikkanen
Raimo Heinänen
Markku Turkia
Jari Sihvonen
Tapani Korhonen
Jaana B. Strandman
Jussi Marttinen
Arto Seppälä
Olli Miettinen
Kirsi Olkkonen
Heikki Nykänen
Paavo Barck
Jorma Harmoinen

Ei

Marja Kauppi
Tero Puikkonen
Erkki Rantalainen
Heikki Pyrhönen
Marianne Huoponen
Sami Järvinen
Hannu Toivonen
Jari Roivas
Päivi Ylönen
Juhani Oksman
Vesa Himanen
Liisa Ahonen
Keijo Siitari
Hannu Mielonen
Jukka Pöyry

Tyhjä

Anne Korhola

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana tehtiin seuraavat esitykset:

1. Valtuutettu Petri Tikkanen esitti valtuutettujen mm. Kirsi Olkkosen ja Jaana Vartiaisen kannattamana, että aluejohtokuntien tehtävien toinen kohta (hallintosääntö 44 §) muutetaan seuraavaan muotoon: "- päättää valtuuston myöntämän toimintamäärärahan käyttösunnitelmasta ja avustusten jaosta paikallisiin kehittämishankkeisiin sekä asukkaita aktivoivaan, palvelemaan ja kulttuuria vaalivaan toimintaan".
2. Valtuutettu Vesa Himanen esitti valtuutettujen Rauni Berdntin ja Raimo Heinäsen kannattamana, että kaupunginhallituksessa olisi 13 jäsentä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

3. Valtuutettu Vesa Himanen esitti valtuutettujen Rauni Berdntin, Raimo Heinäsen ja Päivi Ylösen kannattamana, että kasvatus- ja opetuslautakunnassa, hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunnassa sekä kaupunkiympäristölautakunnassa kussakin olisi 13 jäsentä.
4. Valtuutettu Vesa Himanen esitti valtuutettu Raimo Heinäsen ja varavaltuutettu Jorma Harmoisen kannattamana, että aluejohtokunnissa olisi 9 jäsentä.
5. Valtuutettu Vesa Himanen esitti valtuutettu Raimo Heinäsen kannattamana, että lupa- ja valvontajaostossa olisi 7 jäsentä.
6. Valtuutettu Heikki Nykänen esitti mm. valtuutettujen Pekka Pöyryn ja Petri Pekosen kannattamana, että liitteenä oleva kartta poistetaan.
7. Valtuutettu Kirsi Olkkonen esitti valtuutettujen Jaakko Väänäsen, Pekka Pöyryn, Jaana Vartiaisen ja Keijo Siitarin kannattamana, että kaupungin alueelle perustetaan aluejohtokunnat Ristiinan, Suomenniemen, Anttolan, Haukivuoren, pääosin pitäjien alueille sekä Mikkelin pitäjän aluejohtokunta korvaamaan lakkautettavan kyläasian neuvottelukunnan toiminnan.
8. Valtuutettu Jari Roivas esitti valtuutettu Päivi Ylösen kannattamana, että palkkiosäntöön ei lisätä kolmen tunnin sääntöä korotetusta kokouspalkkiosta.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että valtuutetut Petri Tikkanen, Vesa Himanen, Kirsi Olkkonen ja Jari Roivas ovat tehneet kannatetut kaupunginhallituksen esityksestä poikkeavat esitykset ja esitti asiat ratkaistavaksi seuraavasti:

1. Puheenjohtaja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Petri Tikkasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 39 kyllä-ääntä, 16 ei-ääntä ja kaksi tyhjää ääntä. 2 poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi. Liite 4.
2. Puheenjohtaja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Vesa Himasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 41 kyllä-ääntä ja 16 ei-ääntä. 2 poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi. Liite 5.
3. Puheenjohtaja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Vesa Himasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 33 kyllä-ääntä ja 24 ei-ääntä. 2 poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi. Liite 6.

4. Puheenjohtaja esitti asian ratkaistavaksi nimenhuutoäänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Vesa Himasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 44 kyllä-ääntä ja 13 ei-ääntä. 2 poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi. Liite 7.
5. Puheenjohtaja esitti asian ratkaistavaksi nimenhuutoäänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Vesa Himasen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 51 kyllä-ääntä ja 6 ei-ääntä. 2 poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi. Liite 8.
6. Puheenjohtaja tiedusteli, että voidaanko valtuutettu Heikki Nykäsen esitys liitteenä olevan kartan poistamisesta hyväksyä yksimielisesti. Esitys hyväksyttiin.
7. Puheenjohtaja esitti asian ratkaistavaksi nimenhuutoäänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Kirsi Olkkosen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 15 kyllä-ääntä ja 42 ei-ääntä. 2 poissa. Puheenjohtaja totesi, että Kirsi Olkkosen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi. Liite 9.
8. Puheenjohtaja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät kyllä ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Jari Roivaksen esitystä, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettussa äänestyksessä annettiin 41 kyllä-ääntä, 15 ei-ääntä ja yksi tyhjä ääni. 2 poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi. Liite 10.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti muut kohdat kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti.

Merkitään, että äänestysluettelot liitetään pöytäkirjaan. Liitteet 4-10.

Merkitään, että kokouksessa pidettiin neuvottelutauko klo 17.27-17.40.

Merkitään, että valtuutetut Markku Tissari ja Matti Piispa poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tiedoksi

Talousspalvelut/Aki Kauranen, tekninen toimi/Jouni Riihelä, sivistystoimi/Virpi Siekkinen, Mikkelin Vesiliikelaitos/Reijo Turkki, Otavan Opiston Liikelaitos/Harri Jokinen, aluejohtokunnat/Olli Lahti

Kaupunginvaltuusto, § 108, 29.08.2016

Kaupunginhallitus, § 333, 12.09.2016

Kaupunginhallitus, § 409, 07.11.2016

Kaupunginvaltuusto, § 136, 14.11.2016

§ 136

Valtuustoaloite, Mikkelin kaupunki ja sen konserni edelläkävijäksi korruption estämisessä ja päätöksenteon avoimuudessa

MliDno-2016-1865

Kaupunginvaltuusto, 29.08.2016, § 108

Valtuutettu Markku Turkia ym. esittivät 29.8.2016 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Korruptio tarkoittaa valta-aseman väärinkäyttöä yksityisen edun tavoittelemiseksi, ja on osoitus yhteiskunnan moraalisesta rappiosta. Kuntien päätöksenteon ketjussa voivat siihen osallisina olla virkamiehet valmistelijoina, työntekijät käytännön toteuttajina ja poliittiset luottamushenkilöt päätöksentekijöinä.

Korruptoituneessa yhteiskunnassa korostuvat epäeettiset toimintatavat. Suomi kuuluu maailman vähiten korruptoituneisiin maihin, mutta Suomi ei silti ole täysin puhdas korruptiosta, vaan vuosittain tulee ilmi lahjusepäilyjä ja virka-aseman väärinkäytöksiä. Huolestuttavaa on se, että Kunnallisan kehittämissäätiön kyselyssä 35% suomalaisista näki oman kotikuntansa päätöksenteossa paljon tai melko paljon korruptiota. Transparency Internationalin Global Corruption barometrin tutkimuksen mukaan puolet suomalaisista katsoo korruption lisääntyneen Suomessa. Vaasan yliopiston tekemän tutkimuksen mukaan kansalaisista 45% katsoo että päättäjien ja elinkeinoelämän välillä on liiallisia yhteyksiä.

Korruption kannalta kuntien päätöksenteon herkäät alueet ovat kaavoitus ja julkiset hankinnat. Kuntien tavara- ja palveluostot ja teettämät rakennusurakat ovat vuositasolla noin 11-12 miljardia euroa. Kaavoituksessa kuntien päättäjillä on merkittäviä veronmaksajien taloudellisia etuja valvottavanaan. Torjumalla korruptiota turvataan yritysten välinen tehokas kilpailu ja torjutaan veronmaksajille aiheutuvat lisäkustannukset, joita korruptio väistämättä tuo mukanaan.

Mielestämme Mikkelin kaupungin tulee vahvistaa avointa ja hyvää hallintokulttuuria. Kunnallisen päätöksentekijän on aina edistettävä kunnan ja sen asukkaiden parasta. Hallinnon avoimuus ja läpinäkyvyys ovat avainasemassa päätöksenteon luotettavuudessa.

Julkisuuslaki velvoittaa viranomaisia toimimaan avoimesti ja pitämään huolen asiakirjojen saatavuudesta. Avoimuutta ei ole koskaan liikaa. Siinä onnistutaan, kun päätökset valmistellaan kansalaislähtöisesti, tieto on avointa, kieli selkeää ja hallinto näkee itsensä kunnallisen itsehallinnon toteuttajana.

Viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden on sisäistettävä laaja avoimuuden ja eettisyyden periaate ja on välttämätöntä, että kaupunki antaa tietoa aktiivisesti sekä huolehtii avoimuuden toteutumisesta hallinnossaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin kaupunki on muiden kuntien tapaan yhtiöittänyt toimintonsa. Tästä seuraa, etteivät kunnallislain ja julkisuuslain säännökset koske näiden yritysten päätöksentekoa ja hallintoa. Kunnalliset yhtiöt liian usein vetäytyvät toiminnassaan perusteetta osakeyhtiölain taakse päätöksensä valmistelusta ja julkisuudesta.

Samoin Mikkelin kaupungin ja sen konserniyhteisöjen toimintoja on lisääntyvässä määrin ulkoistettu hankintojen kautta. Hankintojen menettelytavat eivät edelleenkään täytä kaikilta osiltaan yhtenäisiä käytäntöjä koko Mikkelin kaupunkikonsernissa. Hankintapäätösten tekeminen on delegoitu pääsääntöisesti viranhaltijoille, eikä niiden seuranta ole kaikilta osin yhtenäinen koko konsernissa.

Eturistiriitojen sääntelyssä keskeisiä ovat hallintolain esteellisyyssäännökset, jotka ovat vakiintuneet osaksi hallintokulttuuria ja toimivat varsin hyvin. Niiden ulkopuolelle jäävät kuitenkin luottamushenkilöiden ja virkamiesten sidonnaisuudet, jotka voivat olla ongelmallisia ja heikentävät luottamusta hallintoon ja päätöksentekoon. Lisääntyviä esteellisyysongelmia on syntynyt siitä, että kaupungin toimintoja on yhtiötetty voimakkaasti. Esteellisyyssäännöksiä on kaikkien kaupungin ja kuntien hallinnassa olevien yhtiöiden noudatettava.

Luottamushenkilöiden, hankinta- ja muita päätöksiä tekevien viranhaltijoiden ja työntekijöiden sidonnaisuuksien tulee olla julkisesti esillä. Näiden tietojen oikeellisuus on tarkistettava määräajoin ja aina, kun niissä tapahtuu muutoksia. Näin ilmeneviin väärinkäyttöihin voidaan puuttua sekä asianosaisten että kansalaisten ja kaupunkikonsernin henkilöstön toimesta.

Kuntaliitto on antanut suosituksia seikoista, jotka on otettava huomioon harkittaessa ulkopuolisten tahojen kunnan henkilöstölle ja luottamushenkilöille tarjoamien lahjojen, matkojen ja muiden etuuksien vastaanottamisesta. Ohjeissa korostetaan avoimuutta ja sitä, ettei etuuden vastaanottaminen aiheuta minkäänlaista kiitollisuudenvelkaa lahjan antajaa kohtaan. Erityisesti tässä on oltava tiukkana kaavoituksessa, valvonta- tai tarkastustehtävissä, hankintojen yhteydessä ja palveluiden järjestämiseen liittyvissä päätöksissä.

SDP:n valtuustoryhmä esittää, että yllä olevan perustelutekstin mukaisesti

1. Mikkelin kaupunki uuden hallintosääntönsä valmistelussa ottaa yhdeksi läpileikkaavaksi periaatteeksi korruption estämisen ja päätöksenteon avoimuuden lisäämisen.
2. Mikkelin kaupunki estää ja ennaltaehkäisee epävirallisten suosikkijärjestelmien syntymisen ns. hyvä veli -verkostot, joissa toimintatapa on sellainen, että verkostoon kuuluvat käyttävät vaikutusvaltaansa ohittamalla viralliset päätöksentekoprosessit ja hankkivat epäasiallisia etuja verkoston jäsenille.
3. Mikkelin kaupungin päätöksenteon ja sen valmistelun avoimuuden parantamiseksi kaupunginvaltuutettujen, kaupunginhallituksen ja lautakuntien jäsenten ja virkamiesten sidonnaisuusilmoitukset ja sivutoimiluvat ja -ilmoitukset julkaistaan yhdessä paikassa kaupungin internet-sivuilla. Muuttuvat tiedot on päivitettävä välittömästi. Tiedot on tarkistettava vuosittain. Tätä koskevat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

ohjeet sisällytetään kaupungin hallintosääntöön sekä kaupungin konserniohjeisiin koskemaan myös konserniyhteisöjä.

4. Kaupunki tekee korruptio-ohjeen vieraanvaraisuudesta, eduista ja lahjoista virkamiehille, työntekijöille ja luottamushenkilöille.
5. Kaupungin konserniyhtiöiden avoimuuden ja julkisuuden parantamiseksi kaupungin konserniohjeisiin sisällytetään avoimuutta ja korruption estämistä koskevat yhtenäiset ohjeet.
6. Kaupunki julkaisee internet-sivuillaan kaikkien toimielimiensä esityslistat ja pöytäkirjat niin pitkältä ajalta kuin niitä on sähköisinä tehty. Toisin kuin nyt vain kahden edellisen vuoden ajalta. Tällä hetkellä muun muassa kaupunginhallituksen jaoston esityslistaa ja pöytäkirjaa ei ole julkisesti näkyvillä.
7. Kaupunki julkaisee internet-sivuillaan kaikkien omien ja konserniin kuuluvien yhteisöjensä toimielimien jäsenet, varajäsenet ja toimielimeen asioita valmistelevat virkamiehet. Heidän kaikkien kattavat yhteystiedot, puoluetustat ja sidonnaisuudet tulee olla helposti kuntalaisten saatavilla. Tällä hetkellä internet-sivuilla ei esimerkiksi ole lainkaan kaupunginhallituksen jaoston kokoonpanoa, eikä lautakuntien varajäsenten nimiä ja yhteystietoja.
8. Mikkelin kaupungin tarkastuslautakunnan tehtäviin sisällytetään raportointi avoimuudesta, korruptiosta ja sidonnaisuusilmoitusten, sivutoimilupien ja -ilmoitusten kattavuudesta sekä arvio kaupungin päätöksenteon luotettavuudesta. Lisäksi tarkastuslautakunnan tulee tehdä esitykset tarvittavista kehittämistoimenpiteistä havaittujen epäkohtien korjaamiseksi.

Mikkelissä 29.8.2016

Satu Taavitsainen

Raine Lehkonen, Markku Turkia, Hannu Tullinen,
Jorma Harmoinen, Markku Aholainen, Marita Hokkanen,
Leena Teittinen, Heikki Pyrhönen, Marianne Huoponen,
Jaana Vartiainen, Petri Tikkanen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 12.09.2016, § 333

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen konsernipalveluiden valmisteltavaksi. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään joulukuussa 2016.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 07.11.2016, § 409

Valmistelijat / lisätiedot:
Ari Liikanen, Jukka Savolainen, Aleksi Paananen

Liitteet

1 Liite Vastaus korruptiota koskevaan valtuustoaloitteeseen

Konsernipalveluiden laatima selvitys valtuutettu Markku Turkian ym. valtuustoaloitteeseen on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tietoonsa saatetuksi konsernipalveluiden selvityksen valtuutettu Markku Turkian ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto, 14.11.2016, § 136

Liitteet

1 Liite kv Vastaus korruptiota koskevaan valtuustoaloitteeseen

Ehdotus

Kaupunginhallitus:
Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tietoonsa saatetuksi konsernipalveluiden selvityksen valtuutettu Markku Turkian ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että valtuutettu Olli Nepponen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Kaupunginvaltuusto, § 52, 25.04.2016
Kaupunginhallitus, § 177, 09.05.2016
Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 97, 29.09.2016
Kaupunginhallitus, § 374, 17.10.2016
Kaupunginhallitus, § 410, 07.11.2016
Kaupunginvaltuusto, § 137, 14.11.2016

§ 137

Valtuustoaloite Mikkelin lukion liikunnan opetuksen tiloista

MliDno-2016-1048

Kaupunginvaltuusto, 25.04.2016, § 52

Valtuutettu Marita Hokkanen ym. esittivät 25.4.2016 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

”Mikkelin lukiossa opiskellaan ammattitaitoisten opettajien ohjauksessa päämäärätietoisesti tiiviissä aikataulussa tavoitteena mahdollisimman hyvät lähtökohdat jatko-opinnoille. On tärkeää ajattelu- ja tietopainotteisen opiskelun vastapainoksi saada liikunnan tunneista virkistystä, tietoja ja taitoja oman terveyden edistämiseksi ja mielen virkistämiseksi.

Koulun ja opiskelun aikana saaduilla liikuntakokemuksilla on suuri merkitys tulevien vuosien harrastuksiin. Olisi ensiarvoisen tärkeää löytää itselle sopiva ja mieluisa liikuntaharrastus terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseksi.

Koulujen rakentamisen ja korjausten suunnittelussa tekee huomioida muiden oppiaineiden tavoin asianmukaiset tilat liikunnan opetukseen. Niiden tulee sijaita osana rakennusta tai sen välittömässä läheisyydessä.

Hyvällä suunnittelulla vältetään kohtuuttoman pitkiltä ja sen myötä turvallisuutta heikentäviltä siirtymämatkoilta. Tämä aika voidaan käyttää asiantuntijan johdolla itse opetukseen.

Opiskelun ja opetuksen sujuvuuden kannalta olisi tärkeää löytää Mikkelin lukion opiskelijoille liikunnan opetuksen tilat lukion välittömästä läheisyydestä. On tärkeää toteuttaa opetussuunnitelman mukaista opetusta asianmukaisissa tiloissa. Jos vieressä sijaitsevaa urheilutaltoa ei voida kunnostaa riittävän hyvin, tulee selvittää, olisiko kyseisen rakennuksen purkamisen jälkeen mahdollista laajentaa Mikkelin lukion tiloja kyseiselle alueelle osana uutta rakennusta huomioiden tilojen iltakäytön liikuntaseuroille jne.. Jos Mikkelin lukio halutaan säilyttää nykyisellä paikalla, annetaan sille asianmukaiset tilat opiskelun kehittämiseksi. Nuorissa on tulevaisuus, kehitetään koulujen toimintaympäristöjä palvelemaan mahdollisimman hyvin opetussuunnitelman mukaista toimintaa.

Mikkelissä 25. huhtikuuta 2016

Marita Hokkanen
Osmo Ukkonen, Leena Teittinen, Erkki Rantalainen,
Liisa Ahonen, Jari Roivas, Outi Kauria, Elina Hölttä,
Markku Aholainen, Veli Liikanen, Raine Lehkonen”

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuuston päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 09.05.2016, § 177

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistystoimen valmisteltavaksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään syyskuun 2016 loppuun mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 29.09.2016, § 97

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Siekkinen
Virpi.siekkinen@mikkeli.fi

Valtuutettu Marita Hokkanen ja 10 muuta valtuutettua ovat nostaneet esille huolensa Mikkelin lukion liikunnan opetuksen tiloista. Opiskelun ja opetuksen sujuvuuden kannalta olisi tärkeää löytää Mikkelin lukion opiskelijoille liikunnan opetuksen tilat lukion välittömästä läheisyydestä. Aloitteen mukaan: "... On tärkeää toteuttaa opetussuunnitelman mukaista opetusta asianmukaisissa tiloissa. Jos vieressä sijaitsevaa urheilutaloa ei voida kunnostaa riittävän hyvin, tulee selvittää, olisiko kyseisen rakennuksen purkamisen jälkeen mahdollista laajentaa Mikkelin lukion tiloja kyseiselle alueelle osana uutta rakennusta huomioiden tilojen iltakäytön liikuntaseuruille jne... Jos Mikkelin lukio halutaan säilyttää nykyisellä paikalla, annetaan sille asianmukaiset tilat opiskelun kehittämiseksi. Nuorissa on tulevaisuus, kehitetään koulujen toimintaympäristöjä palvelemaan mahdollisimman hyvin opetussuunnitelman mukaista toimintaa."

Myös Mikkelin lukion opiskelijakunta ja liikunnanopettajat ovat osoittaneet kaupungille kirjeen (1.6.2016) otsikolla "Mikkelin lukio tarvitsee liikuntatilat koulun lähelle". Kirjeessä tuodaan esille mm. Runeberginaukion urheilutalon ja Yhteiskoulun/nykyisen Päämajakoulun liikuntasalien käytön "isännöinti" Päämajakoulun ja lukion välillä; yhdeksi lukion sisäliikuntapaikaksi osoitetun tulevan Areenan etäisyys ja etäisyyden aiheuttamat ajalliset haasteet lukiolaisten siirtymisessä lukion ja Areenan välillä; lukion välittömässä läheisyydessä olevan liikuntatilan puuttumisen aiheuttamat vaikutukset liikuntakurssien valintaan ja mahdolliseen liikunnan vähenemiseen ja lukiolaisten hyvinvointiin; ison kokoontumis- ja tapahtumatilan puuttuminen lukiosta. Kirjeen lopussa allekirjoittajat esittävät tehtävän perusteellinen selvitys kohtuullisten liikuntatilojen saamiseksi lukion välittömään läheisyyteen - vaihtoehtoisesti kevytrakenteinen halli lukion viereen (esim.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Runeberginaukion urheilutalon paikalle), Etelä-Savon Energian (ESE) tontille tai Metsolankadun hiekkakentälle, entisen Kalevankankaan koulun tontille.

Saman asian tiimoilta lukion liikunnanopettajat ja opiskelijakunta esittivät huolensa lukion sisäliikuntatiloista kaupunginjohtajalle ja sivistystoimenjohtajalle palaverissa 17.5.2016.

Tällä hetkellä Mikkelin lukion käytössä on useita liikuntatiloja, lähimmät sisäliikuntatilat ovat lukion välittömässä läheisyydessä sijaitseva Runeberginaukion urheilutalo ja Päämajakoulun (ent. Yhteiskoulu) liikuntasalit. Lisäksi sisäliikuntatilana käytetään mm. Kalevankankaalla sijaitsevaa Sport Forumia sekä muita kohtuullisella etäisyydellä olevia liikuntatiloja.

Mikkelin lukion ja Päämajakoulun rehtorit, lukion liikunnanopettajat, Päämajakoulun apulaisrehtori ja sivistystoimenjohtaja ovat pitäneen erilaisilla kokoonpanoilla useita palavereja, joissa on neuvoteltu lukion ja Päämajakoulun käytössä olevien sisäliikuntatilojen käyttövuoroista. Yhteiset pelisäännöt on löydetty ja käyttövuorot on pystytty sopimaan yhdessä.

Päämajakoulun liikuntasalien ja Runeberginaukion urheilutalon käytön "isännöinti" (käyttövuorojen priorisointi) muuttui 1.8.2016 alkaen. Tähän asti lukio on isännöinyt Päämajakoulun liikuntasaleja ja Päämajakoulu urheilutalon salitilaa. Päämajakoulun toimintojen sijoittuessa toistaiseksi entisen Yhteiskoulun tiloihin on nähty sujuvaksi järjestelyksi se, että Päämajakoulu vastaa pääsääntöisesti "omasta" koulukiinteistöstään mukaan lukien koulun liikuntasalit. Näin ollen urheilutalon salin isännöinti siirtyi lukiolle. Tässä yhteydessä lukion liikunnanopettajien keskuudessa on herännyt huoli siitä, miten lukion liikunnan isojen tilojen tarve tulee yhteiskäytössä jatkossa huomioitua.

Edelleen samat tilat, sekä Päämajakoulun että urheilutalon liikuntatilat, ovat samojen käyttäjien, sekä alakoulun että lukion, käytettävissä. 1.6.2016 pidetyssä palaverissa (mukana lukion rehtori ja liikunnanopettajat sekä Päämajakoulun vararehtori ja sivistystoimenjohtaja) tilojen yhteiskäyttö linjattiin.

Kaupunginvaltuusto on päättänyt kaupungin mukaan lähdestä Kalevankankaalle sijoittuvaan monitoimihalliin, Areenaan. Areena tulee tarjoamaan myös Mikkelin kouluille ja lukiolle monipuolisia liikuntatiloja. Linjausten mukaan Areenan tilat on kaupungin käytettävissä koulupäivinä klo 8-16. Areenan tiloihin rakennetaan sähköisten ylioppilaskirjoitusten tarvitsemat valmiudet Mikkelin lukioiden abiturienteille.

Areenan etäisyys Mikkelin lukiosta tuo omat ratkaistavissa olevat haasteensa opiskelijoiden sujuvalle liikkumiselle lukion ja Areenan välillä. Siirtyminen lukiolta liikuntatunneille Areenaan ja takaisin lukiolle on mahdollistettava siten, ettei siirtyminen syö muiden oppiaineiden tunteja. Lukiolta Kalevankankaalle ja Areenaan on mahdollista kulkea kevyen liikenteen väylää pitkin, yhdensuuntaisen matkan pituus on hieman yli 2 km. Sujuva kulkeminen lukion ja Areenan välillä voisi mahdollistua siten, että Mikkelin lukiolle hankitaan riittävä määrä polkupyöriä (säilytystiloineen ja lukitusjärjestelyineen). Polkupyörien huolto ja kunnossapito on tällöin järjestettävä, voisiko tämä onnistua esimerkiksi kaupungin työpajojen avulla? Teknisen toimen selvitysten mukaan Helsingissä kaupunkipyörän hankintainvestointi on 673 - 1 533 €/kpl ja kustannus 843 - 1 568 €/polkupyörä/vuosi. Mikkeli ns. kampusfillareiden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

hankintahinta on ollut noin 350 €/polkupyörä (v. 2010), hävikki noin 10 % ja huoltokustannukset noin 100 - 150 €/polkupyörä/vuosi.

Teknisen toimen mukaan kevyen liikenteen väylä pitää parantaa ja silta Pankajoen välillä leventää välillä Mielikintie - Raviradantie. Tällä edistetään kevyen liikenteen sujuvuutta esim. lukion ja Kalevankankaan välillä.

On myös esitetty Runeberginaukion urheilutalon peruskorjausta tai uuden liikuntatilan rakentamista lukion välittömään läheisyyteen esimerkiksi joko urheilutalon tontille tai ns. ESE:n kortteliin. Näiden molempien jatkokäyttö ratkaistaan erillisellä kaavaprosessilla. Molempien vaihtoehtojen kustannusten on arvioitu nousevan niin korkeiksi, ettei investointi mahdu kaupungin investointiohjelmaan suunnittelukaudella. Sisäliikuntatiloja pohdittaessa on myös huomioitava jo olemassa olevien ja valmistuvien liikuntatilojen mahdollisimman korkea käyttöaste.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistystoimenjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta antaa edellä olevan selvityksen Mikkelin lukion liikunnan opetuksen tiloista tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 17.10.2016, § 374

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Siekkinen
Virpi.siekkinen@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tietoonsa saatetuksi kasvatus- ja opetuslautakunnan selvityksen valtuutettu Marita Hokkasen ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 07.11.2016, § 410

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Siekkinen
Virpi.siekkinen@mikkeli.fi

Etelä-Savon ammattiopisto on luopunut osasta Otavankadun opetustiloja. Nämä tilat on suunniteltu muutettavan liikuntatiloiksi, jotka ovat muiden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kaupungissa sijaitsevien liikuntatilojen ja -paikkojen ohella myös Mikkelin kaupungin koulujen ja oppilaitosten käytössä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tietoonsa saatetuksi kasvatus- ja opetuslautakunnan täydennetyn selvityksen valtuutettu Marita Hokkasen ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto, 14.11.2016, § 137

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tietoonsa saatetuksi kasvatus- ja opetuslautakunnan täydennetyn selvityksen valtuutettu Marita Hokkasen ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että valtuutettu Jyrki Koivikko poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 138

Valtuustoaloite vanhustenhoidon mitoituksesta

MliDno-2016-2363

Valtuutettu Markku Turkia esitti 14.11.2016 SDP:n valtuustoryhmän valtuustoaloitteena otsikkoasiasta seuraavaa:

"Jotta laadukas vanhustenhoito toteutuu, pitää olla riittävästi hoitajia. Juha Sipilän (kesk) hallitus on laskemassa vanhustenhuollon tehostetun palveluasumisen ja vanhainkotien henkilöstön vähimmäismitoitusta nykyisestä 0,5:stä 0,4:ään, vaikka jo nykyinenkin minimimitoitus 0,5 on osoittautunut usein riittämättömäksi.

Mikäli mitoitusta lasketaan 0,4:ään, ei päivittäistä perushoitoa kuten peseytymistä, ruokailussa, WC- käynneillä, pukeutumisessa ja riisuutumisessa auttamista sekä terveydentilan seurantaa ja hoidon tarpeen arviointia pystytä turvaamaan. Myös vanhusten turvallisuus vaarantuu, kun henkilökuntaa ei ole riittävästi. Vanhusten oikeus hyvään hoitoon ei tällöin toteudu.

Sivistysvaltion eettisyys ja moraalisuus mitataan siinä, kuinka huolehdimme heikoimmista kansalaisistamme, vanhuksista, lapsista, vammaisista ja sairaista. Tämän päivän hoitoa tarvitsevat vanhukset ovat meille työllään rakentaneet hyvinvointivaltion. On moraalisesti väärin säästää vanhustenhuollosta.

Mikkeli on mukana ESSOTE kuntayhtymässä ja SDP:n valtuustoryhmä esittää, että Mikkelin kaupunki vaatii, että vanhuksille taataan hyvä hoito ja henkilöstömitoitus säilytetään ESSOTE:ssa vähintään 0,5 tasolla, eikä maan hallituksen mahdollisia vanhusten hoitoa heikentäviä päätöksiä oteta käyttöön.

Myös 1102 mikkeliäistä on jättänyt asiasta kaupungille kuntalaisaloitteen.

Mikkelissä 14.11.2016

SDP:n valtuustoryhmä

Markku Turkia

Leena Teittinen, Hannu Tullinen, Arto Seppälä,
Jorma Harmoinen, Heikki Pyrhönen, Osmo Ukkonen,
Kalle Nieminen, Sirkka Härkönen, Tapani Korhonen,
Paavo Barck, Marita Hokkanen, Jaana Vartiainen,
Satu Taavitsainen, Petri Tikkanen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

§ 139

Kuntalaisaloite vanhustenhuollon hoitajamitoituksesta Mikkeliissä

MliDno-2016-2339

Kuntalaisaloite luovutettiin 14.11.2016 kaupunginvaltuuston puheenjohtajistolle ennen kaupunginvaltuuston kokouksen alkua.

"Saate kunnalle

Me allekirjoittaneet haluamme, että vanhuksemme jotka ovat vanhuspalvelujen piirissä saavat hyvää ja riittävää hoivaa. Palvelutalohan on usein heidän viimeinen kotinsa ja minulle ainakin koti merkitsee turvallisia ja arvostavia ihmissuhteita sekä viihtyisää ympäristöä, jossa voi liikkua turvallisesti vointinsa ja halunsa mukaan.

Kuntalaisaloite vanhustenhuollon hoitajamitoituksesta Mikkeliissä
Mikkeli

Aloite luotu Kuntalaisaloite.fi-palveluun 15.9.2016

Aloitteen julkaisupäivämäärä 16.9.2016

Me allekirjoittaneet emme hyväksy suunnitelmia heikentää vanhustenhoitoa pienentämällä hoitajien määrää.

Tehostetun palveluasumisen ja vanhainkotien henkilöstön vähimmäismitoitusta ollaan laskemassa nykyisestä 0,5:stä 0,4:ään. Jo nykyinenkin minimimitoitus, 0,5, on osoittautunut usein riittämättömäksi. Jotta laadukas vanhustenhoito toteutuu, pitää olla riittävästi hoitajia.

Mikäli mitoitusta lasketaan 0,4:ään, ei päivittäistä perushoitoa kuten peseytymistä, ruokailussa, WC- käynneillä, pukeutumisessa ja riisuutumisen auttamista sekä terveydentilan seuranta ja hoidon tarpeen arviointia pystytä turvaamaan. Myös vanhusten turvallisuus vaarantuu, kun henkilökuntaa ei ole riittävästi.

Vanhuspalvelujen valvova ylin viranomaisen Valvira varoittaa hoitajamitoituksen alentamisen seurauksista vanhustenhoidolle. Valviran lausunnossa todetaan yksiselitteisesti, että vähimmäismitoituksen laskeminen tarkoittaa, että oikeus hyvään hoitoon ei toteudu.

Me allekirjoittaneet vaadimme, että Mikkeliissä vanhusten hyvä perushoito sisältää ruokailussa auttamisen ja ravitsemuksen seurannan, hygienian ja peseytymisen sekä ihon kunnon tarkkailun, siirtymisissä auttamisen ja toimintakyvyn tukemisen, lääkehoidon, hoidon vaikuttavuuden sekä terveydentilan seurannan ja sairaanhoidolliset toimenpiteet. Me vaadimme, että mikkeliiläiset vanhuksat saavat ulkoilua ja viriketoimintaa yksilöllisesti vanhusten omat toiveet ja tarpeet huomioiden.

Sivistysvaltion eettisyys ja moraalisuus mitataan siinä, kuinka huolehdimme heikoimmista kansalaisistamme, vanhuksista, lapsista, vammaisista ja sairaista. Tämän päivän hoitoa tarvitsevat vanhuksat ovat meille työllään rakentaneet hyvinvointivaltion. Meidän allekirjoittaneiden mielestä on moraalisesti säästää vanhustenhuollosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Me allekirjoittaneet esitämme, että Mikkelin kaupungin vanhuksille taataan hyvä hoito ja henkilöstömitoitus säilytetään Mikkelissä eli vähintään 0,5 tasolla."

Kuntalaisaloitteen on allekirjoittanut 1152 kuntalaista.

Päätös

Kaupunginvaltuusto merkitsi kuntalaisaloitteen tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§128, §129, §130, §136, §137, §138, §139

Muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§131, §132, §133, §134, §135

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00 - 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.