

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 26.01.2017, klo 17:00 - 18:53

Paikka Kaupungin virastotalo, kokoushuone 2, 2 krs.

### **Käsitellyt asiat**

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Ilmoitusasiat**
- § 4 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 5 Talousarvion käyttösunnitelma vuodelle 2017, rakennuslautakunta**
- § 6 Valtuustoaloite / Kiinteistöveroprojekti - rakennustietojen täydentäminen ja eheyttäminen**
- § 7 Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, rakennuslupa 16-0545-B Lassinkuja 3**
- § 8 Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tehdyn valituksen johdosta, Riihimäenkatu 1**
- § 9 Maksullisilla pysäköintipaikoilla pysäköintiin oikeuttavan luvan hinnan kohtuullistaminen/Essote**

### **Lisäpykälät**

- § 10 Vanhojen talojen hissien rakentamiseen annettava kaupungin avustus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Anne Korhola, puheenjohtaja  
Eija Peura  
Erja Haukijärvi  
Hannu Kortelainen  
Jaana Kervinen  
Jarmo Mynttinen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Juha Ruuth, hallintopäällikkö, sihteeri  
Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja  
Kaisa Helaakoski, jäteasiain tarkastaja

Poissa

Kauko Väisänen, 1. varapuheenjohtaja  
Eija Suutari-Piispa  
Kalevi Arnell  
Markku Tirkkonen  
Matti Piispa  
Susanna Savander  
Jaakko Väänänen, kaupunginhallituksen edustaja

Allekirjoitukset

Anne Korhola  
Puheenjohtaja

Juha Ruuth  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

30.01.2017

30.01.2017

Erja Haukijärvi  
pöytäkirjantarkastaja

Jarmo Mynttinen  
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäölo

Rakennuslautakunnan pöytäkirja on nähtävillä kaupungin virastotalon asiointipisteessä 31.1.2017.

Juha Ruuth, hallintopäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 1**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 2**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Eija Peura ja Matti Piispa. Pöytäkirja tarkastetaan kaupungin virastotalon asiointipisteessä maanantaina 30.1.2017 ja se on nähtävänä tiistaina 31.1.2017.

#### **Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Erja Haukijärvi ja Jarmo Mynttinen. Muilta osin päätösehdotus hyväksyttiin.

### **§ 3**

#### **Ilmoitusasiat**

##### **Itä-Suomen hallinto-oikeus**

Päätös 16/0349/3 12.12.2016. Hallinto-oikeus on kumonnut johtavan rakennustarkastajan ja rakennuslautakunnan päätökset, jotka ovat koskeneet rakennusluvan myöntämistä Asunto Oy Lamminmäenkatu 3:lle ja hylännyt yhtiön rakennuslupahakemuksen.

##### **Mikkelin kaupunginhallitus**

Päätös 16.1.2017 § 4. Kaupunginhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan mm. rakennuslautakunnan kokouksessaan 13.12.2016 tekemiin päätöksiin.

##### **Jäteasiain tarkastaja**

Jätehuoltopäätökset

2016

§ 201-203, 205-210, 212-215 Tyhjennysvälin pidennyshakemus

§ 204, 211 Muistutus jätemaksusta

2017

§ 1-2, 4-9 Tyhjennysvälin pidennyshakemus

§ 3 Muutoksen hakeminen jätemaksuun

##### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Merkittään tiedoksi.

##### **Päätös**

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

#### **§ 4**

#### **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

##### **Rakennustarkastaja**

Rakennusvalvontapäätökset

§ 2 Asuinrakennuksen käyttökielto

§ 3 Päätös rakennuspaikkakohtaisen tuotteen hyväksynnästä

##### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska pöytäkirjoista ei ole havaittu mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

##### **Päätös**

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 5**

### **Talousarvion käyttösunnitelma vuodelle 2017, rakennuslautakunta**

MliDno-2017-189

Valmistelija / lisätiedot:  
Sari Valjakka, Juha Ruuth  
Sari.Valjakka@mikkeli.fi

#### **Liitteet**

1 Liite Rakennuslautakunnan käyttösunnitelma 2017

Kaupunginvaltuusto hyväksyi Mikkelin kaupungin vuoden 2017 talousarvion 19.12.2016. Kaupunginvaltuusto hyväksyi talousarviossa kaupungin toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet vuodelle 2017.

Mikkelin kaupungin hallintosäännön 30 §:n mukaisesti kaupunginhallitus, lautakunta ja johtokunta hyväksyvät talousarvioon perustuvat käyttösunnitelmat. Nämä toimitukset voivat siirtää käyttösunnitelman hyväksymiseen liittyvää toimivaltaa edelleen alaisilleen viranhaltijoille.

Valtuuston hyväksymän talousarvion mukaiset käyttösunnitelmat on hyväksyttävä lautakunnassa viimeistään 31.1.2017 mennessä. Käyttösunnitelmassa toimitus ottaa kantaa viranhaltijoiden toimivaltaan ja laskujen hyväksymiseen.

Vuonna 2017 hallintokuntien toimintaa ja taloutta seurataan vähintään kolme kertaa vuodessa. Kaupunginvaltuustolle raportoidaan tilanteesta 3/2017 talouden seuranta, 7/2017 talouden ja tavoitteiden toteutuminen ja 10/2017 talouden toteutuminen sekä mahdolliset lisämäärärahaesitykset.

Liitteenä on rakennuslautakunnan vuoden 2017 käyttösunnitelma, jossa on tulokselliset tavoitteet tuloskortin muodossa, lautakunnan kokonaismäärärahat tulosityksiköittäin, toimituksen organisaatiokaavio ja vastuuhenkilöt sekä laskujen hyväksyjät ja asiantarkastajat.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta päättää hyväksyä vuoden 2017 käyttösunnitelman liitteenä olevassa muodossa.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Talousohjelmat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

**Kaupunginvaltuusto, § 126, 10.10.2016**  
**Kaupunginhallitus, § 392, 31.10.2016**  
**Rakennuslautakunta, § 6, 26.01.2017**

**§ 6**

**Valtuustoaloite / Kiinteistöveroprojekti - rakennustietojen täydentäminen ja eheyttäminen**

MliDno-2016-2126

**Kaupunginvaltuusto, 10.10.2016, § 126**

Perussuomalaisten valtuustoryhmä esitti 10.10.2016 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Useista eri syistä johtuen Mikkelin kaupungissa on jäänyt kiinteistöveron ulkopuolelle huomattava määrä rakennusmassaa, joka ei sisälly minkään viranomaistahon rekisteritietoihin. Rekisteritietojen puutteiden ja virheiden seurauksena jopa yli 20 % Mikkelin vuosittaisista kiinteistöverotuloista saattaa jäädä perimättä.

Rekisteritietojen puutteellisuuden vuoksi kiinteistön omistajat - niin yksityiset kuin yrityksetkin - ovat eriarvoisessa asemassa verotuksen suhteen. Jotta kiinteistön omistajien verokohtelu saadaan tasapuoliseksi, on Mikkelin kaupungin aloitettava välittömästi kiinteistöveroprojekti. Kiinteistöveropohjan laajenemisella paine korottaa kaupungin kiinteistöveroprosenttia entisestään vähenee.

Heinolan kaupungissa toteutettiin projekti (v 2012 - 2016) lähettämällä kiinteistön omistajille tiedot projektista ja ohjeistus rakennustietojen ilmoituslomakkeen palauttamisesta. Lisäksi kaupunki lupasi auttaa tietojen täydentämisessä. Lomakkeen palautti 83 % kiinteistön omistajista. Viiden vuoden aikana Heinolan kaupungin tuloihin tuli yli miljoonan euroa kiinteistöverotuloa lisää.

Jämsän kaupungissa on valmistumassa FCGn suorittama kiinteistöveroprojekti, jonka elokuisen väliraportin mukaan Jämsän kiinteistöveroihin on tulossa lisää jopa 20 - 25 %, sillä aineistoanalyysin perusteella kaupungin rekisteristä puuttuu vähintään 25 000 rakennusta. Myös verottajan tiedoista puuttui 43 % kokonaiskerrosneliöistä.

Rekisteritietojen eheyttämistä ovat jo alkaneet toteuttaa tai toteuttaneet em. kaupunkien lisäksi mm. Asikkala, Hämeenlinna, Salo, Keuruu, Masku ja Kangasniemi.

Kuntaliitto lähettää kunnille ohjeistuksia 15.11.2016 kirjelmässään.

Etelä-Savon maakuntaliiton toteuttama (24.11.2015 - 31.12.2016) KUTITA -hanke (Kuntien kiinteistötietojen tarkistushanke) tarkoituksenaan luoda toimintamalli ja ohjeistus Etelä-Savon kunnille rakennustietoja sisältävien rekisterien tarkistukseksi ja ylläpitämiseksi valmistuu lähiaikoina.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää, että Mikkelin kaupunki aloittaa välittömästi kiinteistöveroprojektin, jossa verovelvollinen vapaaehtoisesti ilmoittaa kaikki yli 5 m<sup>2</sup> rakennukset ja rakennelmat Verohallinnolle ja kaupunki



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

puolestaan opastaa tietojen tallentamisessa digitaalisesti. Samalla myös rakennusvalvonnan työ tehostuu entisestään, kun tiedetään kuinka paljon rakennusoikeutta kohteessa on käytetty ja paljonko sitä on jäljellä.

Anne Korhola ja PerusS valtuustoryhmä  
Vesa Himanen, Jussi Marttinen,  
Raimo Heinänen, Harri Kivinen”

### **Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

---

## **Kaupunginhallitus, 31.10.2016, § 392**

### **Ehdotus**

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen teknisen toimen valmisteltavaksi. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään helmikuussa 2017.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

---

## **Rakennuslautakunta, 26.01.2017, § 6**

Valmistelija / lisätiedot:  
Sari Valjakka  
Sari.Valjakka@mikkeli.fi

### **Liitteet**

- 1 Liite Rakennustietoja sisältävien rekistereiden täydentämisen ja eheyttämisen menetelmät
- 2 Liite Haja-asutusalueen rakennuskannan inventointi Päivi Rahikainen 30.1.2016

### **Valtuustoaloite kiinteistöveroprojektin käynnistämisestä Mikkelissä**

Verotuksen ulkopuolella jää rakennuksia ja rakennelmia, jotka eivät ole rakennusrekisterissä tai joita kiinteistön omistaja ei ole ilmoittanut verottajalle kiinteistöverotusta varten. Verotukseen tulisi ilmoittaa 5 m<sup>2</sup>:ä suuremmat rakennelmat ja rakennukset. Osa rekisteristä puuttuvista rakennuksista ja rakennelmista ei rakennusjärjestyksen mukaan vaadi lainkaan lupaa eikä ole tämän vuoksi rakennusvalvonnan rekisterissä. Myös rekisterivirheistä johtuen osa puuttuu rekisteristä ja ehkä myös verotuksen piiristä. Pieni osa puutteista voi johtua luvattomasta rakentamisesta tai luvattomista käyttötarkoituksen muutoksista. Muutamissa kunnissa on tehty rekisteritietojen tarkastusta ja tämän myötä verotuksen piiriin on saatu paljon uusia rakennuksia ja kunnan kiinteistöverotuottoa nostettua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

On myös havaittu, että tonttialueita on laajennettu ilman lupaa kaupungin omistamille puisto- tai muille alueille ja jopa rakennuksia ja rakennelmia on sijoitettu tällaisille alueille.

### **Taustaa ja nykytila**

Rakennuslupahakemusten yhteydessä hakija ilmoittaa rakennusten laajuuden ja varustetiedot. Rakennusvalvonta välittää tiedot edelleen maistraattiin ja edelleen verottajan käyttöön. Tiedot on aikaisemmin toimitettu paperilomakkeilla ja tietoa on syötetty eri järjestelmiin eri viranomaisten toimesta, jolloin virheitä on mahdollisesti tullut. Maistraatti ja verottaja ovat aikaisemmin korjanneet rekisteritietoja kiinteistön omistajan ilmoituksesta, jolloin rekistereihin on tullut eroavaisuuksia ja virheitä. Kaupungissa ja liitoskunnissa on ollut käytössä kiinteistörekisterinpidossa eri ohjelmatoimittajien järjestelmiä. Kuntaliitoksien yhteydessä rekistereiden yhdistämisessä tai järjestelmien vaihdon yhteydessä rekisteritietoja on jäänyt siirtymättä. Kiinteistöjen koordinaattitiedot eli paikkatiedot on aikaisemmin syötetty käsin. Pitkien numerosarjojen syötöissä on tullut virheitä ja tällöin rakennukset eivät ole kartalla oikeassa paikassa. Vanhat rakennusluvut eivät ole kaupungin sähköisessä järjestelmässä (Facta). Liitoskunnissa luvat on arkistoitu lupatunnuksittain järjestykseen hakupäivän mukaan. Osassa vanhoista luvista löytyy listauksia hakijan nimen mukaan. Vanhojen lupien löytäminen on työlästä ja aikaa vievää. Ellei luvan hakuvuotta tai hakijan nimeä ole tiedossa, lupa voi jäädä löytymättä arkistosta.

SGL Suomi Oy on tehnyt vertailun väestötietojärjestelmän (VTJ) ja kunnan rekisteriin (Facta) rekisterissä olevien rakennusten kesken. Selvityksen perusteella tietosisällöt poikkeavat toisistaan.

Ilmoituksenvaraisia rakennelmia ei ole kirjattu rekisteriin ja osa rakennelmista/talouksrakennuksista on rakennusjärjestyksen mukaisesti vapautettu rakennusvalvonnan lupa- ja ilmoitusmenettelystä, jolloin kunnalla ei ole näistä tietoja ilmoittaa. Luvanhakijan laiminlyönneistä johtuen myös luvanvaraisten rakennelmien aloitusilmoituksia ja valmistumisilmoituksia on kirjaamatta. Tämä tarkoittaa sitä, että ellei hakija ole ilmoittanut valmistumista verottajalle itse suoraan, verotiedot puuttuvat. Keskeneräisiä rakennuksia, joihin luvanhakija ei ole pyytänyt lupaehtojen mukaan määrättyä loppukatselmusta, on rakennusvalvonnan rekisterissä noin 1800 kpl. Kehotuskirjeitä on lähetetty asioiden tullessa ilmi, mutta luparekisterin systemaattiseen perkaamiseen henkilöresurssit eivät ole riittäneet. Väestörekisterikeskuksen (VRK) aineistossa keskeneräisiä rakennuksia on n. 4500.

Verottajalle tulisi ilmoittaa yli 5 m<sup>2</sup> suuremmat rakennukset ja rakennelmat. Verottajan ohjeistuksista asiaa on vaikea löytää ja kuntalaisista osa on tulkinut ilmoitusvelvollisuuden luvanvaraisiin rakennuksiin liittyväksi. Mikkelissä rakennusvalvonnan rekisteristä verottajalle on ilmoitettu yli 15 m<sup>2</sup> suuremmat luvanvaraiset rakennukset, jos niihin luvanhakija on ilmoittanut töiden aloittamisen. Luvanvaraisuus ja rekisteripito tältä osin ovat ristiriitaiset tavoitteidensa osalta. Uusittavaan rakennusjärjestykseen on kirjattu lisää normien purkua eli vapautusta lupamenettelystä, joka osaltaan jatkossa kasvattaa rekisterin puutteita pienten rakennusten ja rakennelmien osalta.

Pysyvä rakennustunnus (VTJ-PRT) on otettu käyttöön äskettäin myös Mikkelissä. Jokaiselle olemassa olevalle rakennukselle on luotu automaattisessa ajossa yhdeksänmerkkinen tunnus, joka on rakennuskohtainen ja pysyvä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Tämä helpottaa tulevaisuudessa rekistereiden ylläpitoa. VTJ:n ja kunnan rakennus- ja kiinteistörekisterien täsmäytys tehtiin lokakuussa 2015. Rekistereitä pyrittiin yhdenmukaistamaan. Täsmäytyksen jälkeen Mikkelin rakennusrekisteriin kirjatuista rakennuksista noin 91 % sai pysyvän rakennustunnuksen eli noin 4 400 rakennusta ei saanut tätä tunnusta. Jokainen puuttuva kohde tulee tutkia tapauskohtaisesti yksi kerrallaan. Korjaustyö on aikaa vievää ja rekisterikorjausta on pystytty tekemään vain vähäisesti rakennusvalvonnassa. Vuoden aikana korjauksia on tehty noin 130 rakennukseen. Rakennusvalvonnan henkilökunnan työpanoksesta ei normaalin lupavalmisteluun, valvontatyön ja asiakasneuvonnan lisäksi ole riittänyt resursseja systemaattiseen rekisterikorjauksiin. Rakennusrekisterin puutteet ovat tulleet selkeämmin esille sähköisen lupa-asiointikanavan käyttöönoton myötä. Luvanhakijan tulee kohdistaa muutostyö tai laajennus olemassa olevaan rakennukseen, joka saattaa puuttua rekisteristä tai sen tiedot ovat virheelliset. Rakennuksiin kohdistuvan muutos- ja laajennuslupan yhteydessä rakennusvalvonnassa korjataan jatkuvasti rakennusrekisterin puutteita. Vanhat lupa-asiakirjat etsitään arkistoista ja selvitetään olemassa olevan rakennuksen tiedot. Tämä hidastaa lupakäsittelyä.

Mikkelin kaupungin rakennusvalvonta on siirtynyt äskettäin (VTJ) rakennus- ja huoneistorekisterin pitäjäksi, jolloin tietoja voidaan korjata ja siirtää kunnan rekistereistä valtion tietojärjestelmään suoraan eikä muilla viranomaisilla ole mahdollisuutta muuttaa rekisteritietoa.

### **Aikaisemmat selvitykset ja inventoinnit**

Etelä-Savon maakuntaliiton KUTITA – Kuntien kiinteistötietojen tarkistushankkeessa 24.11.2015-31.12.2016 on kehitetty Etelä-Savon kunnille toimintamallia rakennustietojen eheyttämiseen. Hankkeeseen osallistui Mikkelin lisäksi 12 muuta Etelä-Savon kuntaa sekä verohallinnon, väestörekisterikeskuksen, maanmittauslaitoksen ja maistraatin edustajat. Toimintaohje liitteenä.

Hämeenlinnassa paikkatieto- ja mittaustoimen yksikön hankkeena suoritettussa projektissa on toteutettu rakennustietotojen tarkistamista. Hämeenlinnan rakennusrekisterissä rakennuksia on ollut noin 55 000 kpl. Tietoa Hämeenlinnasta: Väkiluku (30.9.2016): 67 845, maapinta-ala: 1785,83 km<sup>2</sup>, vesipinta-ala: 245,77 km<sup>2</sup>. Projektityöntekijältä saadun selvityksen mukaan hanke on kestänyt kolme vuotta ja henkilötyövuosia on käytetty seitsemän. Kiinteistöille on lähetetty kyselykirje ja lisäksi tapauskohtaisesti kiinteistöillä on suoritettu mittauskäyntejä. Tänä aikana kiinteistöveron lisäys on ollut 1,5 miljoonaa euroa. Suurin osa rakennuksista on ollut talousrakennuksia tai haja-asutusalueen rakennuksia, jotka on rakennettu aikana, jolloin lupaa ei ole tarvittu. Luvattomia rakennuksia on löytynyt noin 400 kpl, joiden lupamenettelyt ratkaisee rakennusvalvonta. Rakennusvalvonnan osalta työ on kesken.

Kangasniemellä on aloitettu vastaava hanke viime vuonna. Projektin vetäjältä saadun tiedon mukaan vuonna 2016 käytiin läpi 300 kiinteistöä ja niistä löytyi verottajan rekisteriin lisättäviä rakennuksia 258 kpl, joista suurin osa oli talousrakennuksia. Työskentelemässä oli kaksi projektihenkilöä, joista toinen oli töissä 1.6.-31.8.2016 ja toinen oli töissä 1.6.-30.11.2016.

Mikkelin kaupungille on opinnäytetyönä tehty rakennuskannan inventoinnista toimintamalli sekä koeinventointi 63 kiinteistöllä (opinnäytetyö liitteenä).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Kiinteistöille lähetettiin kyselykaavake, joista palautui vastattuna 95 %. Kiinteistöillä suoritettiin tämän jälkeen mittauskäynnit. Lomakkeilla ilmoitettiin tiedot 158 rakennuksesta ja rakennelmasta. Lisäys tällä suhteellisen pienellä alueella Factan rekisteriin oli 25 rakennusta. Enimmäkseen rekisteristä puuttuvat tiedot koskivat talousrakennuksia. Suurin osa rakennelmista oli sellaisia, että niille ei lupaa olisi tarvinnut hakeakaan. Opinnäytetyössä ei tehty vertailua siitä, oliko nämä tiedot ilmoitettu verottajalle. Alueelta löytyi myös rakennuksia, joiden käyttötarkoitus oli muutettu, mutta lupaa ei ollut haettu. Mitatuissa ja ilmoitetuissa laajuustiedoissa havaittiin suuria poikkeamia. Selvitystyön jälkeen puuttuvat ja virheelliset tiedot tulee syöttää rekisteriin ja luvattomat rakennukset saattaa lupamenettelyn piiriin. Tämä työllistää myös rakennusviranomaista, koska luvattomassa rakentamisessa tulee kehottaa kiinteistön omistajaa luvan hakemiseen tai rakennuksen poistamiseen. Mikäli kehotuksia ei noudateta, viranomaisen voi ryhtyä hallintopakkomenettelyyn. Tämä vie aikaa rakennusvalvontaviranomaisen työpanoksesta niiltä luvanhakijoilta, jotka ovat hoitamassa lupa-asiaansa sääntöjen mukaisesti.

### **Tarkistushanke Mikkelissä**

Mikkelin rakennusrekisterissä (Facta) on tiedot noin 52 000 rakennuksesta. Samassa järjestelmässä on myös rakennuslupatiedot. Rakennettuja kiinteistöjä on noin 25 000. Mikkelin väkiluku on 54 559 asukasta. Mikkelin maapinta-ala on lähes 1,5 -kertainen verrattuna Hämeenlinnaan ja vesistöjen rikkoma, mikä asettaa haasteita maastokäynneille.

Muiden kuntien kokemusten pohjalta ja opinnäytetyön pienen otanta-alueen perusteella voinee todeta, että Mikkelissäkin olisi todennäköisesti odotettavissa verotulojen merkittävää kasvua tarkistushankkeen myötä. Lisäykset ovat todennäköisemmin talousrakennuksia, jotka ovat olleet kiinteistön omistajan ilmoitusvelvollisuudessa verottajalle. Mahdollisesti myös rakennusvalvonnan työpanosta tarvitaan lupatarpeen harkinnan osalta joissakin tapauksissa. Hanke tulisi toteuttaa omana projektina, johon varataan määrärahat projektihenkilön sekä kesäaikaisten mittaushenkilöiden palkkaukseen 4-6 vuoden ajaksi. Kuluja tulee matkakustannuksista, postituskuluista ja mittaus- ja muiden laitteiden ja koneiden hankinnasta. Palkkakustannukset voisivat olla n. 85 000 € / vuosi sivukuluineen. Lisäksi rakennusvalvonnan rekisteripuutteet tulisi saada korjattua. Tämä helpottaa tarkistushankkeen suorittamista. Koska rakennusvalvonnan resurssit eivät ole riittäneet aiemmin virheiden ja puutteiden korjaamiseen, rakennusvalvontaan tulisi palkata määräaikainen rekisterinpitäjän selvittämään rekisteritilannetta. Palkkakustannus sivukuluineen arviolta n. 40 000€ / vuosi.

Muiden kuntien hanketulosten perusteella voinee arvioida, että panostus hankkeeseen tuottaa kustannuksiin verrattuna moninkertaisen kiinteistöverotulojen kasvun vuosittain kaupungille sekä helpottaa ja nopeuttaa rakennusvalvonnan lupakäsittelyä ja neuvontaa.

Tarkistushankkeen yhteydessä löytyy todennäköisesti myös lisää tapauksia, joissa tonttialueita on laajennettu luvattomasti kaupungin omistamille puisto- tai muille alueille ja tällaisille alueille sijoitettuja rakennuksia ja rakennelmia. Vaihtoehtoisesti voidaan joko velvoittaa tontin omistaja tai haltija palauttamaan kaupungin alue alkuperäiseen käyttöön ja poistamaan sieltä rakennukset ja rakennelmat tai sitten alue vuokrataan tai myydään, jolloin käyttöä voi jatkaa luvallisesti. Jälkimmäisessä vaihtoehdossa kaupunki saisi mahdollisten kiinteistöverotulojen kasvun lisäksi alueesta vuokra-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

tai myyntituloja. Tällaisen toiminnan edistämiseksi toimivaltaa ainakin vähäisten alueiden vuokraamisen osalta tulisi delegoida lautakunta- tai jopa viranhaltijatasolle.

**Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta päättää antaa edellä olevan vastauksen valtuustoaloitteeseen ja lähettää sen kaupunginhallitukselle edelleen toimitettavaksi kaupunginvaltuustolle.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Kaupunginhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## § 7

### **Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, rakennuslupa 16-0545-B Lassinkuja 3**

MliDno-2016-2044

Valmistelija / lisätiedot:  
Sari Valjakka, Juha Ruuth  
Sari.Valjakka@mikkeli.fi

#### Liitteet

1 Liite Lausuntopyyntö koskien valitusta rakennusluvasta Lassinkuja 3, Itä Suomen hallinto-oikeus

Anneli Kajander-Koponen on tontin 8-14-1 omistajan Tyne Kajanderin valtuuttamana tehnyt Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksen Mikkelin kaupungin rakennuslautakunnan päätöksestä 17.11.2016 § 51, jolla lautakunta on hylännyt Kajanderin oikaisuvaatimuksen johtavan rakennustarkastajan päätöksestä myöntää Eemeli Heikkiselle rakennuslupa Rokkalan kaupunginosan korttelin 14 tontille 2 osoitteessa Lassinkuja 3 olevan omakotitalon laajentamiseen. Hallinto-oikeus on kehottanut rakennuslautakuntaa antamaan lausuntonsa valituksen johdosta.

Kajander vastustaa sitä, että Heikkisen tontille suunniteltu laajennus tulee lähemmäksi kuin neljän metrin päähän Kajanderin omistaman tontin 1 rajasta rajoittaen Kajanderin tontin käyttömahdollisuuksia ja alentaen näin sen arvoa.

Tontilla 2 olevan asuinrakennuksen pohjapiirustuksesta käy selvästi ilmi se, että laajennusosan sijoittaminen muualle kuin hakemuksessa esitettyyn paikkaan edellyttäisi suuria rakenteellisia muutoksia olemassa olevassa rakennuksessa ja aiheuttaisi näin huomattavia lisäkustannuksia. Laajennusosan rakentaminen harjakattoisen talon sivulle on paljon vaativampaa ja työläämpää kuin rakennuksen jatkaminen päädyistä. Rakennuksen eteläpäätyyn ei hakemuksen mukaista laajennusta voi tehdä, koska etäisyys naapuritontin rajasta on lyhimmillään 7 metriä ja laajennusosan leveys on yli 9 metriä. Laajennuksen rakentaminen olemassa olevaan rakennukseen nähden poikittain rakennuksen eteläpään yhteyteen vaatisi olemassa olevan rakennuksen kattorakenteiden ja eteläpäässä olevien huonetilojen purkamista ja uudelleen rakentamista sekä tontilla olevien talousrakennusten siirtämistä. Laajennusosan katon harja tulisi poikittain alkuperäiseen nähden. Työmäärä ja lisäkustannukset olisivat kohtuuttomia suhteessa siihen haittaan, joka naapurille voi koitua etäisyysvaatimuksesta poikkeamisesta hakemuksen mukaisella paikalla. Ulkonäöllisestikään tämä ratkaisu ei olisi hyvä.

Sillä, olisiko luvan hakijan jo tonttia hankkiessaan pitänyt ymmärtää rakennuksen laajennustarve ja siihen liittyvät rajoitteet, ei voi olla merkitystä rakennusluvan käsittelyssä.

Hakemuksen ja myönnetyn rakennusluvan mukainen laajennusosan sijoitus on lähimmillään 2,76 metrin päässä Kajanderin tontin 1 rajasta ja sillä kohtaa, jossa se liittyy olemassa olevaan rakennukseen, runsaan 3 metrin päässä rajasta. Poikkeama vaaditusta neljästä metrillä, jonka Kajanderkin hyväksyisi, on siis enimmillään 1,24 metriä. Saadun selvityksen mukaan laajennusosan sijainti ei aiheuta uusia rajoituksia tontille 1 rakentamiseen. Kun olemassa oleva rakennus on lähimmillään vain 1,2 metrin päässä rajasta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

eikä sitä ole palosuojattu nykyvaatimusten mukaisesti, sen aiheuttama etäisyysvaatimus naapuritontille tuleviin rakennuksiin on suurempi kuin laajennusosan.

Esitetty arvio laajennuksen vaikutuksesta tontin 1 arvoon on erikoinen. Se, onko laajennus 2,76 vai 4 metrin päässä tontin 1 rajasta, ei käytännössä vaikuta mitään näkymään tontilta 1 katsottaessa. Sillä, sijoittuuko laajennus hakemuksen mukaiselle paikalle vaiko esimerkiksi olemassa olevan rakennuksen eteläpäähän, on näkymän kannalta merkitystä, mutta se ei voi olla peruste evätä lupa laajennuksen sijoittamiseen pohjoispäätyyn. Kuten edellä jo todettiin, laajennus ei käytännössä rajoita rakentamista tontilla 1. Väite tontin arvon alentumisesta ei perustu tosiseikkoihin eikä se voi vaikuttaa lupahakemuksen ratkaisuun.

Edellä kerrotun perusteella poikkeamista rajaetäisyydestä on voitu pitää vähäisenä ja se on voitu myöntää rakennusluvan yhteydessä. Se ei rajoita naapuritontin käyttöä eikä sillä ole olennaista vaikutusta näkymään naapuritontilta eikä se näin ollen voi myöskään vaikuttaa naapuritontin arvoon.

Valitus tulee hylätä perusteettomana.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon lautakunnan päätöksestä 17.11.2016 § 51 tehdyn valituksen johdosta.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## § 8

### **Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tehdyn valituksen johdosta, Riihimäenkatu 1**

MliDno-2015-2174

Valmistelija / lisätiedot:  
Sari Valjakka, Juha Ruuth  
Sari.Valjakka@mikkeli.fi

#### Liitteet

- 1 Liite Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 02566/16/4122
- 2 Liite Ilmoitus naapurin rakennelmasta aiheutuvan haitan poistamiseksi Karppinen

Leena Ahonen osoitteessa Riihimäenkatu 1 sijaitsevan tontin omistajana on tehnyt Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksen Mikkelin kaupungin rakennuslautakunnan päätöksestä 13.12.2016 § 60, jolla Ahonen on veloitettu viiden sadan euron sakon uhalla 15.5.2017 mennessä joko poistamaan naapuritontin Riihimäenkatu 3 rajan vieressä oleva aitarakennelma tai siirtämään se kauemmaksi ja vähintään yhden metrin päähän tontin rajasta niin, että rakennelman pystyy huoltamaan ja kasvit leikkaamaan rakennelman ja naapuritontin väliseltä alueelta tai muuttamaan aitarakennelman rakennetta niin, ettei se aiheuta haittaa naapurirakennukselle estämällä kosteuden poistumista seinästä. Mikäli aita ei poisteta kokonaan tai siirretä vähintään yhden metrin päähän tontin rajasta, on sille haettava toimenpidelupa rakennusvalvonnasta. Hallinto-oikeus on kehottanut rakennuslautakuntaa antamaan lausuntonsa valituksen johdosta.

Valituksesta ei käy ilmi, mitä Ahonen hallinto-oikeudelta vaatii, mutta oletettavasti hän haluaa päätöksen kumoamista.

Valituksen mukaan naapuritontilla oleva asuinrakennus on aikanaan rakennettu määräysten vastaisesti ja vastoin silloisen naapurin tahtoa aivan tonttien rajaan kiinni. Talo on rakennettu silloisen rakennuslautakunnan myöntämän lainvoimaisen rakennusluvan mukaisesti eikä naapuri ole tuosta päätöksestä valittanut. Siitä, millä tavalla naapurin kanta on tuolloin selvitetty ja miten se on lupakäsittelyssä huomioitu, ei ole enää mahdollista saada selvyyttä. Aivan rajalla sijaitseva rakennus asettaa tiettyjä rajoituksia naapuritontin käytölle, mutta kun sijainti perustuu lainvoimaiseen päätökseen, nämä rajoitukset tulee kaikkien osapuolten hyväksyä. Vaikka rakennuksen sijainti ja rajalla oleva tiiliseinä häiritsisi naapuria, ei tällä ole oikeutta ilman lupaa ryhtyä sellaisiin toimenpiteisiin, jotka vahingoittavat toisella tontilla olevaa rakennusta tai jotka vaatisivat viranomaisluvan.

Mikkelin kaupungin rakennusjärjestyksen kohdan 2.2. mukaan yli 180 cm:n korkuinen kiinteä aita vaatii asemakaava-alueella toimenpideluvan. Rakennusjärjestyksen kohdan 3.3 mukaan, jos kyseessä on rakennuspaikkojen välinen raja-aita, tarvitaan myös naapurin kirjallinen suostumus. Aitaa ei katsota raja-aidaksi, mikäli rakennetun aidan etäisyys on naapurin rajasta vähintään puolet aidan korkeudesta. Tapauksessa, jota valitus koskee, aita on kiistatta raja-aita ja niin korkea, että se edellyttää toimenpidelupaa. Lupaa ei ole haettu.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Silläkään ei ole merkitystä, kuka on aikanaan asentanut Ahosen tontilla olevan aitakehikon kasveineen aivan naapurirakennuksen seinän tuntumaan. Tontin kulloinenkin omistaja vastaa sillä olevista rakennelmista ja niiden mahdollisesti muille aiheuttamista haitoista.

Valituksessa vedotaan siihen, että kosteushaitoista kärsineen naapuritalon vauriot johtuvat siitä, että talon vanha tasakatto vuotaa ja vaurioittaa rakenteita. Tämä sinänsä voi pitää paikkansa, mutta on myös todennäköistä, että Ahosen tontilla olevan aitakehikon ja naapuritalon seinän väliin kertyvä lumi kastelee sulaessaan seinää ja kehikko kasveineen haittaa seinän tuulettumista, mikä lisää merkittävästi kosteusrasitusta.

Rakennusvalvonnan viranhaltijat ovat yrittäneet saada paikan päällä käydyin keskusteluihin ja kirjallisin kehotuksin Leena Ahosta siirtämään aitakehikon kasveineen kauemmaksi naapurin seinästä kosteushaittojen vähentämiseksi. Kehikossa olevat köynnöskasvit on leikattu vaaditulla tavalla ja kehikon ja seinän väliin asetettu muovipressu on poistettu, mutta on todettu, että tämä ei riitä poistamaan kosteusongelmaa, kun talvisin lumi kinostuu kehikon ja seinän väliin. Kasvit pitäisi myös leikata useasti, jotta ne eivät kasva seinää kiiinni. Kun kehikon ja seinän väli on niin kapea, ettei siellä mahdu työskentelemään, on ilmeistä, ettei leikkausta pystytä kehikon nykyisellä paikalla tekemään tarpeeksi usein.

Koska Leena Ahonen ei ole noudattanut kuin osittain viranhaltijoiden antamia kehotuksia ja rakennuslautakunnan asiasta antamaa päätöstä, lautakunta on velvoittanut hänet suorittamaan mainitut toimenpiteet sakon uhalla. Ahosta on kuultu hallintolain mukaisesti ennen veloituspäätöksen tekemistä ja uhkasakon asettamista. Kehikon siirtäminen kauemmaksi naapurin seinästä ei ole vaikea toimenpide eikä aiheuta kohtuuttomia kustannuksia, koska selvityksen mukaan kehikko on irrallaan ja siirrettävissä ilman purkamista tai suuria kaivuutöitä. Määräaika on asetettu sen verran pitkäksi, että maa ehtii hyvin sulaa siihen mennessä.

Kyse ei ole ollut viranomaisten suorittamasta vainoamisesta vaan toimenpiteillä on pyritty poistamaan se tosiasiallinen haitta, joka aitakehikosta kasveineen aiheutuu naapuritontilla olevalle rakennukselle. Ahosen ikä tai terveydentila eivät ole sellaisia seikkoja, jotka antaisivat hänelle oikeuden olla noudattamatta viranomaisten määräyksiä tai aiheuttaa vahinkoa naapurin rakennukselle.

Naapuritalon omistaja Erkki Karppinen on toimittanut rakennusvalvontaan oman selvityksensä tilanteesta. Selvitys liitetään hallinto-oikeudelle annettavaan lausuntoon.

Ahosen vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta on perusteeton. Kulujen määrää ei ole ilmoitettu, joten siihen ei voi ottaa kantaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä olevan lausunnon Leena Ahosen tekemän valituksen johdosta ja valtuuttaa johtavan rakennustarkastajan ja hallintopäällikön tarvittaessa täydentämään lausuntoa tai antamaan lisäselvityksiä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## § 9

### **Maksullisilla pysäköintipaikoilla pysäköintiin oikeuttavan luvan hinnan kohtuullistaminen/Essote**

MliDno-2017-207

Valmistelija / lisätiedot:  
Juha Ruuth  
juha.ruuth@mikkeli.fi

#### Liitteet

1 Liite Anomus pysäköintilupien hinnan kohtuullistamiseksi/Essote

Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymä (Essote) on pyytänyt rakennuslautakuntaa kohtuullistamaan kotiin annettavissa palveluissa tarvittavien pysäköintilupien hintaa. Pyynnössä puhutaan aikarajoitetulla pysäköintipaikoilla käytettävästä luvasta, mutta oikeammin kyse on luvasta, joka oikeuttaa pysäköimään kaupungin hallinnassa olevilla maksullisilla pysäköintipaikoilla enintään kaksi tuntia kerrallaan. Kaupungilla ei ole edes toimivaltaa myöntää sellaista lupaa, joka oikeuttaisi poikkeamaan liikennemerkein osoitetuista pysäköinnin aikarajoituksista.

Maksullisilla paikoilla käytettävän luvan tarkoitus on helpottaa pysäköintiä sellaisilla henkilöillä, jotka joutuvat toistuvasti pysäköimään kaupungin ydinkeskustan maksullisilla paikoilla. Kun lupakortti on autossa näkyvässä, ei autoon tarvitse hakea erillisiä maksulipukkeita pysäköintilippuautomaateista eikä etukäteen tarvitse arvioida, kuinka kauan asiointi kulloinkin kestää. Luvalla saa pysäköidä enintään kaksi tuntia kerrallaan, jotta sitä ei käytetä työmatkapysäköintiin, koulutustilaisuuksiin tai muuhun pitkäkestoiseen pysäköintiin. Näin turvataan riittävä vaihtuvuus kysytyillä keskustan pysäköintipaikoilla. Pysäköintiaika osoitetaan lupakortin yhteydessä käytettävällä pysäköintikiekolla.

Kuntayhtymä on tilannut kyseisiä lupia 200 kappaletta keskustassa kotiin annettavissa palveluissa toimiville työntekijöilleen. Aikaisemmin samoja tehtäviä hoitaneilla kaupungin palveluksessa olleilla henkilöillä on ollut tällaiset luvat. Niistä on laskutettu vahvistetun taksan mukainen 40 euron suuruinen nimellinen vuosihinta, koska kyse on ollut vain kaupungin sisäisestä laskutuksesta. Kun tehtävät ja henkilökunta ovat nyt siirtyneet kuntayhtymälle, ei lupien myyntiin voi enää soveltaa kaupungin sisäiseen käyttöön vahvistettua hintaa. Rakennuslautakunta on vahvistanut pysäköintipalveluiden taksan viimeksi kokouksessaan 17.11.2016 ja ulkopuoliselle myytävän kahden tunnin pysäköintiin oikeuttavan luvan hinnaksi on määrätty 37 euroa kuukaudessa. Kuntayhtymän tilaaman lupamäärän hinnaksi tulisi normaalilla taksalla 88.800 euroa vuodessa. Yksittäisen luvan vuosihinta olisi nykyisen taksan mukaan 444 euroa.

Kun kaupunki vastaa maksuosuudellaan suurimmasta osasta kuntayhtymän kustannuksista, kaatuu myös pysäköintikustannuksista suurin osa tätä kautta kaupungin maksettavaksi. Tämä ja annettavien palvelujen luonne sekä tarvittavien lupien suuri määrä huomioiden on perusteltua kohtuullistaa kuntayhtymälle myytävien pysäköintilupien hintaa niin, että kuntayhtymälle edellä kerrottuun käyttöön myytävillä luvilla vahvistetaan vuosihinnaksi 200 euroa kappale. Hinta sisältää arvonlisäveron. Samalla määrätään, että näitä edullisemmalla hinnalla myytäviä lupia saa käyttää vain kuntayhtymän

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

työtehtävien hoitoon. Mikäli tällaista lupaa käytetään yksityisasioihin liittyvään tai muuhun tämän päätöksen vastaiseen pysäköintiin, voidaan luvasta periä vahvistetun taksan mukainen normaali hinta tai jopa peruuttaa luvan voimassaolo. Jatkossa kuntayhtymälle myytävät luvat huomioidaan vuosittain vahvistettavassa pysäköintipalveluiden taksassa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Ruuth, hallintopäällikkö

Rakennuslautakunta päättää, että Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymän kotiin annettavia palveluita hoitavan henkilökunnan käyttöön myytävälle luvulle, jotka oikeuttavat enintään kahden tunnin pysäköintiin kaupungin hallitsemilla maksullisilla pysäköintipaikoilla, vahvistetaan vuosihinnaksi 200 euroa kappale. Samalla määrätään, että näitä edullisemmalla hinnalla myytäviä lupia saa käyttää vain kuntayhtymän työtehtävien hoitoon.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymä, asiointipiste/Marianne Tavast-Pasonen

## § 10

### **Vanhojen talojen hissien rakentamiseen annettava kaupungin avustus**

MliDno-2017-259

Valmistelija / lisätiedot:  
Sari Valjakka  
Sari.Valjakka@mikkeli.fi

Kaupunginhallitus 15.5.2016 § 192 ja kaupunginvaltuusto 23.5.2016 § 66 ovat käsitelleet kokouksissaan valtuustoaloitteen hissien rakentamisen tukemisesta 10 % rakentamiskustannuksista vanhoihin kerrostaloihin rakennettavissa hisseissä ja päättäneet 90 000 € määrärahan varaamisesta vuoden 2017 talousarvioon. Vuoden 2017 rakennusvalvonnan talousarvioon on lisätty 90 000 € määräraha hissiavustuksiin vuodelle 2017. Talousarvio on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 19.12.2016 § 155.

ARA myöntämä avustuksen suuruus on vuonna 2017 enintään 45 % hyväksytyistä tai hissien rakentamiseen liittyvistä kokonaiskustannuksista. Hissiavustus myönnetään vain yhteisöille. Varsinaista avustuspäätöstä on haettava ARA:n ohjeistuksen mukaisen ajan kuluessa varauspäätöksestä. Määräraha hissien rakentamiseen sidotaan varsinaisella avustuspäätöksellä, ei varauspäätöksellä. ARA:n avustuksen ohjeet ja hakulomakkeet löytyvät [www.ara.fi](http://www.ara.fi)

Mikkelin kaupunki tukee vahvistetun määrärahan sallimissa rajoissa ja ARA:n hyväksymistä rakentamiskustannuksista vanhoihin taloihin hissien rakentamista, jolla varmistetaan esteetön kulku ulko-ovelta asuntoihin. Asian valmisteluvaiheessa on selvinnyt, että määräraha riittää noin kolmen hissien rakentamiseen, jos avustus on 10 % kustannuksista. Jotta avustuksen määräraha voidaan jakaa tasapuolisemmin useammalle asunto-osakeyhtiölle, avustusprosentti tulisi olla 5 %. Hakemuksia on saapunut jo 2 kappaletta vuoden alussa, kun valtuuston päätös määrärahoista on ollut tiedossa.

#### **Avustushakemuksen käsittely Mikkelin kaupungin myöntämässä hissiavustuksessa:**

Hakemus Mikkelin kaupungin hissiavustusta varten jätetään sen jälkeen, kun ARA on myöntänyt hissiavustuksen hissien rakentamista varten. Hakemukseen liitteeksi on liitettävä ARA:n päätös hissiavustuksesta ja pohjapiirustus hissien sijoituksesta, selvitys esteettömyydestä, kaupparekisteriote ja taloyhtiön päätös hissien rakentamisesta.

Määräraha hissien rakentamiseen varataan varsinaisella avustuspäätöksellä. Varsinaisia avustuspäätöksiä tehdään niin kauan kuin tähän avustusmuotoon tarkoitettua määrärahaa riittää. Maksatushakemuksen liitteeksi tulee toimittaa hissitarkastustodistus ja taloyhtiön tilitiedot avustuksen maksamista varten. Avustus maksetaan, kun rakennusvalvonnan lopputarkastus hyväksytysti suoritettu ja hissitarkastuspöytäkirja esitetty.

Avustushakemukset valmistelee johtava rakennustarkastaja ja avustuksen myöntää rakennuslautakunta. Maksatukset hyväksyy johtava rakennustarkastaja tai määrätty sijainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

Hakuajasta tiedotetaan Länsi-Savossa ja Kaupunkilehdessä sekä kaupungin verkkosivuilla.

Hakuaika on jatkuva 1.3 - 31.12.2017 välisenä aikana. Hissivastukset myönnetään hakemusten saapumisjärjestyksessä määrärahan puitteissa. Vuoden alussa saapuneet hakemukset otetaan huomioon siinä järjestyksessä, kun rakennusvalvontaan on toimitettu ARA:n hissiavustuksen varsinainen avustuspäätös kustannuksista sekä muut hakemuksen liitteet. Hakemukset käsitellään siinä järjestyksessä, kun kaikki liitteet on toimitettu.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Rakennuslautakunta hyväksyy hissiavustusten käsittely- ja myöntämisperiaatteet sekä päättää kaupungin hissiavustuksen määrän: 5 % ARA:n hyväksymistä kustannuksista. Hakuaika on 1.3 -31.12.2017 ja avustukset myönnetään määrärahan puitteissa hakemusten saapumisjärjestyksessä. Puutteellisia hakemuksia ei käsitellä.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Kaupunginhallitus, asuntotoimi/Mirja Kauppinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§1, §2, §3, §4, §5, §6

**Muutoksenhakukielto**

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta. Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§9, §10

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Mikkelin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Mikkelin kaupunki  
Rakennuslautakunta  
PL 278 (Raatihuoneenkatu 8-10)  
50101 MIKKELI



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

---

### **Muutoksenhakukielto**

§7, §8

### **Muutoksenhakukielto**

HallintolainkäyttöL 5 §:n tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.